



## **Analýza komunikace kraje Vysočina a NNO**

## OBSAH:

1.	Úvodní informace.....	3
2.	Kritéria výběru partnera a komunikační prostředky .....	4
3.	Jaké role si kraj Vysočina a neziskové organizace vzájemně přisuzují ? .....	5
4.	Témata komunikace a spolupráce .....	7
5.	Forma navazování kontaktu mezi krajem a NNO.....	9
6.	Pravidla komunikace NNO a kraje Vysočina .....	9
7.	Komunikační prostředky .....	10
8.	SWOT analýza komunikace NNO a kraje Vysočina .....	15
9.	Jaký přínos ve vzájemné komunikaci NNO a KV spatřují ?.....	17
10.	Údaje o NNO, které kraj Vysočina sleduje a požaduje.....	17
11.	Krajská konference NNO .....	20
12.	Koordinační uskupení NNO kraje Vysočina.....	21
13.	Pracovní skupina kraje Vysočina pro NNS.....	23
14.	Seznam příloh.....	25
15.	Seznam zkratk .....	25
16.	Slovo EU .....	25
17.	Přílohy .....	26

Zpracováno: červenec 2003

Spiralis, o.s.

Lenka Míkovcová

Mánesova 39

120 00 Praha 2

## 1. Úvodní informace

Regionální analýza komunikace kraje Vysočina (dále KV) a nestátních neziskových organizací působících na území KV (dále NNO) navazuje na celonárodní projekt o.s. SPIRALIS „Cesty k efektivní komunikaci NNO a krajů ČR“, jehož cílem je postihnout stávající komunikační praxi NNO a krajů a navrhnout řešení vedoucí k jejímu zlepšení. Celorepublikové výsledky byly prezentovány na stejnojmenném diskusním fóru Setkávání 2003, pořádaném v rámci kampaně „30 dní pro neziskový sektor“, 6.-7.3. 2003 na Magistrátu hl. města Prahy. Šetření probíhalo na základě osobních rozhovorů, anketního šetření a studia dokumentů.

### 1.1. Cíle analýzy

- seznámit KV a NNO s výsledky šetření stávající komunikační praxe
- navrhnout opatření vedoucí ke zlepšení stávající komunikační praxe jako předpokladu navázání spolupráce a realizace principu partnerství

### 1.2. Prezentace analýzy

Analýza komunikace KV a „jeho“ NNO s doporučeními pro zefektivnění komunikace KV a NNO bude prezentována:

- Kraji Vysočina - pracovní skupině kraje pro NNS na jejím zasedání 14. 8. 2003
- NNO KV - KOUSu na jeho zasedání září 2003

### 1.3. Kdo byl do projektu zapojen ?

Respondenty šetření komunikační praxe byli na straně KV někteří zastupitelé, ale i vedoucí pracovníci KrÚ KV. Výběr respondentů byl podpořen jednoduchým klíčem, který sledoval oborovou specializaci a kompetence, které dávají respondentům možnost komunikaci kraje a NNO ovlivnit. Seznam respondentů KV viz. Příloha č.1.

Na straně NNO byly do šetření zahrnuty organizace všech oborů činnosti a právních forem (nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení a účelová zařízení církví), samostatné právnické subjekty i asociace/ koalice NNO. Seznam respondentů NNO čítal cca 90 NNO. Návratnost anket na straně NNO dosáhla 40% (36 NNO). Seznam respondentů NNO, kteří odpověděli viz Příloha č. 2. Celkový seznam organizací zahrnutých do projektu Vám poskytneme na vyžádání v kanceláři o.s. SPIRALIS.

**Tabulka č. 1: Oborové složení vzorku NNO účastnících se projektu**

Oblast působnosti respondentů NNO	%
Zdravotnictví a sociální služby, charita	47,2%
Sport, rekreace a volný čas dětí a mládeže	38,9%
Vzdělání a výzkum	19,4%
Kultura, umění a památky	16,7%
Rozvoj kraje a obce	13,9%
Ochrana lidských práv a menšin	13,9%
Ekologie	11,1%

\* Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat.  
Organizace měly možnost zaškrtnout více odpovědí.

Při volbě právních forem organizací zahrnutých do projektu jsme použili nejužší vymezení neziskového sektoru - tedy 5 základních právních forem. Považujeme ovšem za velmi důležité upozornit čtenáře tohoto materiálu na fakt, který byl v rámci šetření zjištěn. Krajská úroveň veřejné správy (nejen KV) vnímá neziskový sektor ve větším rozsahu. Do neziskového sektoru lze z pohledu veřejné správy zahrnout i příspěvkové organizace, obce či sdružení právnických osob (NNO i obcí) - pohledu krajů mj. odpovídá i nastavení podmínek grantových výzev, které zahrnují např. i obce.

## 2. Kritéria výběru partnera a komunikační prostředky

V této otázce jsme se zaměřili na:

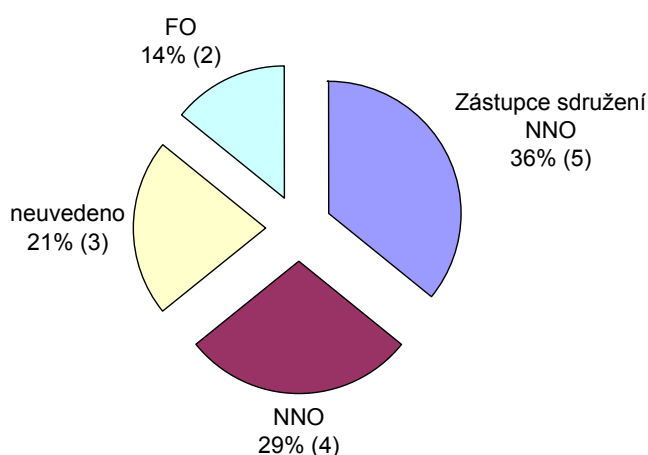
- A) „strukturu/vnitřní organizační uspořádání“ neziskového sektoru KV,
- B) „charakteristiky“ NNO jako partnerů KV.

Ad A) Cílem první části kritérií bylo zjistit, zda reprezentanti KV pociťují při kontaktu s neziskovým sektorem potřebu vnitřně organizovaného neziskového sektoru, který by byl hierarchicky strukturován a vybaven systémem střešních organizací.

### Resumé

Z šetření vyplynulo, že **preferance** reprezentantů KV komunikovat s určitým subjektem z NNS **nejsoú významně vyhraněny**. Pěti reprezentantům KV nejvíce vyhovuje komunikace se zástupcem sdružení/koalice NNO (ZS NNO). Čtyřem respondentům vyhovuje nejvíce komunikace s jednotlivými NNO, dvěma respondentům s nezávislými experty z NNO (FO), tři respondenti se k této otázce nevyjádřili. Viz obrázek č. 1.

Obrázek č.1 Preference KV pro komunikaci se subjekty z NNS



Vzhledem k tomu, že v KV působí krajská konference NNO, zajímalo nás, zda takové uspořádání NNO vyhovuje preferencím respondentů KV. Z odpovědí vyplývá, že ano. Respondenti KV upřednostňují pro komunikaci se zástupci sdružení/koalic NNO<sup>1</sup> takový subjekt, který působí v celém kraji a reprezentuje oborové sdružení/koalici NNO. Složení Koordinačního uskupení NNO kraje Vysočina (dále KOUS), které vzniklo na konferenci NNO v říjnu 2002, tyto preference týkající se zástupce sdružení/koalic NNO sleduje.

Ad B) „charakteristiky“ NNO jako partnerů KV.

Při výběru partnera pro komunikaci z řad NNO zohledňují reprezentanti KV především:

- dosavadní činnost organizace,
- územní působnost a dostupnost,
- obor, ve kterém NNO působí,
- zdroje financování NNO.

Za méně často zmiňované charakteristiky NNO respondenti KV označili:

- doporučení od jiných orgánů veřejné správy, osob či institucí,
- osobní známost.

### **3. Jaké role si kraj Vysočina a neziskové organizace vzájemně přisuzují ?**

#### **3.1. Role přisuzované neziskovým organizacím**

Během projektu jsme se při osobních rozhovorech s respondenty šetření a při konzultacích s odborníky snažili zpracovat souhrn možných rolí NNO. Berte, prosím, tento výčet, který si nedělá nároky na absolutní souhrn, jako inspiraci pro Vaši diskusi.

Role byly v šetření definovány následovně:

- poradní (NNO jako poskytovatel odborných znalostí v oboru),
- kontrolní (kontrola a monitoring činnosti KV),
- partner pro spolupráci (např. na projektech EU),
- zprostředkovatelská (NNO jako zprostředkovatel informací kraji, ale i informací kraje určených pro NNO; kontaktů, atd.),
- poskytovatel veřejných služeb,
- poskytovatel informací o území (informace o problémech a specifikách daných lokalit,..).

Co si lze blíže představit pod jednotlivými rolemi NNO je uvedeno v příloze č. 3.

---

<sup>1</sup> Krajskou konferenci NNO považujeme za jednu z možných forem koalice/sdružení NNO

### Resumé

Reprezentanti KV i NNO očekávají, že NNO budou ve vztahu ke KV partnerem pro spolupráci. Následuje role poskytovatele veřejných služeb a poradní. Očekávání obou stran se tedy neliší a dochází zde ke vzácné shodě představ. Na posledním místě se stejně jako u celorepublikových výsledků umístila kontrolní role NNO. Viz. Tabulka č. 2.

**Tabulka č. 2: Role neziskových organizací vůči kraji Vysočina**

#### Pohled NNO

Role NNO vůči KV	
Pořadí dle četnosti označení	
1.	Partner pro spolupráci
2.	Poskytovatel veřejných služeb
3.	Poradní
4.	Zprostředkovatelská
5.	Poskytovatel informací o území
6.	Kontrolní

#### Pohled KV

Role NNO vůči KV	
Pořadí dle četnosti označení	
1.	Partner pro spolupráci
2.	Poradní
3.	Poskytovatel veřejných služeb
4.	Poskytovatel informací o území
5.	Zprostředkovatelská
6.	Kontrolní

### 3.2. Role přisuzované kraji Vysočina a neb co neziskové organizace od KV očekávají?

#### Resumé

NNO vnímají kraj především jako poskytovatele finančních prostředků. Při osobních rozhovorech s NNO často zazníval názor, že KV je ve vztahu k NNO stále ve fázi navazování spolupráce, hledání jejích forem atd. NNO si také uvědomují, že se vstupem ČR do EU bude spolupráce s KV nutností a očekávají tedy mnohem intenzivnější komunikaci.

**Tabulka č. 3: Očekávané role kraje vůči NNO - pohled NNO**

Role kraje	%
Poskytovatel dotací	94,4%
Poradní (poskytovatel informací, znalostí,...)	80,6%
Partner pro realizaci společných projektů v zájmu NNO	72,2%
Konkurenční subjekt v poskytování veřejných služeb	5,6%
Žádná role	8,3%
Jiná role	8,3%

\* Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvést více odpovědí.

## 4. Témata komunikace a spolupráce

### 4.1. Jaká jsou hlavní témata komunikace NNO a kraje dnes?

#### Resumé

V současnosti je NNO a krajem Vysočina nejčastěji řešena problematika dotační politiky. Jako další významná témata označili respondenti šetření téma poskytování veřejných služeb a strategické dokumenty kraje. Na rozdíl od celorepublikových výsledků nejméně řešenou problematikou KV s NNO je image kraje. Ve srovnání s tím, jak se KV ve vztahu k „jeho“ NNO prezentuje je to dle o.s. SPIRALIS výsledek překvapivý. Viz. Tabulka č. 4.

Na tomto místě je potřeba dodat, co vyplynulo z osobních rozhovorů s NNO. I když je téma strategických dokumentů kraje uváděno již na třetím místě, při osobních rozhovorech uváděly NNO nespokojenost s procesem aktualizace PRKu<sup>2</sup>, ke kterému sice měly být přizvány, ale v mnoha případech se tak dle jejich slov nestalo. Odpovědnost za připomínkování PRKu měly dle NNO jednotlivé odbory.

**Tabulka č. 4: Témata aktuálně projednáváná**

Témata komunikace KV a NNO	%
Dotační politika	50,0%
Poskytování veřejných služeb	48,0%
Strategické dokumenty kraje	40,0%
Inovační projekty	36,0%
Dílčí aktivity a akce NNO	34,0%
Jiné krajské politiky	32,0%
Rozvoj občanských aktivit	30,0%
Partnerství v projektech EU	16,0%
Dílčí aktivity a akce kraje	16,0%
Lokální specifika kraje	8,0%
Image kraje	6,0%
Jiné téma	4,0%

\* Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost zaškrtnout více odpovědí.

## DOPORUČUJEME

Při dalších procesech připomínkování strategických dokumentů doporučujeme KV zpracovat systém oslovení NNO, které do připomínkování mají být zapojeny, a průběh tohoto procesu kontrolovat.

---

<sup>2</sup> PRK – program rozvoje kraje

## 4.2. Téma „budoucnosti“

S cílem informovat o vzájemných představách KV a NNO i do budoucnosti, jsme do šetření zařadili i otázku budoucího tématu. Odpovědi respondentů byly ovlivněny aktuálním ekonomicko-politickým děním v ČR, a to vstupem do EU.

### Resumé

Tématem budoucnosti se stalo pro KV i NNO partnerství v projektech EU. Vzhledem k aktivitám, které kraj Vysočina v současnosti realizuje (Akční plán na zvýšení absorpční kapacity KV pro čerpání strukturálních fondů a plánovaná školení pro NNO), je téma budoucnosti velmi aktuální a je rozhodně myšleno vážně. Dotační politika se nestala jedním z hlavních témat budoucnosti. Dá se tedy tvrdit, že tuto problematiku má KV se „svými“ NNO již značně prodiskutovanou. Viz tabulka č. 5.

**Tabulka č. 5: Témata, která by respondenti NNO a KV chtěli společně projednávat**

#### Odpovědi KV

Téma budoucnosti	%
Strategické dokumenty kraje	28,6%
Partnerství v projektech EU	28,6%
Dílčí aktivity a akce kraje	28,6%
Inovační projekty	28,6%
Jiné krajské politiky	14,3%
Rozvoj občanských aktivit	14,3%
Lokální specifika kraje	14,3%
Image kraje	14,3%
Poskytování veřejných služeb	7,1%
Dotační politika	7,1%
Dílčí aktivity a akce NNO	7,1%
Jiné téma	0,0%

#### Odpovědi NNO

Téma budoucnosti	%
Partnerství v projektech EU	38,9%
Rozvoj občanských aktivit	30,6%
Jiné krajské politiky	25,0%
Strategické dokumenty kraje	22,2%
Dílčí aktivity a akce kraje	22,2%
Dílčí aktivity a akce NNO	19,4%
Dotační politika	16,7%
Inovační projekty	13,9%
Image kraje	11,1%
Lokální specifika kraje	8,3%
Poskytování veřejných služeb	5,6%
Jiné téma	2,8%

\* Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost zaškrtnout více odpovědí.



## 5. Forma navazování kontaktu mezi krajem a NNO

### Resumé

Ze šetření komunikační praxe KV a vybraných NNO nevyplývalo, že by hlavní aktivita při navazování komunikace byla na straně NNO. NNO nejčastěji na otázku, jak navázaly kontakt s krajem, uváděly z možných odpovědí, že kontakt s nimi navázal sám kraj. Jako druhý nejčastější způsob navázání kontaktu s krajem uváděly, že kraj kontaktovaly na krajské konferenci NNO.

Reprezentanti KV zase za nejčastější způsob navázání kontaktu uvedli, že je NNO kontaktovaly sami, v druhém nejčastějším případě pak reprezentanti KV navázali kontakt s NNO sami z vlastní iniciativy. Pokud se respondenti KV rozhodli kontaktovat NNO, pak bylo rozhodující, že již s danou NNO měli osobní zkušenost a znali ji z minulosti Viz. Tabulka č. 6.

**Tabulka č. 6: Způsob navázání kontaktu KV s NNO**

Způsob kontaktu	%
Kontaktovala nás sama	61,90
Znali jsme ji na základě osobní zkušenosti z minulosti	28,57
Kontaktovali jsme ji/ na konferenci NNO	28,57
Kontaktovali jsme ji prostřednictvím sdružení NNO.	16,67
Kontaktovali jsme ji sami na základě našeho vlastního výběru, bez předchozí zkušenosti	11,90
Kontaktovali jsme ji na základě doporučení známých	11,90

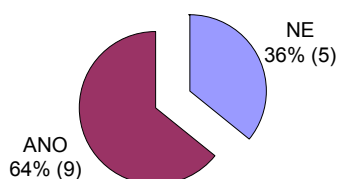
\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

## 6. Pravidla komunikace NNO a kraje Vysočina

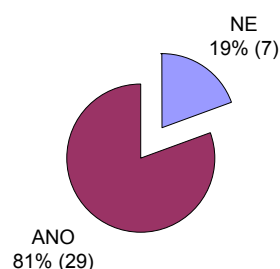
Zařazením této problematiky do obsahové stránky výzkumu jsme chtěli zjistit, zda KV a NNO cítí potřebu nastavení určitých pravidel jejich komunikace a pokud ano, tak jakých. Naším cílem není uvázat komunikaci do rámce evidenčních čísel a razítek, ale přimět respondenty šetření, aby se zamysleli nad tím, zda je účelné pojmout komunikaci jako systém a stanovit její základní zásady a principy.

Výsledek šetření byl jednoznačný jak na straně KV, tak na straně NNO. Viz obrázky 2-4.

**Obrázek č. 2: Odpovědi KV**



**Obrázek č. 3: Odpovědi NNO**

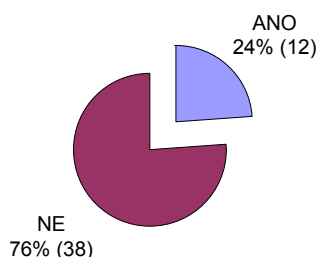


## Resumé

76% všech respondentů šetření (38 z 50) považuje za potřebné vytvářet jasná pravidla pro komunikaci mezi KV a NNO.

Obě strany považují za nejdůležitější ošetřit při komunikaci otázku využití výsledků vzájemné komunikace. Hned poté považují respondenti za užitečné vyjasnit si otázku financování a tématu komunikace.

Obrázek č. 4: Společné odpovědi KV a NNO



Na otázku, jaká pravidla komunikace by respondenti ošetřili jasnými pravidly, je odpověď následující. Všechna pravidla, která jsme respondentům nabídli (celkem 5), našla své „příznivce“, nicméně jejich pořadí dle četnosti je následující:

- Využití výsledků komunikace zaškrtnla více než 1/2 respondentů
- Z jakých finančních zdrojů zaškrtnla téměř 1/2 respondentů
- O čem zaškrtnla téměř 1/2 respondentů
- S jakým subjektem zaškrtnla téměř 1/3 respondentů
- Jakými komunikačními prostředky zaškrtnla téměř 1/3 respondentů
- Jak často zaškrtnla téměř 1/4 respondentů

## 7. Komunikační prostředky

### Resumé

Mezi nejvíce využívané prostředky komunikace mezi KV a „jeho“ NNO uvedli respondenti:

e-mail	90%	odpovědí
www stránka kraje	84%	odpovědí
osobní účast krajských zástupců na akcích NNO	68%	odpovědí
telefon, fax	64%	odpovědí
osobní setkávání	58%	odpovědí

Dle názoru o.s. SPIRALIS je potěšující, že na prvních místech žebříčku se kromě www KV objevují i ty komunikační prostředky, které umožňují zpětnou komunikační vazbu, a tedy že žádná ze stran nepreferuje jednosměrné informační kanály.

Na dalších místech najdeme mezi komunikačními prostředky:

- místní, regionální tisk 42% odpovědí
- veřejná projednávání 22% odpovědí
- ankety, rozhovory 14 % odpovědí
- informační centra (dále IC) 12% odpovědí
- internetové konference 12 % odpovědí
- krajský časopis 10% odpovědí
- tiskové konference 10% odpovědí

Četnost využívání komunikační prostředků je uvedena v **Tabulkách 7 a 8.**

**Tabulky č. 7- 8: Prostředky využívané NNO a KV při komunikaci**

<b>NNO - využívané prostředky</b>	<b>%</b>
Email	91,7%
Www stránka kraje	88,9%
Osobní účast krajských zástupců na akcích NNO	63,9%
Telefon, fax	58,3%
Osobní setkávání	55,6%
Místní, regionální tisk	38,9%
Krajské časopisy	13,9%
Informační centrum NNO	11,1%
Veřejná projednávání	11,1%
Časopisy NNO	8,3%
Ankety, rozhovory	8,3%
Věstníky	5,6%
Krajské brožury, letáky, inzerce	5,6%
Úřední vývěska kraje	2,8%
Internetové konference	2,8%
Místní rozhlas	2,8%
Tiskové konference	2,8%
Informační centrum kraje	0,0%
Jiné informační centrum	0,0%
Nástěnky kraje	0,0%
Místní TV	0,0%

<b>Kraj - využívané prostředky</b>	<b>%</b>
Email	85,7%
Osobní účast krajských zástupců na akcích NNO	78,6%
Telefon, fax	78,6%
Www stránka kraje	71,4%
Osobní setkávání	64,3%
Místní, regionální tisk	50,0%
Veřejná projednávání	50,0%
Internetové konference	35,7%
Krajské brožury, letáky, inzerce	28,6%
Tiskové konference	28,6%
Ankety, rozhovory	28,6%
Úřední vývěska kraje	21,4%
Informační centrum kraje	14,3%
Informační centrum NNO	14,3%
Věstníky	7,1%
Časopisy NNO	7,1%
Místní rozhlas	7,1%
Jiné informační centrum	0,0%
Nástěnky kraje	0,0%
Krajské časopisy	0,0%
Místní TV	0,0%

\* Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost zaškrtnout více odpovědí.

## 7.1. Jaké komunikační prostředky vám (NNO a KV) chybí?

### Resumé

NNO chybí při komunikaci s KV především krajský časopis. Dále by NNO uvítaly existenci informačního centra (IC) NNO a rády by využily i příležitost přečíst si novinky v časopisech jiných NNO.

I KV nejvíce postrádá při komunikaci s neziskovými organizacemi krajský časopis. Stejně tak by respondenti KV přivítali existenci IC KV, ale i IC NNO.

### DOPORUČUJEME KRAJI VYSOČINA:

- Vydávat časopis/bulletin atd. kraje Vysočina pro občany (nejen pro starosty měst a obcí).
- Intenzivněji využívat knihovny jako IC. Ke způsobu navázání spolupráce s knihovnami doporučujeme kontaktovat Národní knihovnu ČR<sup>3</sup> a ICN, o.p.s.<sup>4</sup>. Obě zmíněné organizace realizují projekty na podporu komunitní funkce knihoven.

### DOPORUČUJEME NNO

- Více propagovat své informační materiály nejen mezi NNO. Podpořit jejich distribuci (i elektronicky) a jejich vznik.
- Využívat pro propagaci svých aktivit spolupráci s IC, které jsou v síti Asociace turistických informačních center ČR, A.T.I.C.; [www.atic.cz](http://www.atic.cz).
- Intenzivněji využít knihoven v KV jako IC. Vytvářet u knihoven poptávku po službách IC. Žádejte knihovny například o vyvěšení vašich propagačních materiálů v prostorech knihovny.

IC mohou mít velmi různou podobu. Jednou z možností, kde IC fungují, jsou knihovny. O vhodnosti knihoven stát se IC i pro NNO se dočtete více v příloze č. 4. Na tomto místě bychom zatím uvedli jeden praktický příklad.

IC knihovny Matěje Josefa Sychry ve Žďáře nad Sázavou nabízí NNO vcelku velké množství služeb:

- poskytuje NNO zdarma prostory pro jejich akce,
- umožňuje v prostorách knihovny distribuci letáků a propagačních materiálů,
- umožňuje i vyvěšení plakátů o akcích NNO,
- pravidelně vyvěšuje pro NNO novinky, které dostávají např. z ICN,
- pravidelně vyvěšuje pro NNO novinky z KrÚ, které dostává od koordinátora pro NNS kraje Vysočina,

<sup>3</sup> Zuzana Ježková, Národní knihovna ČR, tel: 221 663 339, e-mail: [zuzana.jezkova@nkp.cz](mailto:zuzana.jezkova@nkp.cz)

<sup>4</sup> Josef Šplíchal, e-mail: [splichal@icn.cz](mailto:splichal@icn.cz)

- plánuje umožnit NNO zdarma přístup na Internet.

Knihovna provedla i průzkum mezi „svými“ NNO (cca adresář 20 NNO Žďárska) a zjistila, co od ní NNO očekávají. Mezi nejčastější odpovědi patřily:

- poskytnutí informačního zázemí,
- poskytování školení pro NNO (účetnictví, psaní grantů, ...),
- propagace akcí NNO.

## **DOPORUČUJEME NNO**

Využívat ke své mediální propagaci osvědčená media využívaná NNO. Například:

### **Internet:**

- [www.pelhrimov.info](http://www.pelhrimov.info)
- [www.regionalist.cz](http://www.regionalist.cz)
- [Třebíčský objektiv](http://www.trebickskyobjektiv.cz) (MÚ Třebíč)
- [Vysocina.idnes.cz](http://www.vysocina.idnes.cz)
- [www.harry.cz](http://www.harry.cz) (Chotěbořský Courier)
- <http://1.hbnet.cz> (Havlíčkův Brod)
- <http://www.jihlavsko.cz>

### **Tisk**

- ČTK Jihlava. Zprávy z ČTK Jihlava „přebírá“ velké množství regionálních medií. Kontakt: Ing. Věra Stejskalová, e-mail: [jihlava@mail.ctk.cz](mailto:jihlava@mail.ctk.cz)
- Listy Pelhřimovska
- Jihlavské listy
- Deník kraje Vysočina (Deníky Bohemia a Moravia) – Havlíčkobrodsko, Jihlavsko, Žďársko
- Noviny Žďárska, Vysočina - týdeník
- Noviny Žďárské radnice
- Deník Mlejn
- Velkokroměřížsko – týdeník
- Horácké noviny (Třebíčsko)
- Brtnický zpravodaj
- Zpravodaj Okříšek
- Třebíčské noviny (MÚ Třebíč)

- Velkomeziříčsko (MÚ Třebíč)
- MF Dnes – regionální příloha Vysočina
- Právo (regionální příloha Vysočina)
- Cesta Vysočiny (Havlíčkobrodsko)
- Noviny Havlíčkobrodská, Vysočiny – týdeník
- Humpolecký zpravodaj (i [www.humpolec.cz](http://www.humpolec.cz))

### **Další tištěná media**

- Učitelské noviny
- Informatorium 3 – 8 pro rodiče a děti do 8 let
- Bedrník (vydává Pavučina, o.s., určené pro školy se zaměřením na EVVO<sup>5</sup>)
- Komenský (vydává Pedagogická fakulta Msarykovy University v Brně)

### **Rádia**

- Rádio Region
- Čro Region – Vysočina, 87,9, FM
- Rádio Impuls (Jihlava, 100,3 FM)

### **Televize**

- Kabelová TV: JSC studio, s.r.o. - Pelhřimov, kontakt: 565 322 311
- Kabelová TV: SATT a.s. - Žďár nad Sázavou
- Kabelová TV: HB - in - Havlíčkův Brod
- Kabelová televize Moravské Budějovice, tel: 603 207 511
- Kabelová Televize, s.r.o. - Jihlava: tel: 567 323 766, 567 333 657

---

<sup>5</sup> EVVO – Enviromentální vzdělávání, výchova a osvěta

## 8. SWOT analýza komunikace NNO a kraje Vysočina

SWOT analýzu komunikace KV a NNO jsme sestavili na základě anketního šetření, osobních rozhovorů a komentářů účastníků diskusního fóra Setkávání 2003 i z osobních rozhovorů s reprezentanty KV a NNO.

### Resumé

Z uvedených možností vidí NNO i KV největší hrozbu komunikace především v nejasné koncepci podpory NNO ze strany obcí měst a státu. Další hrozby komunikace souvisí s krátkou existencí krajů, se kterou jdou ruku v ruce i další překážky jako: nevyjasněné kompetence krajů, nejasné financování KV atd. Dostí významnou překážkou komunikace je z pohledu KV i neexistence zákona o veřejných službách. Tabulka č. 9

### 8.1. Hrozby a slabé stránky komunikace mezi NNO a krajem Vysočina

Tabulka č. 9 Hrozby komunikace KV a NNO

Hrozby dle NNO	%	Hrozby dle KV	%
Nejasná koncepce podpory nestátního neziskového sektoru ze strany obcí, měst a státu	75,0%	Nejasná koncepce podpory nestátního neziskového sektoru ze strany obcí, měst a státu	85,7%
Nevyjasněné kompetence krajů v jednotlivých oblastech	69,4%	Nevyjasněné financování krajů	78,6%
Nevyjasněné financování krajů	66,7%	Neexistence zákona o veřejných službách	71,4%
Neexistence zákona o veřejných službách	50,0%	Krátká existence krajů	64,3%
Krátká existence krajů	47,2%	Nevyjasněné kompetence krajů v jednotlivých oblastech	42,9%

\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

### Resumé

Respondenti (KV i NNO) se jednoznačně shodli na relativně nejzávažnější slabé stránce komunikace. Považují za ni neznalost NNO fungování a kompetencí kraje. Za druhou nejvýznamnější slabou stránku komunikace označili respondenti KV nezájem NNO o komunikaci s krajem. NNO pak jako druhou označily neznalost KV činnosti, struktury apod. NNO KV. Tabulka č. 10.

Zajímavé je, že slabé stránky jako neexistence adresáře a neexistence zástupce sdružení NNO v kraji nebyly označeny za nejslabší. Tento fakt jen potvrzuje již rozvinutější úroveň komunikace kraje a NNO, které se mimo jiné vyznačuje na straně NNO existencí KOUSu a na straně kraje existencí pracovní skupiny kraje pro NNS.

Z pohledu o.s. SPIRALIS je slabou stránkou komunikace KV a NNO stále neucelený a nezveřejněný adresář/databáze NNO. Práce na zveřejnění databáze NNO probíhají v kraji již od října 2002. Jediným veřejným adresářem NNO, který je na www kraje k nalezení, je adresář odboru školství, mládeže a sportu. O využití databáze NNO více v části 12: KOUS.

**Tabulka č. 10: Slabé stránky komunikace KV a NNO**

<b>Slabé stránky dle NNO</b>	<b>%</b>	<b>Slabé stránky dle KV</b>	<b>%</b>
Neznalost nestátního neziskového sektoru o fungování a kompetencích kraje	63,9%	Neznalost nestátního neziskového sektoru o fungování a kompetencích kraje	78,6%
Neznalost kraje o nestátním neziskovém sektoru (NNS) v kraji (o činnosti NNS, struktuře,...)	52,8%	Nezájem nestátních neziskových organizací o komunikaci s krajem	50,0%
Nedosažení shody (kompromisu) při řešení společných témat v důsledku rozdílných priorit	30,6%	Neznalost kraje o nestátním neziskovém sektoru (NNS) v kraji (o činnosti NNS, struktuře,...)	28,6%
Neexistence společných témat kraje a NNO v důsledku rozdílných cílů (cíle v program rozvoje kraje se neshodují s činností NNO)	27,8%	Nedosažení shody (kompromisu) při řešení společných témat v důsledku rozdílných priorit	21,4%
Nepružnost úředníků kraje (krajské správy) v přijímání inovativních postupů	22,2%	Neexistence zástupce sdružení nestátních neziskových organizací v kraji	14,3%
Neexistence zástupce sdružení nestátních neziskových organizací v kraji	19,4%	Neexistence adresáře nestátních neziskových organizací v kraji	14,3%
Neexistence adresáře nestátních neziskových organizací v kraji	16,7%	Nepružnost úředníků kraje (krajské správy) v přijímání inovativních postupů	14,3%
Nezájem kraje o komunikaci s NNO	11,1%	Neexistence společných témat kraje a NNO v důsledku rozdílných cílů (cíle v program rozvoje kraje se neshodují s činností NNO)	14,3%

\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

## **DOPORUČUJEME KRAJI VYSOČINA**

Využít plánovaná školení pro NNO a zahrnout do problematiky školení i téma fungování krajské úrovně veřejné správy.

### **8.2. Silné stránky a příležitosti komunikace KV a NNO**

Během celého projektu jsme identifikovali tyto silné stránky a příležitosti komunikace KV a NNO:

#### **Silné stránky**

- Vysoká kvalita práce NNO
- Schopnost NNO najít rychlá a levná řešení
- Pestrost aktivit NNO
- Zájem partnerů (NNO a KV) o navázání užší spolupráce
- Existence dobrých zkušeností s komunikací a spoluprací kraje a NNO
- Vstřícný přístup Rady kraje ke komunikaci a spolupráci k NNO
- Existence pracovní skupiny kraje pro NNS (koordinátora pro NNS)
- Existence KOUŠu

#### **Příležitosti**

- Využití stávajících kapacit NNO (odborníků, poskytovaných služeb,...)



- Vstup ČR do EU
- Plánovaná školení pro NNO
- Akční plán na zvýšení absorpční kapacity KV pro čerpání strukturálních fondů
- Zveřejnění databáze NNO

## 9. Jaký přínos ve vzájemné komunikaci NNO a KV spatřují ?

### Resumé

KV od komunikace s NNO očekává, že se zvýší transparentnost chování NNO vůči kraji. Dalším významným přínosem komunikace kraje s NNO je dle reprezentantů kraje zlepšení image kraje a dále pak úspora nákladů při poskytování veřejných služeb. Zde je nutno dodat, že KV nemá potřebu problematiku image KV s NNO diskutovat, nicméně od komunikace a spolupráce s NNO zlepšení image KV očekává.

NNO vidí z uvedených možností největší přínos komunikace s krajem v tom, že kraj bude více využívat odborných znalostí a služeb NNO. I NNO očekávají zvýšení transparentnosti chování kraje vůči NNO.

## 10. Údaje o NNO, které kraj Vysočina sleduje a požaduje

Kraj vlastní a využívá především ty informace o NNO, které získává v rámci žádostí podaných do programů Fondu Vysočina. Jsou to:<sup>6</sup>

- Název NNO (předkladatele projektu)
- Právní forma
- Sídlo (Adresa)
- IČO
- Telefon
- Fax
- E-mail
- Kontaktní osoba
- Bankovní spojení
- Stručná charakteristika činnosti NNO (žadatele)
- Statutární zástupce NNO (žadatele)

Údaje požadované KV v rámci grantových řízení jsou v tabulce č. 13 tučně. Kurzívou jsou pak označeny ty údaje, které mohou být považovány za stručnou charakteristiku žadatele. Přesná specifikace charakteristiky žadatele v žádosti není.

<sup>6</sup> Zdroj: <http://www.kr-vysocina.cz>

Údaje, které dle respondentů KV kraj sleduje nad rámec grantových žádostí, jsou uvedeny také v tabulce č. 13.

#### **Resumé**

V rámci šetření jsme se zaměřili i na ty údaje, které by KV o NNO mohly chybět. Respondenti nejčastěji zaškrtovali údaj o členství ve sdruženích/ koalicích/ asociacích, realizaci příhraniční/ přeshraniční spolupráce a účast NNO na mezinárodních akcích doma i v zahraničí. Viz. Tabulka č. 14.

Poznámka: Údaj o členství NNO v koalicích a sdruženích NNO není dle výsledků kritériem KV při výběru partnera z řad NNO. Tento údaj o NNO však zároveň KV chybí/nemá ho.

Odpovědi na otázku chybějících údajů o NNO byly chápány dvojitým způsobem. Za prvé jako údaje, které kraji chybí a jejich absenci pocítuje jako nevýhodu a poté jako údaje, které kraj nemá/ nedisponuje jimi a ani jim nechybí. Při interpretaci výsledků je tento fakt potřeba brát na vědomí.

**Tabulka č. 13: Údaje o NNO, které kraj Vysočina využívá**

Využívané údaje o NNO	%
Název organizace	85,7%
Kontaktní adresa	85,7%
Telefon, faxy	85,7%
Právní forma	78,6%
Kontaktní osoba	78,6%
E-mail	78,6%
Obor působnosti	71,4%
Datum vzniku	57,1%
Webové stránky	57,1%
Typy nabízených služeb	50,0%
Cílové skupiny	50,0%
Počet zaměstnanců	42,9%
Územní působnost	42,9%
Vydávání výroční zprávy	42,9%
Roční objem finančních prostředků, se kterými NNO hospodaří	28,6%
Počet dobrovolníků	21,4%
Počet klientů	21,4%
Jazyky, ve kterých jsou výroční zprávy uveřejňovány	21,4%
Členství ve sdruženích/ koalicích a asociacích	14,3%
Realizace příhraniční/ přeshraniční spolupráce	7,1%
Účast na mezinárodních akcích doma i v zahraničí	7,1%

**Tabulka č. 14: Údaje o NNO, které kraji Vysočina chybí/nemá je**

Údaje, které kraj nemá/chybí mu	%
Členství ve sdruženích/ koalicích a asociacích	42,9%
Realizace příhraniční/ přeshraniční spolupráce	35,7%
Účast na mezinárodních akcích doma i v zahraničí	35,7%
Roční objem finančních prostředků, se kterými NNO hospodaří	28,6%
Počet dobrovolníků	21,4%
Počet klientů	21,4%
Jazyky, ve kterých jsou výroční zprávy uveřejňovány	21,4%
Cílové skupiny	14,3%
Počet zaměstnanců	14,3%
Územní působnost	14,3%
Vydávání výroční zprávy	14,3%
Obor působnosti	7,1%
Webové stránky	7,1%
Typy nabízených služeb	7,1%
Název organizace	0,0%
Kontaktní adresa	0,0%
Telefon, faxy	0,0%
Právní forma	0,0%
Kontaktní osoba	0,0%
E-mail	0,0%
Datum vzniku	0,0%

\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

KV využívá o NNO dále IČO a bankovní spojení, které v tabulce nejsou zahrnuty.

## 11. Krajská konference NNO

Třetí krajská konference NNO KV se uskutečnila 19.10. 2002 v Jihlavě. Vzhledem k tomu, že byla první konferencí NNO, na které byli zvoleni zástupci (KOUS), bude velmi zajímavé podívat se na to, jaká očekávání NNO i reprezentanti kraje od krajských konferencí mají.

### Resumé

NNO i reprezentanti KV očekávají od krajské konference především získání kontaktů a informací. Na rozdíl od KV očekávají NNO i volbu zástupců NNO do orgánů kraje. Ze 14 reprezentantů KV očekávají volbu zástupců NNO do orgánů kraje jen 3. Viz. Tabulka č. 15.

Zajímavá jsou i očekávání, která byla označena jako jiná. NNO např. očekávají, že konference přispěje k rozšíření spolupráce mezi jednotlivými NNO. KV očekává, že na konferenci dojde k vyjasnění priorit NNO a jejich požadavků na kraj.

Z pohledu o.s. SPIRALIS by bylo velmi přínosné, pokud by KV očekával od krajské konference např. zapojení nových NNO do komunikace a spolupráce s krajem či zvýšení zájmu o problematiku činnosti a fungování kraje. Tyto možnosti sice nebyly v nabídce možných odpovědí, ale neobjevily se ani v části pro slovní odpověď.

**Tabulka č. 15: Očekávání KV a NNO od krajských konferencí NNO**

Očekávání KV	%	Očekávání NNO	%
Volbu zástupců NNO dle jednotlivých oborů	78,6	Získání kontaktů a informací	91,7
Získání kontaktů a informací	78,6	Volbu zástupců NNO do jiných orgánů např. Rada vlády pro NNO, Výbor regionů NUTS II	86,1
Volbu zástupců NNO do jiných orgánů např. Rada vlády pro NNO, Výbor regionů NUTS II	57,1	Volbu zástupců NNO do jednotlivých orgánů kraje	77,8
Vznik deklarace/ prohlášení o komunikaci a spolupráci NNO a kraje	50,0	Volbu zástupců NNO dle jednotlivých oborů	69,4
Volbu zástupců NNO do jednotlivých orgánů kraje	21,4	Vznik deklarace/ prohlášení o komunikaci a spolupráci NNO a kraje	69,4
Jiná očekávání	21,4	Jiná očekávání	13,9

\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

### Jiná očekávání

Kraj Vysočina:

- diskuse nad společnými tématy
- vyjasnění vzájemné spolupráce
- sjednocení postupu komunikace
- zveřejnění priorit NNO a jejich požadavků na kraje

NNO:

- diskuse o obecných problémech NNO a hledání jejich řešení
- rozšíření spolupráce mezi jednotlivými NNO

## 12. Koordinační uskupení NNO kraje Vysočina

Na krajské konferenci NNO byli zvoleni zástupci, kteří reprezentují 5 oblastí NNO krajské konference nejen ve vztahu ke krajské úrovni veřejné správy, ale i vůči dalším subjektům z vnějšího okolí (např. RNNO). 10 zástupců tvoří Koordinační uskupení NNO kraje Vysočina (dále KOUS). Popis aktivit KOUSu viz příloha č. 5, seznam členů KOUSu viz příloha č. 6.

### 12.1. Očekávání respondentů od zástupce sdružení/koalice NNO

Vzhledem k tomu, že krajská konference NNO se dá chápat jako volné sdružení/koalice NNO kraje Vysočina, můžeme se podívat na to, jaká očekávání NNO od zástupců konference mají.

#### Resumé

NNO očekávají, že zástupce sdružení/koalice NNO (konference) bude NNO zprostředkovávat od KV informace. Dále očekávají koordinaci aktivit NNO ve vztahu ke KV a zastupování sdružení NNO navenek. Relativně nejméně očekávají, že jejich zástupci budou pracovat na rozšiřování sdružení/koalice NNO a na šíření informací i těm NNO, které nejsou členy sdružení (neúčastnily se konference NNO). Viz Tabulka č. 10.

**Tabulka č. 10: Očekávání NNO od výkonu funkce zástupce sdružení NNO**

<b>Činnost zástupce sdružení NNO</b>	<b>%</b>
Zprostředkování informací mezi sdružením NNO a krajem	88,5%
Koordinace spolupráce mezi sdružením NNO a krajem	73,1%
Zastupování sdružení NNO navenek (vůči kraji, médiím, Radě vlády NNO, Radě regionů NUTS II...)	69,2%
Svolávání a organizační zabezpečení dalších konferencí NNO v kraji	53,8%
Koordinace spolupráce mezi sdružením NNO a jinými institucemi např. RRA, Svaz měst a obcí	42,3%
Návrh opatření pro rozšíření sdružení NNO nebo pro šíření informací i mezi NNO, které nejsou jeho členy	33,3%

\*Procenta uvedená u jednotlivých odpovědí nelze sčítat. Respondenti měli možnost uvádět více odpovědí.

Na základě šetření stavu komunikace KV a NNO o.s. SPIRALIS zjistilo, že činnost KOUSu skutečně odpovídá některým aktivitám popsaným v příloze č. 5, která činnost KOUSu shrnuje. Výkon těchto aktivit se ale potýká s určitými problémy. NNO za hlavní problémy označovaly:

#### všeobecné problémy

- Dostatek/přemíra informací, ale nedostatek znalostí o partnerech či tématech komunikace.

## **problémy ve vztahu ke KV**

- Časová náročnost komunikace s KV (dlouho čekají na odpověď). Přesně řečeno komunikace s koordinátorem pro NNS je bezproblémová, ale komunikace s jinými odpovědnými pracovníky je z pohledu NNO náročnější.
- Špatná komunikace uvnitř KrÚ. Nedochází k dobrému přenosu informací o NNO mezi obory i mezi odděleními.
- Někteří „garanti“ za NNO v jednotlivých odborech KrÚ sami aktivně NNO neinformují – informace si NNO musí vyhledávat.
- NNO získávají někdy informace od KV v nesrozumitelné podobě. (Autor předpokládá minimální znalost příjemců o dané problematice. Příjemci ji však nemají a dochází tím k nedorozumění.)

## **Problémy v sekcích KOUSu**

- Kromě jedné sekce nedochází k systematickému rozšiřování sekcí (k zapojování nových NNO). Rozšiřování sekcí probíhá živelně a náhodně.
- NNO nenachází čas na systematické rozšiřování sekcí.
- NNO očekávají, že se situace zlepší po zpřístupnění krajské databáze NNO. Představují si, že databázi budou využívat k:
  - oslovení NNO, které zatím nejsou členy sekcí,
  - k získávání kontaktů na NNO, kterým budou rozesílat informační materiály,
  - vyhledávání potenciálních partnerů pro spolupráci.

Problém, který NNO i KV trápí je způsob aktualizace databáze. Zatím je naplánován jen interní přístup KrÚ do databáze, aktualizaci tedy budou provádět jednotliví „garanti“ odborů KrÚ pro NNO. Vnější/internetový přístup je technicky proveditelný, ale zatím ho KV neplánuje.

- V některých sekcích mají NNO problém nalézt společná témata – dle NNO se jejich činnost a fungování i v jednotlivých sekcích velmi liší, což ztěžuje jejich komunikaci.
- Některé sekce KOUSu se nescházejí.
- Někteří garanti sekcí spolu nespolupracují.

Na závěr je nutné dodat, že přes veškeré problémy, se kterými se KOUS potýká, má jeho činnost výsledky a je KV vnímán jako reprezentativní „orgán“ krajské konference NNO.

## **DOPORUČUJEME NNO**

Rozšiřovat své sekce. Většinou platí, že zájem o problematiku nad rámec vlastní činnosti NNO opadá – zmenšení počtu NNO by mohlo ohrozit legitimitu KOUSu.

### **JAK ROZŠIŘOVAT A PODPOROVAT SEKCI/KOUS ?**

- Zpracovat vlastní logo sekce/KOUSu. (Vznik loga KOUSu je již delší dobu v jednání.)
- Propagace sekce v regionálních médiích, knihovnách, informačních centrech i při jednotlivých akcích NNO.

- Záštitu sekce/KOUSu nad jednotlivými aktivitami NNO.
- Záštitu politiků kraje Vysočina, ale i starostů měst a obcí nad jednotlivými aktivitami sekce/ NNO.
- ...

### JAKÉ NÁSTROJE K PROPAGACI AKTIVIT/AKCÍ NNO MAJÍ?

Je to především reklama a Public relations (dále PR). Zde uvádíme několik příkladů.

#### Reklama

- inzerce v tisku/na Internetu
- umístění loga sekce/KOUSu na obalech/cedulkách výrobků
- vkládání sdělení s logem sekce/KOUSu do balení/na cedulky výrobků
- brožury a příručky
- plakáty a letáky
- reklamní nápisy na stojanech, budovách, nástěnkách, ve vitrínách
- filmy (videokazety apod.)
- účast na odborných konferencích/veletrzích
- veřejné sbírky
- soutěže, zábavní akce

#### Public relations

- tiskové zprávy
- semináře
- výroční zprávy
- publikace
- lobby
- časopisy
- veřejné akce

Opět si dovoluujeme doporučit spolupráci s knihovnami KV, které mají zájem o podporu NNO. Rádi Vám vaše letáky a informační materiály pomohou distribuovat. Viz. Příloha č. 4. Zapojení knihoven.

Pokud nevíte, kde své aktivity inzerovat (snažíte se o umístění článku), podívejte se na doporučení v části 7: Komunikační prostředky.

### 13. Pracovní skupina kraje Vysočina pro NNS

Pracovní skupina kraje Vysočina pro nestátní neziskový sektor (dále PS) se setkává od března 2003. Je tvořena reprezentanty zastupitelstva (rady KV) i zaměstnanci KrÚ. Celkový počet členů je 18. Pracovní skupina se schází jedenkrát za měsíc a věnuje se průřezovým problematikám NNS (např. databáze NNO KV, zprávy z RNNO, školení pro NNO apod.). Ing. Petr Holý o této skupině dále uvádí: „Také bych rád zmínil, že setkávání (PS) nejsou dosud oficiální a fungují na bázi neformálních dohod mezi zúčastněnými. Na rozdíl od ostatních úřednických činností není tato podložena, ani ošetřena nějakým doporučením, schválením radou či nařízením“<sup>7</sup>. Více příloha č. 7.

<sup>7</sup> z e-mailové korespondence mezi Ing. Petrem Holým a o.s. SPIRALIS 4.8. 2003

Stejně jako činnost KOUSu, potýká se i PS s určitými problémy, např.:

- řešená problematika – NNS – má pro členy skupiny ve srovnání s jejich ostatními aktivitami malou prioritu, a tak dochází k dalším problémům:
- malá účast na setkáních – cca 5 členů
- účastníci nejsou přesvědčeni o významu setkání PS, považují setkání za ztrátu času.

#### **Poznámka:**

- Některé NNO (mezi nimi i garanti sekcí) vůbec o existenci a činnosti PS nevědí. Otázkou je, zda má smysl, aby o existenci této PS, jako interním jednání kraje, věděly. O výstupech by ovšem informovány být měly. Zde se ale naskýtá možné vysvětlení, že o výstupech PS vědí od koordinátora pro NNS, aniž by věděly, že informace jsou výstupy této PS.

#### **DOPORUČUJEME KRAJI VYSOČINA**

- Odpovědět si na otázku, co KV od NNO skutečně očekává a co chce NNO přinést. A pokud je tato otázka zodpovězena, tak s odpovědí obeznámit nejen své pracovníky, ale i širokou veřejnost. Je zřejmé, že v současné době není NNS pro KV tématem „číslo jedna“, ale bylo by dobré to říci dostatečně jasně. Jinak bude docházet ke zklamáním z velkých očekávání.

Z našeho pohledu deklaruje KV na politické úrovni formu komunikace a spolupráce s NNS velmi jasně. Z jeho pohledu je každá NNO vnímána jako „podnikatelský“ subjekt, který se může podílet na rozvoji KV (ucházet se o granty z Fondu Vysočina).

Kromě výše uvedené formy zde ale dochází i k malé, ale viditelné podpoře NNO jako představitelů občanské společnosti. Tato podpora spočívá v poskytování informací NNO, o které se ve značné míře stará koordinátor pro NNS. Další podpůrnou aktivitou jsou plánovaná školení KV určená pro NNO.

- Co se týče PS bylo by pravděpodobně vhodné organizovat setkávání skupiny v delších časových intervalech (např. 6 týdnů) a zefektivnit řízení „porady“.



## 14. Seznam příloh

- Příloha č. 1: Seznam reprezentantů KV zapojených do projektu
- Příloha č. 2: Seznam NNO, které odpověděly na dotazníkové šetření
- Příloha č. 3: Možné role NNO
- Příloha č. 4: Zapojení knihoven
- Příloha č. 5: Koordinační uskupení NNO, kraj Vysočina (KOUS)
- Příloha č. 6: Seznam členů KOUSu
- Příloha č. 7: Pracovní skupina kraje Vysočina pro NNS
- Příloha č. 8: Seznam členů PS KV pro NNS
- Příloha č. 9: Seznam adresátů KK, kterým je materiál určen

## 15. Seznam zkratk

KrÚ	Krajský úřad
KV	Kraj Vysočina
NNO	Nestátní nezisková organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy a účelová zařízení církví)
NNS	Nestátní neziskový sektor
RNNO	Rada vlády pro nestátní neziskové organizace
ICN	Informační centrum neziskových organizací, o.p.s.
IC	Informační centrum

## 16. Slovo EU

Povinný výňatek ze Všeobecných podmínek smluv o udělení grantu z financí Evropského společenství uzavřených v rámci programu decentralizované zahraniční pomoci.

Věta z odstavce 6(2); Článek 6 – Publicita

„Tento dokument byl vytvořen za finančního přispění Evropského společenství. Názory zde prezentované vyjadřují postoje občanského sdružení SPIRALIS, a proto nemohou být v žádném případě považovány za oficiální postoj Evropského společenství.“

## 17. Přílohy

### 17.1. Příloha č.1: Seznam respondentů kraje Vysočina

Titul	Jméno	Příjmení	Titul	Funkce	odpověď
Ing.	František	Dohnal		Hejtman kraje Vysočina	A
JUDr.	Simeona	Zigmundová		Ředitelka úřadu	
RNDr.	Miloš	Vystrčil		1. Náměstek hejtmana	A
Ing.	Marie	Černá		Náměstkyně hejtmana	A
Mgr.	Alena	Štěrbová		Náměstkyně hejtmana	
RNDr.	Petr	Pospíchal		Náměstek hejtmana	A
PaeDr.	Martina	Matějková		Radní kraje Vysočina	A
Ing.	Václav	Kodet		Radní kraje Vysočina	A
Mgr.	Horymír	Kubiček		Vedoucí odboru kultury a památkové péče	A
Mgr.	Věra/Petr	Jourová/ Holý		Vedoucí odboru regionálního rozvoje	A
Mgr.	Zdeněk/Jan	Ludvík/Burda		Vedoucí odboru školství, mládeže a sportu	A
JUDr.	Věra	Švarcová		Vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví	A
JUDr.	Božena	Dolejská		Vedoucí oddělení, odbor sociálních věcí a zdravotnictví	A
Ing.	Pavel/Zdeněk	Hájek/ Fixa		Vedoucí odboru životního prostředí	A
Mgr.	Milan	Šmíd		Předseda výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost	
Ing.	Jana	Fischerová	CSc.	Předsedkyně komise cestovního ruchu	A
Bc.	Michal	Zrůst		Předseda komise pro životní prostředí	
Ing.	Josef	Plucar		Předseda komise volnočasových aktivit	
PhDr.	Josef	Chalupa		Předseda kulturní komise	
Bc.	Ladislav	Bárta		Předseda sociální komise	
	Jindřich	Skočdopole		Předseda sportovní komise	
Ing.	Vladimír	Novotný		Předseda zdravotní komise	
Mgr.	Roman	Křivánek		Předseda komise pro hodnocení žádostí o dotace na programy protidrogové politiky	

17.2. Příloha č. 2: Seznam NNO, které odpověděly na dotazníkové šetření

číslo	Organizace
1.	AKS Pavlov - Archivní a kronikářský spolek Pavlov
2.	CASPV
3.	Centrum pro zdravotně postižené Jihlava
4.	CSE Videoklub Žďár nad Sázavou
5.	ČSOP Třebíč, Západomoravské muzeum Třebíč
6.	ČSOP Novohradka
7.	Český svaz ochránců přírody, ZO Margarita
8.	Diakonie Českobratrské církve evangelické, Domov odpočinku ve stáří
9.	Fokus Vysočina
10.	Hospicové hnutí Vysočina
11.	Chadimův mlýn, o.s.
12.	Chaloupky
13.	Charita Jihlava
14.	I. PTS Zálesák Jihlava
15.	Javořice
16.	Klub Sluníčko - Unijazz
17.	Kolpingovo dílo v ČR
18.	Krajská rada zdravotně postižených
19.	Lesklé Koule Dobrá Voda
20.	MC rodinka, o.s.
21.	Novoměstské rodinné centrum Vláček
22.	O.s. pro podporu a péči o duševně nemocné VOR Jihlava
23.	Občanská poradna Jihlava
24.	Oblastní charita Třebíč
25.	Oblastní charita Žďár nad Sázavou
26.	OS Hodina H
27.	Rozvojové sdružení Zdeňkov
28.	Sdružení Krajina
29.	Sdružení na podporu dětského plavání
30.	Sdružení životního prostředí ZP v CR
31.	SEV Mravenec
32.	Slunce - sdružení na podporu mezinárodního společenství
33.	SONZ Havlíčkův Brod
34.	STŘED, o.s.
35.	Středisko křesťanské pomoci - Naděje pro život Jihlava
36.	Žďárské mateřské centrum Žofinka

### 17.3. Příloha č. 3: Možné role NNO

#### Role poradní

- NNO jako poskytovatel odborných znalostí (know-how) v oboru, např. jako partner při připomínkování a zpracovávání PRKu (Programu rozvoje kraje) či dokumentu E.I.A<sup>8</sup> (posuzování vlivu na životní prostředí).
- Poradní orgán v oblasti dotační politiky. Při zpracování zásad pro poskytování grantů nebo při stanovení priorit vyhlášených grantových programů.
- Poradní orgán pro sestavení politik kraje, např. pro komunitní plánování sociálních služeb, ochranu životního prostředí, koncepci EVVO (enviromentální výchovy, vzdělávání a osvěty), prevenci kriminality a sociálně patologických jevů, plánu zaměstnanosti, ochranu kulturních památek a rozvoje cestovního ruchu, osvětové kampaně....

#### Kontrolní (kontrola a monitoring činnosti kraje)

- NNO jako pozorovatel, subjekt monitorující a kontrolující aktivity a rozhodnutí kraje.

#### Partner pro spolupráci

- NNO jako partner pro projekty kraje čerpající finanční zdroje z EU (princip participace).
- Nyní: Phare, Sapard, Ispa – v rámci předvstupní pomoci.
- Po vstupu do EU ze Strukturálních fondů Equal, Interreg, Urban a Leader.
- Řešitel pilotních (inovačních) projektů, které kraj například z důvodů personálních či znalostních nerealizuje vlastními prostředky, ale NNO při tom podporuje jinými nástroji.
- Subjekt, který umožní kraji zapojit se do mezinárodních struktur (přeshraniční spolupráce,...).

#### Zprostředkovatelská

- NNO nejen jako zprostředkovatel informací směrem od NNO ke kraji, ale i informací kraje určených pro NNO.
- Zprostředkování kontaktů,...

#### Poskytovatel veřejných služeb

- NNO jako externí poskytovatel veřejných služeb, který poskytuje své služby nezávisle na záměru kraje.
- NNO jako poskytovatel veřejných služeb, realizovaných na základě objednávky kraje. Mezi krajem a NNO dochází k dohodě o spolupráci na realizaci krajských cílů a povinností v oblasti veřejných služeb - kraj služby od NNO nakupuje.

---

<sup>8</sup> E.I.A. - Environmental Impact Assessment - Posuzování vlivů na životní prostředí

## **Poskytovatel informací o území**

- NNO jako identifikátor lokálních problémů a specifík daných lokalit,...

## **Poznámka:**

### **Zapojení NNO do projektů podporovaných prostředky EU**

V rámci celorepublikového projektu o.s. SPIRALIS „Cesty k efektivní komunikaci NNO a krajů ČR“ jsme se často setkávali s tématem EU. Nejčastějšími otázkami NNO v rámci této problematiky byly: „Jak bude vypadat partnerství krajů a NNO v projektech spolufinancovaných ze strukturálních fondů? Bude pro NNO v těchto projektech prostor? Jak mohou NNO k těmto projektům přispět?“ Atd.

Odpovědi na tyto otázky se nám podařilo najít na semináři „Simulace implementace pomoci z Evropského sociálního fondu“ pořádaném organizací IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s. ve spolupráci s Krajským úřadem Středočeského kraje a občanským sdružením SKOK (4. – 6. června 2003, Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5) za podpory Nadace Open Society Fund Praha.

Školitelé vymezili ve spolupráci s účastníky semináře (zástupci úřadů práce, NNO, mikroregionů, privátních firem i pracovníci krajského úřadu Středočeského kraje, ad.) následující role NNO v rozvojových projektech financovaných z Evropského sociálního Fondu (ESF), resp. strukturálních fondů, takto:

- 1) NNO mohou zastávat roli koordinátora projektu.
- 2) NNO mohou být dodavateli služeb, know-how atd. (i na základě výběrového řízení, které vypíše konečný příjemce – např. kraj, úřad práce,...).
- 3) NNO mohou být samy zpracovateli projektu (mohou se účastnit veřejné výzvy k předložení projektu).
- 4) NNO mohou být iniciátory vzniku nového projektu.
- 5) NNO mohou být samy realizátory projektu.

Výše uvedené role NNO se netýkají jen projektů financovaných z ESF. Týkají se i projektů realizovaných v rámci dalších operačních programů.

Praha, 7. 6. 2003

Lenka Míková, SPIRALIS, o.s. & Hana Vlčková, SKOK, o.s. & Oto Potluka, IREAS, o.p.s.

#### 17.4. Příloha č. 4: Knihovna jako IC pro NNO

Knihovny jsou nesporně místy, jejichž prostřednictvím je možné seznamovat NNO i širokou veřejnost nejen se strategickými dokumenty krajů, ale i s aktuálním děním v daném regionu.

Důvody pro zapojení knihoven do komunikační strategie kraje:

- jsou nejdostupnějším veřejným zařízením,
  - většina městských knihoven je otevřena 4 - 5 dnů v týdnu (otvírací doba je přizpůsobována místním potřebám)
  - knihovny se nacházejí v centru obce/města tak, aby byly co nejdostupnější
  - jsou přístupny všem bez rozdílu věku, pohlaví, rasy, národnosti, politické příslušnosti, sociální situace atd.
  - stále více knihoven orientuje své služby také na národnostní menšiny žijící v místě a na handicapované spoluobčany (knihovny jsou vybavovány vhodnými technologiemi, které umožňují handicapovaným využívat jejich služeb; tam kde žije větší národnostní menšina, jsou zajišťovány fondy v příslušném jazyce)
- tvoří nejrozšířenější strukturu institucí, které všem bez rozdílu zpřístupňují internet a garantují rovný přístup k informacím pro všechny,
- jsou vybavovány moderními informačními technologiemi,
- pracovníci knihoven jsou školeni v dovednostech práce s informačními technologiemi tak, aby mohli poskytnout kvalifikovanou pomoc při vyhledávání potřebných informací.

Pro o.s. SPIRALIS zpracovala Zuzana Ježková, Národní knihovna ČR

Knihovny kraje Vysočina, které se zajímají o práci NNO a o kterých víme jsou<sup>9</sup>:

Jméno	Název	Úsek	Kontakt	Telefon	E-mail
Lucie Čížková	Knihovna Matěje Josefa Sychry	Ředitelka IC	Havlíčkovo nám. 5 , Žďár n.S., 591 38	566 623 766	<a href="mailto:reditel@knihzdar.cz">reditel@knihzdar.cz</a>
Ivana Rösslerová	Krajská knihovna Vysočiny	neziskový sektor	Havlíčkovo nám. 87, H. Brod, 580 01	569 422 119	<a href="mailto:rosslerova@kkvysociny.cz">rosslerova@kkvysociny.cz</a>
Jindřiška Fábryová	Městská knihovna Jihlava	oddělení společenských věd	Masarykovo nám. 64, Jihlava, 586 01	567 320 824	<a href="mailto:spol.vedy@knihovna-ji.cz">spol.vedy@knihovna-ji.cz</a>
Marie Dočkalová	Městská knihovna v Třebíči	komunitní plánování	Hasskova 2, Třebíč, 674 01	568 841 341	<a href="mailto:knihovna@mu-trebic.cz">knihovna@mu-trebic.cz</a>
Nella Slavíková	Městská knihovna v Pelhřimově	hudební oddělení	Jirsíkova 841, Pelhřimov, 393 01	565 321 093	<a href="mailto:nslavikova@knih-pe.cz">nslavikova@knih-pe.cz</a>

<sup>9</sup> Zdroj: KrÚ KV, odbor RR

## 17.5. Příloha č. 5: Koordinační uskupení NNO kraje Vysočina (KOUS)<sup>10</sup>

### 1. Nevládní neziskové organizace NNO v Kraji Vysočina (občanská sdružení, nadace a nad.fondy, o.p.s., církevní práv.osoby)

Rozhodnutí NNO o účasti v koordinačních aktivitách na krajské úrovni:

#### Krajská konference NNO (113 NNO)

- svolává koordinační uskupení NNO Vysočina
- pozvánka pro všechny NNO dle adresářů

#### Volba zástupců do krajského koordinačního uskupení NNO:

- 1 až 2 zástupci za danou oblast: volby v sekcích a schválení v plénu
- zástupce do „Výboru Rady vlády pro NNO“ (může být zároveň zástupcem za určitou oblast): projednání a návrhy v sekcích, volba v plénu

Kultura, umění, památky	Rekreace, sport, tělovýchova, volný čas dětí a mládeže	Zdraví, sociální služby, charita, církev a náboženství	Poradenství, občanská osvěta, ochrana práv, mezinárodní aktivity, vzdělání a výzkum	Ekologie a životní prostředí	<sup>11</sup> Odbory, profesní spolky, podnikatelská sdružení, komunitní rozvoj,
Zástupce NNO za kraj Vysočina do „Výboru Rady vlády pro NNO pro spolupráci s regiony“					

Celkový počet členů koordinačního uskupení NNO: 6 – 13.

**Právní statut Koordinačního uskupení:** bez právní subjektivity.

<sup>10</sup> Zdroj: Chaloupky, o.s.

<sup>11</sup> Tato sekce se během konference nesešla; byl přihlášen pouze jeden zástupce NNO

### **1. Činnost Koordinačního uskupení:**

- přijímá stanoviska k rozvoji NNO v regionu,
- jedná s krajskou reprezentací o rozvoji NNO: prohlášení o partnerství, jeho úpravy, naplňování,
- spolupracuje v otázkách společných pro NNO - zejména s odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu: příjem informací a jejich předávání mezi své oborové NNO,
- pověřuje úkoly a pravomoci pro zástupce NNO v Radě vlády,
- volí zástupce NNO za kraj Vysočina pro případné další instituce: monitorování fondů EU, komise na úrovni NUTS II<sup>12</sup>, apod.,
- připomínkuje a vydává stanoviska k Fondu Vysočiny, k Programu rozvoje kraje Vysočina a k dalším strategickým dokumentům pro regionální rozvoj,
- svolává a připravuje krajské konference NNO: nejméně jedenkrát ročně či podle potřeby,
- předkládá podněty pro společné projekty NNO v kraji, např. vzdělávání ,
- určí zástupce a způsob zastupování NNO ve vztahu ke Kraji Vysočina a dalším institucím,
- předkládá zprávu o své činnosti následující konferenci NNO kraje Vysočina.

### **Informace a komunikace:**

- setkání cca 1x za dva měsíce: svolá zástupce NNO do Rady vlády, či alespoň 3 zástupci za oblasti,
- e-mailová konference, která probíhá průběžně,
- předává informace z kraje či z úrovně ČR,
- doporučuje se vytvořit vlastní www stránku.

### **2. Činnost zástupce NNO ve „Výboru Rady vlády pro NNO pro spolupráci s regiony“:**

- svolává jednání Koordinačního uskupení,
- předkládá zástupcům kraje závěry usnesení Krajské konference NNO,
- jedná na základě rozhodnutí Koordinačního uskupení,
- předkládá zprávu o své činnosti následující konferenci NNO kraje Vysočina,
- předává informace z kraje či z úrovně ČR.

### **3. Činnost oborových zástupců v Koordinačním uskupení:**

- spolupracují zejména s příslušným odborem Krajského úřadu a komisemi Rady Kraje,
- rozesílají informace z krajské úrovně a z jednání Koordinačního uskupení,

---

<sup>12</sup> NUTS II – region soudržnosti



- svolávají a připravují oborové krajské schůzky, semináře, konference NNO: jednou za rok či dle potřeby a na základě podnětů NNO, např. : vzdělávání, společné projekty, výměna zkušeností, propagační a informační materiály, apod.,
- umožňuje vytvářet pracovní skupiny k tématům,
- přijímá stanoviska k situaci, problémům v daném oboru v kraji (např. investice, rozhodnutí odborů KÚ apod.),
- vlastní a spravuje veřejný adresář aktivních NNO v dané oblasti,
- přijímá a předává informace z kraje či z úrovně ČR mezi své oborové NNO.

#### **4. Oborová setkání, koordinace**

Dle zájmu NNO v jednotlivých oborech činnosti mohou vzniknout „oborová koordináční uskupení“.

Složení: zástupce(i) NNO v Koordináční radě a zástupce jednotlivých NNO.

Oborové koordináční uskupení vzniká na základě zájmu, volby - na krajské konferenci či později.

Je na rozhodnutí NNO v oboru, jestli vytvoří oborové uskupení ze zástupců různých činností v rámci oboru: např. ochrana přírody, stanice pro handicapované živočichy, ekologická výchova, toxické látky, apod.

**Právní statut:** bez právní subjektivity či právní subjektivita (dle rozhodnutí NNO v oboru).

### 17.6. Příloha č. 6: Seznam členů KOUSu

jméno zástupce sekce	název organizace	kontaktní adresa	telefon	e-mail
<b>Rekreace, sport tělovýchova, volný čas dětí a mládeže:</b>				
Martin Pacfík	Javořice	Na Vyhlídce 16, Jihlava, 586 01	603 183 603, 567 220 770	<a href="mailto:coody@centrum.cz">coody@centrum.cz</a>
Vladimír Daniel	I. PTS Zálesák Jihlava	Polní 33, Jihlava, 586 01	606 938 034	<a href="mailto:Daniel.jihlava@volny.cz">Daniel.jihlava@volny.cz</a>
<b>Kultura a umění:</b>				
Jaromíra Kudrnáčová	Dům u Michala, o.p.s.	Nám. Zachariáše z Hradce 61, 588 56 Telč	567 243 006	<a href="mailto:dumumichala@seznam.cz">dumumichala@seznam.cz</a>
Ing. Tomáš Blažek	Klub Sluničko – Unijazz	Monseova 355, Nové Město na Moravě, 592 31	777 045 586	<a href="mailto:tb@wo.cz">tb@wo.cz</a>
<b>Zdraví, sociální služby, charita, církve a náboženství:</b>				
Ing. Zuzana Pěchotová	ŽIVOT 90 Jihlava	Žižkova 89, 586 01 Jihlava	567 573 353	<a href="mailto:zivot90-jihlava@mybox.cz">zivot90-jihlava@mybox.cz</a>
Bc. Anna Blažková	Oblastní charita Havlíčkův Brod	B. Němcové 188, Havlíčkův Brod	569 426 070, 777 736 060	<a href="mailto:reditel@hb.caritas.cz">reditel@hb.caritas.cz</a>
<b>Poradenství, občanská osvěta, ochrana práv, mezinárodní aktivity, vzdělávání a výzkum:</b>				
Darina Fejtová	Občanská poradna Jihlava	Palackého 50, Jihlava, 586 01	567 330 164	<a href="mailto:sekeporadenstvi@volny.cz">sekeporadenstvi@volny.cz</a>
Ivan Vojtek	Centrum SPV a OS Třebíč	Kmochova 762, Třebíč, 674 01	568 824 160	<a href="mailto:CSPV@volny.cz">CSPV@volny.cz</a>
<b>Ekologie a životní prostředí:</b>				
RNDr. Jozef Zetěk	Chaloupky	Kněžice 109, pošta Okříšky, 675 21	567 216 881, 606 711 417	<a href="mailto:reditel@chaloupky.cz">reditel@chaloupky.cz</a>
Mgr. Milan Daďourek	Sdružení Krajina	Počátky 3, Žďár nad Sázavou, 591 01	566 653 121, 732 239 691	<a href="mailto:Sdruzeni.Krajina@seznam.cz">Sdruzeni.Krajina@seznam.cz</a>

## 17.7. Příloha č. 7: Pracovní skupina kraje Vysočina pro NNS

### Návrh rozdělení činností členů Pracovní skupiny krajského úřadu pro NNO

Členové pracovní skupiny (pracovníci z odborů OŠMS, OSVZ, OKPP, OŽP) řeší všechny aktivity směrem k NNO, které se vztahují k jejich oborovému zaměření.

#### **Role informační**

- Poskytování informací o obecně závazných právních předpisech týkajících se NNO
- Zveřejňování informací o vzdělávání NNO, které pořádá příslušné Ministerstvo a odbor KrÚ
- Poskytování informací o grantových programech Fondu Vysočiny
- Shromažďování základních informací k financování neziskového sektoru z příslušného odvětvového ministerstva (programy, formuláře, metodiky)
- Poskytování informací o koncepcích a hodnotících studiích, které se dotýkají činnosti NNO
- Naplňování odkazu „Servis pro NNO“ na www stránkách kraje (viz níže)

#### **Role poradenská**

- Poskytování informací o prioritách kraje v rámci aktivit NNO v souladu s Programem rozvoje kraje (PRK)
- Spolupráce na vzdělávání pracovníků NNO z kraje Vysočina
- Konzultace projektů NNO reagujících na vyhlašované grantové programy Fondu Vysočiny
- Konzultace projektů NNO reagujících na vyhlašované grantové programy příslušného odvětvového ministerstva

#### **Role strategická**

- Spolupráce s příslušnými krajskými zastřešujícími nestátními neziskovými organizacemi v oboru
- Spolupráce s pracovní skupinou KrÚ pro NNO na koncepcích a hodnotících studiích, které se dotýkají více než jedné oblasti neziskového sektoru

#### **Role iniciační**

- Komunikace s NNO o možnostech rozvoje kraje

## **Pracovník ORR – Koordinátor pro NNS**

### **Role informační**

- Prezentace závěrů jednání pracovní skupiny KrÚ pro NNO uvnitř KrÚ a mezi volenými zástupci kraje
- Shromažďování informací o problematice nestátního neziskového sektoru obecně = právní úprava NNO, přehled o existujících NNO, zdroje využitelné pro NNO, informace související s provozem NNO (založení organizace, účetní předpisy, daně...), nové zákony
- Předávání závěrů z jednání Rady vlády pro NNO, jako vrcholového orgánu, který řeší problematiku NNO na úrovni vlády (usnesení vlády)

### **Role poradenská**

- Poskytování informačního servisu v otázkách právní úpravy NNO, využitelných zdrojů pro NNO a informací spojených s provozem NNO (založení organizace, účetní a daňové předpisy) pro zastřešující subjekty v nestátním neziskovém sektoru kraje
- Poskytování informací o prioritách kraje v rámci aktivit NNO (soulad s PRK)
- Poskytování informací o psaní projektů/projektovém cyklu (vhodné náklady, logframe, ...)
- Spolupráce na vzdělávání pracovníků NNO kraje z kraje Vysočina

### **Role koordinační**

- Pomoc při řešení koncepčních záležitostí a propojení záměrů napříč odbory pokud sledují stejný/podobný cíl
- Spolupráce s KOUS (Koordinační uskupení NNO kraje Vysočina, zastřešující platforma otevřená všem NNO v kraji, jejíž zástupci byli zvoleni na III. Krajské konferenci NNO v Jihlavě dne 19.10. 2003) a jinými zastřešujícími subjekty, které propojují aktivity NNO na regionální úrovni a cíleně poskytují NNO informace (včetně konkrétních pracovníků městských knihoven v okresních městech určených pro spolupráci s NNO) a účast na jejich jednáních
- Organizace práce pracovní skupiny

## Organizace práce celé pracovní skupiny:

Pracovní skupina se schází pravidelně jednou měsíčně. Z jednání je pořizován zápis. O činnost skupiny mají zájem i jiné odbory (lesního a vodního hospodářství a zemědělství, odbor sekretariátu hejtmána...), jejichž zástupci se všech setkání neúčastní, ale jsou jim pravidelně zasílány informace. Při poskytování externích informací využíváme zdrojů, na které jsme napojeni díky snaze kraje stát se členem Národní sítě Zdravých měst ČR (NSZM) (poznámka SPIRALIS, o.s.: kraj Vysočina vstoupil do NSZM 18. února 2003). Informační struktura tak kopíruje organizační strukturu pracovní skupiny.

### Struktura odkazu pro NNO na www stránkách kraje Vysočina

- [www.kr-vysocina.cz](http://www.kr-vysocina.cz)
- servis pro občany
- rubrika „**Servis pro NNO**“ (levý sloupec na stránce):  
<http://www.kr-vysocina.cz/obcan.asp>



Jednotlivé složky základní úrovně jsou již vytvořeny a čekají na naplnění dokumenty. Se zřízením druhé úrovně počítáme ve chvíli, kdy bude počet dokumentů v základní kategorii bránit přehlednosti.

Materiál pro občanské sdružení SPIRALIS, o.s. poskytl:

Ing. Petr Holý, koordinátor pro NNS kraje Vysočina

V Jihlavě, 21.2. 2003

Zkratky:

OŠMS – odbor školství, mládeže a sportu

OSVZ – odbor sociálních věcí a zdravotnictví

OKPP – odbor kultury a památkové péče

OŽP – odbor životního prostředí

ORR – odbor regionálního rozvoje

PRK – program rozvoje kraje

### 17.8. Příloha č. 8: Seznam členů PS KV pro NNS

<b>jméno</b>	<b>oblast podpory</b>	<b>úsek</b>	<b>kontaktní adresa</b>	<b>telefon</b>	<b>e-mail</b>
Ing. Marie Černá	regionální rozvoj, zdravá města	náměstek hejtmana	Žižkova 57, 3.33 A	+420 56 4602 148	<a href="mailto:cerna.m@kr-vysocina.cz">cerna.m@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Alena Štěrbová	výchova, vzděláv., sport	náměstek hejtmana	Žižkova 57, 3.07 A	+420 56 4602 139	<a href="mailto:sterbova.a@kr-vysocina.cz">sterbova.a@kr-vysocina.cz</a>
Paedr. Martina Matějková	zdravotně-sociální, kultura	radní	Žižkova 57, 2.22 A	+420 56 4602 124	<a href="mailto:matejkova.m@kr-vysocina.cz">matejkova.m@kr-vysocina.cz</a>
Ing. Tomáš Hermann	Fond Vysočiny	radní	Žižkova 57, 2.28 A	+420 56 4602 126	<a href="mailto:hermann.t@kr-vysocina.cz">hermann.t@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Alena Beranová	protidrogový koordinátor	odbor sekretariátu hejtmana	Žižkova 57, 2.15 A	+420 56 4602 164	<a href="mailto:beranova.a@kr-vysocina.cz">beranova.a@kr-vysocina.cz</a>
Ing. Petr Holý	spolupráce s NNO, koordinace	odbor regionálního rozvoje	Žižkova 16, 1.10	+420 56 4602 538	<a href="mailto:holy.p@kr-vysocina.cz">holy.p@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Aleš Seifert	kultura a památky	odbor kultury a památkové péče	Žižkova 57, 3.25 B	+420 56 4602 357	<a href="mailto:seifert.a@kr-vysocina.cz">seifert.a@kr-vysocina.cz</a>
JUDr. Božena Dolejská	sociálně-zdravotní	odbor soc. věcí a zdravotnictví	Tolstého 15, 606 a	+420 56 4602 821	<a href="mailto:dolejska.b@kr-vysocina.cz">dolejska.b@kr-vysocina.cz</a>
DiS. Policarová Pavla	sociálně-zdravotní	odbor soc. věcí a zdravotnictví	Tolstého 15, 601	+420 56 4602 814	<a href="mailto:policarova.p@kr-vysocina.cz">policarova.p@kr-vysocina.cz</a>
Bc. Jan Burda	volný čas, NNO dětí a mládeže	odbor školství mládeže a sportu	Tolstého 15, 806	+420 56 4602 843	<a href="mailto:burda.j@kr-vysocina.cz">burda.j@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Jaroslav Petřivý	sport	odbor školství mládeže a sportu	Tolstého 15, 805	+420 56 4602 840	<a href="mailto:petrivy.j@kr-vysocina.cz">petrivy.j@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Pavlína Zábranská	soutěže, NNO dětí a mládeže	odbor školství mládeže a sportu	Tolstého 15, 805	+420 56 4602 842	<a href="mailto:zabranska.p@kr-vysocina.cz">zabranska.p@kr-vysocina.cz</a>
Jana Škorpíková	vzdělávací programy EU	odbor školství mládeže a sportu	Tolstého 15, 805	+420 56 4602 842	<a href="mailto:skorpikova.j@kr-vysocina.cz">skorpikova.j@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Petr Horák	protidrogová prevence na školách	odbor školství mládeže a sportu	Tolstého 15, 805	+420 56 4602 841	<a href="mailto:horaky.p@kr-vysocina.cz">horaky.p@kr-vysocina.cz</a>
Ing. Jan Joněš	ekologie a ŽP	odbor životního prostředí	Žižkova 16, 3.08	+420 56 4602 503	<a href="mailto:jones.j@kr-vysocina.cz">jones.j@kr-vysocina.cz</a>
Ing. Zdeněk Fixa	ekologie a ŽP	odbor životního prostředí	Žižkova 16, 2.10	+420 56 4602 516	<a href="mailto:fixa.z@kr-vysocina.cz">fixa.z@kr-vysocina.cz</a>
Mgr. Jaroslav Mlýna	lesní a vodní hosp. a zeměděl.	odbor lesního a vod. hosp. a zem.	Žižkova 57, 1.43 C	+420 56 4602 267	<a href="mailto:mlyna.j@kr-vysocina.cz">mlyna.j@kr-vysocina.cz</a>
Ing. Ivana Štekllová	organizační zajištění jednání	sekretariát hejtmana	Žižkova 57, 1.43 C	+420 56 4602 128	<a href="mailto:steklova.i@kr-vysocina.cz">steklova.i@kr-vysocina.cz</a>