

Číslo jednací: KUJI 89465/2009 ODSH 1387/2009 – Ma/RODV

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Účastníci řízení:

Josef Příhoda, 5. května 1179, Humpolec, nar. 23. 10. 1945
Květa Příhodová, 5. května 1179, Humpolec, nar. 22. 5. 1955
Miloš Růžička, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 7. 1. 1957
Zdenka Růžičková, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 5. 5. 1958
Ing. Luboš Kučírek, Máchova 1544, Humpolec, nar. 20. 4. 1957
Ing. Květuše Kučírková, Máchova 1544, Humpolec, nar. 21. 6. 1958
Ing. Miroslav Kumštar, Hálkova 290, Humpolec, nar. 28. 11. 1945
Jaromíra Kumštarová, Hálkova 290, Humpolec, nar. 3. 3. 1948
Pavel Petřík, Hálkova 290, Humpolec, nar. 15. 3. 1948
Věra Petříková, Hálkova 290, Humpolec, nar. 16. 12. 1947
Vlastimil Šebesta, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 22. 11. 1957
Jitka Šebestová, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 19. 12. 1963
Rostislav Jež, Máchova 320, Humpolec, nar. 1. 11. 1972
Mgr. Petra Ježová, Máchova 320, Humpolec, nar. 10. 9. 1976
Aleš Novák, Rekovská 1095, Humpolec, nar. 28. 1. 1975
MVDr. Lubomír Křikava, Senožaty 105, nar. 2. 2. 1956 zastoupený PhDr. Mgr. Darinou Švábovou, advokátkou, se sídlem Poděbradovo nám. 130, 539 01 Hlinsko
Vladimíra Křikavová, Na Rybníčku 1320, Humpolec, nar. 13. 7. 1961
Petr Jaroš, Boční 1541, Humpolec, nar. 20. 5. 1974
Iveta Jarošová, Boční 1541, Humpolec, nar. 25. 5. 1977
Mgr. Bc. Lubomír Křikava, Máchova 1543, Humpolec, nar. 7. 9. 1982
NEROFA, s.r.o., Moskevská 495/48, 10100 Praha 10, IČ: 27159817
Město Humpolec, Horní nám. 300, Humpolec, IČ: 00248266

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu o odvolání MVDr. Lubomíra Křikavy, Senožaty 105, nar. 2. 2. 1956 zastoupeného PhDr. Mgr. Darinou Švábovou, advokátkou, se sídlem Poděbradovo nám. 130, 539 01 Hlinsko (dále jen „Lubomír Křikava“) doručeného odvolacímu orgánu dne 9. 11. 2009 proti rozhodnutí Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „MěÚ Humpolec“) pod č. j.

ODSH/17600/09/Pr/18/09 ze dne 24. 8. 2009, kterým bylo přerušeno řízení o existenci veřejně přístupné účelové komunikaci na pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec, takto:

Rozhodnutí č. j. ODSH/17600/09/Pr/18/09 ze dne 24. 8. 2009 Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a silničního hospodářství ruší a věc vrací k novému projednání.

Odůvodnění

Odvolací orgán při svém rozhodování vycházel z postoupené spisové dokumentace MěÚ Humpolec pod č. j. ODSH 1024/09/Pr/18/09 a z odvolání Lubomíra Křikavy. Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že dne 12. 1. 2009 společně podali

- 1) Josef Příhoda, 5. května 1179, Humpolec, nar. 23. 10. 1945
- 2) Květa Příhodová, 5. května 1179, Humpolec, nar. 22. 5. 1955
- 3) Miloš Růžička, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 7. 1. 1957
- 4) Zdenka Růžičková, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 5. 5. 1958
- 5) Ing. Luboš Kučírek, Máchova 1544, Humpolec, nar. 20. 4. 1957
- 6) Ing. Květuše Kučírková, Máchova 1544, Humpolec, nar. 21. 6. 1958
- 7) Ing. Miroslav Kumštar, Hálkova 290, Humpolec, nar. 28. 11. 1945
- 8) Jaromíra Kumštarová, Hálkova 290, Humpolec, nar. 3. 3. 1948
- 9) Pavel Petřík, Hálkova 290, Humpolec, nar. 15. 3. 1948
- 10) Věra Petříková, Hálkova 290, Humpolec, nar. 16. 12. 1947
- 11) Vlastimil Šebesta, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 22. 11. 1957
- 12) Jitka Šebestová, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 19. 12. 1963
- 13) Rostislav Jež, Máchova 320, Humpolec, nar. 1. 11. 1972
- 14) Mgr. Petra Ježová, Máchova 320, Humpolec, nar. 10. 9. 1976
- 15) Aleš Novák, Rekovská 1095, Humpolec, nar. 28. 1. 1975

(dále jen „spolužadatelé“) žádost o určení veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p. č. 2075/1 v k.ú. Humpolec.

Dne 21. 1. 2009, č.j. ODSH/1024/09/Pr/18/09, oznámil MěÚ Humpolec zahájení řízení o určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec všem známým účastníkům řízení a dále toto oznámení doručil veřejnou vyhláškou. V tomto oznámení dal MěÚ Humpolec účastníkům možnost uplatnit své námítky a návrhy do 20. 2. 2009.

Dne 12. 3. 2009 vydal MěÚ Humpolec rozhodnutí č.j. ODSH/4441/09/Pr/12/09, ve kterém rozhodl, že s odkazem na § 7 zákona o pozemních komunikacích je pozemek p.č 2075/1 v k.ú. Humpolec veřejně přístupná účelová komunikace. MěÚ Humpolec v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvádí důvody, které ho vedly k výše uvedenému závěru o existenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č 2075/1 v k.ú. Humpolec.

Dne 17. 4. 2009, č.j. ODSH8041/09/Pr/18/09 MěÚ Humpolec seznámil účastníky řízení o podaných odvoláních proti rozhodnutí MěÚ Humpolec č.j. ODSH/4441/09/Pr/12/09 ze dne 12. 3. 2009 a vyzval účastníky k vyjádření k tomuto odvolání.

Dne 21. 5. 2009 odvolacímu orgánu doručen spis MěÚ Humpolec, č. j. ODSH/1024/09/Pr/18/09.

Odvolací orgán přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo a rozhodnutím č.j. KUJI 51504/2009 ODSH 581/2009-Ma/RODV ze dne 30. 6. 2009 zrušil rozhodnutí MěÚ Humpolec a věc vrátil k novému projednání.

Dne 3. 7. 2009 bylo MěÚ Humpolec doručeno rozhodnutí o odvolání č.j. KUJI 51504/2009 ODSH 581/2009-Ma/RODV ze dne 30. 6. 2009.

Dne 24. 8. 2009 vydal MěÚ Humpolec usnesení č.j. ODSH/17600/09/Pr/18/09, kterým přerušil řízení o existenci účelové komunikace na pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec do doby vyřešení předběžné otázky věcně příslušným stavebním úřadem. V odůvodnění usnesení uvádí MěÚ Humpolec, že předběžnou otázkou je podnět na prošetření postupu Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu ve věci povolení staveb rodinných domů v okolí pozemku p. č. 2075/1 v k.ú. Humpolec.

Dne 9. 9. 2009 obdržel MěÚ Humpolec odvolání odvolatele proti rozhodnutí MěÚ Humpolec č.j. ODSH/17600/09/Pr/18/09 ze dne 24. 8. 2009. Odvolatel ve svém odvolání napadá MěÚ Humpolec za nedůvodné přerušení řízení dle § 64 správního řádu, neboť nebyly dány taxativně vymezené zákonné předpoklady uvedené v ustanovení § 64 odst. 1 písm. a). Odvolatel dále namítá, že podnět na prošetření postupu Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu ve věci povolení staveb rodinných domů v okolí pozemku p. č. 2075/1 v k.ú. Humpolec není předběžnou otázkou rozhodnou pro určení, zda se na pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec nachází veřejně přístupná účelová komunikace. Odvolatel závěrem uvádí, že MěÚ Humpolec nejen že zcela nedostatečně předběžnou otázku formuloval a odůvodnil, ale že předmětné správní řízení na žádné předmětné otázce nezávisí.

Dne 5. 10. 2009, č.j. ODSH21012/09/Pr/18/09 MěÚ Humpolec seznámil účastníky řízení s podaným odvoláním proti rozhodnutí MěÚ Humpolec č.j. ODSH/17600/09/Pr/18/09 ze dne 24. 8. 2009 a vyzval účastníky k vyjádření k tomuto odvolání.

Dne 16. 10. 2009 obdržel MěÚ Humpolec stanovisko Josefa Příhody, 5. května 1179, Humpolec, nar. 23. 10. 1945 k určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec. Ke stanovisku byly přiloženy následující doklady:

- Zpráva pro 10. zasedání Městského zastupitelstva v Humpolci, které se konalo dne 1. 11. 1995
- Usnesení Městského zastupitelstva v Humpolci ze dne 1. 11. 1995
- Zpráva Ing. arch. Jirmuse ze dne 5. 12. 1994
- Zápis z jednání konaného dne 25. 5. 1995 v kanceláři OHM MěÚ Humpolec

Dne 2. 11. 2009 obdržel MěÚ Humpolec vyjádření Lubomíra Křikavy ml. k odvolání odvolatele.

Dne 9. 11. 2009 obdržel odvolací orgán odvolání odvolatele spolu se souvisejícím spisovým materiálem.

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství jako odvolací orgán přezkoumal odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Z uvedených hledisek neshledal závad, a proto dále přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo a konstatuje následující:

Odvolací orgán v odůvodnění rozhodnutí č.j. KUJI 51504/2009 ODSH 581/2009 – Ma/RODV ze dne 30. 6. 2009 uvedl, že podal podnět ke Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu na posouzení postupu Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu ve věci povolení staveb rodinných domů v okolí pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec bez napojení na veřejnou komunikaci. Tento podnět byl podán dne 1. 7. 2009. Dne 23. 11. 2009 obdržel odvolací orgán sdělení k podnětu ve věci přezkoumání zákonnosti výstavby rodinných domů kolem pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec od Krajského úřadu kraje Vysočina, Odboru

územního plánování a stavebního řádu. V tomto sdělení je uvedeno, že Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu pokládá za nemožné přezkoumávat stavební povolení, případně kolaudační rozhodnutí týkající se staveb rodinných domů v okolí pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec, neboť uplynuly zákonné lhůty pro zahájení přezkumného řízení.

Dále odvolací orgán uvádí, řízení o určení právního vztahu, kterým je také řízení o určení veřejně přístupné účelové komunikace, je upraveno ve třetí části správního řádu.

Podle § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Předmětem rozhodnutí vydaného v řízení o určení právního vztahu není vznik nových práv nebo povinností, jejich změna nebo zánik, ale pouze určení, zda vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Dle § 57 odst. 1 správního řádu jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, správní orgán

- a) může dát podnět k zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci; v případech stanovených zákonem je správní orgán povinen takový podnět dát, nebo
- b) může vyzvat účastníka, popřípadě jinou osobu, aby podala žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí, nebo
- c) si o ní může učinit úsudek; správní orgán si však nemůže učinit úsudek o tom, zda byl spáchán trestný čin, přestupek nebo jiný správní delikt a kdo za něj odpovídá, ani o otázkách osobního stavu.

Na základě výše uvedeného odvolací orgán konstatuje, že podnět podaný odvolacím orgánem ke Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řízení na posouzení postupu Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu ve věci povolení staveb rodinných domů v okolí pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec bez napojení na veřejnou komunikaci (dále jen podnět k OÚPSŘ) není předběžnou otázkou ve smyslu § 57 správního řádu pro řízení dle § 142 správního řádu. Výsledek přezkoumání stavebních povolení, případně kolaudačních rozhodnutí staveb rodinných domů v okolí pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec není rozhodný pro vydání deklaratorního rozhodnutí dle § 142 odst. 1 správního řádu. Deklaratorním rozhodnutím se nezakládají žádná nová práva, ale pouze se deklaruje zda vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Dle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu může správní orgán řízení přerušit probíhá-li řízení o předběžné otázce nebo správní orgán

1. dal k takovému řízení podnět podle § 57 odst. 1 písm. a) správního řádu
2. učinil výzvu podle § 57 odst. 1 písm. b) správního řádu, anebo
3. učinil úkon podle § 57 odst. 4 správního řádu.

Jak je výše uvedeno, není výsledek přezkoumání stavebních povolení, případně kolaudačních rozhodnutí staveb rodinných domů v okolí pozemku p.č. 2075/1 v k.ú. Humpolec rozhodný pro vydání deklaratorního rozhodnutí dle § 142 odst. 1 správního řádu. Podnět k OÚPSŘ tedy není předběžnou otázkou ve smyslu § 57 správního řádu. Z tohoto důvodu také není podnět k OÚPSŘ důvodem pro přerušování řízení dle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Odvolací orgán tedy konstatuje, že MěÚ Humpolec vydáním usnesení o přerušení řízení č.j. ODSH/17600/09/Pr/18/09 ze dne 24. 8. 2009 nesplnil zákonné podmínky pro vydání takového usnesení.

Odvolací orgán závěrem konstatuje, že MěÚ Humpolec může dále pokračovat v řízení, neboť podnět k OÚPSŘ není důvodem k přerušení správního řízení o určení veřejně přístupné účelové komunikace. I kdyby důvod pro přerušení řízení z důvodu podání podnětu k OÚPSŘ byl v souladu s § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, tak pominul, neboť na základě podnětu k OÚPSŘ nebude dle sdělení Krajského úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 23. 11. 2009 zahájeno přezkumné řízení.

S odvoláním na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Rozhodnutí o odvolání, vydané odvolacím orgánem, je konečné a nelze se proti němu v souladu s § 91 odst. 1 správního řádu odvolat. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. V případě, že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve vyzvednuta adresátem, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení.

V Jihlavě dne: 7. 12. 2009

otisk úředního razítka

Ing. Jiří Macura
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Humpolec a Krajského úřadu kraje Vysočina po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis

Vrátit potvrzení zdejšímu odboru!

Obdrží:

Městský úřad Humpolec, Horní nám. 300, Humpolec – k vyvěšení

Dále obdrží:

Josef Příhoda, 5. května 1179, Humpolec, nar. 23. 10. 1945

Květa Příhodová, 5. května 1179, Humpolec, nar. 22. 5. 1955

Miloš Růžička, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 7. 1. 1957

Zdenka Růžičková, Na Rybníčku 1318, Humpolec, nar. 5. 5. 1958

Ing. Luboš Kučírek, Máchova 1544, Humpolec, nar. 20. 4. 1957

Ing. Květuše Kučírková, Máchova 1544, Humpolec, nar. 21. 6. 1958

Ing. Miroslav Kumštar, Hálkova 290, Humpolec, nar. 28. 11. 1945

Jaromíra Kumštarová, Hálkova 290, Humpolec, nar. 3. 3. 1948

Pavel Petřík, Hálkova 290, Humpolec, nar. 15. 3. 1948

Věra Petříková, Hálkova 290, Humpolec, nar. 16. 12. 1947

Vlastimil Šebesta, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 22. 11. 1957

Jitka Šebestová, V Cípku 1460, Humpolec, nar. 19. 12. 1963

Rostislav Jež, Máchova 320, Humpolec, nar. 1. 11. 1972

Mgr. Petra Ježová, Máchova 320, Humpolec, nar. 10. 9. 1976

Aleš Novák, Rekovská 1095, Humpolec, nar. 28. 1. 1975

MVDr. Lubomír Křikava, Senožaty 105, nar. 2. 2. 1956 zastoupený PhDr. Mgr. Darinou Švábovou, advokátkou, se sídlem Poděbradovo nám. 130, 539 01 Hlinsko

Vladimíra Křikavová, Na Rybníčku 1320, Humpolec, nar. 13. 7. 1961

Petr Jaroš, Boční 1541, Humpolec, nar. 20. 5. 1974

Iveta Jarošová, Boční 1541, Humpolec, nar. 25. 5. 1977

Mgr. Bc. Lubomír Křikava, Máchova 1543, Humpolec, nar. 7. 9. 1982

NEROFA, s.r.o., Moskevská 495/48, 10100 Praha 10, IČ: 27159817

Město Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec, IČ: 00248266

Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec + spis