

Číslo jednací: KUJI 37784/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) a ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů rozhodl dle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) ve věci přezkumného řízení k rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ takto:

Rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ se

**ruší,**

neboť bylo vydáno v rozporu se zákonem.

Věc týkající se stavebního řízení pro vydání stavebního povolení pro stavbu „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ vedené u Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu se

**vrací**

správnímu orgánu I. stupně, aby ve věci dále jednal a rozhodl.

Účinky tohoto rozhodnutí nastávají dle § 99 odst. 3 správního řádu ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 1. 12. 2009 od Sjednocené organizace nevidomých a slabozrakých ČR, centra odstraňování bariér, Krakovská 21, 110 00 Praha 1 (dále jen SONS) podnět upozorňující na nedostatky v dodržování platných stavebních předpisů v úpravách dlažby v Dolní ulici v Havlíčkově Brodě.

Dne 14. 12. 2009 si krajský úřad na základě podnětu SONS vyžádal od Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu stavební povolení č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009 spolu se související spisovou a projektovou dokumentací.

Dne 21. 12. 2009 obdržel krajský úřad od Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu požadovanou spisovou a projektovou dokumentaci.

Po prostudování rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009 a přiloženého spisového materiálu zjistil krajský úřad, že ve spisovém materiálu je obsaženo vyjádření Národního institutu pro integraci osob s omezenou schopností pohybu a orientace České republiky, o.s. (dále jen NIPI), které je v rozporu s vyjádřením SONS.

Dne 12. 1. 2010 požádal krajský úřad Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zdravotnictví o poskytnutí kontaktu a doporučení organizace zdravotně postižených, která je oprávněna k vydání stanoviska k projektové dokumentaci a posouzení skutečného provedení s ohledem na soulad projektové dokumentace a skutečného provedení stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientací (dále jen vyhláška č. 369/2001 Sb.).

Dne 25. 1. 2010 obdržel krajský úřad sdělení od Ministerstva pro místní rozvoj. Ministerstvo pro místní rozvoj krajskému úřadu neposkytlo kontakt ani nedoporučilo organizaci zdravotně postižených oprávněnou k vydání stanoviska k projektové dokumentaci a posouzení skutečného provedení s ohledem na soulad projektové dokumentace a skutečného provedení stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb.

Dne 2. 2. 2010 vyzval krajský úřad SONS k doložení relevantních podkladů, které by dokazovaly rozpor projektové dokumentace nebo skutečného provedení stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb.

Dne 11. 2. 2010 obdržel krajský úřad sdělení SONS k výzvě krajského úřadu k doložení relevantních podkladů. SONS uvádí, že nadále trvá rozpor prováděné stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb.

Dne 17. 2. 2010 objednal krajský úřad u Prof. Ing. Dr. Richarda A. Bareše, DrSc., Károvská 241, 252 45 Zvole-Ohrobec, znalce z oboru stavebnictví (dále jen znalec) posudek na posouzení souladu povolené stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb.

Dne 26. 2. 2010 pod č.j. KUJI 13926/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ vydal krajský úřad usnesení o zahájení přezkumného řízení k rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu, č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009, kterým bylo vydáno stavební povolení pro stavbu „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ (dále jen přezkoumávané rozhodnutí).

Vzhledem k tomu, že znalec akceptoval objednávku krajského úřadu ze dne 17. 2. 2010, ustanovil krajský úřad dne 11. 3. 2010 usnesením č.j. KUJI 17981/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ znalce a uložil mu zodpovědět následující znalecké otázky:

- a) Splňuje materiál uvedený v projektu a použitý při realizaci úprav Havlíčkova náměstí a ulice Dolní v Havlíčkově Brodě v rámci akce „Revitalizace středu města Havlíčkův Brod“ požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky?

- b) Zajišťuje použitý materiál odpovídající podmínky pro samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob po veřejných komunikacích?
- c) Byl v době zpracování projektu a realizace stavby k dispozici materiál použitelný v dlažbě a splňující uživatelské požadavky na hmatové prvky pro nevidomé a slabozraké a vyhovující potřebám případné (je-li vyžadována) památkové ochrany v ochranném pásmu městské památkové rezervace?
- d) Vykazuje současné provedení stavby i další chyby ohrožující samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob po veřejných komunikacích?

Účastníci řízení byli o ustanovení znalce informováni dopisem č.j. KUJI 18150/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ ze dne 11. 3. 2010.

Dne 11. 3. 2010 obdržel krajský úřad odvolání města Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod (dále jen „město HB“) proti usnesení krajského úřadu č. j. KUJI 13926/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ ze dne 26. 2. 2010, kterým bylo zahájeno přezkumné řízení k přezkoumávanému rozhodnutí.

Dne 19. 4. 2010 č.j. KUJI 29696/2010, Sp. Zn. ODSH 1606/2009 – Ma/PŘ předal krajský úřad odvolání města HB spolu se souvisejícím spisovým materiálem Ministerstvu dopravy.

Dne 5. 5. 2010 obdržel krajský úřad znalecký posudek č.j. 239/10 o projektu a provádění stavby pozemních komunikací v ulici Dolní a na Havlíčkově náměstí v Havlíčkově Brodě (dále jen znalecký posudek).

Po prostudování znaleckého posudku a jeho závěrů spatřuje krajský úřad rozpor s právními předpisy zejména v nesouladu povolené stavby s vyhláškou č. 369/2001 Sb. a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Znalec zodpověděl na znalecké otázky následovně:

**a)**

**Otázka:** Splňuje materiál uvedený v projektu a použitý při realizaci úprav Havlíčkova náměstí a ulice Dolní v Havlíčkově Brodě v rámci akce „Revitalizace středu města Havlíčkův Brod“ požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky?

**Odpověď:** **Ne**, stavební výrobek pro signální a varovné pásy nebo vodící linie, uvedený v projektu a použitý při realizaci úprav Havlíčkova náměstí a ulice Dolní v rámci akce „Revitalizace středu města Havlíčkův Brod“ **nesplňuje** požadavky stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky a to ani z hlediska formálního (prvky postrádají platný průkaz shody na základě certifikace autorizovanou osobou), ani z hlediska věcného (prvky nejsou opatřeny **výstupky** pravidelného nebo nepravidelného tvaru).

**Prvky nemají k danému účelu předepsaný průkaz shody a nesplňují ani platnou českou normu.**

**b)**

**Otázka:** Zajišťuje použitý materiál odpovídající podmínky pro samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob po veřejných komunikacích?

**Odpověď: Ne**, s odvoláním na bod a), **nemůže** použitý stavební výrobek pro signální a varovné pásy nebo vodící linie **zajistit podmínky pro samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých osob.**

c)

**Otázka:** Byl v době zpracování projektu a realizace stavby k dispozici materiál použitelný v dlažbě a splňující uživatelské požadavky na hmatové prvky pro nevidomé a slabozraké a vyhovující potřebám případné (je-li vyžadována) památkové ochrany v ochranném pásmu městské památkové rezervace?

**Odpověď: Ano**, v době zpracování projektu a realizace stavby **byl k dispozici stavební výrobek**, splňující uživatelské požadavky na hmatové prvky pro nevidomé a slabozraké a současně vyhovující přiměřeně potřebám památkové ochrany v městské památkové zóně.

d)

**Otázka:** Vykazuje současné provedení stavby i další chyby ohrožující samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých po veřejných komunikacích?

**Odpověď: Ano**, současné provedení stavby a projekt ještě neprovedené části **vykazují i další chyby**, ohrožující samostatný a bezpečný pohyb nevidomých a slabozrakých po veřejných komunikacích.

Na základě odpovědí znalce uvedených ve znaleckém posudku konstatuje krajský úřad, že Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad vydal stavební povolení v rozporu se stavebním zákonem.

Dle § 111 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda

a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu,

b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny **obecné požadavky na výstavbu**,

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem,

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Dle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Dle § 111 odst. 3 stavebního zákona zjistí-li stavební úřad, že

a) v projektové **dokumentaci nejsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu**,

b) projektová dokumentace není v souladu s požadavky dotčených orgánů, s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu,

vyzve stavebníka k odstranění uvedených nedostatků a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu.

Dle § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami

pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené prováděcím právním předpisem (dále jen bezbariérové užívání stavby).

Dle § 132 odst. 3 písm. e) stavebního zákona se veřejným zájmem rozumí požadavek, aby byly odstraněny stavebně bezpečnostní, požární, hygienické, zdravotní nebo provozní závady na stavbě anebo na stavebním pozemku, včetně **překážek bezbariérového užívání stavby**.

Dle § 136 odst. 1 správního řádu dotčenými orgány jsou

- a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a
- b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1 správního řádu) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

NIPI ani SONS nejsou dotčenými orgány, které by mohly vydat závazné stanovisko ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu. Posudky k bezbariérovému užívání staveb slouží pouze jako nezávazné pracovní podklady pro stavební úřady při posuzování specifických aspektů například u změn dokončených staveb. Požadavek na jejich dokládání k žádostem o povolení stavby není oprávněný, resp. není povinností žadatele je dokládat.

Krajský úřad konstatuje, že ačkoliv měl Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad před vydáním stavebního povolení k dispozici vyjádření NIPI k projektové dokumentaci, ze kterého lze vyvodit, že projektová dokumentace splňuje požadavky vyhlášky 369/2001 Sb., je orgánem zajišťujícím ochranu veřejného zájmu ve věcech bezbariérového užívání stavby příslušný stavební úřad. Tento příslušný stavební úřad tedy musí posoudit soulad navrhované stavby s obecnými požadavky na výstavbu, resp. posoudit bezbariérové užívání stavby. Tuto skutečnost potvrdilo také Ministerstvo pro místní rozvoj ve sdělení krajskému úřadu ze dne 25. 1. 2010.

Krajský úřad spatřuje porušení zákona ve skutečnosti, že Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad vydal stavební povolení v rozporu s § 111 stavebního zákona, kdy v projektové dokumentaci nebyly dodrženy obecné požadavky na výstavbu a stavební úřad nevyzval žadatele k odstranění nedostatků.

Krajský úřad po prostudování spisového materiálu a projektové dokumentace ve smyslu § 94 a násl. správního řádu zjistil rozpor s právními předpisy dále zejména v těchto bodech:

Ve spisové dokumentaci, kterou krajský úřad obdržel od Městského úřadu Havlíčkův Brod, stavebního úřadu dne 21. 12. 2009 je doložena žádost o vydání stavebního povolení pro stavbu „Revitalizace středu města Havlíčkův Brod – zpevněná plocha Havlíčkova náměstí, stavební objekt SO 01“ ze dne 14. 10. 2008. V této žádosti je uvedeno, že stavba se nachází na pozemku p.č. 2259/1 a 2259/23 v k.ú. Havlíčkův Brod. V žádosti nejsou uvedeny žádné sousední pozemky ani stavby na nich.

Po prostudování přezkoumávaného rozhodnutí konstatuje krajský úřad, že Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad porušil stavební zákon a správní řád tím, že vydal stavební povolení č. j. ST/1475/2008-Pa-3 6912/2009 ze dne 29. 1. 2009 pro stavení objekty SO 01 a SO 02 stavby „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ na celkem 20 pozemcích,

ačkoliv v žádosti ze dne 14. 10. 2008 požádalo město HB o stavební povolení pouze pro SO 01 stavby „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“ na pozemcích p.č. 2259/1 a 2259/23 v k.ú. Havlíčkův Brod. Krajský úřad konstatuje, že výše uvedený rozpor je zásadním porušením stavebního zákona i správního řádu, neboť správní orgán postupuje dle § 2 odst. 1 správního řádu pouze v souladu se zákony a ostatními právními předpisy. Stavební úřad tedy může povolit stavbu pouze v rozsahu, v jakém o ni bylo požádáno. Pokud není podaná žádost úplná, vyzve správní orgán ve smyslu § 45 odst. 2 správního řádu, resp. § 111 stavebního zákona žadatele k jejímu doplnění nebo k případnému odstranění nedostatků žádosti.

Z výše uvedených důvodů, zejména z důvodu porušení § 111 stavebního zákona, kdy Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad vydal stavební povolení pro stavbu „REVITALIZACE STŘEDU MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD“, přestože předložená projektová dokumentace není v souladu s obecnými požadavky na výstavbu, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení k Ministerstvu dopravy ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu kraje Vysočina, Odboru dopravy a silničního hospodářství.

V Jihlavě dne: 13. 5. 2010

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Macura  
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

Obdrží:

Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod – k vyvěšení  
Město Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod  
Sjednocena organizace nevidomých a slabozrakých ČR, centrum odstraňování bariér, Krakovská 21, 110 00 Praha 1

Dotčené orgány:

Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor dopravy, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod  
Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor rozvoje města, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod  
Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod  
Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Havlíčkův Brod, Humpolecká 3606, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod, Rozkošská 2331, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Další účastníci, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3  
Hana Blažková, Na Výšině 3234, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jaroslav Mysliveček, Na Výšině 3234, 580 01 Havlíčkův Brod

Antonín Axman, Masarykova 2407, 580 01 Havlíčkův Brod  
Lenka Axmanová, Masarykova 2407, 580 01 Havlíčkův Brod  
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 62/1929, Praha – Krč, 140 00 Praha 4  
Oldřich Švejda, Havlíčkově náměstí 166, 580 01 Havlíčkův Brod  
PRVNÍ ROZUMNÁ a.s., Mladoboleslavská 209, Kbely, 197 00 Praha 97  
Věra Jakešová, Věž 18, 582 56 Věž  
Janusz Brzyško, Havlíčkově náměstí 164, 580 01 Havlíčkův Brod  
Dagmar Brzyško, Havlíčkově náměstí 164, 580 01 Havlíčkův Brod  
H A N P O, s.r.o., Havlíčkově náměstí 163, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jiřina Zušicová, Jihlavská 1123, 580 01 Havlíčkův Brod  
JUDr. Marian Ondrašik, CSc., Nad Okrouhlíkem 2372, Libeň, 180 00 Praha 8  
ŠIPKA HB, s.r.o., Havlíčkově náměstí 161, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jiří Hušek, Havlíčkově náměstí 160, 580 01 Havlíčkův Brod  
Dáša Hušková, Havlíčkově náměstí 160, 580 01 Havlíčkův Brod  
Ludvík Pabousek, Kyjovská 1673, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jana Kubešová, Dvorce 53, Kyjov, 580 01 Havlíčkův Brod  
MUDr. Jiří Kofer, Wolkerova 2770, 580 01 Havlíčkův Brod  
Ing. Zuzana Vojtová, Královická 926, Strašnice, 100 00 Praha 10  
Pavel Stejskal, Na Úpatí 2689, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jan Holoubek, Žižkova 551, 580 01 Havlíčkův Brod  
Jaroslav Štolc, Peckovského 1873, 580 01 Havlíčkův Brod  
URTICA CR s.r.o., Sokolská 1796, 120 00 Praha 2  
Petr Novotný, Sídliště Pražská 2885, 580 01 Havlíčkův Brod  
Veronika Reynková, Petrkov 13, Lípa, 580 01 Havlíčkův Brod  
Ing. Vlastimil Kouba, Vlastějovice 12, 285 23 Vlastějovice  
Ing. Petr Tvrdý, Havlíčkově nám. 179, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Ing. Jaromír Trnka, Horní 181, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
Galerie Výtvarného Umění, Havlíčkově náměstí 50, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Vojtěch Niedermertl, Lesní 1284, 464 01 Frydlant v Čechách  
Pavla Čaňková, Jůzova 3637, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Petr Osvald, U Borové 3683, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Ing. Milena Vaňková, Rajmonova 1196, Kobylisy, 182 00 Praha 82  
Ing. Jan Horní, Na Písku 3192, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Jindřich Procházka, Jičínská 1135, Mladá Boleslav III, 293 01 Mladá Boleslav  
Ing. Eva Tatranská, Toruňská 327, Bohnice, 181 00 Praha 81  
Ing. František Domkář, Michnova 1626, Chodov, 149 00 Praha 415  
MUDr. Jiří Domkář, Havlíčkově náměstí 53, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
MUDr. Yvonna Doubková, Žižkov II 1263, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
PharmDr. Jitka Němcová, Na Spravedlnosti 3215, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Mgr. Vít Vodrážka, Žižkov II 1263, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
PharmDr. Jaromír Weber, Vratná 3057, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
VILÉM, spol. s r.o. , Smetanovo náměstí 3518, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Consult trade s.r.o., Na Výsluní 5351, 760 01 Zlín 1  
Komerční banka, a.s., Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1  
Drahomír Folber, Mírová 3176, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Hana Folberová, Mírová 3176, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Julius Plachý, Polní 339/2, 682 01 Vyškov Brňany  
Blanka Plachá, Polní 339/2, 682 01 Vyškov Brňany  
Martin Hejkal, Kamenická 1671, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Zdeněk Friedrich, Svatovojtěšská 1862, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Marie Polcarová, Dolní 151, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Karel Pavlíček, Jilemnická 28, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Dagmar Pavlíčková, Žižkov II 1202, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Stanislav Holcman, Dolní 94, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Josef Průša, Sedletín 52, 583 01 Chotěboř  
Jaroslava Kittnerová, Dolní 96, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Eduard Maňko, Mírovka 49, 580 01 Havlíčkův Brod 1

Marie Mařková, Mírovka 49, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Zdeněk Mařko, Mírovka 112, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Alena Mařková, Mírovka 112, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Josef Klořáč, V Rámech 265, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
Vladimíra Nyřiová, Smetanovo náměstí 1859, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
VČP Net, s.r.o., Odbor operativní správy plynárenského majetku, odd. Pardubice, Dělnická 392, 530 03  
Pardubice  
Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod a.s., Žiřkova 832, 580 01 Havlíčkův Brod 1  
ČEZ Distribuce, a.s., Guldenerova 19, 303 03 Plzeň  
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 2733, 662 90 Brno-Královo Pole  
Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod + spis