
Průzkum flóry, vegetace a vybraných skupin bezobratlých živočichů na vybraných lokalitách v okolí Stonařova



Zpracoval: Ing. Václav Křivan, Mgr. Aleš Jelínek, Mgr. Filip Lysák, ZO ČSOP Kněžice, Kněžice 109, 671 21, Okříšky, vaclav.krivan@chaloupky.cz, ales.jelinek@chaloupky.cz, filip.lysak@chaloupky.cz

Zadavatel: Magistrát statutárního města Jihlava, odbor životního prostředí

Datum zpracování: VI. 2009 – IX. 2010

1. Základní identifikační a popisné údaje

Zadání: Průzkum vybraných skupin bezobratlých (brouci, motýli, pavouci) na lokalitách: Louky u Zhořce (k.ú. Jestřebí u Brtnice), Louky nad Jestřebím (k.ú. Jestřebí u Brtnice), Louky pod Rudolfovou hájovnou a Kružíkova louka (k.ú. Otín u Stonařova, Stonařov), Stráž u Prostředkovic (k.ú. Prostředkovice) na objednávku Odboru životního prostředí magistrátu stutárního města Jihlava v rámci projektu Fond Vysočiny – Krajina Vysočiny 2009 (Grantový program na podporu průzkumu a poznávání krajiny).

Katastrální území:

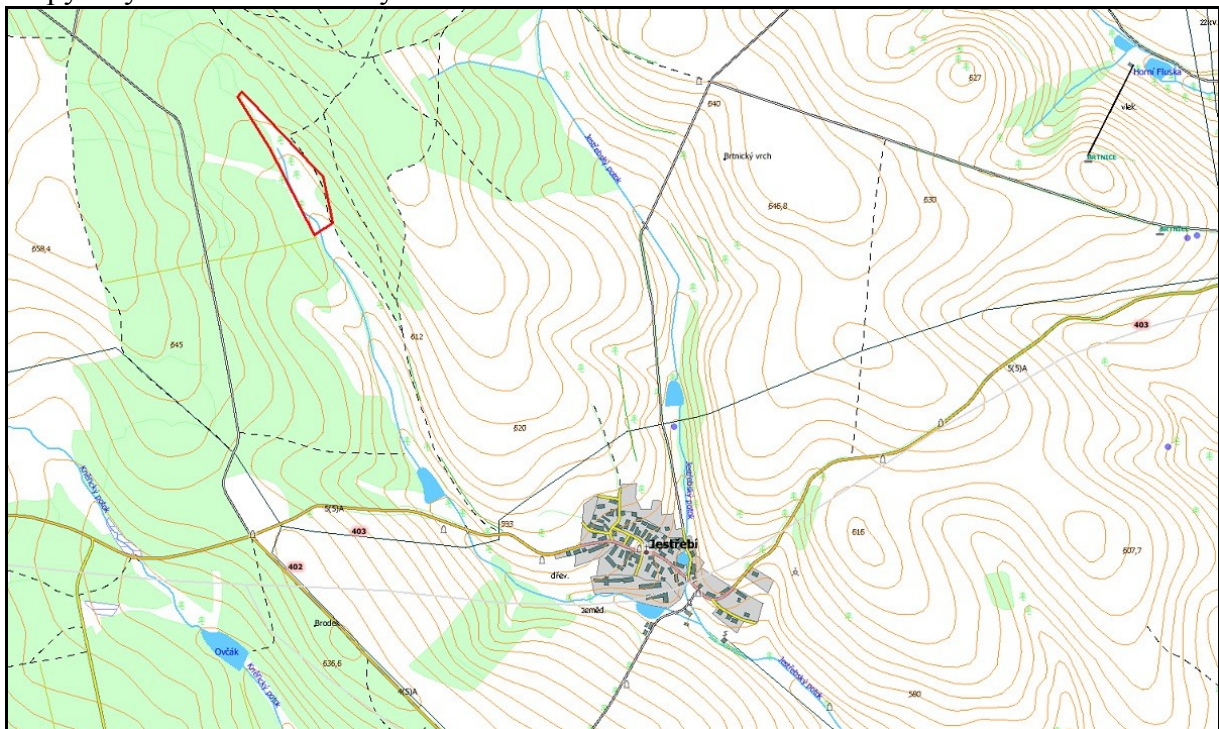
Louky u Zhořce - k.ú. Jestřebí u Brtnice

Louky nad Jestřebím - k.ú. Jestřebí u Brtnice

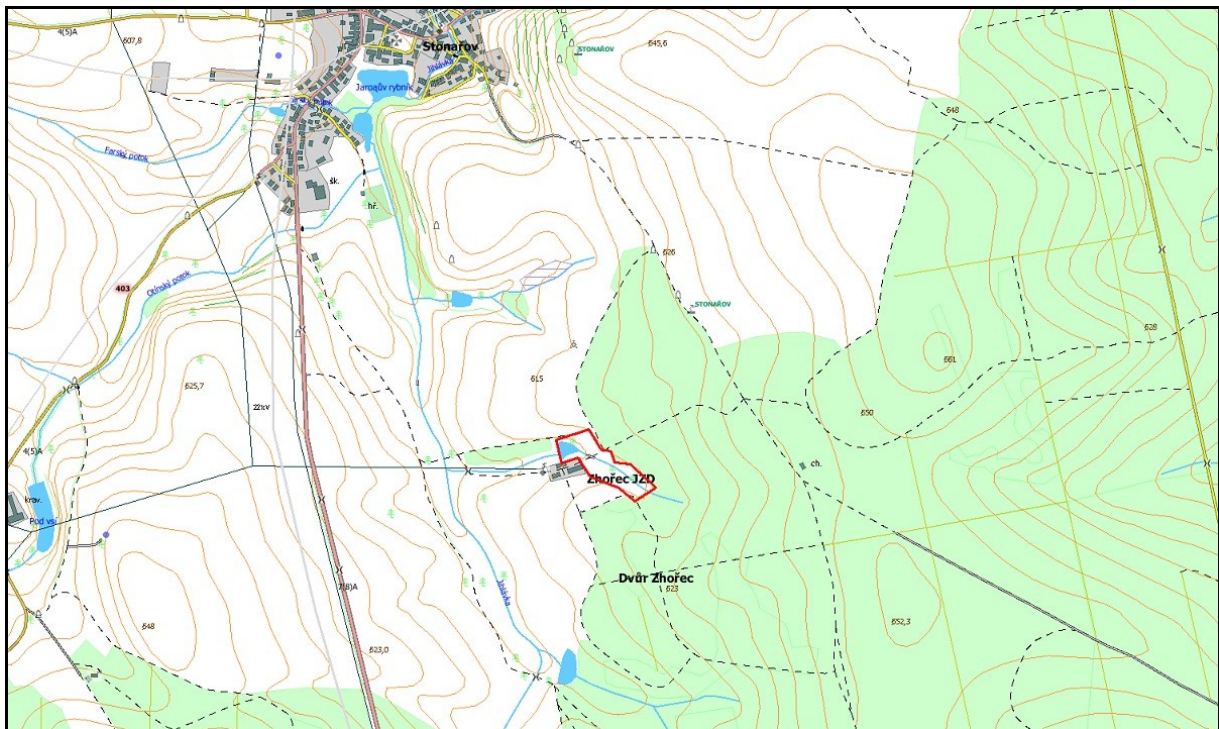
Louky pod Rudolfovou hájovnou a Kružíkova louka - k.ú. Otín u Stonařova, Stonařov

Stráž u Prostředkovic - k.ú. Prostředkovice

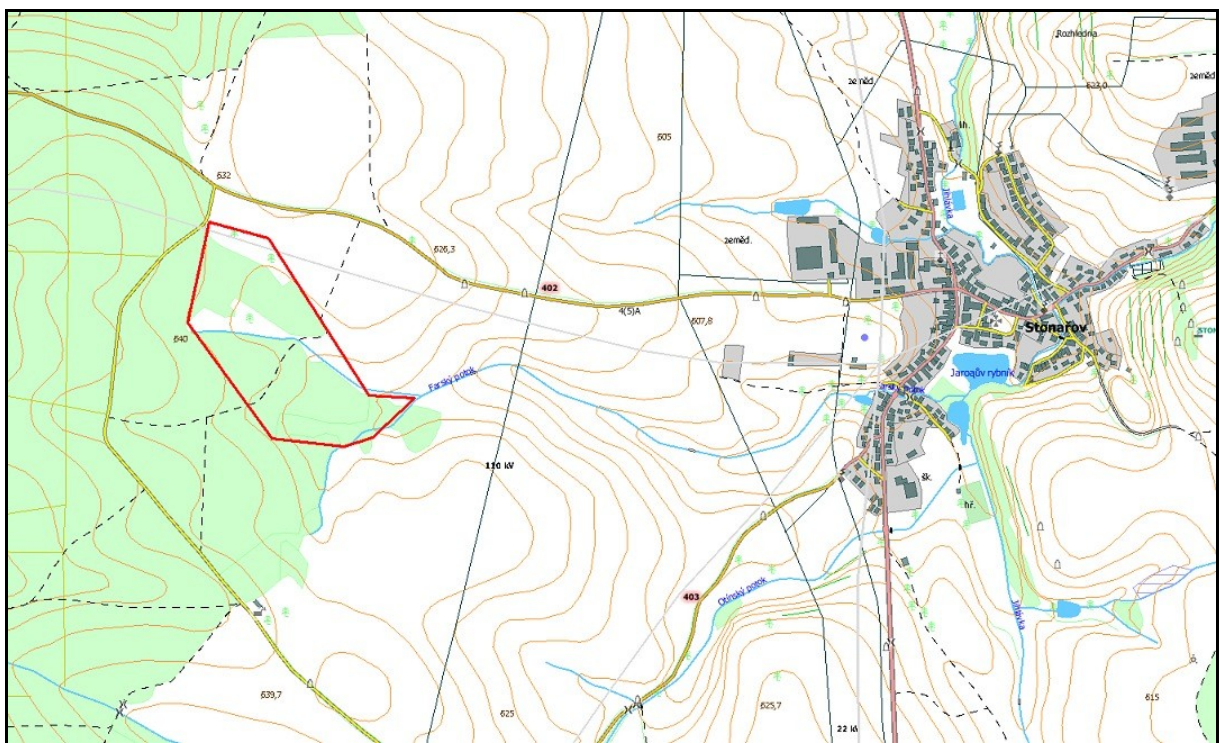
Mapy s vymezením sledovaných území:



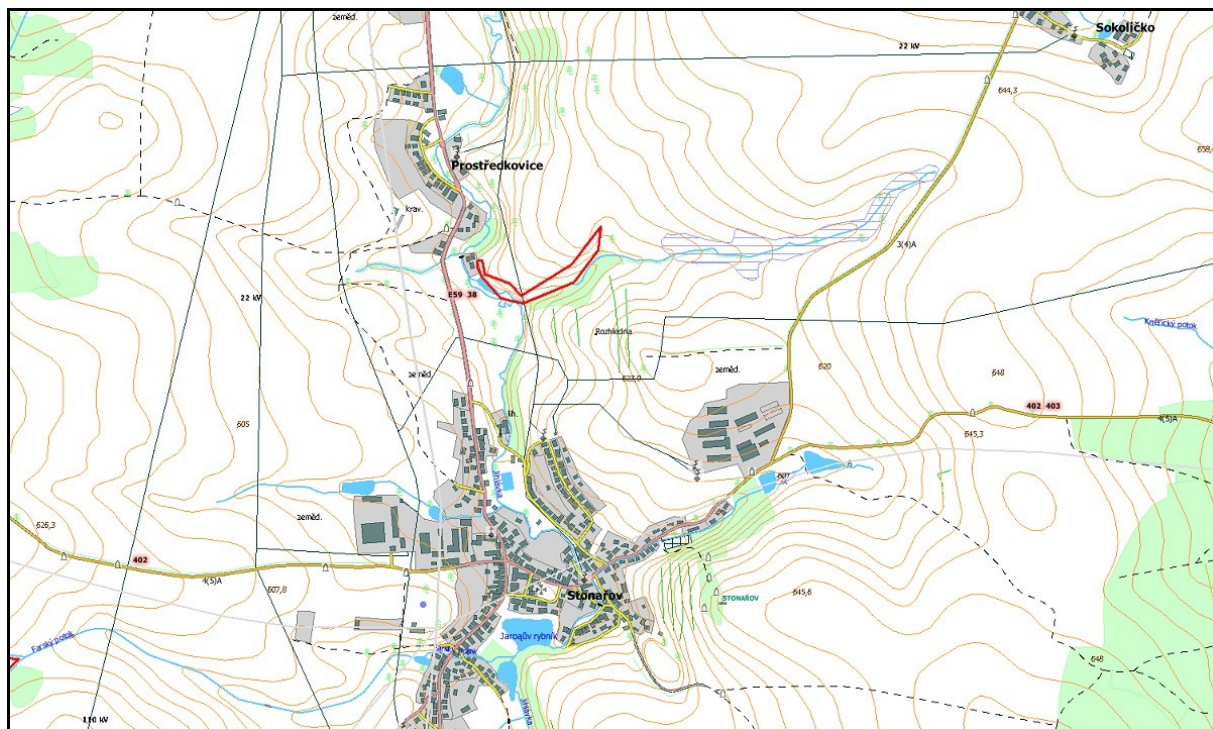
Louky nad Jestřebím



Louka u Zhořce



Louky Pod Rudolfovou hájovnou a Kružíkova louka



Stráž u Prostředkovic

2. Výsledky průzkumu flóry a vegetace

2.1 Stráž u Prostředkovic

Přírodní biotopy a vegetace

Vůdčím biotopem je **T2.3B – Podhorské smilkové trávníky bez jalovce**, který na lokalitě tvoří matici. Jde o spol. as. Thymo-Festucetum ovinae, čili o suchomilný typ smilkových trávníků. Jde o typické společenstvo mezi a podobných biotopů (suché pastviny, draha) tradiční krajiny v centrální části Vysočiny. Půdy jsou obvykle mělké, degradované kambizemě. Obsazování degradovaných půd je možné pozorovat i v horní části lokality, kde základ spol. vznikl na odorávaném okraji opuštěného pole. V porostech dominují nízké acidofilní trávy (kostřava ovčí, smilka tuhá, dvouzubec poléhavý, psineček rozkladitý), ale jinak jde o květnatý trávník s převahou bylin v druhovém složení. Společenstva jsou druhově celkem nasycená, chybí ale krátkověké byliny (důsledek degradace). V tradiční krajině byly využívané k extenzivní, celosezónní pastvě. Nyní se zde již desetiletí nepase, ale biotop je – na rozdíl od mezofilních typů vegetace – odolný vůči degradaci. Ta se v první fázi projevuje převládnutím dominujících trsnatých travin (sílení trsů, hromadění stařiny) a ústupem bylin (nejdříve krátkověkých a pak všech). V další fázi je významné zarůstání expanzivními travinami (třtina křovištní), křovinami a náletovými dřevinami. Tyto procesy nyní postihují prakticky celou plochu biotopu v lokalitě, nejsou zde plochy udržované tradičními hospodářskými postupy ani ochranářským managementem. Velmi významná je také degradace spojená s intenzivním zemědělstvím na okolních polích. Porost v sousedství polí je degradovaný vlivem hnojení a vůbec kontaktní chemizace. Také je třeba zmínit zalesňování. V horní části lokality bývala dříve rozsáhlejší pastvina, sahající až k potoku. Část okolo cesty vzhůru podle potoka ale byla zalesněna a v poslední době tak zanikla.

Biotop je v dnešní krajině velmi vzácný, zejména kvůli jevům, které postihují i samu lokalitu: - zánik pastvy a obhospodařování vůbec, degradace, zalesňování. Pokud vůbec, pak v krajině nacházíme zpravidla jen degradované zbytky, kde se více či méně zachovala původní biodiverzita (druhové složení, variabilita společenstev).

Ekologicky podobným biotopem je **T5.5 - Acidofilní trávníky mělkých půd**. Na rozdíl od T2.3B obsazuje extrémnější (vysychavější a teplejší) stanoviště na mělkých skeletovitých půdách, případně okolí skalních výchozů. Vyskytuje se pouze bodově, ale z hlediska biodiverzity jde o významný biotop, neboť je nositelem existence (vzácných) teplomilných druhů na lokalitě. Z hlediska rozšíření jde o mezní lokalitu, vyznívající podle toku Jihlávky směrem do vyšších poloh Vysočiny. V tradiční krajině opět pouze pasené, dnes zásadně ohrožené degradací. Degradace zde probíhá trochu jinak a souvisí se zánikem narušování a extrémního vysychání - dochází k mezofytizaci stanoviště. Biotop je na pokraji svých ekologických možností (vysoké srážky, nižší průměrná teplota) a proto je ohrožený zánikem.

Biotop **T1.1 – Mezofilní ovsíkové trávníky** je doplňkovou jednotkou mezofilnějších partií. V regionu se volná pastva zřejmě neprovozovala, takže asi skutečně šlo o T1.1. **T1.3 – Poháňkové pastviny** byly vzácné a provázely většinou jen blízké okolí obcí (ne, že by se v lokalitě fragmentárně nevyskytovala). Ovsíkové louky jsou typicky udržované kosením, pastva je nejvýše doplňkovým způsobem péče (dopasení na podzim). V každém případě je rekonstrukce obtížná, a to vzhledem k dlouhodobé absenci péče a pokročilé degradaci. Mezofilní porosty jsou rozšířené v přirozených depresích a polohách, které jsou silně ovlivňované splachy z okolních polí. Degradace mění spol. k nepoznání a dochází až na přeměnu v **X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla**. Porosty s citelnou převahou třtiny křovištní, kerblíku lesního a pýru plazivého dnes tvoří až desítky procent rozlohy lokality.

Flóra

V lokalitě se vyskytuje flóra typická pro region. Přírodní biotopy jsou druhově dobře nasycené, takže v nich lze potkat širokou garnituru typických druhů. O dobrém nasycení svědčí místy zachovalá mozaika mikrostanovišť, kde výskyt druhů velmi jemně odráží detail podmínek stanoviště. Mezi rostlinami tam lze spatřovat některé významné indikátory (např. smělek jehlancovitý), někdy i druhy, které tam jakoby nepatří (ostřice prosová). Naopak degradaci je možné spatřovat v absenci krátkověkých druhů tradičních pastvin.

Významným prvkem jsou druhy nejextrémnějších (nejteplejších) stanovišť, např. rozrazil jarní, pryšec prutnatý, šedivka šedá, mochna jarní. Jednak jsou to druhy zajímavé svým rozšířením, za druhé pak je tu několik druhů vzácných a ohrožených. Teplomilné druhy do území pronikaly až v historické době údolím Jihlavy a Jihlávky, vyloučen zde není ani dálkový přenos (přes obec probíhá císařská silnice od Znojma jdoucí v trase ještě starší dálkové komunikace).

Invazní druhy rostlin na lokalitě nebyly pozorovány, zato expanzivní druhy jsou zde vlivem degradace na vzestupu (třtina křovištní, kerblík lesní, pýr plazivý, ovsík vyvýšený).

Vzácné a ohrožené druhy lze hledat v nejzachovalejších úsecích typické vegetace a mezi teplomilnými druhy. Obojí je na lokalitě vzácné a z různých důvodů na pokraji, takže množství ohrožených druhů není velké a ani jejich populace nejsou velké.

Chráněné a ohrožené druhy rostlin

(Vyhláška č. 395/92 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený. Červený seznam flóry ČR (Procházka 2001): C1 – kriticky ohrožený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4 – vzácnější, vyžadující pozornost.)

Pryšec prutnatý (*Euphorbia virgata*), C4

Teplomilný druh, celkem hojně rozšířený všude v teplých oblastech s bohatším podložím. Přežívá i na plochách silněji postižených degradací, tedy i tam, odkud již většina ostatních citlivých druhů vymizela. Na Vysočině proniká do okrajových oblastí. Hluběji v nitru je již velmi vzácný a rozšířený skutečně jen bodově (izolovanost výskytů trochu nedává smysl). Na lokalitě roste v jediném místě, v horní části nedaleko od okraje pole (49°17'29.431"N, 15°35'13.377"E). Také toto místo je již poněkud degradované (expanze ovsíku a třtiny). Populaci tvoří cca 20 prýtlů na ploše několik m². V lokalitě roste i podobný pryšec obecný, takže pozor na záměnu.

Vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), O, C3

Vemeník dvoulistý je typickým druhem květnatých trávníků v extenzivních pastvinách. Vyskytuje se zde v počtu do 10 exemplářů, což se blíží kritické hranici bytí a nebytí. Stejně tak se vyskytuje na podobné lokalitě vřesoviště u Suché.

Podobně jako u řady jiných ohrožených druhů a orchidejí zvláště, je (kromě vhodné péče) předpokladem jeho setrvalé existence zdravé půdní prostředí s dobrou mykorhizou. Zavedení péče i na malé ploše s výskytem vemeníku by mohlo mít pozitivní dopad na populaci.

Rozrazil jarní (*Veronica verna*), C4

Je nejvýznamnějším zástupcem teplomilných druhů v lokalitě. Vyskytuje se Moravském podhůří Vysočiny, odkud podél říčních údolí omezeně proniká na vhodná stanoviště do vyšších poloh. Na rozdíl od podobného rozrazilu Dilleniova obsazuje kyselejší substrát a to je snad příčinou mírně vyššího zastoupení ve vyšších polohách (pro r. D. zde chybí bohatší podloží). U Prostředkovic dosahuje meze svého rozšíření, úplně nejzazším místem výskytu je vřesoviště u obce Suchá.

Je typickým druhem vegetace jarních efemer, ale hovořit o výskytu tohoto přírodního biotopu v lokalitě by bylo nadnesené. Vyskytuje se dnes pouze v jediném místě, za býv. mlýnem v dolní části lokality (49°17'27.572"N, 15°34'56.769"E). Stanovištěm jsou mělké půdy okolo skalního výchozu a sousedící okraj cesty. Populace je malá a tvoří ji menší desítky rostlin. Kdysi byl jistě hojnější – jak na tomto místě, tak snad i jinde na lokalitě. Vyhovuje mu intenzivní sešlap na pastvinách, i jinak narušovaná místa, a proto ustoupil.

Soupiska druhů

(102 druhů vyšších rostlin)

<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>Betula pendula</i>	<i>Cynosurus cristatus</i>
<i>Acetosella vulgaris</i>	<i>Briza media</i>	<i>Dactylis glomerata</i>
<i>Aegopodium podagraria</i>	<i>Calluna vulgaris</i>	<i>Dianthus deltoides</i>
<i>Agropyron repens</i>	<i>Campanula patula</i>	<i>Erigeron acris</i>
<i>Agrostis capillaris</i>	<i>Campanula rotundifolia</i>	<i>Erophilla verna</i>
<i>Alchemilla glaucescens</i>	<i>Carex caryophylla</i>	<i>Euphorbia esula</i>
<i>Allium oleraceum</i>	<i>Carex hirta</i>	<i>Euphorbia virgata</i>
<i>Alnus glutinosa</i>	<i>Carex leporina</i>	<i>Festuca ovina</i>
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	<i>Carlina acaulis</i>	<i>Festuca rubra</i>
<i>Anthriscus sylvestris</i>	<i>Cerastium arvense</i>	<i>Fragaria vesca</i>
<i>Anthyllis vulneraria</i>	<i>Cerastium holosteoides</i>	<i>Galeopsis tetrahit</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Cirsium arvense</i>	<i>Galium album</i>
<i>Avenula pubescens</i>	<i>Convolvulus arvensis</i>	<i>Galium aparine</i>
<i>Berteroa incana</i>	<i>Crataegus monogyna</i>	<i>Galium pumilum</i>

<i>Galium verum</i>	<i>Pimpinella saxifraga</i>	<i>Spergularia rubra</i>
<i>Hieracium lachenallii</i>	<i>Potentilla argentea</i>	<i>Stellaria graminea</i>
<i>Holcus lanatus</i>	<i>Plantago lanceolata</i>	<i>Thymus pulegioides</i>
<i>Hylotelephium maximum</i>	<i>Plantago major</i>	<i>Traxacum sect. Ruderalia</i>
<i>Hypericum perforatum</i>	<i>Platanthera bifolia</i>	<i>Trifolium dubium</i>
<i>Hypochoeris radicata</i>	<i>Poa annua</i>	<i>Trifolium medium</i>
<i>Juncus effusus</i>	<i>Poa compressa</i>	<i>Trifolium pratense</i>
<i>Knautia arvensis</i>	<i>Polygonum rurivagum</i>	<i>Trifolium repens</i>
<i>Koeleria pyramidata</i>	<i>Potentilla argentea</i>	<i>Trisetum flavescens</i>
<i>Larix decidua</i>	<i>Potentilla neumanniana</i>	<i>Turittis glabra</i>
<i>Leontodon autumnalis</i>	<i>Ranunculus acris</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Lolium perenne</i>	<i>Ranunculus bulbosus</i>	<i>Veronica arvensis</i>
<i>Lotus corniculatus</i>	<i>Rhinanthus major</i>	<i>Veronica chamaedrys</i>
<i>Luzula campestris</i>	<i>Rosa canina</i>	<i>Veronica officinalis</i>
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	<i>Salix caprea</i>	<i>Veronica verna</i>
<i>Nardus stricta</i>	<i>Saxifraga granulata</i>	<i>Vicia sepium</i>
<i>Phleum hubbardii</i>	<i>Scleranthus annuus</i>	<i>Viola arvensis</i>
<i>Phleum pratense</i>	<i>Sedum acre</i>	<i>Viola canina</i>
<i>Picea abies</i>	<i>Senecio jacobaea</i>	
<i>Pilosella officinarum</i>	<i>Silene alba</i>	

Zhodnocení

Lokálně významná lokalita s výskytem ploch cenných přírodních biotopů tradičních pastvin, význačná výspa teplomilné flóry. V regionálním pohledu jedna z mnoha lokalit, na kterou by se měla soustředit pozornost ochrany přírody, ale která nedosahuje kvality a významu, jaký mají zvláště chráněná území v regionu (typické přírodní biotopy a typická flóra, průměrně zachovalé přírodní biotopy, na druhou stranu nic regionálně výjimečného). Pokud lokalita výjimečné kvality dříve měla, nedochovaly se. Udržitelná ochrana je možná pouze v případě zavedení pastvy nebo alespoň náhradní péče v podobě kosení. Pasivní přístup povede ve střednědobém horizontu k prohloubení degradace. Samozřejmě je škoda, že se ztrácí detail tradiční krajiny (přírodní a kulturní dědictví), která se vyvíjela asi 8 století. V kontextu našich životů je zánik/zanikání každé takové lokality nenahraditelnou ztrátou.

2.2 Louky u Zhořce

Přírodní biotopy a vegetace

T2.3B – Podhorské smilkové trávníky bez jalovce

Smilkové trávníky se dnes vyskytují vzácně, dříve snad byly častější. Z velké části zarostly náletem olší, místy degradovaly do nemastných neslaných porostů s medýnkem měkkým, psinečkem rozkladitým, maliníkem a třezalkou skvrnitou. Pěkné ukázky se vyskytují bodově, ale zatím jde o pěkně zachovalou a vyvinutou vegetaci, jejíž biodiverzita může mít v případě zavedení řízené péče velký význam pro regeneraci spol. na ostatní ploše. Cenné jsou květnaté krátkostébelné porosty s švícem mokřadním a jestřábníkem myší ouško.

T1.5 – Pcháčové louky

Vegetace as. *Angelico-Cirsietum palustris* je hlavním typem porostů v lokalitě. Zahrnuje zde typické ukázky spol., řadu přechodů (k T2.3, T1.1 a R2.2) a také degradační stádia. Právě ony typické ukázky – typické pro mokré louky na kyselém podloží na Vysočině – jsou zde velmi pěkné, dalo by se říct, že dneska jsou málokde tak pěkné. Řada přechodů a způsobů péče či nepéče vytváří zajímavou mozaiku, resp. variace na jedno téma. Spol. jsou druhově nasycená, typický je výskyt starčku potočního, kozlíku dvoudomého, prstnatce májového.

T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky

V lokalitě nejsou plošně ani kvalitativně dobře vyvinuté, představují spíše mezní typ vegetace a také sem lze řadit některé kulturní a ještě nevyvinuté porosty. Blíže ke statku a v okolí cest vegetace přechází v **T1.3 – Poháňkové pastviny**. Je zde stále významný vliv pastvy drůbeže, který modifikuje i charakter ostatních společenstev směrem, který dnes není běžný (T2.3 a T1.5 ovlivňované extenzivní pastvou drůbeže jsou výjimečné).

R2.2 – Nevápnitá mechová slatiniště

Některé úseky pcháčových luk tvoří přechody ke krátkostébelným ostřicovým loukám, ale nejsou dostatečně vyvinuté. Také v lokalitě chybějí vyvinutá prameniště. Je ale možné, že dříve se zde biotopy této jednotky vyskytovaly (prameniště okolo 49°16'10.775"N, 15°35'53.963"E).

X12 – Náletové dřeviny

Velká plocha pcháčové louky podle potoka je zarostlá souvislým náletem olší. Pod olšemi ještě sem tam přežívají některé luční druhy, mj. i prstnatec májový a kozlík dvoudomý. Zkušenosti ukazují, že regenerace louky po vykácení náletu bývá velmi úspěšná, dokonce úspěšnější, než na plochách zarostlých třtinou křovištní nebo ovlivněných pokročilou degradační vlivem splachů.

Flóra

Na lokalitě se vyskytuje regionálně typická flóra, zajímavá především (historickým) výskytem rozchodníku huňatého. Nyní je sice bez rozchodníku, ale i tak jde o velmi významnou mokřadní louku, která si zaslouží maximální pozornost. Stále je zde několik chráněných druhů rostlin v bohatých populacích, dosud je zde i řada druhů indikujících pastevní využití pozemků v blízkosti usedlosti.

Chráněné a ohrožené druhy rostlin

(Vyhláška č. 395/92 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený. Červený seznam flóry ČR (Procházka 2001): C1 – kriticky ohrožený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4 – vzácnější, vyžadující pozornost.)

Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), O, C3

V lokalitě je dosud populace asi 200 ex. roztroušeně na většině plochy. Je pravděpodobné, že kdysi zde byla populace daleko větší. V případě zavedení vhodné péče se dá předpokládat velmi rychlá obnova početnosti až do původního stavu, dokonce i v porostu náletových olší, kde zatím přežívá.

Všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*), SO, C3

Početně přežil v jediném místě (asi 200 ex. kolem 49°16'12.386"N, 15°35'55.566"E), jednotlivě se vyskytuje i jinde v zachovalejších úsecích. Po zavedení vhodné péče by se mohl pomalu rozšířit na velkou část plochy.

Jestřábník myší ouško (*Hieracium lactucella*)

Není zařazen mezi chráněné ani ohrožené druhy. Přesto je to vzácný a mizející druh s těžištěm výskytu v kvalitních smilkových trávnících. Ve vyšších polohách je hojnější, ale i tak j v rámci Vysočiny regionálně ohroženým druhem, hodným pozornosti a alespoň pasivní ochrany. Na lokalitě je hojný, je zde výjimečně bohatá populace.

Hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), C3

Menší desítky rostlin roztroušeně v ploše.

Rozchodník huňatý (*Sedum villosum*), KO, C1

Zhořec je známý jako historická lokalita rozchodníku huňatého, dokonce jako jedna z posledních na Vysočině. Důvodem úplného vymření ve volné přírodě je zánik tradičního hospodaření a eutrofizace. Je to velmi citlivý druh a každá i jen malá změna charakteru stanoviště může být fatální. Jsou to např.: zánik tradiční pastvy, několik málo let nekosení, zrychlená sukcese vlivem eutrofizace, odvodnění. Důležitá je kontinuální existence narušovaných míst. Narušovaná místa zarůstají pod vlivem sukcese a pro udržení druhu je potřebné, aby narušování probíhalo periodicky, nebo aby v blízkém okolí místa výskytu vznikaly příhodné biotopy, kam se druh může rozšířit (přeskočit). I „jen“ problém s nedostatečným narušováním může být pro přežívání rozhodující. V minulosti vhodná narušovaná místa vznikala pastvou (zde pastva drůbeže i dobytka), a sešlapem nebo pojezdem (přehánění dobytka, cesty, pěšiny).

Kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), C4

Bez ohrožení, v lokalitě je velmi bohatá populace. Dostatečné množství pro udržení stabilní populace hnědáška rozrazilového.

Dále se na lokalitě vyskytují C4 druhy vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), starček potoční (*Tephrosia crispa*) a rozrazil štítkatý (*Veronica scutellata*), které patří k typickým, více či méně typickým druhům bez ohrožení.

Soupiska druhů

(103 druhů vyšších rostlin)

Acetosa pratensis

Agrostis canina

Agrostis capillaris

Agrostis stolonifera

Achillea millefolium

Ajuga reptans

Alchemilla glaucescens

Alnus glutinosa

Alopecurus aequalis

Alopecurus pratensis

Anemone nemorosa

Angelica sylvestris

Anthoxanthum odoratum

Arrhenatherum alatum

Avenella flexuosa

Avenula pubescens

Betula pendula

Briza media

Calamagrostis epigeios

Caltha palustris

Cardamine pratensis

Carex canescans

Carex echinata

Carex hirta

Carex leporina

Carex nigra

Carex pallescens

Carex panicea

Carex pilulifera

Carex remota

Carex rostrata

Carex vesicaria

Carum carvi

Cirsium palustre

Cynosurus cristatus

Dactylis glomerata

Dactylorhiza majalis

Deschampsia cespitosa

Epilobium palustre

Equisetum arvense

Equisetum palustre

Equisetum sylvaticum

Eriophorum

angustifolium

Festuca rubra

Filipendula ulmaria

Fraxinus excelsior

Galeopsis

Galium palustre

Galium pumilum

Galium uliginosum

<i>Glyceria fluitans</i>	<i>Mentha arvensis</i>	<i>Rubus idaeus</i>
<i>Holcus lanatus</i>	<i>Mentha arvensis</i>	<i>Rumex obtusifolius</i>
<i>Holcus mollis</i>	<i>Myosotis nemorosa</i>	<i>Scirpus sylvaticus</i>
<i>Hypericum maculatum</i>	<i>Nardus stricta</i>	<i>Scorzonera humilis</i>
<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	<i>Pedicularis sylvatica</i>	<i>Scutellaria galericulata</i>
<i>Impatiens noli-tangere</i>	<i>Phleum pratense</i>	<i>Sieglingia decumbens</i>
<i>Jecea pratensis</i>	<i>Pilosella lactucella</i>	<i>Sorbus aucuparia</i>
<i>Juncus effusus</i>	<i>Pilosella officinarum</i>	<i>Stellaria graminea</i>
<i>Juncus filiformis</i>	<i>Plantago lanceolata</i>	<i>Tephrosieris crispa</i>
<i>Lathyrus pratensis</i>	<i>Poa pratensis</i>	<i>Trifolium hybridum</i>
<i>Leucanthemum vulgare</i>	<i>Poa subcoerulea</i>	<i>Trifolium medium</i>
<i>Lolium perenne</i>	<i>Polygala vulgaris</i>	<i>Trifolium pratense</i>
<i>Luzula campestris</i>	<i>Potentilla erecta</i>	<i>Trifolium repens</i>
<i>Luzula multiflora</i>	<i>Quercus robur</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Lycopus europaeus</i>	<i>Ranunculus acris</i>	<i>Valeriana dioica</i>
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	<i>Ranunculus auricomus</i>	<i>Veronica serpyllifolia</i>
<i>Lysimachia nummularia</i>	<i>Ranunculus flammula</i>	<i>Viola palustris</i>
<i>Lysimachia vulgaris</i>	<i>Ranunculus repens</i>	

Zhodnocení

V minulosti výjimečná lokalita vzhledem k výskytu kriticky ohroženého rozchodníku huňatého, který zde měl jednu z posledních lokalit na Vysočině. Rozchodník sice vyhynul, ale i tak lokalita zůstává cenná vzhledem k výskytu chráněných druhů a zachovalých částí rostlinných společenstev. Z botanického hlediska byla lokalita vyhodnocena jako nejlepší mezi čtyřmi zkoumanými lokalitami. Jistě má smysl zde zavést praktickou péči (vykácení náletu olší, kosení). V případě zavedení péče má lokalita vynikající vyhlídky do budoucna (rozvoj populací ohrožených druhů, regenerace společenstev).

2.3 Louky nad Jestřebím

Přírodní biotopy a vegetace

T2.3B – Podhorské smilkové trávníky bez jalovce

Smilkové trávníky jsou vedle pcháčových luk hlavním typem biotopu v lokalitě. Zachovalé porosty jsou vzácné, vyskytují se bodově v dolní části a indikuje je bohatý výskyt všivce mokřadního. Naopak degradační stádia jsou velmi častá a tvoří až desítky procent rozlohy lokality. Jde o druhově chudé trávníky ve slunných okrajích lesů i jinde. Dominantní bývá smilka tuhá, dvouzubec poléhavý, psineček rozkladitý, třezalka skvrnitá, medyněk měkký, někde i třtina křovištní. Degradované trávníky je v tomto případě velmi těžké zlepšit praktickou péčí. Je to možné jen v případě výraznějšího narušování povrchu a občasného hnojení.

T1.5 – Pcháčové louky

Dominantním typem biotopu je acidofilní pcháčová louka as. *Angelico-Cirsietum palustris*. Málokde jde o zachovalý porost, spíše lze potkat chudá degradační stádia (přechod k T1.6 – Tužebníková lada), kde převládá vrbina obecná, skřípina lesní, ostřice zobánkatá nebo třtina křovištní. Zajímavější jsou snad přechody k R2.2, které jsou vcelku zachovalejší a květnatější.

R2.2 – Nevápnitá mechová slatiniště

Ve střední části lokality se nachází jediné významnější prameniště s rašelinnou kupou (49°17'59.381"N, 15°37'32.876"E). Kupu samu a její širší okolí po svahu dolů tvoří krátkostébelné ostřicové porosty, typické pro acidifikovaná luční rašeliniště na Vysočině. Acidifikace se projevuje zejm. v mechovém patře, kde nenacházíme žádné náročnější druhy (dominují zelené rašeliníky a široce rozšířené acidofilní luční druhy).

M1.7 – Vegetace vysokých ostřic

V pobřežní zóně zarůstajícího rybníčka se vyskytuje vegetace vysokých ostřic s ostřicí zobánkatou a zábělníkem bahenním. Je to typická vegetace okrajů oligotrofních rybníků, která má často úzký vztah k biotopu R2.3 – Přechodová rašeliniště. V „mikroměřítkách“ rybníčka je rozlišování biotopů neopodstatněné. I jinde v lokalitě jsou místy porosty s převládajícími ostřicemi (o. měchýřkatou a zobánkatou), ale to jsou jen degradační stádia pcháčových luk.

X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami

Některé porosty smrků v loukách jsou vysazené, jinde jde o nálet, který ovšem ve výsledku vypadá naprosto totožně jako by šlo o výsadbu. Kulturní smrkové lesy tvoří široké okolí lokality a jsou rozšířené v celém povodí. Smrkové lesy v okolí jsou pro lokalitu velkým problémem. Vlivem acidifikace půd a podzemní vody dochází k okyselování stanoviště, což je spojené s nástupem acidofilních druhů a naopak ústupem náročnějších druhů.

Flóra

Flóra lokality nijak nevybočuje z rámce typického pro region. Obdobné louky v širším okolí jsou zhruba stejně staré a mají málem totožné přírodní podmínky, takže i jejich flóra je prakticky shodná. Nápadná je zde acidifikace způsobená smrkovými lesy v okolí, která omezuje výskyt řady náročnějších druhů. To je třeba i důvodem vzácnosti prstnatec májového nebo slabého zastoupení kozlíku dvoudomého.

Vlivem dlouhodobé absence hospodaření se rozmáhá řada expanzivních druhů a (třtina křovištní, medyněk měkký, vrbina obecná, maliník) a dřeviny (smrk).

Chráněné a ohrožené druhy rostlin

(Vyhláška č. 395/92 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený. Červený seznam flóry ČR (Procházka 2001): C1 – kriticky ohrožený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4 – vzácnější, vyžadující pozornost.)

Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), O, C3

Byl nalezen jen na dvou místech, a to ještě vždy jen několik jedinců (49°18'0.315"N, 15°37'30.907"E a 49°18'5.167"N, 15°37'24.482"E). Je velmi vzácný vzhledem k pokročilé acidifikaci prostředí. Pokud by lokalita nebyla obklopena smrkovými kulturami, mohla poskytovat útočiště stovkám a možná i tisícům vstavačů. Svoje sice hraje i absence kosení, ale i tak jde o významný vliv limitující rozšíření druhu na lokalitě.

Vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*), O, C3

Nalezena pouze na jednom místě podle zarostlého příkopu nedaleko pod rašelinnou kupou (49°17'58.588"N, 15°37'31.381"E). Jde o porost o velikosti asi 5 m², který je ovšem zastíněný vrbou ušatou a smrky, takže nyní spíše živoří.

Všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*), SO, C3

Roste na více místech v zachovalejších úsecích smilkových trávníků ve spodní části lokality (49°17'56.082"N, 15°37'35.112"E a od 49°17'50.213"N, 15°37'42.613"E k jihovýchodu). Acidofilní trávníky zde pomalu degradují a druh kupodivu přežil snad až

několik desetiletí bez péče. Zajímavý je i výskyt v horní části území nad rybníčkem, kde žije v rýpaniskách od prasat a zdá se, že takto se může udržovat i dlouhodobě. Celkově jde v dolní části o stovky rostlin (cca 400 ex.), v horní o malé desítky.

Hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), C3

V lokalitě je kupodivu dost vzácný, pozorovány byly jen menší desítka vesměs nekvetoucích rostlin. Na zavedení kosení by jistě reagoval pozitivně.

Kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), C4

V lokalitě roste řídko až roztroušeně na velké části plochy. Prokazatelně ubývá vlivem degradace porostů.

Dále se na lokalitě vyskytují C4 druhy vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), starček potoční (*Tephrosia crista*) a rozrazil štítkatý (*Veronica scutellata*), které patří k typickým, více či méně typickým druhům bez ohrožení.

Soupiska druhů

(106 druhů vyšších rostlin)

<i>Acetosa pratensis</i>	<i>Cirsium palustre</i>	<i>Luzula multiflora</i>
<i>Acetosella vulgaris</i>	<i>Crepis paludosa</i>	<i>Lycopus europaeus</i>
<i>Aegopodium podagraria</i>	<i>Dactylorhiza majalis</i>	<i>Lychnis flos cuculi</i>
<i>Agrostis canina</i>	<i>Deschampsia cespitosa</i>	<i>Lysimachia vulgaris</i>
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Dryopteris carthusiana</i>	<i>Lythrum salicaria</i>
<i>Ajuga reptans</i>	<i>Dryopteris dilatata</i>	<i>Menyanthes trifoliata</i>
<i>Alchemilla pratensis</i>	<i>Epilobium palustre</i>	<i>Myosotis nemorosa</i>
<i>Alopecurus pratensis</i>	<i>Equisetum fluviatilis</i>	<i>Nardus stricta</i>
<i>Anemone nemorosa</i>	<i>Equisetum sylvaticum</i>	<i>Pedicularis sylvatica</i>
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	<i>Eriophorum</i>	<i>Picea abies</i>
<i>Anthriscus sylvestris</i>	<i>angustifolium</i>	<i>Pilosella officinarum</i>
<i>Avenella flexuosa</i>	<i>Festuca ovina</i>	<i>Pinus sylvestris</i>
<i>Avenula pubescens</i>	<i>Festuca rubra</i>	<i>Plantago lanceolata</i>
<i>Briza media</i>	<i>Filipendula ulmaria</i>	<i>Plantago major</i>
<i>Calamagrostis epigeios</i>	<i>Fragaria vesca</i>	<i>Poa annua</i>
<i>Callitriche stagnalis</i>	<i>Galium palustre</i>	<i>Poa pretensis</i>
<i>Calluna vulgaris</i>	<i>Galium uliginosum</i>	<i>Poa trivialis</i>
<i>Cardamine pratensis</i>	<i>Galium verum</i>	<i>Polygala vulgaris</i>
<i>Carex canescens</i>	<i>Geum rivale</i>	<i>Potamogeton natans</i>
<i>Carex demissa</i>	<i>Glyceria fluitans</i>	<i>Prunella vulgaris</i>
<i>Carex echinata</i>	<i>Gnaphalium sylvaticum</i>	<i>Ranunculus acris</i>
<i>Carex hirta</i>	<i>Holcus lanatus</i>	<i>Ranunculus auricomus</i>
<i>Carex leporina</i>	<i>Holcus mollis</i>	<i>Ranunculus flammula</i>
<i>Carex nigra</i>	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	<i>Ranunculus repens</i>
<i>Carex pallescens</i>	<i>Impatiens noli-tangere</i>	<i>Rubus idaeus</i>
<i>Carex panicea</i>	<i>Impatiens parviflora</i>	<i>Rumex obtusifolius</i>
<i>Carex pilulifera</i>	<i>Juncus bulbosus</i>	<i>Salix aurita</i>
<i>Carex rostrata</i>	<i>Juncus filiformis</i>	<i>Scirpus sylvaticus</i>
<i>Carex vesicaria</i>	<i>Lemna minor</i>	<i>Scorzonera humilis</i>
<i>Carlina acaulis</i>	<i>Leucanthemum vulgare</i>	<i>Senecio nemorensis</i>
<i>Centaurea jacea</i>	<i>Lotus corniculatus</i>	<i>Sieglingia decumbens</i>

Sorbus aucuparia
Stellaria alsine
Stellaria graminea
Tephrosieris crispa
Trifolium repens

Urtica dioica
Vaccinium myrtillus
Valeriana dioica
Veronica chamaedrys
Veronica officinalis

Veronica scutellata
Vicia sepium
Viola canina
Viola palustris

Zhodnocení

Lokálně velmi významná lokalita flóry a vegetace podhorských luk. Typická flóra a vegetace, ovšem v rámci katastru i širšího okolí jediný zachovalý úsek, který unikl přímému zániku. Velká plocha přírodních biotopů je významná pro živočichy. Pro rostliny zde je limitující spíše kvalita: vlivem okyselování stanoviště dochází k úbytku ohrožených druhů rostlin a tento proces je progresivní. Pomalé a dlouhodobé okyselování je typické pro všechny lokality ležící mezi smrkovými lesy a těžko můžeme očekávat, že se podaří tento trend zastavit nebo zvrátit.

2.4 Pod Rudolfovou hájenkou a Kružíkova louka

Přírodní biotopy a vegetace

V1 – Makrofytní vegetace stojatých vod

Rybníček v jihovýchodním okraji lokality je velmi významný z hlediska vegetace vodních rostlin i přesto, že byl v minulosti vyhrnutý. Nejsou zde sice žádné ohrožené druhy, ale už výskyt rdestu vzplývavého, maličkého a hřebenitého vytváří typickou strukturu a zabezpečuje všechny funkce biotopu.

T1.5 – Pcháčové louky

Dominantním typem biotopu je acidofilní pcháčová louka as. *Angelico-Cirsietum palustris*. Vzhledem k poloze mezi lesy nejsou porosty nijak zvlášť degradované, ale zároveň ani zachovalé kvůli dlouhodobé absenci péče. Opět jsou zde facie kde převládá vrbina obecná, skřípina lesní, ostřice zobánkatá nebo třtina křovištní (přechod k T1.6 – Tužebníková lada, ale o tuto jednotku se nejedná).

T2.3B – Podhorské smilkové trávníky bez jalovce

V lokalitě jsou většinou jen degradační stádia na sušších místech a podle lesních okrajů. Bohužel všechny zajímavější úseky zarůstají náletem smrku a borovice nebo třtinou křovištní, takže nyní dochází k rozpadu jejich vegetace. Kolem 49°16'45.935"N, 15°33'23.274"E zaniká porost v hojném hadím mordem nízkým, kolem 49°16'53.128"N, 15°33'22.514"E zase klesá rozloha a kvalita pěkných facií s čertkusem lučním.

Významný je výskyt na kosené louce ve východním okraji lokality (kolem 49°16'42.103"N, 15°33'38.922"E), kde je vegetace pozoruhodná výskytem světlíku větveného a jetele prostředního. Vlivem intenzifikace je porost méně vyvinutý, ale v kontextu lokality má louka nezastupitelný význam z hlediska biodiverzity.

R2.2 – Nevápnitá mechová slatiniště

V lokalitě významný typ biotopu, ovšem nikde dobře zachovalý a vyvinutý. Představují ho krátkostébelné ostřicové louky sv. *Caricion fuscae*, které třeba ani nemívají typicky vyvinuté mechové patro. Výjimkou je prameniště s rašelinnou kupou ve střední části lokality (49°16'45.343"N, 15°33'25.198"E), které je pozoruhodné výskytem mechů *Sphagnum warnstorffii* a *Tomentypnum nitens* (vegetace inklinuje ke sv. *Sphagno warnstorffiani-Tomenthypnion*).

Biotop byl dříve zřejmě více rozšířen, jak ukazují třeba zbytky v iniciální olšině za rybníčkem v jihovýchodní části lokality. Pravděpodobně dochází k rozšiřování acidofilního R2.3 na úkor bohatšího R2.2.

R2.3 – Přečhodová rašeliniště

Acidofilní rašeliništní vegetace sv. Sphagno recurvi-Caricion canescentis, reprezentovaná porosty ostřice zobánkaté, zábělníku a rašeliníků v litorálech oligotrofních rybníků a dále ploníkovými kopečky s acidofilními ostřicemi na rašelinných loukách. Nejde o vegetaci pramenišť (rašelinných kup v lučních rašeliništích), tam bývá vždy R2.2. Nejlépe je porost této jednotky vyvinut za rybníčkem v jižní části lokality. Zajímavým případem je pak louka ležící na západ mezi lesy, kde je velmi chudobný porost dominující ostřice zobánkaté (s vrbinou obecnou, psinečkem psím a vrbkou bahenní), který byl téměř po celý rok zaplavený 5 až 10 cm vodou s vysráženým limonitem.

X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami

Většinou jde o nálet, který ovšem ve výsledku vypadá naprosto totožně jako by šlo o výsadbu smrků s borovicemi. Kulturní smrkové lesy tvoří široké okolí lokality a jsou rozšířené v celém povodí. Smrkové lesy v okolí jsou pro lokalitu velkým problémem. Vlivem acidifikace půd a podzemní vody dochází k okyselování stanoviště, což je spojené s nástupem acidofilních druhů a naopak ústupem náročnějších druhů.

Flóra

Flóra lokality je poněkud fádni a nijak nevybočuje z rámce typického pro region. Pokud vezmeme v úvahu rozlohu pak vidíme, že biodiverzita rostlin není příliš velká. Je to dáno malou nabídkou stanovišť (plochý zamokřený terén, jednotné geologické podloží) a pak možná i acidifikací, která eliminuje náročnější druhy. Také dlouhodobá absence péče vede k ochuzení o krátkověké luční druhy (řada druhů sv. *Violion caninae*).

Chráněné a ohrožené druhy rostlin

(Vyhláška č. 395/92 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený. Červený seznam flóry ČR (Procházka 2001): C1 – kriticky ohrožený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4 – vzácnější, vyžadující pozornost.)

Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), O, C3

Byl nalezen jen na louce v severní části lokality, kde roste do 100 ex. Jinde chybí vzhledem k acidofilnímu charakteru vegetace.

Světlík větvený (*Euphrasia cf. nemorosa*), C3

Roste pouze na kosených loukách a dříve býval typickým průvodcem kosených/pasených travníků centrální části Vysočiny. V poslední době je nalézán častěji, snad se poněkud rozšiřuje v souvislosti s menším hnojením luk a s pastvou. Roste jen ve východním okraji lokality na kosené louce (okolo 49°16'41.973"N, 15°33'38.97"E).

Taxonomická hodnota rostlin na lokalitě je sporná, protože jde o typ s relativně velkými bílými květy, což je přechodný znak k *E. rostkoviana*. Ostatní znaky sedí na *E. nemorosa*.

Hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), C3

Nejvyšší zastoupení bylo pozorováno v porostech náletu dřevin na bývalých smilkových loukách. Jinak se vyskytuje roztroušeně po celé lokalitě. Na nekosených loukách jen málokdy kvete, na zavedení kosení reaguje velmi pozitivně.

Kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), C4

V lokalitě roste řídké až roztroušeně na velké části plochy. Prokazatelně ubývá vlivem degradace porostů.

Dále se na lokalitě vyskytují C4 druhy vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), starček potoční (*Tephrosieris crispa*) a rozrazil štítkatý (*Veronica scutellata*), které patří k typickým, více či méně typickým druhům bez ohrožení.

Ohrožené mechorosty

Vlasolistec vlhkomilný (*Tomentypnum nitens*), NT

Je sice řazen do nejnižší kategorie ohrožení, ale nejméně v rámci Vysočiny patří k alespoň tak vzácným druhům jako je tolije bahenní. Jistě si zaslouží pozornost a ochranu, neboť řada jeho současných lokalit na Vysočině je ohrožená a na pokraji zániku. Z tohoto hodnocení se nevymyká ani zdejší výskyt. Na rašelinné kupě ve střední části lokality (49°16'45.407"N, 15°33'25.298"E) roste jen na dvou místech v trsech o velikosti několika dm². Příčinou ohrožení není ani tak absence péče, jako spíš acidifikace stanoviště.

Rašeliník Warnstorffův (*Sphagnum warnstorffii*), NT

Náročnější rašeliník, který prozrazuje pH alespoň 5,5 nebo vyšší. Roste tedy pouze na bohatších stanovištích. Vyskytuje se ve stejných místech jako *Tomentypnum nitens*. Zde je na pokraji ekologických možností, vzhledem k acidofilnímu rázu.

Soupiska druhů

(102 druhů vyšších rostlin)

<i>Acetosa pratensis</i>	<i>Carex vesicaria</i>	<i>Juncus effusus</i>
<i>Agrostis canina</i>	<i>Centaurea jacea</i>	<i>Juncus filiformis</i>
<i>Agrostis capillaris</i>	<i>Cerastium holosteoides</i>	<i>Lathyrus pratensis</i>
<i>Agrostis stolonifera</i>	<i>Cirsium arvense</i>	<i>Leontodon autumnalis</i>
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Cirsium palustre</i>	<i>Leontodon hispidus</i>
<i>Alchemilla glaucescens</i>	<i>Comarum palustre</i>	<i>Lotus corniculatus</i>
<i>Alopecurus pratensis</i>	<i>Deschampsia cespitosa</i>	<i>Luzula campestris</i>
<i>Angelica sylvestris</i>	<i>Epilobium palustre</i>	<i>Lycopus europaeus</i>
<i>Anhoxanthum odoratum</i>	<i>Equisetum arvense</i>	<i>Lychnis flos-cuculi</i>
<i>Anthriscus sylvestris</i>	<i>Eriophorum</i>	<i>Lysimachia vulgaris</i>
<i>Briza media</i>	<i>angustifolium</i>	<i>Mentha arvensis</i>
<i>Calamagrostis epigeios</i>	<i>Euphrasia cf. nemorosa</i>	<i>Myosotis nemorosa</i>
<i>Calamagrostis canescens</i>	<i>Festuca rubra</i>	<i>Nardus stricta</i>
<i>Callitriche stagnalis</i>	<i>Frangula alnus</i>	<i>Phleum pratense</i>
<i>Calluna vulgaris</i>	<i>Galium palustre</i>	<i>Picea abies</i>
<i>Caltha palustris</i>	<i>Galium uliginosum</i>	<i>Pilosella lactucella</i>
<i>Carex canescens</i>	<i>Galium verum</i>	<i>Pilosella officinarum</i>
<i>Carex demissa</i>	<i>Glyceria fluitans</i>	<i>Plantago lanceolata</i>
<i>Carex echinata</i>	<i>Holcus lanatus</i>	<i>Polygala vulgaris</i>
<i>Carex hirta</i>	<i>Holcus mollis</i>	<i>Polygonum amphibium</i>
<i>Carex leporina</i>	<i>Hypericum maculatum</i>	<i>Potamogeton natans</i>
<i>Carex nigra</i>	<i>Juncus articulatus</i>	<i>Potamogeton pectinatus</i>
<i>Carex pallescens</i>	<i>Juncus bufonius</i>	<i>Potamogeton pusillus</i>
<i>Carex panicea</i>	<i>Juncus bulbosus</i>	<i>Potentilla anserina</i>
<i>Carex rostrata</i>	<i>Juncus conglomeratus</i>	<i>Potentilla erecta</i>

Prunella vulgaris
Ranunculus acris
Ranunculus auricomus
Ranunculus flammula
Ranunculus repens
Rubus caesius
Rubus idaeus
Sagina procumbens
Salix aurita
Scutellaria vulgaris
Sieglingia decumbens
Stellaria graminea
Sucissa pratensis
Symphytum officinalis

Tephrosia crispa
Trifolium hybridum
Trifolium medium
Trifolium pratense
Urtica dioica
Vaccinium myrtillus
Valeriana dioica
Veronica chamaedrys
Veronica officinalis
Veronica scutellata
Veronica scutellata
Vicia cracca
Viola canina
Viola palustris

Zhodnocení

Rozsáhlá plocha celkem zachovalých přírodních biotopů je zajímavá a významná z lokálního hlediska. Floristicky lokalita není příliš bohatá, ale význam dohání živočichové, hlavně z řad hmyzu a obojživelníků. Určitě je vhodné o lokalitu pečovat – zasloužila by si kosení a vykácení náletu na plochách někdejších smilkových trávníků a rašelinných luk.

3. Průzkum vybraných skupin bezobratlých živočichů

Výběr skupin bezobratlých, které byly na lokalitě inventarizovány, odpovídá charakteru biotopů, jejich rozloze a zaměřuje se především na skupiny bioindikačně významné, které lze využít pro vyhodnocení zachovalosti území a stanovení priorit managementových opatření.

Brouci

Průzkum brouků byl zaměřen na následující skupiny:

Epigeon – zejména čeleď Carabidae, u které je dobře propracovaná metodika sběru, zařazení do ekologických skupin a existuje dostatek faunistických údajů, na základě kterých je možné vyhodnotit význam lokality v regionálním i širším měřítku.

Fytofágní skupiny – tato skupina zahrnuje zejména čeledi Curculionidae, Chrysomelidae, část Cerambycidae a Buprestidae a řadu dalších. Na základě zjištěného spektra lze dobře charakterizovat lokalitu z hlediska zachovalosti rostlinných společenstev, tato skupina s velkým počtem ohrožených druhů je dále vhodná pro navržení způsobu péče o lokalitu.

Xylofágní skupiny – zahrnují zejména čeleď Cerambycidae, Buprestidae a dále řadu menších čeledí z nadčeledi Tenebroidea, Cleroidea či Bostrichoidea. Tyto skupiny jsou významnými indikátory v lesních biotopech, ale řada ohrožených druhů žije i na nelesní dřevinné vegetaci. Metodika inventarizace všech skupin brouků vychází z metodických materiálů AOPK pro inventarizaci zvláště chráněných území (Krásenský 2005).

Denní motýli

Tato skupina je v současné době podrobně studována nejen z faunistického hlediska, ale především z pohledu vazby na biotop a vlivu péče o biotopy na populace ohrožených druhů. Z těchto důvodů je možné využít tuto skupinu fytofágního hmyzu jako modelovou při stanovení zásad způsobů péče o většinu typů nelesních a v menší míře i lesních biotopů.

Metodika mapování výskytu denních motýlů byla převzata z práce Beneš, Konvička (2002) a Konvička, Beneš (2005).

Pavouci

Pavouci patří spolu se střevlíkovitými brouky vzhledem ke způsobu svého života (striktní predátoři) a všudypřítomnosti takřka ve všech terestrických ekosystémech k nejčastějším skupinám využívaným pro modelové bioindikační studie. Klasifikaci druhů pavouků podle vztahu k původnosti biotopu, fytogeografickým oblastem a stupni ohrožení podle kritérií IUCN pro území ČR vypracovali Buchar & Růžička 2002.

Metodika inventarizace pavouků vychází z metodických materiálů AOPK pro inventarizaci zvláště chráněných území (Řezáč 2005).

Ostatní

Během průzkumu byly shromažďovány údaje o výskytu některých dalších skupin živočichů, zejména hmyzu případně dalších bezobratlých živočichů. Podrobnosti k okolnostem nálezu a významu budou uvedeny u konkrétních druhů.

Zjištěné druhy jsou uvedeny v tabulce po řádech a čeledích, řazených systematicky, v rámci čeledí jsou pak druhy řazený abecedně. Dále je uvedena charakteristika výskytu na lokalitě dle následujícího klíče:

Vysvětlivky k tabulkám a použitým zkratkám:

Výskyt druhu – **1** - hojný, **2** - vzácný, **3** - starší nález (do r. 1999), **4** - publikovaný údaj (zdroj), **5** - druhy předpokládané, ale nezastižené (výskyt známí z okolí lokality).

U druhů zvláště chráněných nebo uvedených v červeném seznamu bezobratlých (Farkač et al. 2005) je uvedena kategorie. U čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) je dále uvedena ekologická skupina ve smyslu práce Hůrka et al. (1996) – E – eurytopní, A – adaptabilní, R – reliktní.

V systematickém přehledu pavouků (Araneae) byla ke každému druhu přiřazena podle Katalogu pavouků České republiky (Buchar et Růžička, 2002) charakteristika fytogeografické oblasti, v níž se nachází těžiště výskytu druhu na území ČR, stupně původnosti či deteriorizace stanovišť obývaných daným druhem a stupně ohrožení pro území ČR.

ES – ekologická skupina (Carabidae, Hůrka et al. 1996) **A** – adaptabilní druh, **E** – eurytopní druh, **R** – reliktní druh

FO – fytogeografická oblast (Araneae, Buchar & Růžička, 2002): **T-M** – Termofytikum a Mezofytikum, **M** – Mezofytikum, **M-O** – Mezofytikum a Oreofytikum, **N** – nespecifická (ve všech třech oblastech)

PS – původnost stanoviště (Araneae, Buchar & Růžička, 2002): **C** – stanoviště minimálně negativně narušená činností člověka, osidlovaná stenotopními druhy, **S** – druhotná, polopřirozená stanoviště (kulturní lesy, extenzivní louky a pastviny ap.), osidlovaná druhy se širší ekologickou valencí, **D** – stanoviště s vysokým stupněm disturbance (intenzivní louky a pole, výsypky ap.), osidlovaná převážně pionýrskými druhy. Zvláště byly zvýrazněny druhy obývající v rámci podmínek našeho území výhradně první typ výše uvedených stanovišť (**C!**)

CS – Červený seznam bezobratlých ČR (Farkač et al. 2005) CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený

§ - zvláště chráněný druh dle Vyhl. 395/1992 ve znění pozdějších předpisů (I – kriticky ohrožený, II – silně ohrožený, III – ohrožený).

4. Seznam nalezených druhů

Vzhledem k podobnému charakteru biotopů a velkému počtu společných druhů na lokalitách Louky nad Jestřebím, Louka u Zhořce a louky Pod Rodolfovou hájovnou a Kružíkova louka jsou seznamy druhů uvedeny pro přehlednost ve společné tabulce. Výsledky z lokality Stráň u Prostředkovic jsou pak uvedeny v samostatné tabulce (tabulka č. 2.)

3.1 Mokřadní lokality

Tabulka č. 1: Seznam zjištěných druhů na lokalitách Louky nad Jestřebím, Louka u Zhořce a louky Pod Rodolfovou hájovnou a Kružíkova louka

		Jestřebí	Zhořec	Kružíkova louka, Pod Rodolfovou háj.
Druh				
Carabidae - střevlíkovití	ES/§/CS			
<i>Agonum duftschmidti</i> (Schmidt, 1994)	A	1	1	
<i>Amara communis</i> (Panzer, 1797)	A	1		
<i>Amara lunicollis</i> Schioedte, 1837	A	1		1
<i>Amara ovata</i> (Fabricius, 1792)	E		2	
<i>Amara plebeja</i> (Gyllenhal, 1810)	E	1	2	2
<i>Anchomenus dorsalis</i> (Pontoppidan, 1763)	E	1	1	1
<i>Bembidion articulatum</i> (Panzer, 1796)	E	1	1	1
<i>Bembidion bruxellense</i> Wesmael, 1835	A		2	
<i>Bembidion femoratum</i> Sturm, 1825	E		2	
<i>Bembidion illigeri</i> Netolitzky, 1914	E		2	
<i>Bembidion mannerheimi</i> C.R. Sahlberg, 1827	A	1		1
<i>Calathus fuscipes</i> (Goeze, 1777)	E	1	1	1
<i>Calathus melanocephalus</i> (Linnaeus, 1758)	E			2
<i>Carabus granulatus</i> Linnaeus, 1758	E	2		
<i>Carabus hortensis</i> Linnaeus, 1758	A	1		
<i>Carabus problematicus</i> Herbst, 1786	A/III/-			2
<i>Carabus scheidleri</i> Panzer, 1799	A/III/-	1		
<i>Carabus violaceus</i> Linnaeus, 1758	A	1	2	2
<i>Cychrus caraboides</i> (Linnaeus, 1758)	A			2
<i>Cychrus caraboides</i> (Linnaeus, 1758)	A			2
<i>Dyschirius globbosus</i> (Herbst, 1784)	E	1	1	1
<i>Epaphius secalis</i> (Paykull, 1790)	A	1		1
<i>Europhilus fuliginosus</i> (Panzer, 1809)	A		1	
<i>Europhilus gracilis</i> (Sturm, 1824)	A	1		
<i>Harpalus luteicornis</i> (Duftschmid, 1812)	A	2		2
<i>Loricera pilicornis</i> (Fabricius, 1775)	E		2	
<i>Platynus assimilis</i> (Paykull, 1790)	A	1	1	1
<i>Poecilus cupreus</i> (Linnaeus, 1758)	E	1		1
<i>Poecilus versicolor</i> (Sturm, 1824)	E	2		2
<i>Pseudoophonus rufipes</i> (De Geer, 1774)	E			2
<i>Pterostichus aethiops</i> (Panzer, 1797)	A			2

<i>Pterostichus diligens</i> (Sturm, 1824)	A	1	2	1
<i>Pterostichus melanarius</i> (Illiger, 1798)	E	1		1
<i>Pterostichus minor</i> (Gyllenhal, 1827)	A		2	2
<i>Pterostichus niger</i> (Schaller, 1783)	A	1		
<i>Pterostichus nigrata</i> (Paykull, 1790)	E	2	1	2
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i> (Fabricius, 1787)	A			1
<i>Pterostichus rhaeticus</i> Heer, 1837	A	2	2	2
<i>Pterostichus strenuus</i> (Panzer, 1797)	E	1		1
<i>Syntomus truncatulus</i> (Linnaeus, 1761)	E			1
Dytiscidae - potápňíkovití	§/CS			
<i>Agabus bipustulatus</i> (Linnaeus, 1767)			2	
<i>Agabus melanarius</i> Aubé, 1836				2
<i>Agabus sturmi</i> (Gyllenhal, 1808)			1	
<i>Hydroglyphus geminus</i> (Fabricius, 1792)				1
<i>Hydroporus angustatus</i> Sturm, 1835		1	2	
<i>Hydroporus memnonius</i> Nicolai, 1822				1
<i>Hydroporus neglectus</i> Schaum, 1845			2	
<i>Hydroporus nigrata</i> (Fabricius, 1792)			2	1
<i>Hydroporus palustris</i> (Linnaeus, 1761)				1
<i>Hydroporus tristis</i> (Paykull, 1797)			2	
<i>Hydroporus erythrocephalus</i> (Linnaeus, 1758)			2	
<i>Hyphydrus ovatus</i> (Linnaeus, 1761)				1
<i>Ilybius fuliginosus</i> (Fabricius, 1792)			2	
<i>Ilybius chalconatus</i> (Panzer, 1797)			2	
Hydrophilidae - vodomilovití	§/CS			
<i>Anacaena lutescens</i> (Stephens, 1829)			1	
<i>Cercyon convexiusculus</i> Stephens, 1829)			2	2
<i>Coelostoma orbiculare</i> (Fabricius, 1775)		1	1	1
<i>Cryptopleurum minutum</i> (Fabricius, 1775)			2	
<i>Enochrus coarctatus</i> (Gredler, 1863)			2	
<i>Helophorus aquaticus</i> (Linnaeus, 1758)			1	
<i>Helophorus flavipes</i> (Fabricius, 1792)			2	
<i>Helophorus granularis</i> (Linnaeus, 1761)			2	
<i>Hydrobius fuscipes</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
Scirtidae - mokřadníkovití	§/CS			
<i>Cyphon coarctatus</i> Paykull, 1799				2
<i>Cyphon padi</i> (Linnaeus, 1758)			2	2
<i>Scirtes hemisphaericus</i> (Linnaeus, 1767)				2
Silphidae - mrchožroutovití	§/CS			
<i>Nicrophorus humator</i> (Gleditsch, 1767)		1		
<i>Nicrophorus vespillo</i> (Linnaeus, 1758)		1		
<i>Nicrophorus vespilloides</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	
<i>Phosphuga atrata</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
Geotrupidae - chrobákovití	§/CS			
<i>Anoplotrupes strcorosus</i> (Scriba, 1792)		1	1	1
Scarabaeidae - vrubounovití	§/CS			

<i>Aphodius distinctus</i> (O.F.Müller, 1776)		1	1	1
<i>Aphodius fimetrius</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Aphodius prodromus</i> (Brahm, 1790)		1	1	1
<i>Aphodius rufipes</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Onthophagus fracticornis</i> (Preysslér, 1790)				2
<i>Onthophagus joannae</i> Goljan, 1953		1	1	1
<i>Oxythyrea funesta</i> (Poda, 1761)	§ III/-	1	1	1
<i>Phyllopertha horticola</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
Byrrhidae – vyklenutcovití	§/CS			
<i>Cytilus sericeus</i> (Forster, 1771)			2	
Elateridae - kovaříkovití	§/CS			
<i>Actenicerus sjaelandicus</i> (Müller 1764)		1		1
<i>Adelocera murina</i> (Linnaeus, 1758)				1
<i>Adrastus pallens</i> (Fabricius, 1792)		2		
<i>Athous haemorrhoidalis</i> (Fabricius, 1801)				1
<i>Athous subfuscus</i> (Müller, 1767)				2
<i>Athous zebei</i> Bach, 1854	-/NT			1
<i>Ctenicera pectinicornis</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Kibunea minuta</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Prosternon tessellatum</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
Buprestidae - krascovití	§/CS			
<i>Agrilus viridis</i> (Linnaeus, 1758)		1		2
<i>Anthaxia quadripunctata</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Trachys minutus</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
Cantharidae - páteřičkovití	§/CS			
<i>Cantharis flavilabris</i> Fallén, 1807				2
<i>Cantharis nigricans</i> (Müller, 1776)				2
<i>Cantharis pellucida</i> Fabricius, 1792		1		2
<i>Rhagonycha limbata</i> Thomson, 1864				1
<i>Rhagonycha fulva</i> (Scopoli, 1763)		1	1	1
Coccinellidae - slunéčkovití	§/CS			
<i>Aphidecta oblitterata</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Coccinella septempunctata</i> Linnaeus, 1758		1	1	1
<i>Cynegetis impunctata</i> (Linnaeus, 1767)		1	1	1
<i>Scymnus femoralis</i> (Gyllenhal, 1827)				2
<i>Scymnus nigrinus</i> Kugelann, 1794		2		
<i>Subcoccinella vigintiquatuorpunctata</i> (Linnaeus, 1758)				1
Dasytidae	§/CS			
<i>Dasytes plumbeus</i> (O.F. Müller, 1776)		1		1
<i>Dolichosoma lineare</i> (Rossi, 1792)		2		2
Oedemeridae - stehnáčovití	§/CS			
<i>Chrysanthia nigricornis</i> (Westhoff, 1881)				2
<i>Oedemera lurida</i> (Marshall, 1802)		2	2	2
Malachiidae	§/CS			

<i>Axinotarsus ruficollis</i> (Olivier, 1790)				2
<i>Clanoptilus viridis</i> (Fabricius, 1787)			2	
Nitidulidae – lesknáčkovití	§/CS			
<i>Meligethes aeneus</i> (Fabricius, 1775)		1	1	1
<i>Meligethes virescens</i> Thomson, 1862		1	1	1
Tenebrionidae - poterníkovití	§/CS			
<i>Lagria hirta</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
Cerambycidae - tesaříkovití	§/CS			
<i>Agapanthia villosoviridescens</i> (De Geer, 1775)]				1
<i>Anastrangalia sanguinolenta</i> (Linnaeus, 1761)			1	
<i>Pseudovadonia livida</i> (Fabricius, 1776)		1	1	1
<i>Stenurella melanura</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Stenurella nigra</i> (Linnaeus, 1758)		1		
Chrysomelidae - mandelinkovití	§/CS			
<i>Cassida nebulosa</i> Linnaeus, 1758				2
<i>Cassida vibex</i> Linnaeus, 1767		2		2
<i>Cassida viridis</i> Linnaeus, 1758				1
<i>Cryptocephalus fulvus</i> Goeze, 1777				2
<i>Cryptocephalus moraei</i> (Linnaeus, 1758)		2	2	2
<i>Donacia aquatica</i> Kunze, 1818		2	2	2
<i>Donacia bicolora</i> Zschach, 1788				2
<i>Donacia marginata</i> Hoppe, 1795				2
<i>Donacia vulgaris</i> Zschach, 1788				2
<i>Fastuolina fastuosa</i> (Scopoli, 1763)		2	2	2
<i>Galeruca tanacetii</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Gastrophysa viridula</i> (De Geer, 1775)				1
<i>Chrysolina analis</i> (Linnaeus, 1767)	-/EN		2	
<i>Chrysolina hyperici</i> (Forster, 1781)				2
<i>Chrysolina polita</i> (Linnaeus, 1758)				
<i>Chrysolina varians</i> (Schaller, 1783)		1		
<i>Chrysolina sanguinolenta</i> (Linnaeus, 1758)			2	
<i>Linnaeidea aenea</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Lochmaea caprae</i> (Linnaeus, 1758)		1	2	1
<i>Luperus luperus</i> (Schränk, 1781)				2
<i>Oulema gallaeciana</i> (Heyden, 1870)		1	1	1
<i>Phyllobrotica quadrimaculata</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Plateumaris consimilis</i> (Schränk, 1781)		1	2	1
<i>Plateumaris rustica</i> (Kunze, 1817)				2
Curculionidae - nosatcovití	§/CS			
<i>Anthrribus nebulosus</i> Forster, 1771		1	1	1
<i>Apion frumentarium</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Apion rubiginosum</i> Grill, 1893			2	
<i>Archarius salicivorus</i> (Paykull, 1792)		1	2	1
<i>Barynotus obscurus</i> Germar, 1817			1	
<i>Betulapion simile</i> (W. Kirby, 1811)		1	1	1
<i>Byctiscus populi</i> (Linnaeus, 1768)				2
<i>Ceratapion gibbirostre</i> (Gyllenhal, 1813)			2	
<i>Ceratapion onopordi</i> (Kirby, 1808)			2	

<i>Ceutorhynchus cochleariae</i> (Gyllenhal, 1813)			2	
<i>Ceutorhynchus obstructus</i> (Marsham, 1802)		1	1	1
<i>Ceutorhynchus typhae</i> (Herbst, 1795)			2	
<i>Cionus longicollis</i> C. Brisout de Barneville, 1863			1	
<i>Deporaus betulae</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Ellescus bipunctatus</i> (Linnaeus, 1758)		2		2
<i>Eusomus ovulum</i> Germar, 1824		2		
<i>Hyllobius abietis</i> (Linnaeus, 1758)				1
<i>Hypera nigrirostris</i> (Fabricius, 1775)				2
<i>Hypera suspiciosa</i> (Herbst, 1795)			2	
<i>Ischnopterapion virens</i> (Herbst, 1797)		1	2	1
<i>Leiosoma cribrum</i> (Gyllenhal, 1834)			2	
<i>Limnobaris dolorosa</i> (Goeze, 1777)		1	2	1
<i>Liophloeus tesselatus</i> (Müller, 1795)				1
<i>Nanophyes marmoratus</i> (Goeze, 1777)		1		
<i>Nedyus quadrimaculatus</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
<i>Neophytobius muricatus</i> (C. Brisout de Barneville, 1867)	-/EN			2
<i>Otiorhynchus ovatus</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Otiorhynchus scaber</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
<i>Phyllobius virideaeris</i> Laicharting, 1781		1		
<i>Polydrusus cervinus</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Polydrusus viridicollis</i> Germar, 1817				1
<i>Protapion apricans</i> (Herbst, 1797)			1	1
<i>Protapion trifolii</i> (Linnaeus, 1768)		1	2	1
<i>Pseudoperapion brevirostre</i> (Herbst, 1797)			2	2
<i>Pseudostenapion simum</i> (Germar, 1817)				2
<i>Rhinocyllus conicus</i> (Frölich, 1792)		1		
<i>Scythropus mustela</i> (Herbst, 1797)				2
<i>Sitona humeralis</i> Stephens, 1831			2	2
<i>Sitona lineatus</i> (Linnaeus, 1758)			2	
<i>Stenocarus cardui</i> (Herbst, 1784)				2
<i>Strophosoma melanogrammum</i> (Forster, 1771)			2	
<i>Tapinotus sellatus</i> (Fabricius, 1794)	2			2
<i>Temnocerus longiceps</i> (Thomson, 1888)		2		2
<i>Trachyploeus angustisetulus</i> Hansen, 1915				2
<i>Trichosirocalus troglodytes</i> (Fabricius, 1787)				2
<i>Thryogenes scirrhosus</i> (Gyllenhal, 1836)	-/NT			2
<i>Tychius picirostris</i> (Fabricius, 1797)		1	2	1
Scolytidae - kůrovcovití	§/CS			
<i>Leperisinus fraxini</i> (Panzer, 1799)			1	
Lepidoptera (Papilionoidea, Hesperoidea) – denní motýli	§/CS			
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Apatura iris</i> (Linnaeus, 1758)	III/-			2
<i>Aphantopus hyperanthus</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Araschnia levana</i> (Linnaeus, 1758)		1	2	1
<i>Argynnis aglaja</i> (Linnaeus, 1758)		1		
<i>Boloria dia</i> (Linnaeus, 1767)		2	2	2
<i>Boloria selene</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)		1		1

<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)		2	2	2
<i>Coenonympha glycerion</i> (Borkhausen, 1788)		2	2	2
<i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Colyas hyale</i> (Linnaeus, 1758)				2
<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)		2	2	2
<i>Inachis io</i> (Linnaeus, 1758)		2	1	1
<i>Lasiommata megera</i> (Linnaeus, 1767)		2		
<i>Leptidea reali</i> Ressinger, 1989				2
<i>Lycaena hippothoe</i> (Linnaeus, 1761)		1	2	1
<i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Melanagria galathea</i> (Linnaeus, 1758)		1	2	2
<i>Ochlodes sylvanus</i> (Esper, 1771)		1	1	1
<i>Melitaea athalia</i> (Rottenburg, 1775)				1
<i>Melitaea diamina</i> (Lang, 1789)	-/EN	2	1	1
<i>Pieris brassicae</i> (Linnaeus, 1758)			2	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)		1	1	1
<i>Polygonia c-album</i> (Linnaeus, 1758)		2		2
<i>Polyommatus amandus</i> (Schneider, 1792)		2		2
<i>Polyommatus icarus</i> (Rottenburg, 1775)		1	1	1
<i>Thymelicus lineola</i> (Ochsenheimer, 1808)		2	2	2
<i>Vanessa atalanta</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
Zygaenidae - vřetenuškovití	§/CS			
<i>Zygaena filipendulae</i> Linnaeus, 1758		1	1	1
<i>Zygaena lonicerae</i> (Scheven 1777)		1		1
<i>Zygaena viciae</i> (Denis & Schiffermüller, 1775)		1		1
Odonata - vážky				
<i>Aeshna cyanea</i> (Müller, 1764)		1		2
<i>Aeshna grandis</i> (Linnaeus, 1758)		2	2	2
<i>Aeshna mixta</i> Latreille, 1805		1	2	1
<i>Anax imperator</i> (Leach, 1815)				2
<i>Coenagrion hastulatum</i> (Charpentier, 1825)	-/NT	1		1
<i>Coenagrion puella</i> (Linnaeus, 1758)		1		1
<i>Ischnura elegans</i> (Vander Linden, 1820)				1
<i>Enallagma cyathigerum</i> (Charpentier, 1840)				1
<i>Lestes dryas</i> Kirby, 1890	-/VU	2		
<i>Lestes sponsa</i> (Hansenmann, 1823)		1		1
<i>Lestes viridis</i> (Vander Linden, 1825)				2
<i>Libellula depressa</i> Linnaeus, 1758		2		2
<i>Libellula quadrimaculata</i> (Linnaeus, 1758)		1		2
<i>Pyrrhosoma nymphula</i> (Sulzer, 1776)		1		1
<i>Somatochlora metallica</i> (Vander Linden, 1825)		1		2
<i>Sympecma fusca</i> (Vander Linden, 1820)	-/NT	2	2	2
<i>Sympetrum sanguineum</i> (Müller, 1764)		1		1
<i>Sympetrum vulgatum</i> (Linnaeus, 1758)		2	2	2
Celkem		129	115	178
Pavouci	FO/PS/CS			
Dysderidae – šestiočkovití				
<i>Harpactea lepida</i> (C.L.Koch, 1838)	M/S/-	1		1

Theridiidae – snovačkovití				
<i>Achaearanea lunata</i> (Clerck, 1757)	M/S/-			2
<i>Enoplognatha latimana</i> Hippa & Oksala, 1982	T-M/D/-			2
<i>Enoplognatha ovata</i> (Clerck, 1757)	M/S/-	1	1	1
<i>Enoplognatha thoracica</i> (Hahn, 1833)	M/D/-	2		
<i>Neottiura bimaculata</i> (Linné, 1767)	T-M/D/-	1	1	1
<i>Robertus arundineti</i> (O.P.-Cambridge, 1871)	M/D/-	1		
<i>Theridion impressum</i> L.Koch, 1881	N/D/-		1	1
<i>Theridion pinastris</i> L.Koch, 1872	T-M/S/-	2		
<i>Theridion sisyphium</i> (Clerck, 1757)	M/S/-	1		1
<i>Theridion tinctum</i> (Walckenaer, 1802)	T-M/S/-	1		
Linyphiidae – plachetnatkovití				
<i>Agyneta cauta</i> (O.P.-Cambridge, 1902)	M-O/C/-	2		1
<i>Bathyphantes nigrinus</i> (Westring, 1851)	M/S/-		2	
<i>Bathyphantes parvulus</i> (Westring, 1851)	M/S/-	2		
<i>Ceratinella brevis</i> (Wider, 1834)	M/S/-	1	2	1
<i>Cnephalocotes obscurus</i> (Blackwall, 1834)	M/S/-	2		
<i>Diplostyla concolor</i> (Wider, 1834)	N/S/-	1	2	
<i>Erigone atra</i> Blackwall, 1833	N/D/-	1	1	
<i>Erigone dentipalpis</i> (Wider, 1834)	N/D/-		1	1
<i>Gongyliidiellum latebricola</i> (O.P.-Cambr., 1871)	M/S/-	1		1
<i>Hypomma bituberculatum</i> (Wider, 1834)	M/S/-		2	
<i>Lepthyphantes alutacius</i> Simon, 1884	T-M/S/-	1		1
<i>Lepthyphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)	M/S/-	1		1
<i>Lepthyphantes tenuis</i> (Blackwall, 1852)	T-M/D/-	2		
<i>Linyphia triangularis</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1	1	1
<i>Meioneta saxatilis</i> (Blackwall, 1844)	M/S/-			2
<i>Micrargus herbigradus</i> (Blackwall, 1854)	M/S/-		1	1
<i>Microlinyphia pusilla</i> (Sundevall, 1830)	N/D/-	1	1	
<i>Notioscopus sarcinatus</i> (O.P.-Cambridge, 1872)	M/C!/-	2		
<i>Oedothorax gibbosus</i> (Blackwall, 1841)	M/S/-	1	1	
<i>Pocadicnemis juncea</i> Locket & Millidge, 1953	M/S/-	1	1	1
<i>Pocadicnemis pumila</i> (Blackwall, 1841)	M/S/-	1		1
<i>Tallusia experta</i> (O.P.-Cambridge, 1871)	M/S/-			2
<i>Walckenaeria atrotibialis</i> (O.P.-Cambr., 1878)	N/S/-	1	2	1
<i>Walckenaeria cuspidata</i> Blackwall, 1833	M/S/-	2		
Tetragnathidae - čelistnatkovití				
<i>Metellina mengei</i> (Blackwall, 1870)	M/S/-	1	1	1
<i>Metellina segmentata</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1	1	1
<i>Pachygnatha listeri</i> Sundevall, 1830	M/S/-	1	1	1
<i>Tetragnatha extensa</i> (Linné, 1758)	M/S/-		1	
<i>Tetragnatha pinicola</i> L.Koch, 1870	T-M/S/-	1	1	1
Araneidae – křížákovití				
<i>Aculepeira ceropegia</i> (Walckenaer, 1802)	M/D/-	1	1	1
<i>Araneus diadematus</i> Clerck, 1757	M/S,A/-		1	
<i>Araneus marmoreus</i> Clerck, 1757	M/S/-	1		1

<i>Araneus quadratus</i> Clerck , 1757	M/S/-	1	1	1
<i>Araneus sturmi</i> (Hahn, 1831)	M/S/-	1	1	
<i>Araniella cucurbitina</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1	1	1
<i>Argiope bruennichi</i> (Scopoli, 1772)	T-M/S/-	1	1	1
<i>Hypsosinga pygmaea</i> (Sundevall, 1831)	M/C/-			1
<i>Singa hamata</i> (Clerck, 1757)	M/S/-			1
Lycosidae – slíd'ákovití				
<i>Alopecosa pulverulenta</i> (Clerck, 1757)	N/D/-	1	1	1
<i>Pardosa amentata</i> (Clerck, 1757)	N/D/-			2
<i>Pardosa lugubris</i> (Walckenaer, 1802)	N/D/-	2	1	1
<i>Pardosa pullata</i> (Clerck, 1757)	N/D/-	1	1	1
<i>Pardosa riparia</i> (C.L.Koch, 1833)	N/S/-	1		2
<i>Pirata hygrophilus</i> Thorell, 1872	N/S/-	1	1	1
<i>Pirata latitans</i> (Blackwall, 1841)	M/S/-	1	1	1
<i>Pirata piscatorius</i> (Clerck, 1757)	M/C/-	2		2
<i>Trochosa spinipalpis</i> (F.O.P.-Cambridge, 1895)	M/S/-	1	1	1
<i>Trochosa terricola</i> Thorell, 1856	T-M/D/-	1		1
Pisauridae – lovčíkovití				
<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1	1	1
Agelenidae – pokoutníkovití				
<i>Agelena gracilens</i> C.L.Koch, 1841	T-M/S/-			2
Hahniidae – přičnatkovití				
<i>Hahnia nava</i> (Blackwall, 1841)	T-M/C/-			2
<i>Hahnia pusilla</i> C.L.Koch, 1841	M/S/-	1		
Dictynidae – cedivečkovití				
<i>Dictyna pusilla</i> Thorell, 1856	M/S/-	1	1	1
Amaurobiidae – cedivkovití				
<i>Coelotes inermis</i> (L.Koch, 1855)	M-O/S/-			1
<i>Coelotes terrestris</i> (Wider, 1834)	M-O/S/-			1
Liocranidae – záředkovití				
<i>Phrurolithus festivus</i> (C.L.Koch, 1835)	M/S/-			1
Clubionidae – záředníkovití				
<i>Clubiona reclusa</i> O.P.-Cambridge, 1863	M-O/S/-		1	
<i>Clubiona stagnatilis</i> Kulczyński, 1897	M/S/-		2	
Gnaphosidae – skálovkovití				
<i>Drassodes cupreus</i> (Blackwall, 1834)	M/C/-	2		2
<i>Drassodes pubescens</i> (Thorell, 1856)	T-M/S/-	2		
<i>Drassyllus pusillus</i> (C.L.Koch, 1833)	T-M/S/-	1	1	1
<i>Haplodrassus signifer</i> (C.L. Koch, 1839)	N/D/-			1
<i>Zelotes clivicola</i> (L.Koch, 1870)	M/S/-	2		2

<i>Zelotes latreillei</i> (Simon, 1878)	M/D/-			1
Zoridae – zorovití				
<i>Zora silvestris</i> Kulczyński, 1897	M/S/-	1		1
<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)	N/D/-	1		1
Sparassidae – maloočkovití				
<i>Micrommata virescens</i> (Clerck, 1757)	M/S/-		1	1
Philodromidae – listovníkovití				
<i>Philodromus collinus</i> C.L.Koch, 1835	M/S/-	1	1	
<i>Tibellus oblongus</i> (Walckenaer, 1802)	T-M/S/-			1
Thomisidae – běžníkovití				
<i>Diaea dorsata</i> (Fabricius, 1777)	T-M/S/-	1	1	
<i>Misumena vatia</i> (Clerck, 1757)	T-M/S/-	1	1	1
<i>Ozyptila brevipes</i> (Hahn, 1826)	M/C!/VU			2
<i>Ozyptila trux</i> (Blackwall, 1846)	M/S/-	1	1	
<i>Xysticus bifasciatus</i> C.L.Koch, 1837	M/D/-	1		
<i>Xysticus erraticus</i> (Blackwall, 1834)	M/S/-			2
<i>Xysticus ulmi</i> (Hahn, 1831)	M/S/-	1	1	1
Salticidae - skákavkovití				
<i>Euophrys frontalis</i> (Walckenaer, 1802)	T-M/S/-			2
<i>Evarcha arcuata</i> (Clerck, 1757)	M/S/-	1	1	1
<i>Heliophanus cupreus</i> (Walckenaer, 1802)	T-M/S/-			2
<i>Sitticus caricis</i> (Westring, 1861)	M/C/-			2
<i>Sitticus floricola</i> (C.L.Koch, 1837)	M/S/-	1	1	1
Celkem		62	44	67

3.2 Staň u Prostředkovic

Druh		Výskyt
Carabidae	ES/§/CS	
<i>Agonum sexpunctatum</i> (Linnaeus, 1758)	A	1
<i>Amara aenea</i> (De Geer, 1774)	E	1
<i>Amara convexior</i> Stephens, 1828	E	2
<i>Amara aulica</i> (Panzer, 1797)	E	2
<i>Amara curta</i> Dejean, 1827	A	2
<i>Amara equestris</i> (Duftschmid, 1812)	A	1
<i>Amara familiaris</i> (Duftschmid, 1812)	E	1
<i>Amara lunicollis</i> (Schioedte, 1837)	A	2
<i>Amara littorea</i> C.G. Thomson, 1857	E	1
<i>Amara plebeja</i> (Gyllenhal, 1810)	E	1
<i>Amara tibialis</i> (Paykull, 1798)	A	2
<i>Anchomenus dorsalis</i> (Pontoppidan, 1763)	E	1
<i>Bembidion lampros</i> (Herbst, 1784)	E	1

<i>Bembidion properans</i> (Stephens, 1828)	E	1
<i>Bradycellus caucasicus</i> (Chaudoir, 1846)	A	2
<i>Bradycellus verbasci</i> (Duftschmid, 1812)	A	2
<i>Brachynus explodens</i> Duftschmid, 1812	E/§ III/-	2
<i>Calathus erratus</i> (C.R. Sahlberg, 1827)	A	1
<i>Calathus fuscipes</i> (Goeze, 1777)	E	1
<i>Calathus melanocephalus</i> (Linnaeus, 1758)	E	1
<i>Calodromius spilotus</i> (Illiger, 1798)	A	2
<i>Carabus convexus</i> Fabricius, 1775	A	2
<i>Carabus hortensis</i> Linnaeus, 1758	A	1
<i>Carabus problematicus</i> Herbst, 1786	A/§ III/-	2
<i>Carabus scheidleri</i> Panzer, 1799	A/§ III/-	2
<i>Carabus violaceus</i> Linnaeus, 1758	A	1
<i>Cicindela campestris</i> (Linnaeus, 1758)	A/III/-	2
<i>Demetrias atricapillus</i> (Linnaeus, 1758)	E	1
<i>Harpalus affinis</i> (Schrank, 1781)	E	2
<i>Harpalus latus</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Harpalus luteicornis</i> (Duftschmid, 1812)	A	2
<i>Harpalus rubripes</i> (Duftschmid, 1812)	E	2
<i>Harpalus rufipalpis</i> Sturm, 1818	A	2
<i>Harpalus tardus</i> (Panzer, 1797)	A	2
<i>Lebia chlorocephala</i> (Hoffmann, Koch, P.Müller et Linz, 1803)	A	2
<i>Massoreus wetterhallii</i> (Gyllenhal, 1813)	R	2
<i>Microlestes minutulus</i> (Goeze, 1777)	E	1
<i>Ophonus puncticeps</i> Stephens, 1828	E	2
<i>Ophonus rufibarbis</i> (Fabricius, 1792)	E	2
<i>Panagaeus bipustulatus</i> (Fabricius, 1775)		2
<i>Paradromius linearis</i> (Olivier, 1795)	E	1
<i>Poecilus cupreus</i> (Linnaeus, 1758)	E	1
<i>Poecilus lepidus</i> (Leske, 1787)	A	2
<i>Poecilus versicolor</i> (Sturm, 1824)	E	1
<i>Pseudoophonus calceatus</i> (Duftschmid, 1812)	A	2
<i>Pseudoophonus griseus</i> (Panzer, 1797)	E	2
<i>Pseudoophonus rufipes</i> (De Geer, 1774)	E	1
<i>Pterostichus diligens</i> (Sturm, 1824)	A	1
<i>Pterostichus melanarius</i> (Illiger, 1798)	E	1
<i>Pterostichus niger</i> (Schaller, 1783)	A	1
<i>Pterostichus vernalis</i> (Panzer, 1796)	A	1
<i>Syntomus foveatus</i> (Faourcroy, 1785)	A	1
<i>Syntomus truncatellus</i> (Linnaeus, 1761)	E	1
<i>Trechus quadristriatus</i> (Schrank, 1781)	E	1
Silphidae	§/CS	
<i>Nicrophorus vespilloides</i> Herbst, 1784		2
<i>Nigrophorus vespillo</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Oiceptoma thoracica</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Phospuga atrata</i> (Linnaeus, 1758)		1
Geotrupidae	§/CS	
<i>Anoplotrupes strcorosus</i> (Scriba, 1792)		1
<i>Trypocopris vernalis</i> (Linnaeus, 1758)		1

Scarabaeidae	§/CS	
<i>Cetonia aurata</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Onthophagus fracticornis</i> (Preysslter, 1790)		1
<i>Onthophagus ovatus</i> (Linnaeus, 1767)		1
<i>Oxythyrea funesta</i> (Poda, 1761)	§ III/-	1
<i>Phyllopertha horticola</i> (Linnaeus, 1758)		1
Byrrhidae	§/CS	
<i>Cytilus sericeus</i> (Forster 1771)		1
Buprestidae	§/CS	
<i>Anthaxia quadripunctata</i> (Linnaeus, 1758)		2
Elateridae	§/CS	
<i>Adelocera murina</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Athous haemorrhoidalis</i> (Fabricius, 1801)		1
<i>Athous subfuscus</i> (Müller, 1767)		1
<i>Dalopius marginalis</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Kibunea minuta</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Prosternon tessellatum</i> (Linnaeus, 1758)		1
Malachiidae	§/CS	
<i>Axinotarsus ruficollis</i> (Olivier, 1790)		2
<i>Charopus graminicola</i> (Dejean, 1833)		1
Cantharidae	§/CS	
<i>Cantharis nigricans</i> (O.F.Müller, 1776)		1
<i>Cantharis fusca</i> Linnaeus, 1758		1
<i>Cantharis lateralis</i> Linnaeus, 1758		2
<i>Rhagonycha fulva</i> (Scopoli, 1763)		1
<i>Rhagonycha limbata</i> Thomson, 1864		1
Dasytidae	§/CS	
<i>Dolichosoma lineare</i> (Rossi, 1792)		1
Nitidulidae	§/CS	
<i>Meligethes aeneus</i> (Fabricius, 1775)		1
<i>Meligethes viridescens</i> (Fabricius, 1787)		1
Coccinellidae	§/CS	
<i>Adalia bipunctata</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Coccinella septempunctata</i> Linnaeus, 1758		1
<i>Harmonia axyridis</i> Pallas, 1733		1
<i>Platynaspis luteorubra</i> (Goeze, 1777)		2
<i>Propylea quatuordecimpunctata</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i> (Linnaeus, 1758)		1
Oedemeridae	§/CS	
<i>Oedemera lurida</i> (Marsham, 1802)		1
<i>Oedemera podagrariae</i> (Linnaeus, 1767)		1
Tenebrionidae	§/CS	

<i>Crypticus quisquilius</i> (Linnaeus, 1761)		1
<i>Isomira murina</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Lagria hirta</i> (Linnaeus, 1758)		1
Cerambycidae	§/CS	
<i>Agapanthia intermedia</i> Ganglbauer, 1883		2
<i>Agapanthia villosoviridescens</i> (De Geer, 1775)		1
<i>Corymbia rubra</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Dinoptera collaris</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Pachytodes cerambyciformis</i> (Schrank, 1781)		1
<i>Pseudovadonia livida</i> (Fabricius, 1776)		1
<i>Stenurella melanura</i> (Linnaeus, 1758)		1
Chrysomelidae	§/CS	
<i>Adoxus obscurus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Cassida nebulosa</i> Linnaeus, 1758		1
<i>Cryptocephalus bilineatus</i> (Linnaeus, 1767)		2
<i>Cryptocephalus bipunctatus</i> Linnaeus, 1758		1
<i>Cryptocephalus fulvus</i> Goeze, 1777		1
<i>Cryptocephalus hypochoeridis</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Cryptocephalus labiatus</i> (Linnaeus, 1761)		2
<i>Cryptocephalus moraei</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Galeruca tanaceti</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Gastrophysa viridula</i> (De Geer, 1775)		1
<i>Hispa atra</i> Linnaeus, 1767		1
<i>Chrysolina geminata</i> (Paykull, 1799)		2
<i>Chrysolina hyperici</i> (Förster, 1771)		1
<i>Chrysolina sanguinolenta</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Chrysolina sturmi</i> (Westhoff, 1882)		2
<i>Chrysolina varians</i> (Schaller, 1783)		2
<i>Labidostomis longimana</i> (Linnaeus, 1761)		2
<i>Lochmaea caprae</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Luperus luperus</i> (Sulzer, 1776)		1
<i>Oulema duftschmidi</i> (Redtenbecher, 1874)		1
<i>Oulema gallaeciana</i> (Heyden, 1870)		1
<i>Phratora laticollis</i> (Suffrian, 1851)		1
<i>Sermylassa halensis</i> (Linnaeus, 1767)		2
Anthribidae	§/CS	
<i>Anthribus nebulosus</i> Forster, 1771		2
Curculionidae	§/CS	
<i>Anthonomus rubi</i> (Herbst, 1795)		2
<i>Apion frumentarium</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Apion rubiginosum</i> Grill, 1893		2
<i>Betulapion simile</i> (W. Kirby, 1811)		1
<i>Byctiscus betulae</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Barynotus obscurus</i> Germar, 1817		
<i>Ceratapion gibbirostre</i> (Gyllenhal, 1813)		1
<i>Ceratapion onopordi</i> (Kirby, 1808)		1
<i>Ceutorhynchus cochleariae</i> (Gyllenhal, 1813)		1
<i>Ceutorhynchus obstrictus</i> (Marsham, 1802)		1
<i>Ceutorhynchus pallidactylus</i> (Marsham, 1802)		1

<i>Ceutorhynchus sulcicollis</i> (Paykull, 1800)		2
<i>Eusomus ovulum</i> Germar, 1824		1
<i>Eutrichapion viciae</i> (Paykull, 1800)		2
<i>Graptus weberi</i> Penecke, 1901		2
<i>Hypera nigrirostris</i> (Fabricius, 1775)		1
<i>Hypera plantaginis</i> (De Geer, 1775)		
<i>Ischnopterapion virens</i> (Herbst, 1797)		1
<i>Liparus coronatus</i> (Goeze, 1777)	-/NT	
<i>Lixus iridis</i> Olivier, 1807		1
<i>Nedyus quadrimaculatus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Otiorhynchus ligustici</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Otiorhynchus ovatus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Perapion curtirostre</i> (Germar, 1817)		1
<i>Polydrusus impar</i> Des Gozis, 1882		1
<i>Protapion apricans</i> (Herbst, 1797)		1
<i>Protapion assimile</i> (Kirby, 1808)		2
<i>Protapion trifolii</i> (Linnaeus, 1768)		1
<i>Pseudostenapion simum</i> (Germar, 1817)		1
<i>Sciaphilus asperatus</i> (Bonsdorf, 1785)		1
<i>Sitona gresorius</i> (Fabricius, 1792)		1
<i>Sitona humeralis</i> Stephens, 1831		1
<i>Sitona lineatus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Sitona macularius</i> (Marsham, 1802)		1
<i>Sitona sulcifrons</i> (Thunberg, 1798)		1
<i>Sitona puncticollis</i> Stephens, 1831		2
<i>Stenocarus ruficornis</i> (Stephens, 1831)		1
<i>Strophosoma melanogrammum</i> (Forster, 1771)		1
<i>Tatianaerhynchites aequatus</i> (Linnaeus, 1767)		1
<i>Temnocerus longiceps</i> (Thomson, 1888)		2
<i>Trachyphloeus angustisetulus</i> Hansen, 1915		2
<i>Trachyphloeus bifoveolatus</i> (Beck, 1817)		1
<i>Trichosirocalus troglodytes</i> (Fabricius, 1787)		1
<i>Tychius picirostris</i> (Fabricius, 1787)		1
Lepidoptera (Papilionoidea, Hesperoidea)	§/CS	
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Aphantopus hyperanthus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Araschnia levana</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Boloria dia</i> (Linnaeus, 1767)		2
<i>Carterocephalus palaemon</i> (Pallas, 1771)		1
<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Coenonympha glycerion</i> (Borkhausen, 1788)		1
<i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Inachis io</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Lasiommata megera</i> (Linnaeus, 1767)		1
<i>Leptidea reali</i> Rössinger, 1989		1
<i>Lycaena phlaeas</i> (Linnaeus, 1761)		1
<i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Ochlodes sylvanus</i> (Esper, 1771)		1
<i>Papilio machaon</i> Linnaeus, 1758	§ III	2
<i>Pieris brassicae</i> (Linnaeus, 1758)		1

<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Polygonia c-album</i> (Linnaeus, 1758)		2
<i>Polyommatus amandus</i> (Schneider, 1792)		1
<i>Polyommatus icarus</i> (Rottenburg, 1775)		1
<i>Pyrgus malvae</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Thymelicus lineola</i> (Ochsenheimer, 1808)		1
<i>Vanessa atalanta</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Vanessa cardui</i> (Linnaeus, 1758)		1
Zygaenidae	§/CS	
<i>Zygaena lonicerae</i> (Scheven, 1777)		1
<i>Zygaena filipendulae</i> (Linnaeus, 1758)		1
<i>Zygaena purpuralis</i> (Brünnich, 1763)		1
<i>Adscita statices</i> (Linnaeus, 1758)		1
Celkem		198
Pavouci	FO/PS/CS	Výskyt
Theridiidae – snovačkovití		
<i>Neottiura bimaculata</i> (Linné, 1767)	T-M/D/-	1
<i>Theridion impressum</i> L.Koch, 1881	N/D/-	1
<i>Theridion sisypium</i> (Clerck, 1757)	M/S/-	2
Linyphiidae – plachetnatkovití		
<i>Centromerus sylvaticus</i> (Blackwall, 1841)	N/D/-	2
<i>Ceratinella brevis</i> (Wider, 1834)	M/S/-	1
<i>Cnephalocotes obscurus</i> (Blackwall, 1834)	M/S/-	2
<i>Erigone atra</i> Blackwall, 1833	N/D/-	1
<i>Gongylidiellum latebricola</i> (O.P.-Cambr., 1871)	M/S/-	2
<i>Lepthyphantes alutacius</i> Simon, 1884	T-M/S/-	2
<i>Linyphia triangularis</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1
<i>Meioneta affinis</i> (Kulczyński, 1898)	M/C/-	2
<i>Micrargus subaequalis</i> (Westring, 1851)	T-M/S/-	1
<i>Microlinyphia pusilla</i> (Sundevall, 1830)	N/D/-	1
<i>Pocadicnemis pumila</i> (Blackwall, 1841)	M/S/-	1
<i>Tapinocyba insecta</i> (L.Koch, 1869)	M/S/-	2
<i>Tapinocyboides pygmaeus</i> (Menge, 1869)	T-M/C/NT	1
Tetragnathidae - čelistnatkovití		
<i>Metellina mengei</i> (Blackwall, 1870)	M/S/-	1
<i>Metellina segmentata</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1
<i>Tetragnatha pinicola</i> L.Koch, 1870	T-M/S/-	1
Araneidae – křížákovití		
<i>Aculepeira ceropegia</i> (Walckenaer, 1802)	M/D/-	1
<i>Araneus diadematus</i> Clerck, 1757	M/S,A/-	1
<i>Araneus quadratus</i> Clerck, 1757	M/S/-	1
<i>Araneus sturmi</i> (Hahn, 1831)	M/S/-	1
<i>Araniella cucurbitina</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1
<i>Argiope bruennichi</i> (Scopoli, 1772)	T-M/S/-	1
<i>Hypsosinga sanguinea</i> (C.L.Koch, 1844)	M/S/-	1

Lycosidae – slíd'ákovití		
<i>Alopecosa cuneata</i> (Clerck, 1757)	T-M/D/-	1
<i>Alopecosa pulverulenta</i> (Clerck, 1757)	N/D/-	1
<i>Pardosa palustris</i> (Linné, 1758)	N/D/-	1
<i>Pardosa pullata</i> (Clerck, 1757)	N/D/-	1
<i>Pardosa riparia</i> (C.L.Koch, 1833)	N/S/-	1
<i>Trochosa terricola</i> Thorell, 1856	T-M/D/-	1
Pisauridae – lovčíkovití		
<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1
Hahniidae – příčnatkovití		
<i>Hahnia nava</i> (Blackwall, 1841)	T-M/C/-	1
Dictynidae – cedivečkovití		
<i>Dictyna arundinacea</i> (Linné, 1758)	M/D/-	1
<i>Dictyna pusilla</i> Thorell, 1856	M/S/-	1
Liocranidae – zápředkovití		
<i>Phrurolithus festivus</i> (C.L.Koch, 1835)	M/S/-	1
Gnaphosidae – skálovkovití		
<i>Drassodes pubescens</i> (Thorell, 1856)	T-M/S/-	2
<i>Drassyllus pusillus</i> (C.L.Koch, 1833)	T-M/S/-	1
<i>Haplodrassus signifer</i> (C.L. Koch, 1839)	N/D/-	1
<i>Micaria pulicaria</i> (Sundevall, 1831)	N/S/-	2
<i>Zelotes electus</i> (C.L.Koch, 1839)	T-M/C/-	2
<i>Zelotes latreillei</i> (Simon, 1878)	M/D/-	1
<i>Zelotes petrensis</i> (C.L.Koch, 1839)	T-M/S/-	2
Zoridae – zorovití		
<i>Zora silvestris</i> Kulczyński, 1897	M/S/-	1
<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)	N/D/-	2
Philodromidae – listovníkovití		
<i>Philodromus collinus</i> C.L.Koch, 1835	M/S/-	1
<i>Thanatus formicinus</i> (Clerck, 1757)	T-M/S/-	2
Thomisidae – běžníkovití		
<i>Diaea dorsata</i> (Fabricius, 1777)	T-M/S/-	1
<i>Misumena vatia</i> (Clerck, 1757)	T-M/S/-	1
<i>Xysticus bifasciatus</i> C.L.Koch, 1837	M/D/-	1
<i>Xysticus cristatus</i> (Clerck, 1757)	M/D/-	1
Salticidae - skákavkovití		
<i>Evarcha arcuata</i> (Clerck, 1757)	M/S/-	1
<i>Heliophanus cupreus</i> (Walckenaer, 1802)	T-M/S/-	2
Celkem		54

4. Zhodnocení lokalit z hlediska sledovaných skupin bezobratlých

4.1 Nejvýznamnější zjištěné druhy vyžadující pozornost:

Brouci

***Amara equestris* (Duftschmid, 1812) - střevlíček**

Lokální druh nezastíněných suchých biotopů, zejména vřesovišť, otevřených písčin a mezí. Na Českomoravské vrchovině patří k typickým druhům zachovalejších xerothermních biotopů.

***Carabus problematicus* Herbst, 1786 (§ III) - střevlík**

Lokální druh podhorských až horských lesů, který na Českomoravskou vysočinu zasahuje pouze do jihozápadní části. Jeho nález v okolí Stonařova posouvá jeho areál v rámci vysočiny na sever. Z této oblasti jsou známy nálezy pouze z okolí Štětěch (KŘIVAN, STEJSKAL 2009).

***Carabus scheidleri* Panzer, 1799 (§ III) – střevlík Scheidlerův**

Poměrně hojný druh lučních biotopů a lesních okrajů. Vyskytuje se především v nižších až středních polohách na zachovalejších loukách a pastvinách, někdy také v parcích a zahradách.

***Europhilus gracilis* (Sturm, 1824) - střevlíček**

Lokální druh obývající kyselé mokřady a rašeliniště v pahorkatinách až horách. Na Českomoravské vysočině patří k vzácnějším druhům.

***Massoreus wetterhallii* (Gyllenhal, 1813) - střevlíček**

Reliktní druh suchých nezastíněných stanovišť. Obývá otevřené písčiny, stepi a suché pastviny v nižších a středních polohách. Na Českomoravské vysočině je známý z několika nálezů na Třebíčsku a Moravskobudějovicku. Jeho výskyt na stráni u Prostředkovic je naznačuje, že se v minulosti jednalo zřejmě o suchou pastvinu s řídkou xerothermní vegetací, které se zde dnes vyskytuje již jen ve fragmentech.

***Panagaeus bipustulatus* (Fabricius, 1775) - střevlíček**

Vzácnější druh suchých nezastíněných biotopů.

***Poecilus lepidus* (Leske, 1787) - střevlíček**

Lokální druh suchých nezastíněných biotopů s písčitém podkladem. Nejčastěji se vyskytuje na otevřených písčinách, suchých pastvinách a mezích. Z Českomoravské vysočiny je znám zejména z východní části Třebíčka, kde je lokálně hojný,

***Pterostichus rhaeticus* Heer, 1837 - střevlíček**

Lokální druh rašelinišť a kyselých mokřadů, hojněji se vyskytuje na otevřených rašeliništích, kde patří k typickým druhům. Jinde bývá méně početný než podobný druh *P. nigrita*, se kterým se často vyskytuje společně.

***Hydroporus tristis* (Paykull, 1797) - potápník**

Lokální druh rašelinišť, kde obývá drobné tůňky s porosty rašeliníku a ostřic. Na Českomoravské vysočině patří k velmi vzácným druhům.

***Ilybius chalconatus* (Panzer, 1797) - potápník**

Lokální druh obývající stojaté vody s hustou vegetací. V oblasti Českomoravské vysočiny patří k velmi vzácným druhům s minimem nálezů.

***Agapanthia intermedia* (Ganglbauer, 1884) - kozlíček**

Lokální druh mezofilních až suchý luk a lemových společenstev vázaný na chrastavce. Na Českomoravské vrchovině patří spíše k vzácnějším a lokálním druhům. Hojnější bývá na zachovalých xerothermních biotopech.

***Oxythyrea funesta* (Poda, 1761) (§III) – zlatohlávek skvrnitý**

Hojný druh lučních biotopů, který se během posledních 20 let rozšířil po celém území ČR a v současné době nepatří k ohroženým druhům.

***Chrysolina analis* (Linnaeus, 1758) (EN) - mandelinka**

Vzácný a lokální druh suchých trávníků, vyhledává zejména sešlapávané plochy s porosty žebříčků na pastvinách a suchých mezích. Výskyt na lokalitě Louky u Zhořce je velmi překvapivý. Také z dalších nálezů vyplývá, že na lokalitě se v minulosti zřejmě pásli dobytek okolo stavení, kde se mohly udržet mezofilní až suchomilné druhy. Na Českomoravské vysočině jde o první nález tohoto druhu, který je nejbližší známý z okolí Biskoupek.

***Plateumaris rustica* (Kunze, 1817) - rákosníček**

Lokální druh rašelinných a slatinných luk žijící na suchopýrech. Na Českomoravské vysočině byl v posledních letech zjištěn na několika lokalitách na Jihlavsku a Třebíčsku.

***Neophytobius muricatus* (C. Brisout de Barneville, 1867) (EN) - nosatec**

Velmi vzácný mokřadní druh s málo známou bionomií. Obývá zřejmě zachovalé mokřadní louky a rašeliniště. V ČR je znám z několika lokalit v Čechách. Jedná se o faunisticky velmi významný nález, první z oblasti Českomoravské vysočiny.

***Thryogenes scirrhosus* (Gyllenhal, 1836) (NT) - nosatec**

Vzácný druh zachovalých mokřadů a litorálních porostů. Žije na zevaru vzpřímeném. Na Českomoravské vysočině dosud nebyl výskyt tohoto druhu znám. Nejbližší nález je ze Znojemska.

Motýli

***Apatura iris* (Linnaeus, 1758) (§ III) – batolec duhový**

Řídce se vyskytující druh lesních okrajů. Housenky žijí na vrbách a topolech. Nepatří k ohroženým druhům.

***Melitaea diamina* (Lang, 1789) (EN) – hnědásek rozrazilový**

Silně ohrožený a ubývající druh rašelinných luk a pramenišť. Je vázán na nejzachovalejší luční a rašelinné biotopy s výskytem živných rostlin, kterými jsou mokřadní druhy kozlíků. V ČR se v současné době vyskytuje zejména v západní části Českomoravské vrchoviny, jižních a západních Čechách. Druh vymřel na většině území Moravy a jeho areál se postupně posouvá na západ. Na lokalitě byla zjištěna poměrně slabá populace vázaná na nejzachovalejší luční biotopy.

***Lycaena hippothoe* (Linnaeus, 1761) – ohniváček modrolelý**

Lokální druh s vazbou na zachovalejší vlhké a rašelinné louky. Populace jsou často poměrně lokální a izolované, protože druh nedokáže osídlit kulturní louky a intenzivní pastviny. Na Českomoravské vysočině patří k typickým druhům vlhkých a rašelinných luk.

Vážky

***Coenagrion hastulatum* (Charpentier, 1825) (NT) – šidélko kopovité**

Lokální druh obývající především oligotrofní stojaté vody v podhorských a horských oblastech. Na Českomoravské vysočině je místy hojný.

***Lestes dryas* Kirby, 1890 (VU) – šidlatka tmavá**

Lokální druh zachovalých oligotrofních stojatých vod s hustou vegetací. Na Českomoravské vysočině patří k vzácným druhům.

***Sympecma fusca* (Vander Linden, 1820) – šidlatka hnědá**

Poměrně hojný druh, který se vyskytuje zejména v oligotrofních stojatých vodách s hustou vegetací. Dospělci jsou často nacházeni daleko od míst vývoje. Na Českomoravské vysočině patří k hojnějším druhům.

Pavouci

***Agyneta cauta* (O.P.-Cambridge, 1902)**

Nehojný druh plachetnatky, obývající především mechové polštáře na rašeliništích, avšak můžeme ji najít i na vřesovištích či lesních pasekách.

***Notioscopus sarcinatus* (O.P.-Cambridge, 1872)**

Vzácnější plachetnatka žijící v travinobylinné vegetaci a mechu podmáčených okrajů rybníků, na prameništích a rašeliništích. V jižní části Českomoravské vrchoviny a v jižních Čechách je na vhodných lokalitách dosud relativně početná.

***Walckenaeria cuspidata* Blackwall, 1833**

Lokální pavučenka vyskytující se v rašeliništích oblasti Mezofytika, ale i v horských smrčínách, z dřívějších nálezů (Jelínek & Svatoň, 1995) známá rovněž z mokřadů v poleší Pouště.

***Agelena gracilens* C.L.Koch, 1841**

Na mokřých loukách u Pouští poměrně překvapivý nález relativně hojného pokoutníka, avšak typického obyvatele různých druhů křovin (např. i živých plotů) v nižších nadmořských výškách (200 – 500 m n.m.).

***Ozyptila brevipes* (Hahn, 1826) (VU)**

Vzácný epigeický běžník, žijící v mechu a listové opadance na zachovalých rašeliništích a v olšínách. Z území Českomoravské vrchoviny je znám nález pouze z NPP Jankovský potok. Vzhledem k tomu, že byla chycena pouze subadultní samička, je nutno výskyt v lokalitě Pouště potvrdit ještě dalšími nálezy.

***Tapinocyboides pygmaeus* (Menge, 1869) (NT)**

Vzácná pavučenka, vázaná na porosty lišejníků a mechů skalních stepí či vřesovišť. Z území okresu Jihlava je uváděna v současnosti pouze v PR Údolí Brtnice (Svatoň & Jelínek, 1998).

***Hahnia nava* (Blackwall, 1841)**

Středně hojný druh drobné epigeické příčnatky, vyskytují se převážně na výslunných skalnatých stráních a skalních stepích, v centrální části Českomoravské vrchoviny dosud jen vzácně.

***Zelotes electus* (C.L.Koch, 1839)**

Nepříliš hojná suchomilná skálovka žijící pod kameny na skalnatých stráních a stepích. Její přítomnost svědčí o relativní zachovalosti zdejších biotopů suchých trávníků.

***Thanatus formicinus* (Clerck, 1757)**

Poměrně hojný druh epigeického listovníka, charakteristického pro skalní stráně, lesostepi a vřesoviště. Na Českomoravské vrchovině typický zejména pro teplejší oblasti (Třebíčsko, Moravskobudějovicko apod.).

4.2 Charakteristika společenstev vybraných skupin hmyzu a pavouků na sledovaných lokalitách

Hmyz

Během průzkumu uvedených lokalit v okolí Stonařova na Jihlavsku bylo nalezeno na 3 mokřadních lokalitách celkem 152 druhů brouků, 28 druhů denních motýlů a vřetenušek a 18 druhů vážek. Převažují zejména běžné druhy charakteristické pro vlhké louky a rašelinné biotopy v tomto regionu, ale také některé vzácné a ohrožené druhy dokazující velký význam těchto lokalit jako refugií ohrožených druhů a významný zdroj biodiverzity v kulturní krajině. K mimořádně zajímavým a významným lokalitám patří také stráň u Prostředkovic, kde bylo zjištěno druhově velmi bohaté spektrum bezobratlých živočichů. Protože se v okolí Stonařova v údolí Jihlávky vyskytují další velmi zachovalé lokality podobného charakteru (Suchá, Sasov), lze na základě těchto výsledků usuzovat, že celý komplex těchto suchých stráňí, mezi a bývalých pastvin podél toku Jihlávky mezi Stonařovem a Jihlavou je z faunistického i ochrannářského hlediska velmi významnou oblastí Českomoravské vysočiny.

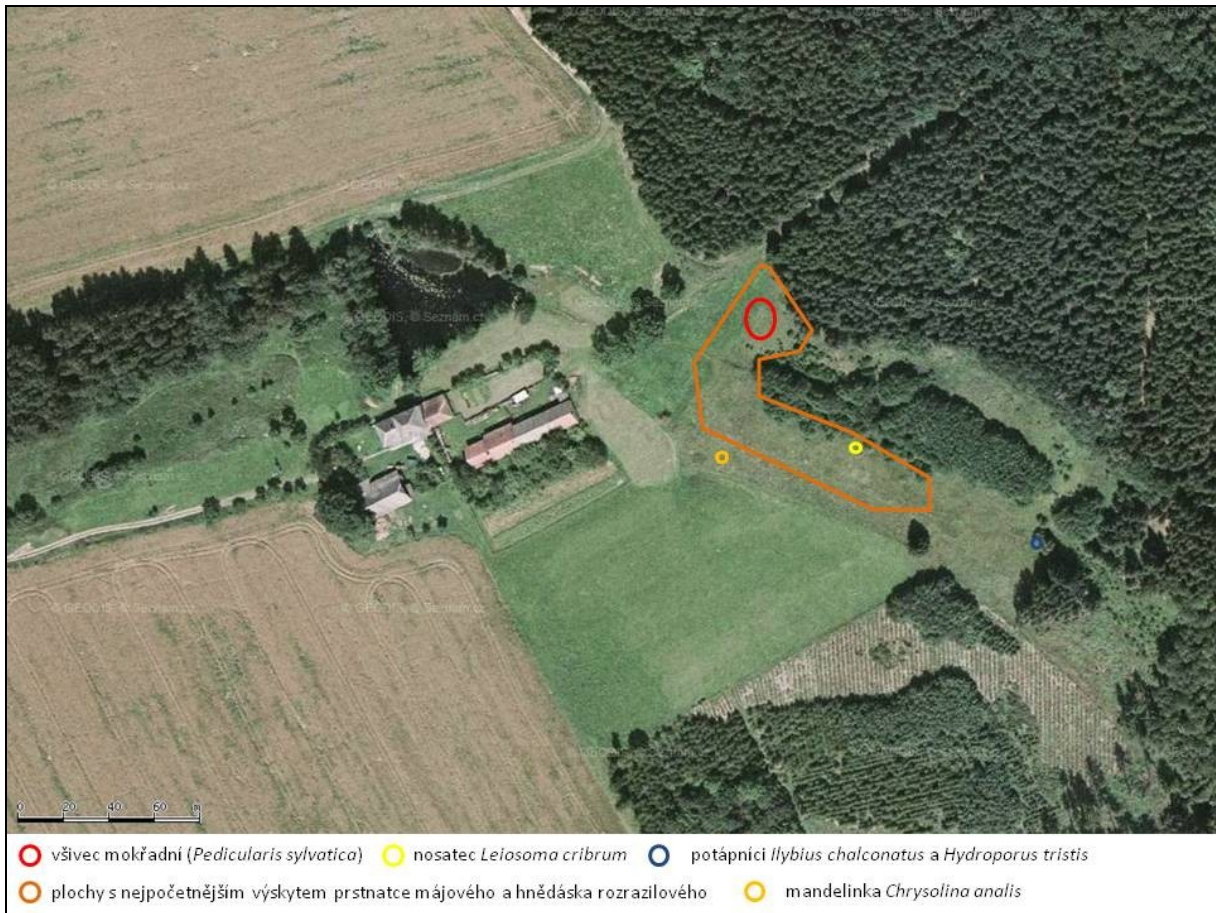
Pavouci

Na 3 sledovaných mokřadních lokalitách v okolí Stonařova bylo během průzkumu nalezeno celkem 92 druhů pavouků, na lokalitě stráň u Prostředkovic pak 54 druhů pavouků. Dva z nich jsou přitom uvedeny v červeném seznamu. Několik dalších druhů patří k regionálně významným a vzácným zástupcům zachovalých vlhkých luk, rašelinišť, ale i výslunných stráňí a skalnatých svahů.

Louky u Zhořce

Ze všech tří sledovaných mokřadních lokalit se jedná o nejmenší a bohužel i nejméně zachovalou louku. Přes poměrně zajímavé výsledky lze konstatovat, že většina lokality rychle degraduje a populace citlivějších druhů postupně vymírají. K nejzajímavějším zjištěným druhům patří např. vzácný nosatec *Leiosoma cribrum*, potápník *Ilybius chalconatus* a *Hydroporus tristis*. Poměrně zajímavé a druhově pestré je společenstvo mezofilních až suchých trávníků, které se vyskytuje na západním okraji lokality, ale většina ploch je vlivem absence kosení ve velmi špatném stavu. Přesto zde byl nalezen jeden velmi vzácný druh suchých trávníků mandelinka *Chrysolina analis*, které je vázaná na žebříček. Jde patrně o pozůstatek kdysi přepásaných trávníků v okolí hájovny, které mohli hostit i řadu dalších

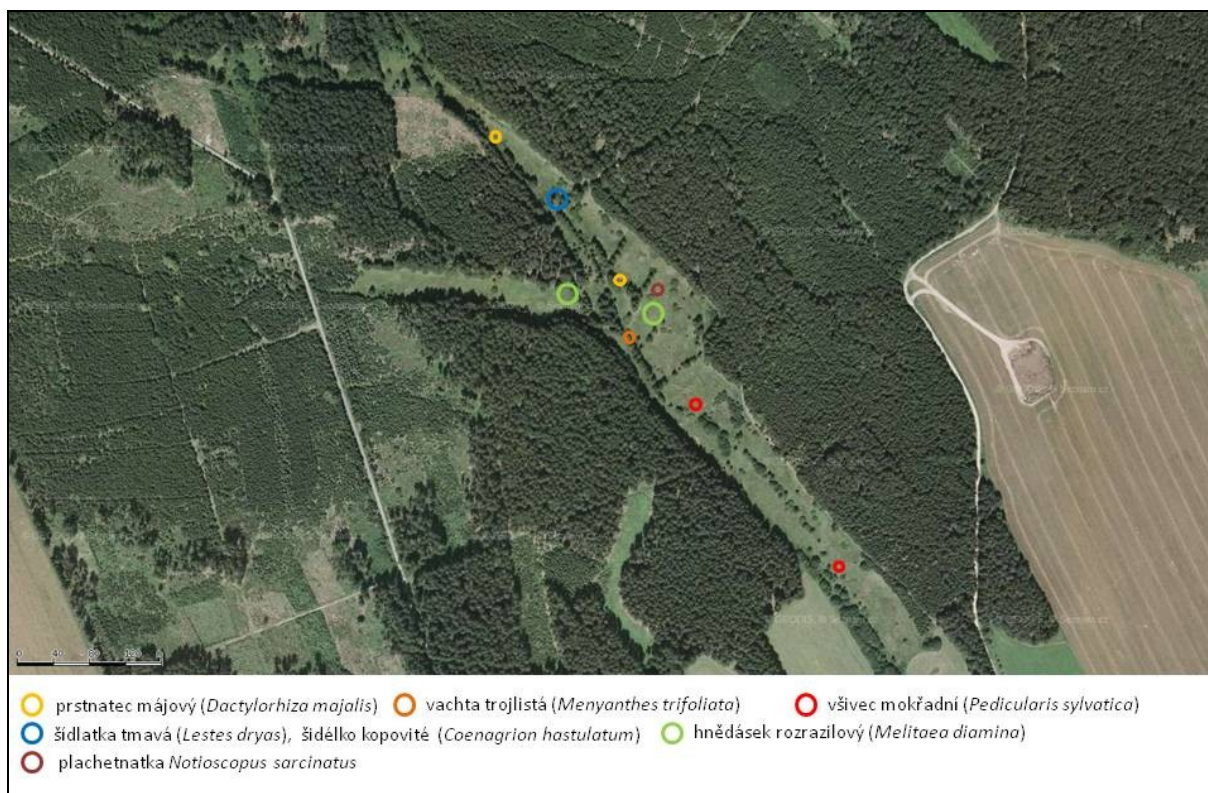
suchomilných druhů. Z denních motýlů byly zjištěny zatím poměrně početné populace hnědáška rozrazilového (*Melitaea diamina*) a ohniváčka modrolehého (*Lycaena hippothoe*).



Lokalizace nejvýznamnějších nálezů

Louky nad Jestřebím

Jedná se o poměrně rozsáhlou lokalitu s pestrou mozaikou mokřadních a lučních biotopů, které jsou však vlivem dlouhodobé nepěče v poměrně pokročilém stádiu degradace. Hodnotné přírodní biotopy se zachovaly pouze ve fragmentech na nejvlhčích místech. Z hlediska vodního hmyzu je poměrně zajímavá drobná rašelinná tůň s porosty ostřic, kde se vyskytuje několik zajímavějších druhů vážek např. šidélko kopovité (*Coenagrion hastulatum*), šidlatka tmavá (*Lestes dryas*) a velmi početná populace vážky čtyřskvrnné (*Libellula quadrimaculata*). Populace hnědáška rozrazilového je zde těsně před vymizením, pozorováno bylo během roku 2009 a 2010 pouze několik jedinců.



Lokalizace nejvýznamnějších nálezů

Louky Pod Rudolfovou hájovnou a Kružíkova louka

Jedná se o poměrně rozsáhlou lokalitu s pestrou mozaikou různých typů vlhkých luk a rašelinišť. Zajímavý je také menší extenzivně obhospodařovaný rybník s velmi zachovalým rašeliništěm v jižní části území směrem k Otínu. K nejvýznamnějším nálezům patří zejména nosatci *Neophytobius muricatus* a *Thryogenes scirrhosus*. Oba patří k vzácným druhům vázaným na zachovalé mokřady a rašeliniště. Z Faunistického hlediska je dále zajímavý výskyt střevlíka *Carabus problematicus*. Rašelinné biotopy hostí některé typické druhy střevlíků jako např. *Europhilus gracilis* či *Pterostichus rhaeticus*. Rybník je díky oligotrofním podmínkám významným místem rozmnožování řady druhů vážek, početná je populace šidélka kopovitého (*Coenagrion hastulatum*) a šidlatky hnědé (*Sympecma fusca*). Velmi početné jsou populace některých významnějších druhů denních motýlů, zejména hnědáška rozrazilového (*Melitaea diamina*), h. jitrocelového (*Melitaea athalia*) nebo ohniváčka modrolehého (*Lycaena hippothoe*).



Lokalizace nejvýznamnějších nálezů

Stráž u Prostředkovic

Jedná se o velmi významnou lokalitu xerofilního hmyzu, především stěvlíkovitých brouků, kterých na této lokalitě bylo zjištěno 60 druhů, což je v rámci Českomoravské vysočiny neobvykle vysoký počet. Lokalita je navíc v poměrně pokročilém stádiu degradace, a proto je výskyt tak bohatého druhového spektra hmyzu a pavouků dost nečekaný. Zejména výskyt některých vzácných a ohrožených druhů xerothermních stanovišť jako např. stěvlíka *Massoreus wetterhallii*, klikoroha *Liparus coronatus* nebo pavučenky *Tapinocyboides pygmaeus* je překvapivý. Jedná se patrně o pozůstatek kdysi jistě mnohem bohatší fauny xerothermních pastvin v údolí Jihlávky.



Lokalizace nejvýznamnějších nálezů

5. Doporučení k péči o lokality

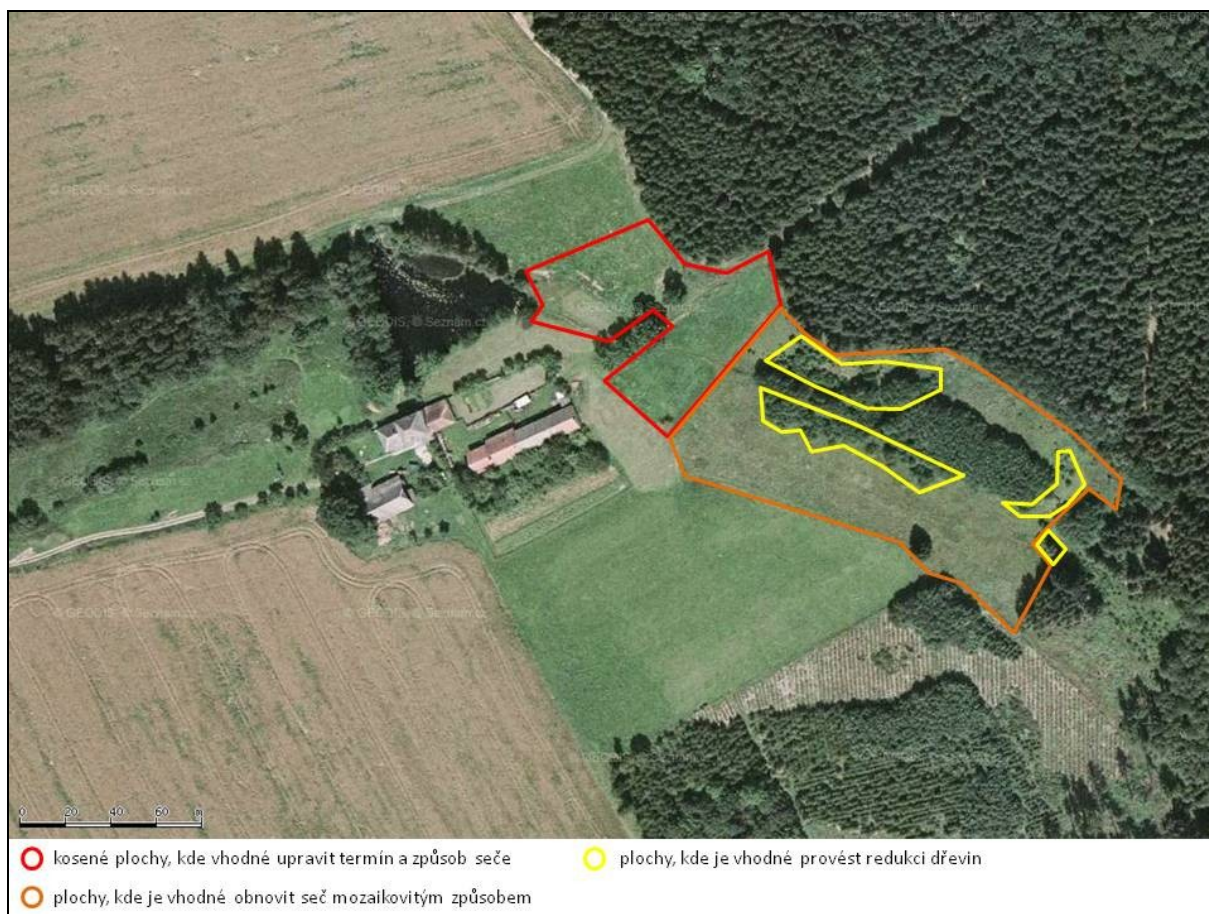
Louky u Zhořce - k.ú. Jestřebí u Brtnice

Protože se jedná o lokalitu poměrně malou a dobře přístupnou, bylo by vhodné rozšířit současnou péči i na degradující plochy, kde by bylo možné pokusit se o obnovu vlhkých i mezofilních luk. Kromě kosení by byla optimální také občasná pastva, zejména na sušších částech lokality.

Plochy, které jsou v současné době kosené (viz mapka) je vhodné i nadále kosit 1x ročně, termín seče je vhodné posunout na 2. polovinu července, v případě kosení v dřívějším termínu je nutné ponechat minimálně 25% plochy nepokosené v podobě mozaiky, při pozdějším termínu kosení je možné podíl nepokosených ploch snížit na 15%.

Degradující plochy v současné době nekosené (první zásah proveden v roce 2010) je vhodné kosit každoročně mozaikovitým způsobem s podílem nepokosených ploch cca 15 – 20%. Termín kosení by měl být v prvních 2-3 letech spíše dříve, tedy zhruba mezi 15.-6. až 15.7., aby bylo dosaženo zlepšení stavu vegetace. V dalších letech by bylo vhodné posunout termín seče po 15.7. Sušší okraj této plochy na J okraji je možné přepásat, ideálním způsobem by byla občasné pastva několika ovcí případně 1 krávy či 1 koně.

Vzhledem k silnému rozvoji náletů olše je vhodné provést postupnou redukci na plochách dle schématu.



Návrh managementu s vyznačením jednotlivých zásahů

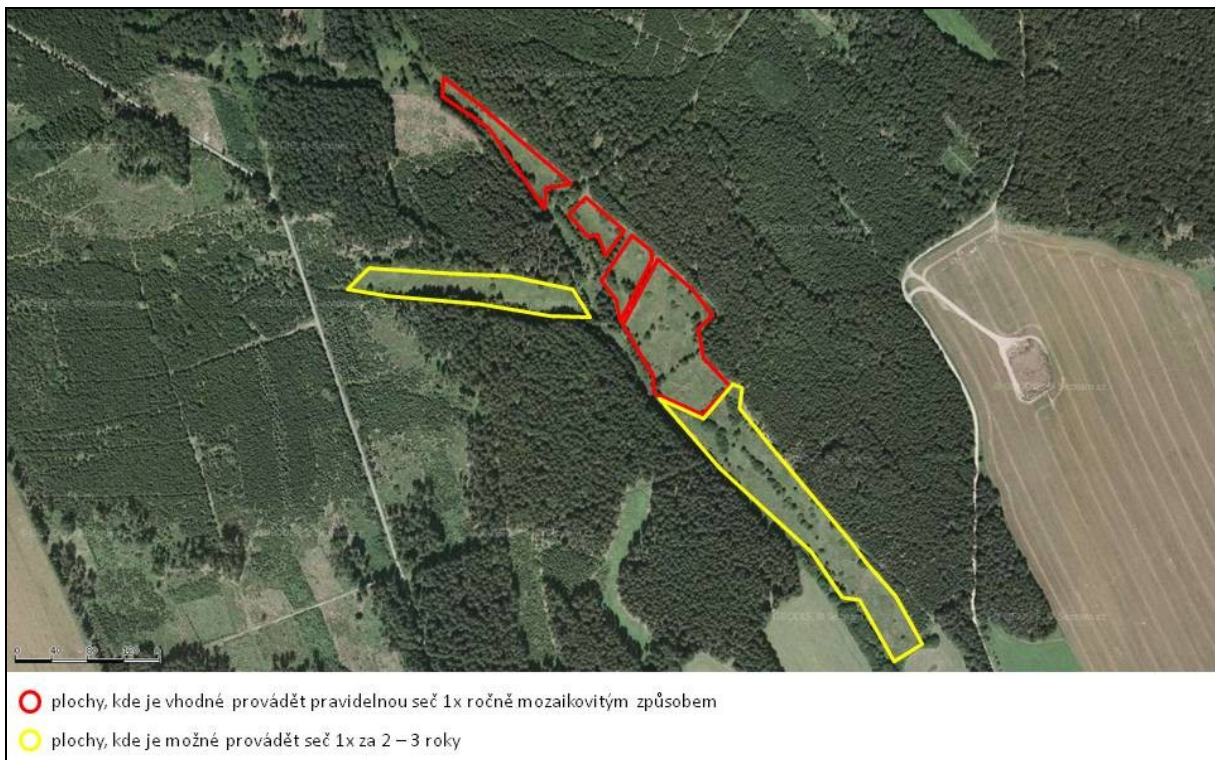
Louky nad Jestřebím - k.ú. Jestřebí u Brtnice

Lokalita naléhavě potřebuje obnovu kosení alespoň na části lučních biotopů, které rychle degradují. V nedávné době zde došlo k částečnému prořezání náletových dřevin, ve kterém by bylo vhodné také pokračovat. Problémem je obtížně přístupný terén a velké množství biomasy, které není možné jednoduše odvážet. Přijatelnou alternativou by bylo spalování pokosené biomasy na vybraných degradovaných plochách.

Co se týká jednotlivých ploch, které by bylo vhodné kosit, lze lokalitu rozdělit na dvě části. První severozápadní část, kde je poměrně zachovalá vegetace s výskytem ohrožených druhů, by bylo vhodné kosit pravidelně 1x ročně v termínu po 15.7. s vynecháním mozaiky ploch na cca 15-20%.

Ostatní plochy vyznačené v mapce žlutě jsou v pokročilém stádiu degradace, kterou by však bylo možné ještě zvrátit. V případě dostatku finančních prostředků na péči by bylo vhodné tyto plochy alespoň 1x za 2-3 roky pokosit. Termín seče by měl být spíše dřívější, tedy mezi 15.6.-15.7.

Lokalita je poměrně dobře přístupná a část ploch by bylo možné kosit strojově (především v sušších částech kolem přístupové cesty od Jestřebí. Tyto plochy je tedy možné zemědělsky obhospodařovat a je tedy možná dohoda se subjektem hospodařícím v okolí.



Návrh managementu s vyznačením jednotlivých zásahů

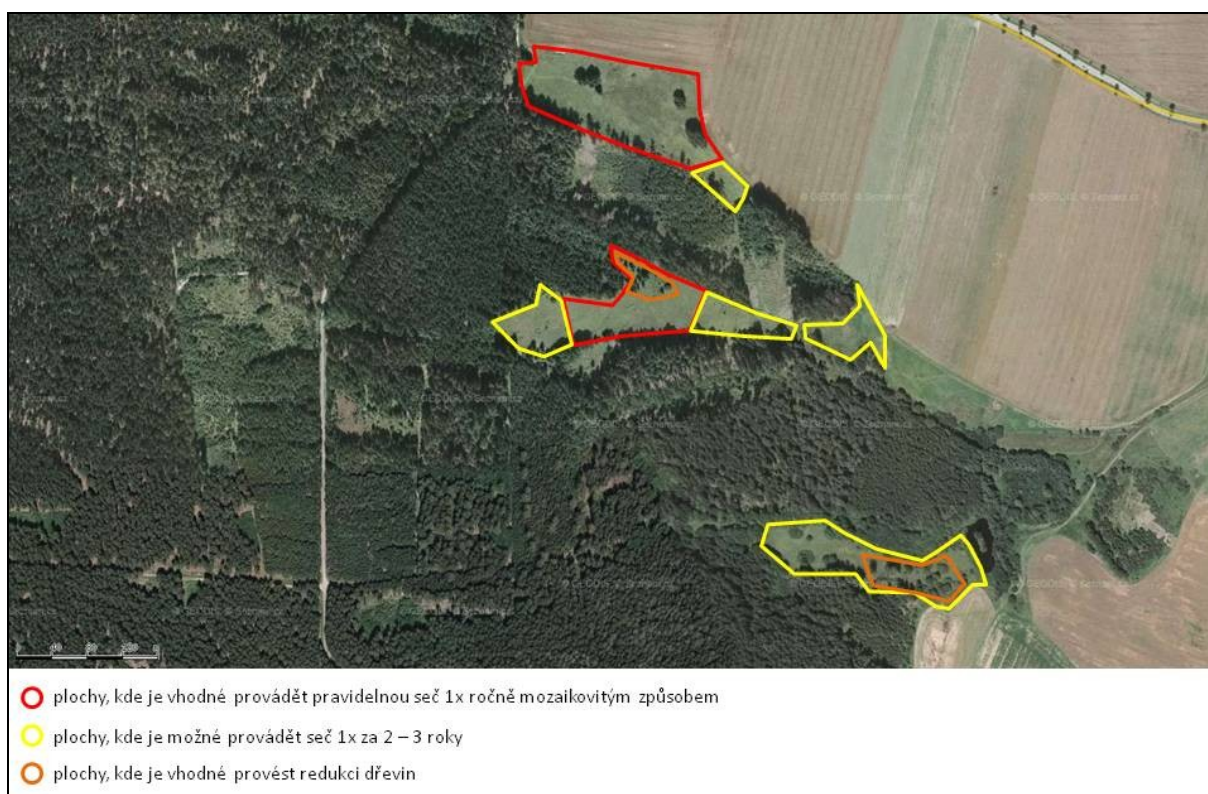
Louky pod Rudolfovou hájovnou a Kružíkova louka

Tato velice rozsáhlá lokalita rovněž vyžaduje rychlou obnovu managementu na podstatně větších plochách než doposud. Navíc zde pomístně dochází k obnově melioračních struh z důvodu zalesňování okolních lesních porostů, což je zcela nežádoucí. Problematická je opět dostupnost pro odvoz pokosené hmoty, kterou by bylo nutné spalovat na místě.

Z hlediska péče jsou na lokalitě navrženy 3 typy zásahů. Vegetačně nejhodnotnější plochy by bylo vhodné kosit pravidelně 1x ročně v termínu po 15.7. s vynecháním mozaiky ploch na cca 15-20%.

Plochu s poměrně vegetačně stabilním rašeliništěm nad rybníčkem v jižní části a vegetačně méně hodnotné plochy je možné kosit 1x za 2-3 roky. Termín kosení by bylo vhodné zvolit spíše pozdější po 17.7., podíl nepokosené mozaiky opět zhruba cca 15-20%.

Velmi důležitým zásahem je redukce náletu na významných plochách s rašelinným charakterem. Naléhavost tohoto zásahu je poměrně velká, protože vlivem zastínění dochází k rychlým změnám v charakteru vegetace. Zejména zbytek rašelinné kupy ve střední části lokality s výskytem mechu vlasolistce vlhkomilného se díky opadu ze smrků silně okyseluje a tím se zhoršují podmínky pro jeho růst.



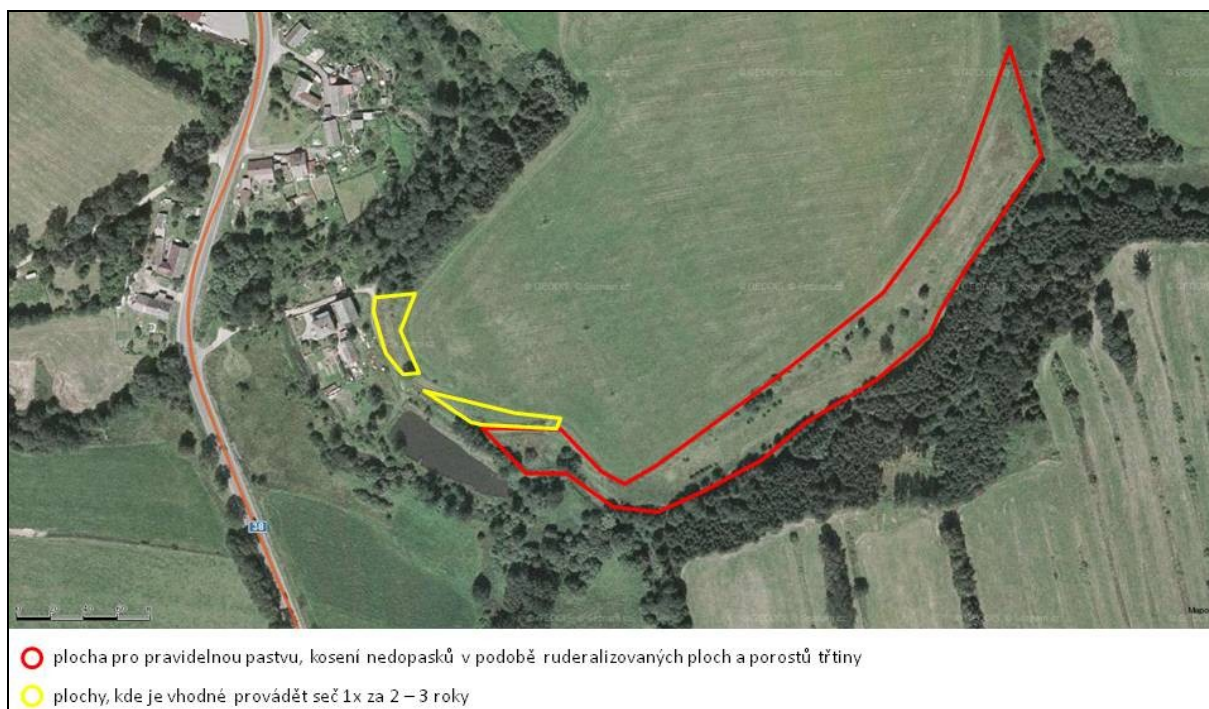
Návrh managementu s vyznačením jednotlivých zásahů

Stráň u Prostředkovic

Ze všech sledovaných lokalit se jedné o nejnaléhavější místo, kde by bylo vhodné obnovit péči, která by měla spočívat zejména v pastvě ovcí nebo koz, kterou je možno střídat s mozaikovitým kosením ruderalizovaných ploch. Samotné kosení z dlouhodobého hlediska nemůže zajistit vhodný stav suchých trávníků, které potřebují jemno disturbanci pasoucími se zvířaty. Také potlačení porostů ovsíku není bez pastvy možné.

Termín pastvy by měl být nepravidelný, převažovat by měla pastva v termínu od pol. května do pol. června s přepasením na podzim ve vlhkých letech. Nedopasky v podobě nitrofilní vegetace na bázi svahu a porosty třtiny je nutné následně pokosit, nejlépe v druhé polovině srpna. Jednou za 3-5 let je možné změnit termín pastvy na letní (po 1.7.). V rámci oplůtkové pastvy je vhodné ponechat vegetačně stabilní části mimo dosah zvířat, tyto plochy je však nutné střídat.

Plochy kolem přístupové cesty v západní části lokality, kde pastva není možná z důvodu malé plochy a obtížnému ohrazování by bylo vhodné alespoň 1x za 2-3 roky pokosit v pozdějším termínu po 15.7.



Návrh managementu s vyznačením jednotlivých zásahů

6. Použitá literatura

Zdroj použité nomenklatury:

- BUCHAR J. et RŮŽIČKA V., 2002: Katalog pavouků České republiky.- Peres, Praha, 351 s.
- FARKAČ J., KRÁL D. et ŠKORPÍK M. [eds.], 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. List of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 s.
- HŮRKA K., 1996: Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, 565 s.
- JELÍNEK J. (ed.), 1993: Seznam československých brouků (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Supplementum I, Praha, 172 s.

Literatura použitá k determinaci bezobratlých:

- BENEŠ J., KONVIČKA M., DVOŘÁK J., FRIC Z., HAVELDA Z., PAVLÍČKO A., VRABEC V., WEIDENHOFFER Z. (editoři), 2002: Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha, 857 pp.
- HŮRKA K., 1996: Carabidae České a Slovenské republiky. Kabourek, Zlín, 565 s.
- MILLER F., 1971: Řád Pavouci - Araneida. – In: Klíč zvířeny ČSSR IV, ČSAV, Praha, pp. 51-306.
- NOVÁK V., 2005: Coleoptera: Tenebrionidae. – Icones insectorum Europae centralis. Folia Heyrovskyana, Série B, 2: 1-20.
- PRŮDEK P., 2005: Coleoptera: Mycetophagidae – Icones insectorum Europae centralis. Folia Heyrovskyana, Série B, 1: 1-4.
- SLÁMA E. F., 1998: Tesaříkovití – Cerambycidae České a Slovenské republiky. Krhanice, 383 s.
- STACHOWIAK, P., 1992: Ryjkowce (Anthribidae, Nemonychidae, Attelabidae, Apionidae, Curculionidae - Coleoptera) trzech lesnych rezerwatow przyrody kolo Kepna (Weevils (Coleoptera: Anthribidae, Neomonychidae, Attelabidae, Apionidae, Curculionidae) of three forest reserves near Kepno). Sylwan, 136(8), p. 25-33

Metodické podklady:

- BOUKAL D.S., BOUKAL M., FIKÁČEK M., HÁJEK J., KLEČKA J., SKALICKÝ S., ŠŤASTNÝ J., TRÁVNÍČEK D., 2007: Katalog vodních brouků České republiky. Klapalekiana 43 (Suppl.), 289 pp.
- KONVIČKA M., BENEŠ J. (2005): Denní a noční motýli. – In: Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území, AOPK, Praha.
- KRÁSENSKÝ P. 2005: Metody sběru brouků jako podklad pro inventarizaci bezobratlých. – In: Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území, AOPK, Praha.
- ŘEZÁČ M. 2005: Metodika inventarizace druhů pavouků (rozšíření metodiky monitoringu společenstev pavouků pomocí zemních pastí). – In: Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území, AOPK, Praha.

Další použitá literatura:

- JELÍNEK A., SVATONĚ J. 1995: Příspěvek k poznání pavoučí zvířeny (Araneae) břehových porostů vybraných rybníků Jihlavských vrchů. Vlast. Sbor. Vysočiny, Odd. věd přír. 12: 167 – 177.
- KŘIVAN V., JELÍNEK A., LYSÁK F., 2009: Zajištění péče o lokalitu mravence *Formica foreli* v obci Štětěchy. Závěrečná zpráva k projektu v rámci programu Podpora NNO, Příloha č. 1 k závěrečné zprávě – výsledky průzkumů. Nепublikováno, 18 pp.
- KŘIVAN V., STEJSKAL R., 2009: Zajímavé nálezy brouků z Českomoravské vrchoviny – 1. Acta rerum naturalium, Jihlava, 6: 29–34.
- VESELÝ P., RESL K., TĚŽÁL I., 2002: Zajímavé nálezy střevlíkovitých brouků (Coleoptera: Carabidae) z České republiky v letech 1997 – 2001 a doplněk údajů o sběrech z předcházejícího období. Klapalekiana 38, 1-2: 85 – 109.

Fotodokumentace vybraných významných druhů:



Střevlík - *Carabus problematicus*



Kozlíček - *Agapanthia intermedia*



Ohniváček modrolelý (*Lycaena hippothoe*)



Hnědásek jitrocelový – *Melitae athalia*



Šidélko kopovité – *Coenagrion hastulatum*



Šídlatka tmavá – *Lestes dryas*