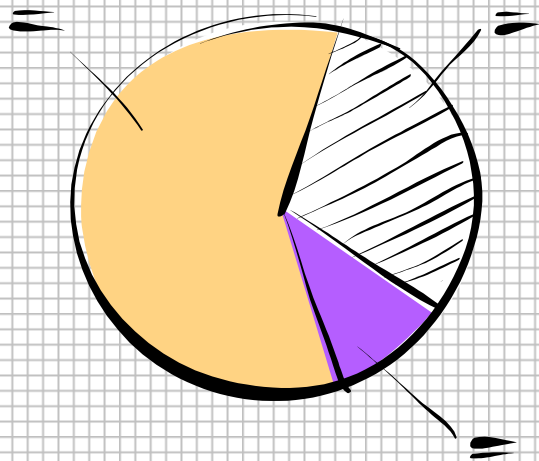


POSTOJE OBYVATEL KRAJE VYSOČINA K ODPADŮM

Prezentace závěrů výzkumného šetření

LISTOPAD 2010



Heřmanova 22, CZ 170 00 PRAHA 7

Tel.: +420 220 190 580

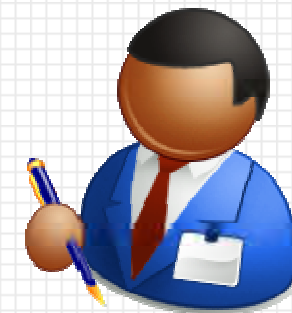
Fax: +420 220 190 590

E-Mail: INBOX@MARKENT.CZ

- 4 **TŘÍDĚNÍ KOMUNÁLNÍHO ODPADU**
- 11 **ZPŮSOBY ZPRACOVÁNÍ ODPADU**
- 21 **POPLATKY ZA SVOZ KOMUNÁLNÍHO ODPADU**
- 25 **SVOZOVÉ FIRMY**



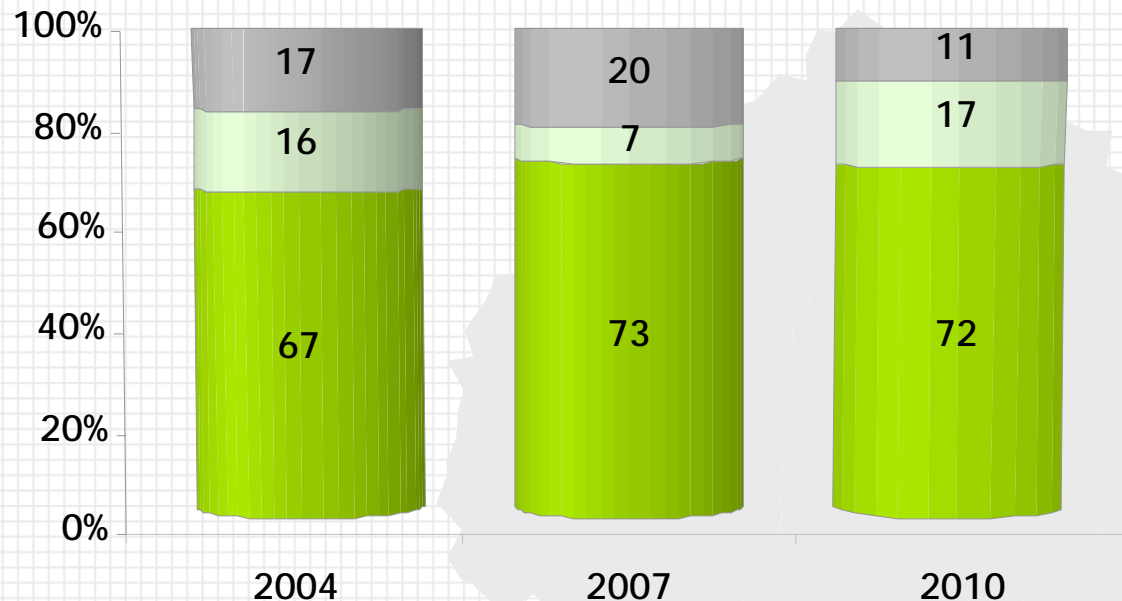
Termín sběru dat:	říjen 2010
Metoda sběru dat:	face-to-face interview
Velikost zkoumaného souboru:	150 případů
Technika výběru:	kvótní
Průměrná doba jednoho interview:	28 minut
Výběrová chyba:	8,0%



TŘÍDĚNÍ KOMUNÁLNÍHO ODPADU



Třídění odpadu v domácnosti – validizovaná segmentace



- netřídí
- fakticky netřídí
- skutečně třídí

údaje jsou v procentech



Základ: celý soubor

Profil respondentů, kteří skutečně třídí komunální odpad

- respondenti z nižších sociálních tříd (+6 %) *
- environmentalisté (+21 %)
- respondenti ve věku 40 - 59 let (+6 %)
- hospodyně (+8 %)
- respondenti žijící v obcích s méně než 10.000 obyvateli (+15%)

Profil respondentů, kteří netřídí komunální odpad

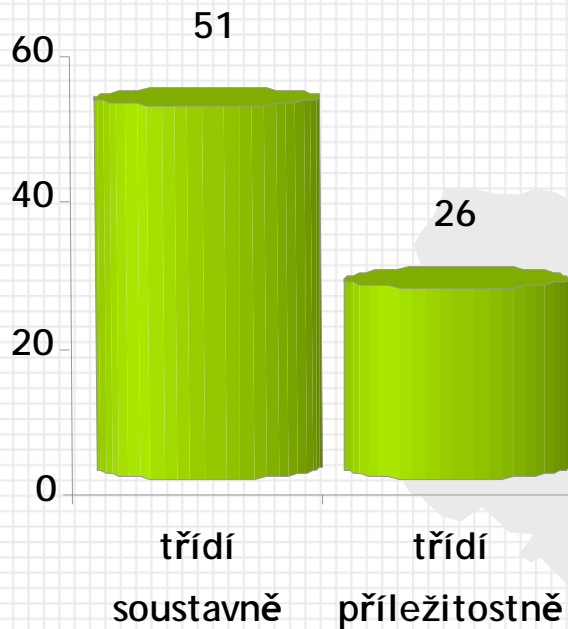
- respondenti mladší než 30 let (+6 %)
- ignoranti (+13 %)
- respondenti žijící v bytě panelového domu (+9 %)

* Údaje v závorkách představují diferenci daného segmentu respondentů od celého souboru

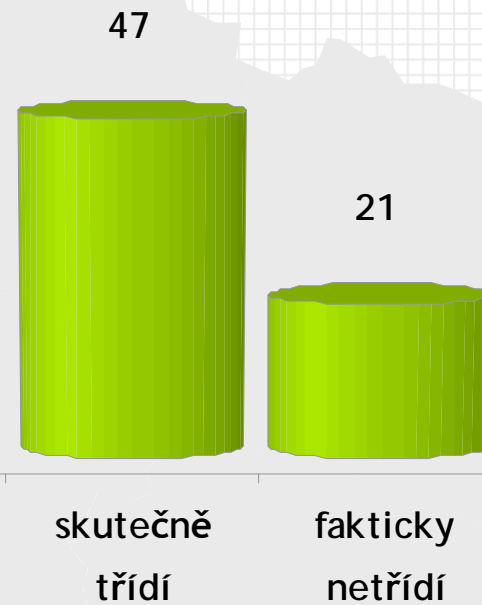


Srovnání průměrného odhadovaného podílu vytríděného odpadu v domácnosti

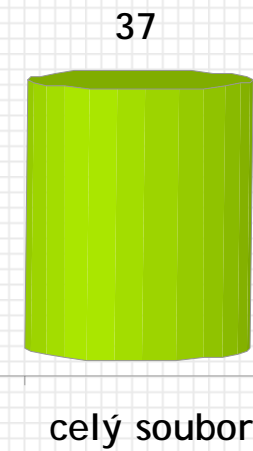
Respondentské sebehodnocení



Validizovaná segmentace



Celý soubor

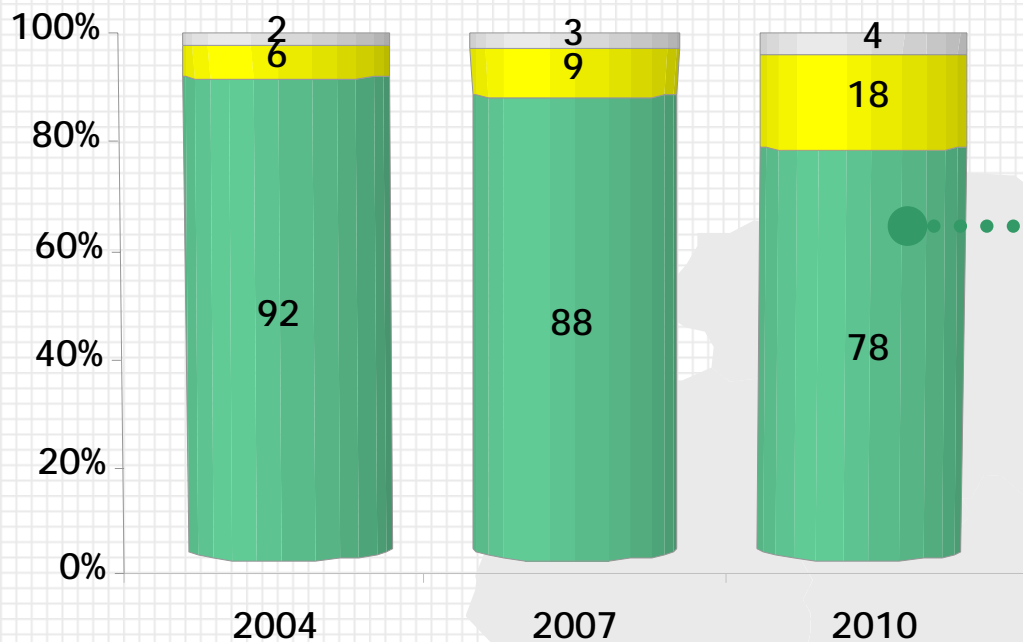


údaje jsou v procentech



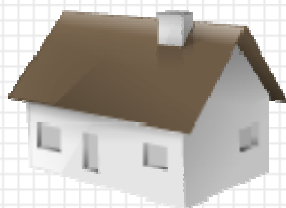
Základ: respondenti, kteří třídí soustavně/příležitostně; respondenti, kteří skutečně třídí/fakticky netřídí; celý soubor

Umístění kontejnerů na tříděný odpad v blízkosti bydliště



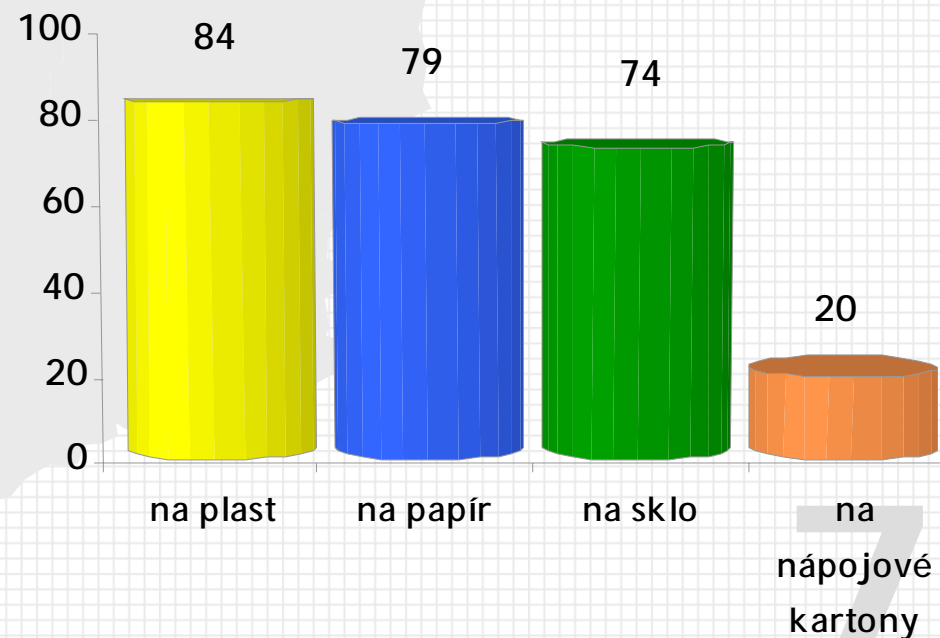
- neví
- ne
- ano

údaje jsou v procentech

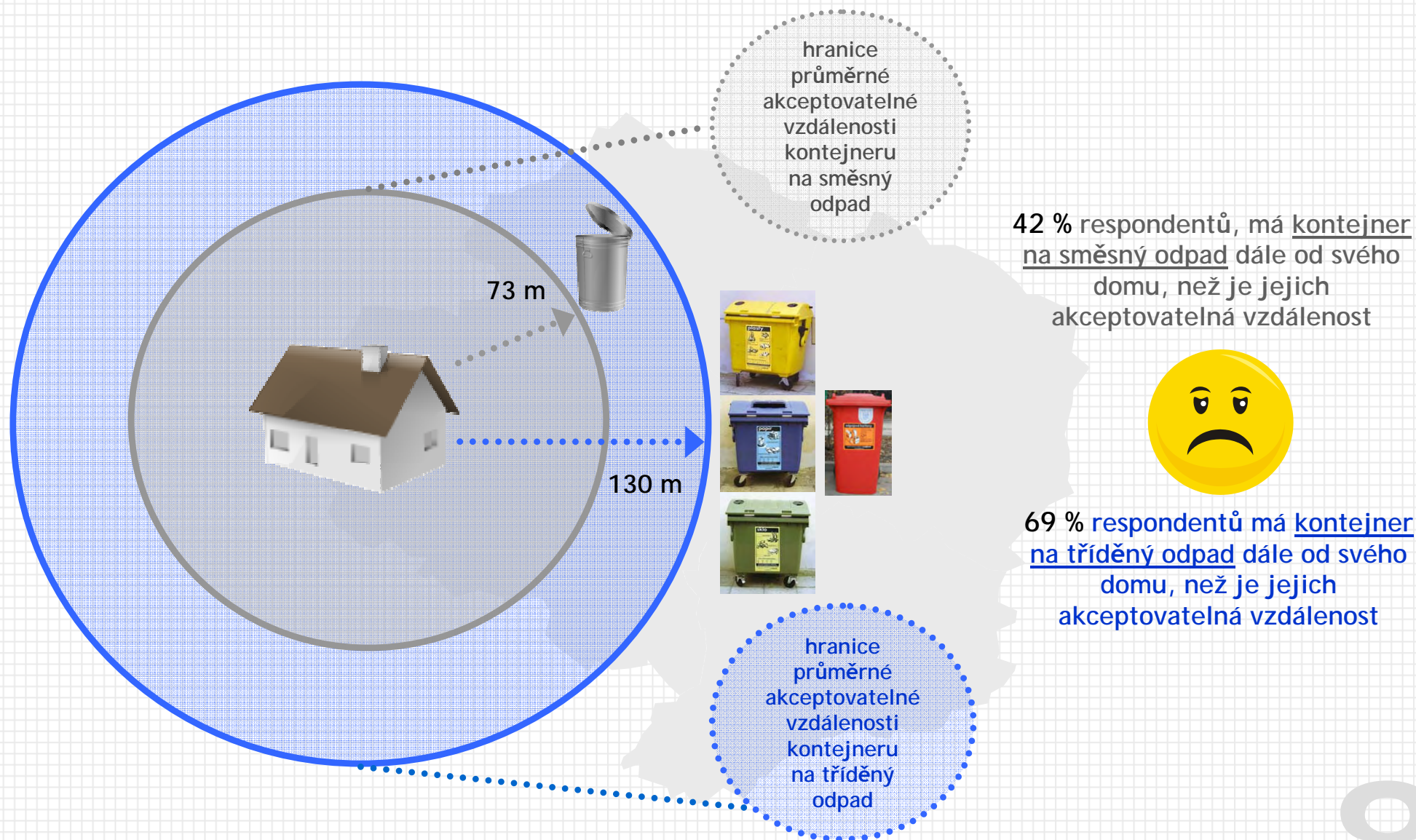


Základ: celý soubor

Konkrétní kontejnery na tříděný odpad umístěné v blízkosti bydliště



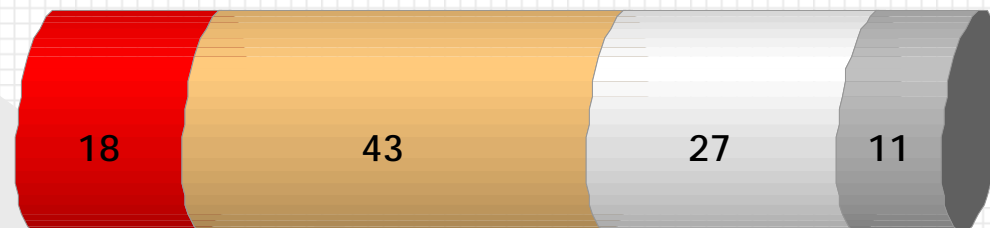
Segmentace respondentů na základě aktuální a akceptovatelné vzdálenosti kontejnerů na směsný a tříděný odpad



Základ: celý soubor; respondenti, kteří mají kontejnery na tříděný odpad v blízkosti bydliště

Souhlas s výroky, které se týkají znalosti systému zpracování odpadu

Nevěřím tomu, že se všechny tříděné odpady recyklují/dále zpracovávají.



Vím přesně, co se s odpadem děje poté, co ho odvezou popeláři.



0 20 40 60 80 100

údaje jsou v procentech

■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí



Tři pětiny respondentů nedůvěřují systému třídění a recyklace odpadů.

Pouze jedna čtvrtina respondentů má povědomí o tom, jak se odpady dále zpracovávají/využívají.

Základ: celý soubor

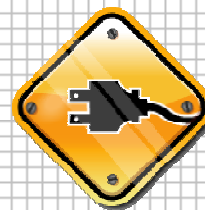
Zájem o informace, které se týkají třídění odpadu



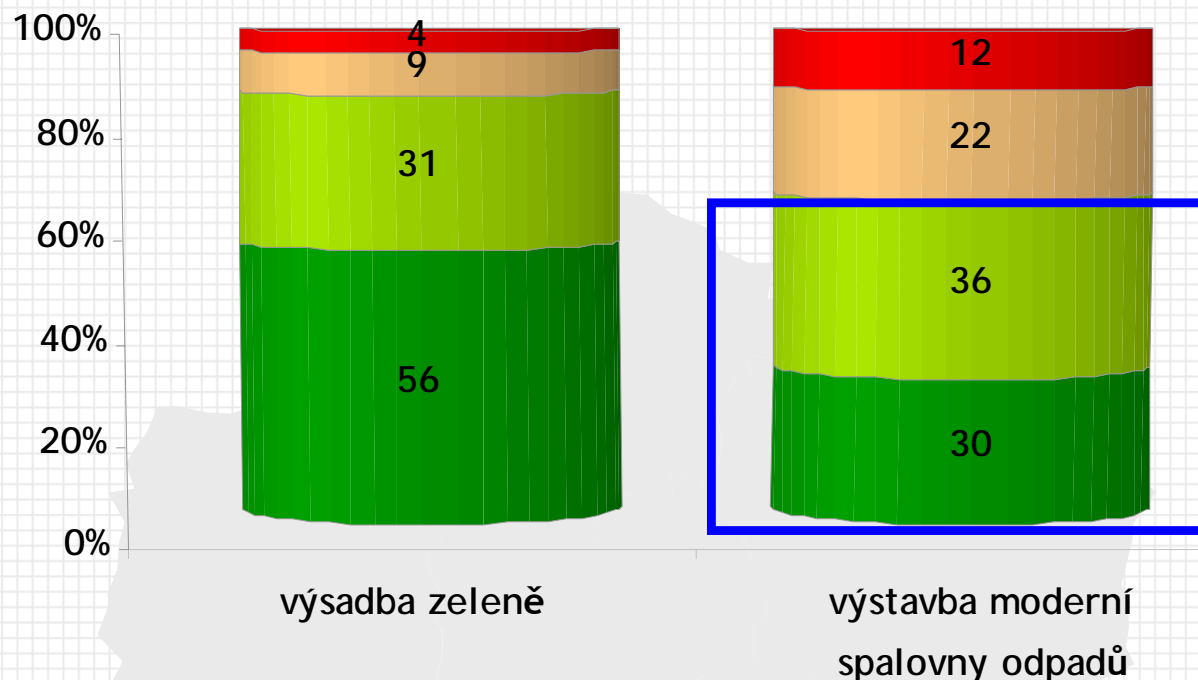
Respondenti se nejvíce zajímají o umístění kontejnerů a popelnic v jejich okolí.
Více než polovina respondentů se zajímá o způsob zpracování odpadu a k výrobě jakých výrobků se používají.

Základ: celý soubor

ZPŮSOBY ZPRACOVÁNÍ ODPADU



Hodnocení účinnosti vybraných opatření na zlepšení stavu životního prostředí v obci



- rozhodně by nepomohlo
- spíše by nepomohlo
- spíše by pomohlo
- rozhodně by pomohlo

údaje jsou v procentech

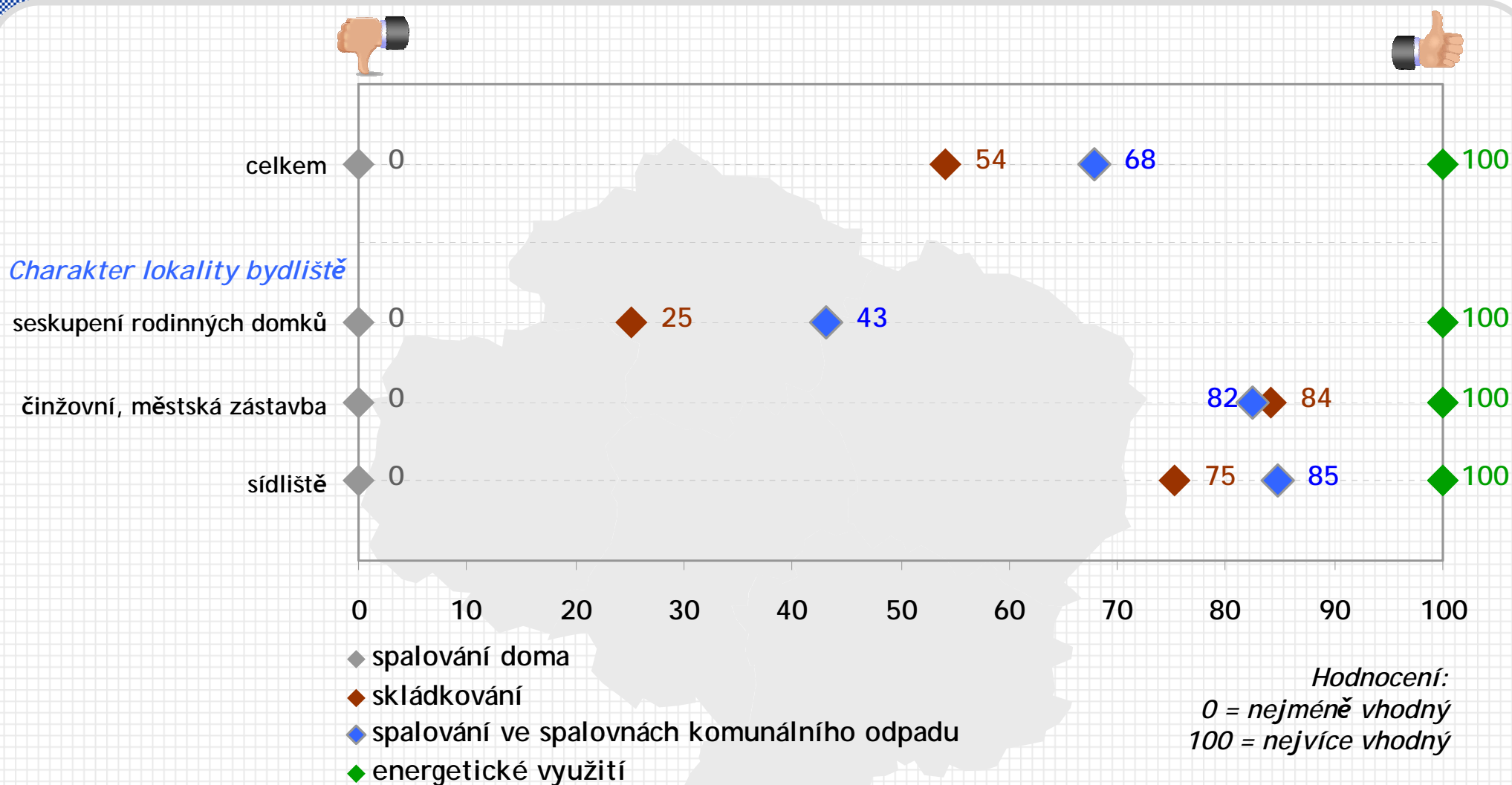


Dvě třetiny respondentů si myslí, že by výstavba moderní spalovny odpadů pomohla zlepšit životní prostředí v jejich obci.

Základ: celý soubor

12

Hodnocení jednotlivých způsobů likvidace odpadu z hlediska vhodnosti pro obec

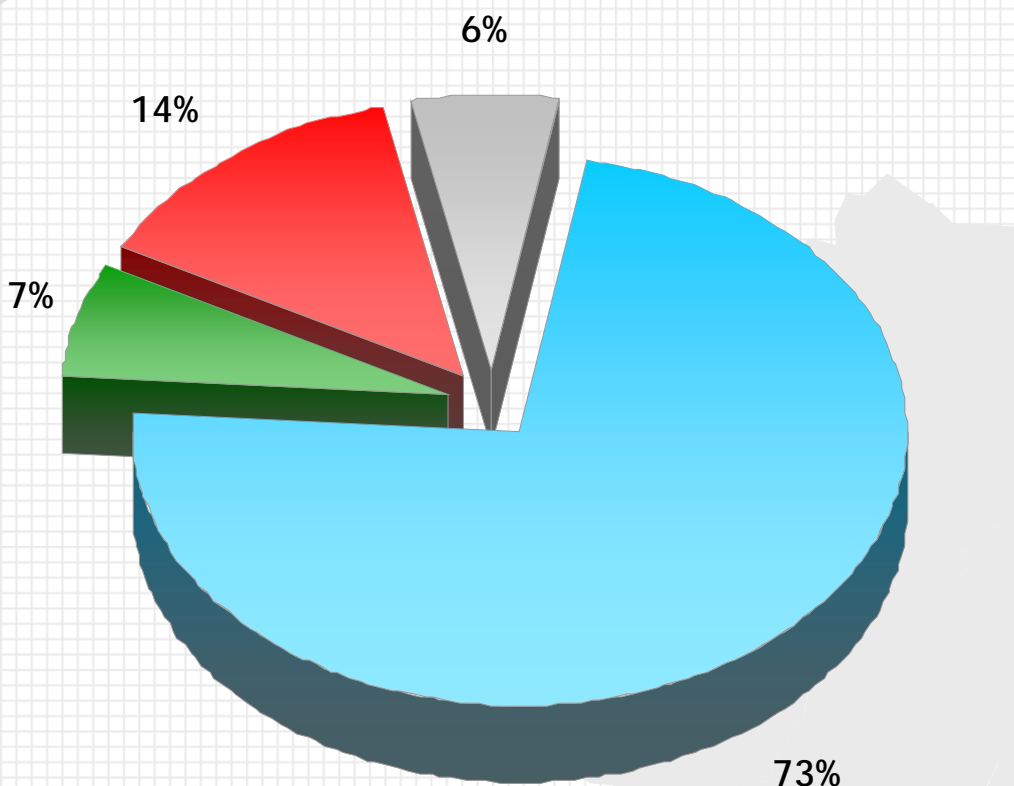


Jako nejvhodnější způsoby likvidace odpadu hodnotí respondenti jeho **energetické využití** resp. jeho **spalování ve spalovnách komunálního odpadu**.

Základ: celý soubor

13

Segmentace respondentů na základě uvedených výhod a nevýhod vyvážení odpadu na skládku



- uvedeny výhody i nevýhody odvozu odpadu na skládku
- uvedeny pouze výhody odvozu odpadu na skládku
- uvedeny pouze nevýhody odvozu odpadu na skládku
- neuvedeny výhody ani nevýhody

Základ: celý soubor

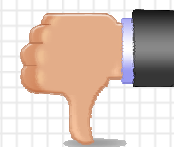
TOP 5 výhod vyvážení odpadu na skládku (spontánní odpovědi)

- čistota ve městech
- vše je na jednom místě
- je to jednoduché
- oxid uhličitý není v ovzduší
- nedochází ke spalování odpadu



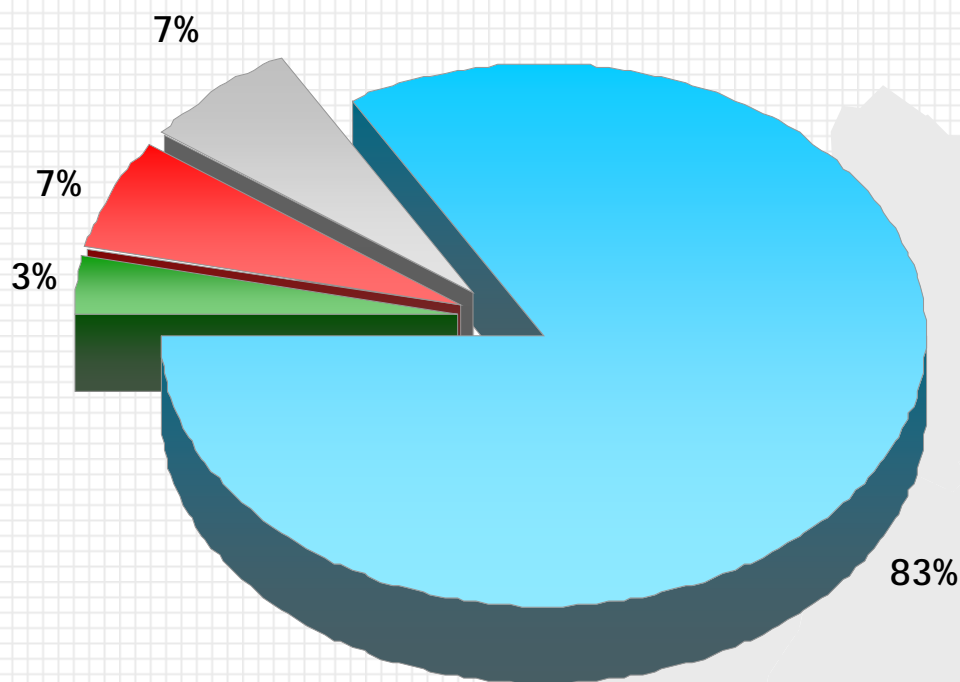
TOP 5 nevýhod vyvážení odpadu na skládku (spontánní odpovědi)

- zapáchají
- znečišťují přírodu
- do země se vsakují škodlivé látky
- vysoký výskyt hlodavců
- odvoz je finančně nákladný



14

Segmentace respondentů na základě uvedených výhod a nevýhod spalování odpadu



- uvedeny výhody i nevýhody spalování odpadu
- uvedeny pouze výhody spalování odpadu
- uvedeny pouze nevýhody spalování odpadu
- nevedeny výhody ani nevýhody

Základ: celý soubor

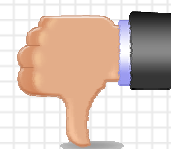
TOP 5 výhod spalování odpadu (spontánní odpovědi)

- není tolik skládek, odpad se nehromadí
- výroba tepla
- všechen odpad se spálí
- rychlá likvidace
- ekologické zpracování odpadu



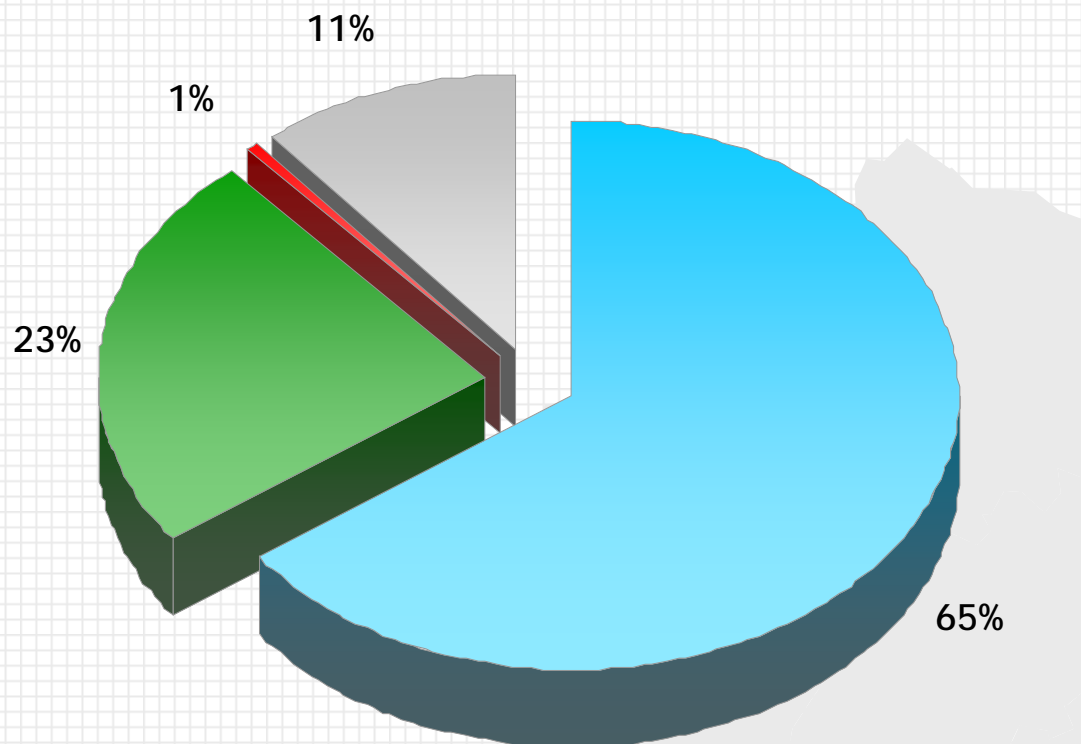
TOP 5 nevýhod spalování odpadu (spontánní odpovědi)

- znečišťuje ovzduší/produkuje zplodiny
- zapáchá
- je moc drahé, nákladný provoz
- není ekologické
- vysoká produkce prachu



15

Segmentace respondentů na základě uvedených výhod a nevýhod energetického využívání odpadu



- uvedeny výhody i nevýhody energetického využívání odpadu
- uvedeny pouze výhody energetického využívání odpadu
- uvedeny pouze nevýhody energetického využívání odpadu
- neuvedeny výhody ani nevýhody

Základ: celý soubor

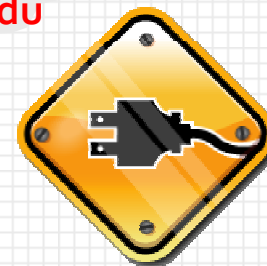
TOP 5 výhod energetického využívání odpadu (spontánní odpovědi)

- vyrábí energii/teplo
- využívá odpad, dále se zpracovává
- tolik neznečišťuje přírodu/je ekologičtější
- šetří neobnovitelné zdroje paliva
- likviduje skládky



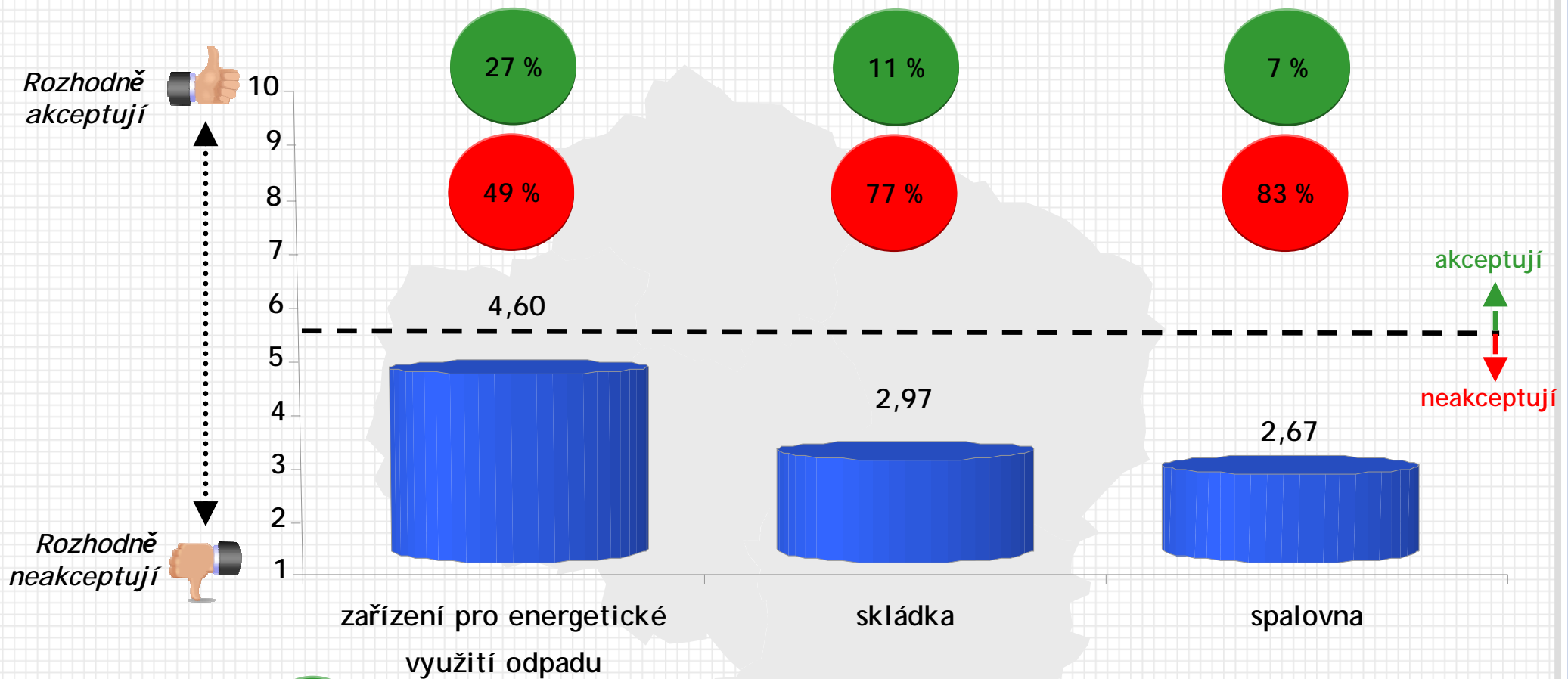
TOP 5 nevýhod energetického využívání odpadu (spontánní odpovědi)

- znečišťuje ovzduší/produkuje zplodiny
- zapáchá
- je hlučné
- je náročné na provoz/výstavbu
- ničí přírodu



16

Srovnání akceptace skládky, spalovny a zařízení pro energetické využití komunálního odpadu v katastru obce



27 % Podíl respondentů, kteří akceptují daná zařízení

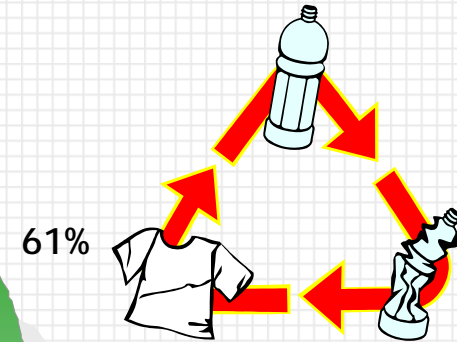
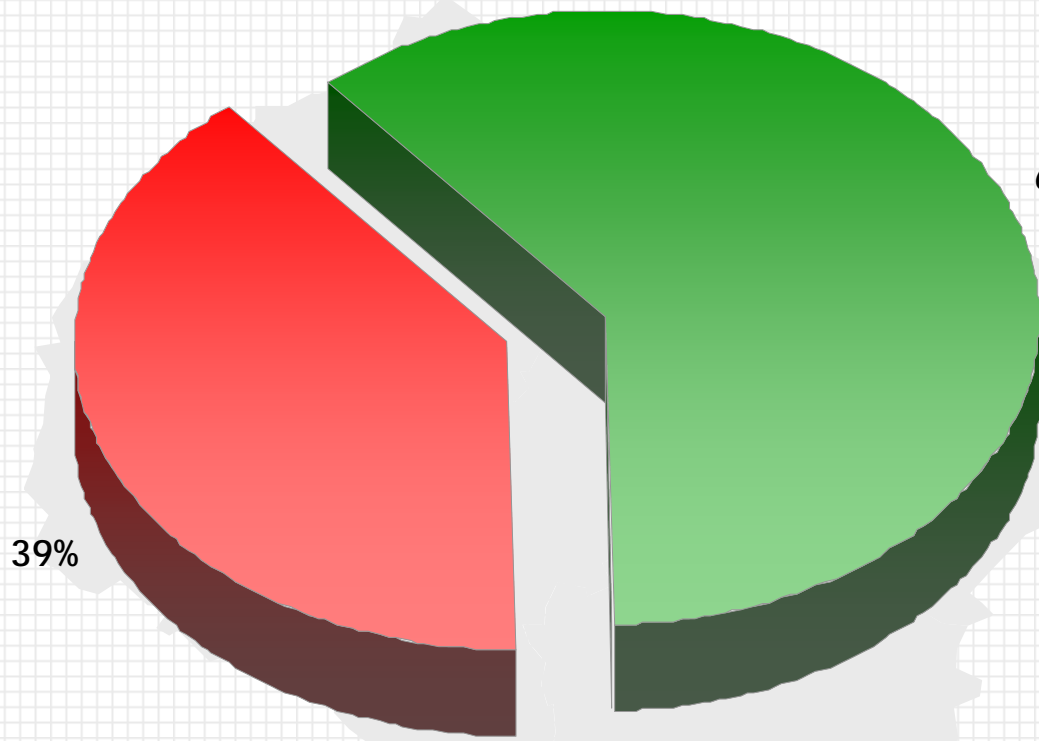
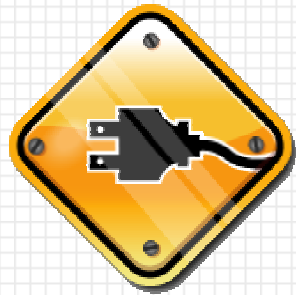
49 % Podíl respondentů, kteří neakceptují daná zařízení

údaje vyjadřují průměrné hodnocení

Průměrné hodnocení:
10 = rozhodně akceptují
1 = rozhodně neakceptují

Základ: celý soubor

Preferovaný způsob využití odpadů



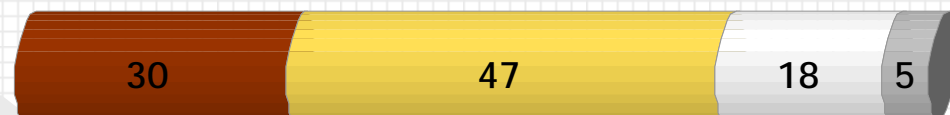
- recyklovat a vyrábět nové výrobky
- použít jako surovinu pro výrobu tepla a elektřiny

Základ: celý soubor

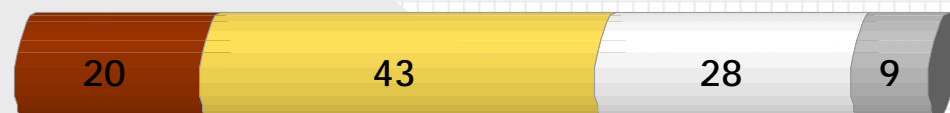
18

Souhlas s výroky týkajícími se spalování a skládkování odpadu

Spalovna je vlastně teplárna, která nás kromě výroby tepla dokáže ještě navíc zbavit zbytečného odpadu.



Spalování odpadů ve spalovně by stálo naši obec více peněz než ukládání odpadů na skládce.



Skládky a skládkování odpadu zatěžují životní prostředí méně než jeho spalování ve spalovnách.



0 20 40 60 80 100

údaje jsou v procentech

■ rozhodně ano ■ spíše ano □ spíše ne ■ rozhodně ne

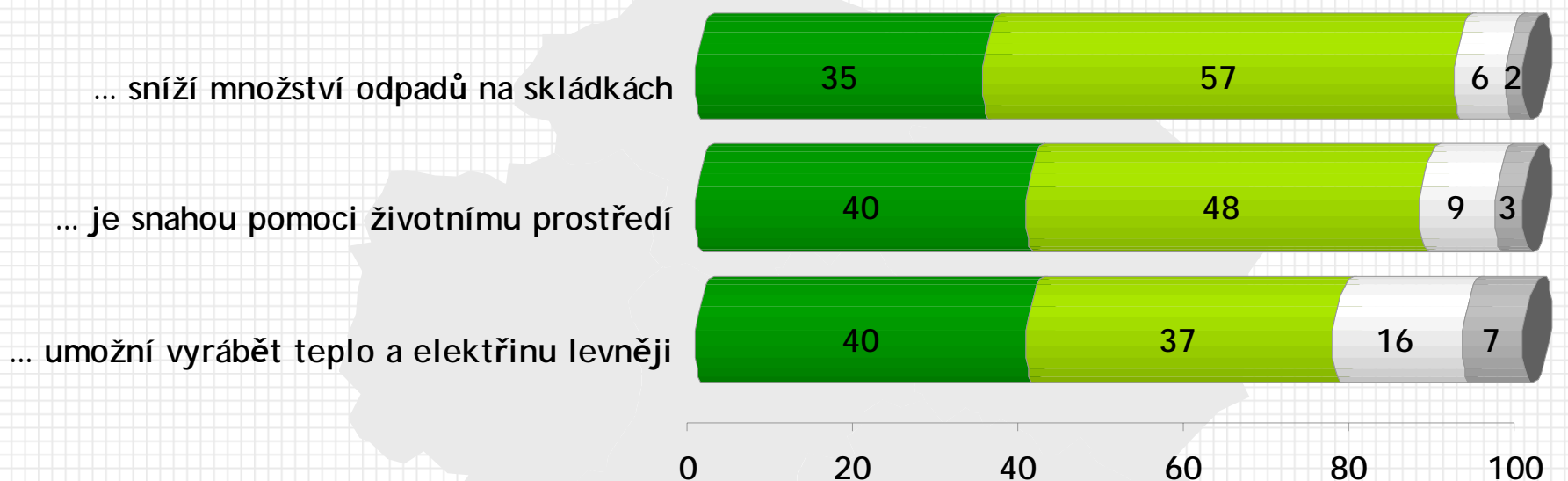


19

Základ: celý soubor

Souhlas s výroky týkajícími se zařízení pro energetické využití odpadu

Vybudování zařízení pro energetické využití odpadu
v katastru naší obce ...



údaje jsou v procentech

■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí



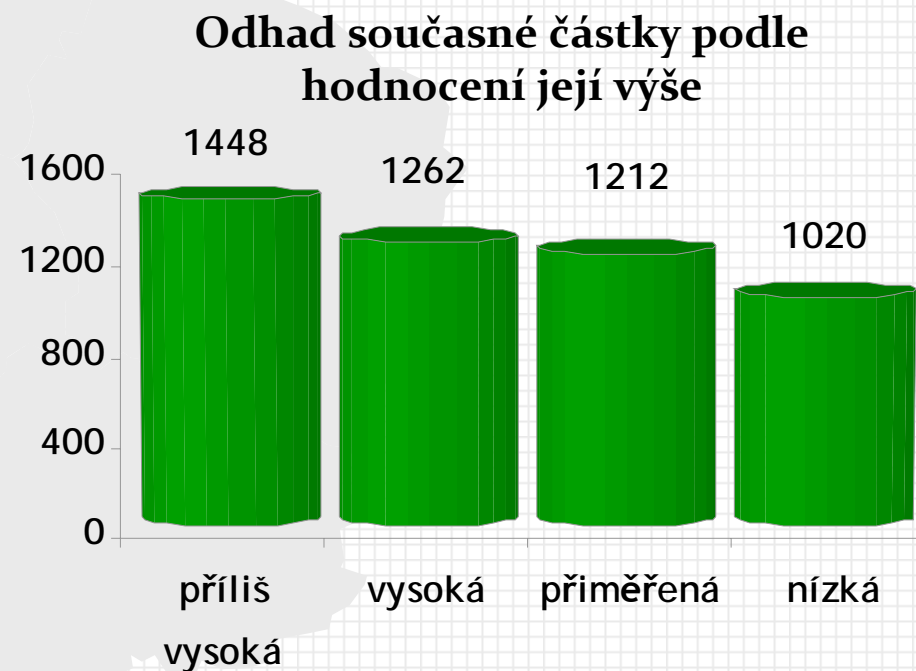
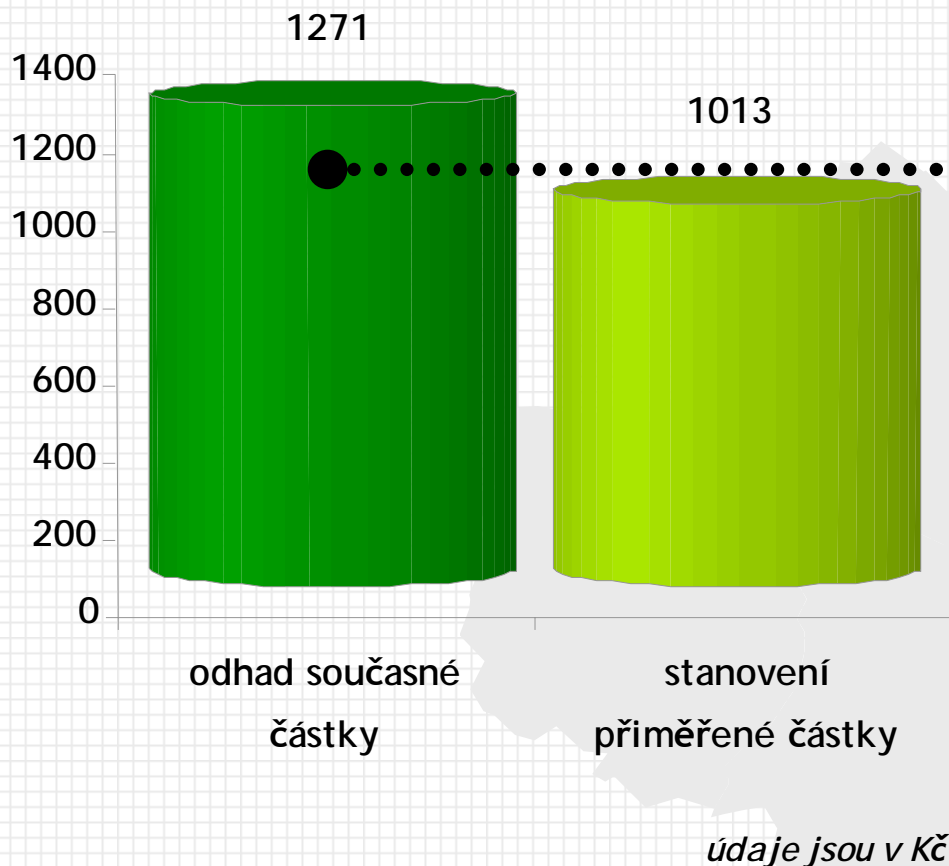
Více než **tři čtvrtiny** respondentů hodnotí dopady zařízení pro energetické využití odpadu pozitivně.

Základ: celý soubor

POPLATKY ZA SVOZ KOMUNÁLNÍHO ODPADU



Výše poplatků za svoz odpadu v roce 2010 (domácnost za rok)



Respondenti platí za svoz komunálního odpadu průměrně **1 271 Kč**, avšak průměrná adekvátní částka činí pouze **1 013 Kč**.
66 % respondentů platí za svoz odpadu více, než kolik považují za průměrné.

Základ: celý soubor

Segmentace respondentů na základě srovnání současné a přiměřené výše poplatku

respondenti, kteří platí za svoz odpadu částku nižší, než kterou považují za přiměřenou

11%

respondenti, kteří platí za svoz odpadu stejnou částku, kterou považují za přiměřenou

22%

67%

respondenti, kteří platí za svoz odpadu částku vyšší, než kterou považují za přiměřenou



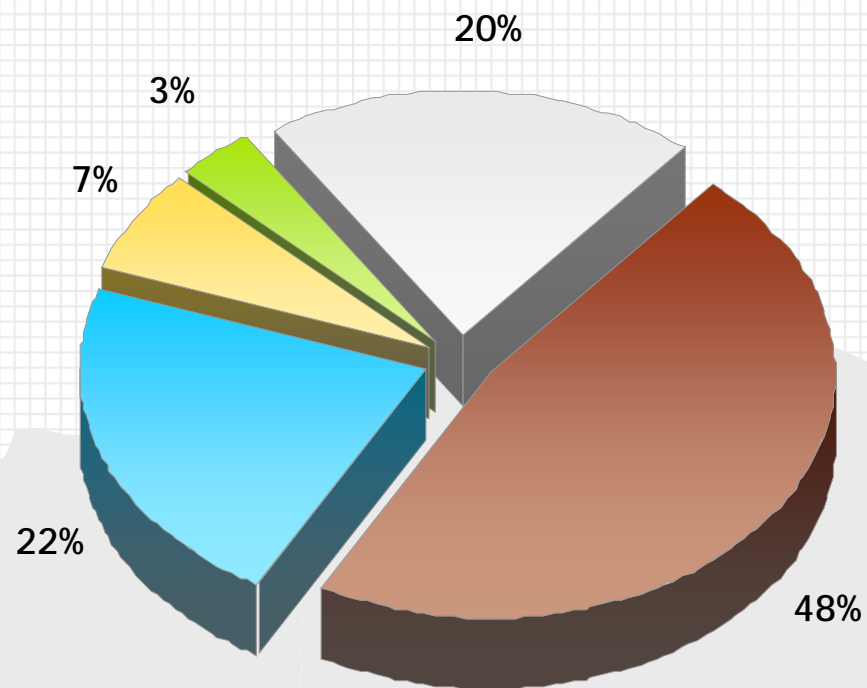
Respondenti, kteří platí za svoz odpadu částku nižší, než kterou považují za přiměřenou, platí průměrně o 215 Kč méně, než kolik považují za přiměřené.



Respondenti, kteří platí za svoz odpadu částku vyšší, než kterou považují za přiměřenou, platí průměrně o 413 Kč více, než kolik považují za přiměřené.

Základ: celý soubor

Preferovaný způsob platby za svoz komunálního odpadu



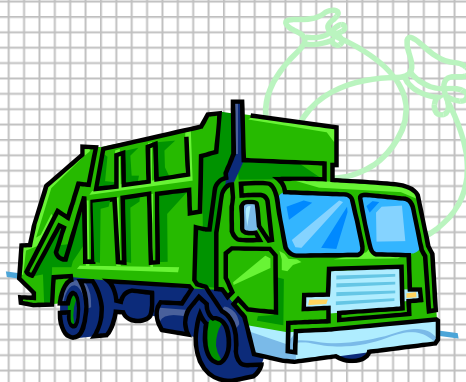
- stejná paušální platba pro každého obyvatele obce
- podle množství odpadu
- podle toho, jak často se odpad odváží
- podle velikosti popelnice
- podle toho, jak často se odpad odváží v kombinaci s velikostí popelnice



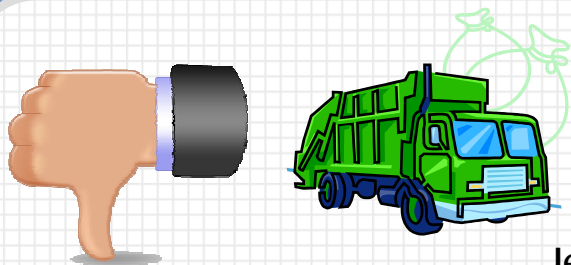
Téměř **polovina** respondentů preferuje paušální platbu pro každého obyvatele obce. Přibližně **pětina** respondentů preferuje platbu podle množství vyprodukovaného odpadu. Platbu podle množství odpadu v kombinaci s velikostí popelnice preferuje také **pětina** respondentů.

Základ: celý soubor

SVOZOVÉ FIRMY



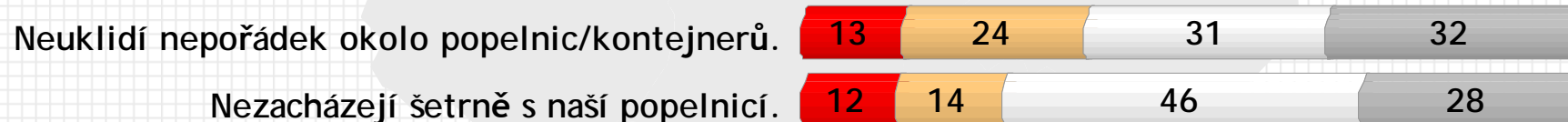
Hodnocení nespokojenosti s chováním svozových firem



Nespokojenost se způsobem svozu



Nespokojenost s nepořádkem, nešetrností



0 20 40 60 80 100

údaje jsou v procentech

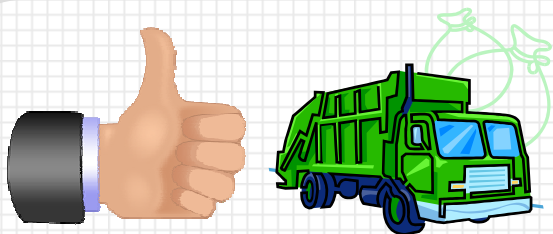
■ rozhodně ano ■ spíše ano □ spíše ne ■ rozhodně ne



Podíl respondentů, kteří jsou nespokojeni s jednotlivými aspekty chování svozových firem se pohybuje v intervalu 12 % - 37 %.

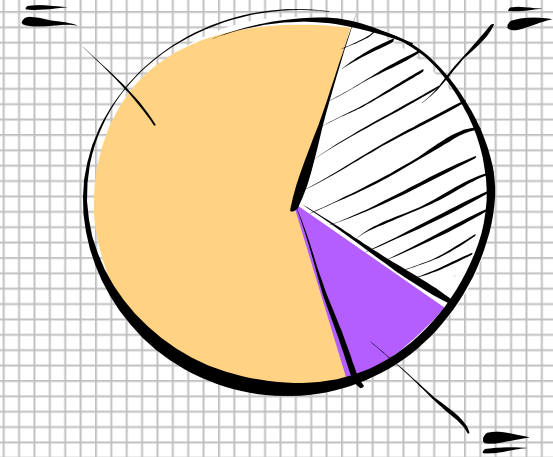
Základ: celý soubor

Hodnocení spokojenosti s chováním svozových firem



Podíl respondentů, kteří jsou spokojeni s jednotlivými aspekty chování svozových firem se pohybuje v intervalu 51 % - 72 %.

Základ: celý soubor



D ě k u j i za pozornost

Jiří REMR, Ph.D.

jiri.remr@markent.cz

220 190 580, 602 373 855

