

stvu obce. Ve dvou případech byl zjištěn správní delikt nehospořádaní podle pravidel rozpočtového provizoria, jedna obec se dopustila správního deliktu tím, že nesestavila rozpočtový výhled.

Shrnutí nejčastějších nedostatků zjištěných při přezkoumá-

ní hospodaření obcí a DSO je zveřejněno na internetových stránkách kraje Vysočina v sekci Servis pro obce > Metodická pomoc obcím > Přezkoumání hospodaření obcí a DSO nebo v sekci Krajský úřad > Dokumenty odborů krajského úřadu > Odbor kontroly. Na obou mís-

tech lze rovněž nalézt informace o základních povinnostech obcí a DSO stanovených zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a DSO, o rizicích zjišťovaných při přezkoumání hospodaření obcí a DSO v kraji Vysočina a vý-

čet možných správních deliktů obcí a DSO podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

■ **Michal Ňachaj**, odbor kontroly  
telefon: 564 602 701, e-mail: nachaj.m@kr-vysocina.cz

## ROZHOVOR

### Rozhovor s ředitelem Krajského úřadu kraje Vysočina Zdeňkem Kadlecem na téma Administrativní zátěž obcí

**Kolik času strávíte administrativními záležitostmi Vy a čeho se týkají především?**

Pracuji jako ředitel krajského úřadu, a moje práce má tedy v podstatě kompletně administrativní povahu (jde především o kombinaci manažerské práce a úřadování). Administrativa nemůže být sprostým slovem, nyní ani do budoucna se bez ní neobejdeme. Nejde primárně o zbytečné, zatěžující činnosti. Administrativa souvisí s organizací společnosti a jistě nemusím zdůrazňovat, že právě organizovaná společnost nám umožňuje žít v relativním blahobytu, bezpečí, v prostředí se solidním sociálním i zdravotním zabezpečením. Kdo nesouhlasí, nechť si srovná naše podmínky pro život s podmínkami takzvaných primitivních národů. Při své každodenní práci se však setkávám s řadou povinných činností, které nepřinášejí nikomu užitek, a často naopak situaci různých fyzických a práv-

nických osob komplikují, které v důsledku omezují a doslova ohrožují naši konkurenceschopnost. Pokud bychom skutečně chtěli hledat cesty ke zlepšení, pak bychom museli začít u právního řádu, zjednodušovat zákony a na ně navazující předpisy, odstraňovat bariéry, omezovat přebujelou regulaci. Naším heslem by mělo být „méně státu (resp. méně veřejného sektoru), více svobody a odpovědnosti každého jednotlivého subjektu“.

**Používáte nějaké mechanismy nebo pomůcky (např. software), které Vám tuto práci zjednodušují?**

Pochopitelně, používám ve velké míře a aktivně hardwarové i softwarové prostředky informačních a komunikačních technologií. Někdy pomáhají, jindy práci i život spíše komplikují. Samo o sobě to tedy není záchranou. Především je třeba naučit se pracovat s moderními technolo-

giemi účelným způsobem, efektivně. To je trvalý úkol pro nás, kdo působíme ve veřejné správě, i pro celou společnost.

**Jsou stížnosti starostů na přílišnou administrativu podle Vás oprávněné, nebo přehánějí?**

Ano, do určité míry mohou být tyto stížnosti oprávněné. Práce ve veřejné správě je zatížena přebujelou administrativou patrně ještě více než v soukromém sektoru.

**Co by se podle Vás dalo zjednodušit v jejich případech?**

Cesta k nápravě není snadná, neexistuje jednoduchý recept. Jak jsem již uvedl, je třeba začít zjednodušováním právního řádu. Naše zákonodárné sbory neustále chrlí nové a nové stále obsáhlejší a podrobnější zákony a stejně se chovají ministerstva v případě vyhlášek. Psané právo však ani tak nikdy

nedokáže postihnout celou realitu a vždy bude pokulhávat za pestrostí života. Proč tedy klademe tak velký důraz na psané právo, na přesnou dikci? Proč nedokážeme psané právo omezit na principy, zásady, hlavní směřování? V právním řádu se již nyní nevyznají ani na slovo vzatí odborníci, stále více je praxí vynucována užší a užší specializace právníků. I správní rozhodnutí, která dříve měla v průměru jen dvě strany textu, jsou nyní obvykle patnáctistránková. Půjde-li to tak dále, dostane se aplikace právního řádu do zásadní krize. Ta může způsobit nejen individuální nespravedlnosti a kolapsy, ale také ochromení života v celospolečenském měřítku. Nemohli bychom svěřit Ústavou například Senátu, jehož účelnost je stále tolik diskutovaná, úkol pracovat na rušení zbytečné regulace, na zjednodušování práva a hledání dlouhodobě udržitelného rozvoje právního řádu?

### My třídíme nejlépe – průběžné výsledky soutěže obcí

Aktivní účast v systému odděleného sběru využitelných složek komunálního odpadu všech obcí zapojených do systému Ekokom opět hodnotí soutěž obcí.

Obce jsou pro účely soutěže rozděleny do čtyř kategorií a podklady pocházejí ze čtvrtletních výkazů zasílaných obcemi do společnosti EKO-KOM, a. s.

	Kategorie do 500 obyvatel	Kategorie 501 – 2 000	Kategorie 2 001 – 10 000	Kategorie nad 10 000
1. místo	Lovčovice	Dobronín	Velká Bíteš	Havlíčkův Brod
2. místo	Kuklík	Břežník	Luka n. Jihl.	Nové Město n. M.
3. místo	Hostětice	Štoky	Pacov	Jihlava

**Průběžné výsledky po polovině hlavní soutěže**

Výsledky a kritéria hodnocení všech dílčích soutěží jsou zveřejněny na [www.tridime-vysocina.cz](http://www.tridime-vysocina.cz), spolu s přehledy minulých ročníků soutěží a informacemi o třídění. Soutěž končí 30. září. Vítězové hlavní (1.–3. místo) a vedlejší (1. místo) soutěže ve všech kategoriích získají na slavnostním

ukončení na konci listopadu od kraje finanční dar. Alokovaná částka činí 600 tisíc Kč stejně jako pro minulý ročník soutěže. Realizátorem soutěže je Agentura Dobrý den z Pelhřimova.

Má to smysl. Tříděte odpad!

■ **Eva Navrátilová**, odbor životního prostředí  
telefon: 564 602 522, e-mail: navratilova.e@kr-vysocina.cz