

Dopady spuštění základních registrů na subjekty územní samosprávy

Příloha č. 7

Nezodpovězené dotazy a seznam doporučení

Vydavatel:	Ministerstvo vnitra ČR, ve spolupráci s kraji
Zpracovatel:	CORTIS Consulting s.r.o.
Datum vydání:	11. 4. 2012
Verze dokumentu:	1.00

Obsah

OBSAH	2
1. ÚVOD	3
2. OTEVŘENÁ TÉMATA	4
1.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO PŘIPOJENÍ AIS K ISZR PRO OSTRÝ PROVOZ	4
1.2. ROZSAH ÚDAJŮ NA FORMULÁŘÍCH.....	4
1.3. METODIKA PRO PROVEDENÍ PRVOTNÍHO ZTOTOŽNĚNÍ ÚDAJŮ.....	4
1.4. SEZNAM CENTRÁLNÍCH AIS.....	4
1.5. TESTOVACÍ PROSTŘEDÍ PRO OVĚŘENÍ KOMUNIKACE AIS S ISZR	4
1.6. POTVRZENÍ PODMÍNEK PŘÍSTUPU K CZECHPOINT@OFFICE	4
1.7. POSTAVENÍ ZŘÍZOVANÉ ORGANIZACE	5
1.8. ZÁKONNOST ROZHODNUTÍ.....	5
1.9. AKTUALIZACE PROSTŘEDNICTVÍM NOTIFIKACÍ.....	5
1.10. VÝPIS O POUŽÍVÁNÍ REFERENČNÍCH ÚDAJÍCH.....	6
1.11. CO JE MYŠLENO ČÍSLEM ELEKTRONICKY ČITELNÉHO DOKLADU?	6
1.12. DORUČOVACÍ ADRESA.....	6
1.13. K JAKÉMU DATU BUDE ZPROVOZNĚN SERVICEDESK SPRÁVY ZÁKLADNÍCH REGISTRŮ SE STANOVENÍM SLA.....	6
1.14. VERZOVÁNÍ DOKUMENTACE	6
1.15. NEDOSTATEČNÁ DOKUMENTACE ZVEŘEJŇOVANÁ PRO DODAVATELE	6

1. Úvod

Příloha obsahuje přehled dotazů, na které doposud nebyla poskytnuta jednoznačná odpověď ze strany kompetentních zástupců jednotlivých správců registrů, Správy základních registrů a Ministerstva vnitra jako garanta projektu základních registrů.

Součástí této přílohy je rovněž seznam doporučení, které se objevily v Hlavním dokumentu a jsou směřovány ke Správě základních registrů, Ministerstvu vnitra nebo správcům základních registrů.

2. Otevřená témata

1.1. Stanovení podmínek pro připojení AIS k ISZR pro ostrý provoz

Ke dni zpracování dokumentu nejsou stanoveny podmínky pro připojení AIS k ISZR včetně procesu vydávání technických certifikátů pro ostrý provoz.

Nositel: Správa základních registrů

1.2. Rozsah údajů na formulářích

K problematice formulářů a jejich úprav v závislosti na dopadech zákona č. 111/2009 Sb. se doporučuje provést analýzu formulářů v kontextu jednotlivých zákonů upravujících povinné náležitosti podání a vytvořit oficiální a jednotný metodický výklad (zejména ve vztahu k speciálním zákonům a prováděcím vyhláškám).

Poznámka: Ústřední správní orgány by měly své prováděcí předpisy uvést co nejdříve do souladu se zákonem o základních registrech

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.3. Metodika pro provedení prvotního ztotožnění údajů

Před spuštěním základních registrů je nutné stanovit metodiku pro provedení prvotního ztotožnění údajů obsažených v lokálních databázích OVM vůči základním registrům.

Nositel: Správa základních registrů/Ministerstvo vnitra

1.4. Seznam centrálních AIS

Vytvoření a zveřejnění seznamu centrálních AIS, včetně popisu způsobu jejich využití (kdo může, nebo musí daný AIS používat, v rámci jaké agendy a jaké role) a zajištění přístupu (podporované komunikační kanály a protokoly – KIVS, HTTPS, VPN, pevná IP adresa, IPSec, apod.).

Nositel: Správa základních registrů

1.5. Testovací prostředí pro ověření komunikace AIS s ISZR

Správa základních registrů by měla ponechat testovací prostředí k dispozici po celou dobu udržitelnosti projektu. Hlavním důvodem je ověření komunikace mezi lokálním AIS a ISZR před nasazením AIS do ostrého provozu (tato potřeba může být vyvolána kdykoli v průběhu ostrého provozu ZR).

Nositel: Správa základních registrů

1.6. Potvrzení podmínek přístupu k CzechPoint@Office

Platí povinnost pro přístup k prostředí CzechPoint@Office používat komerční a kvalifikovaný certifikát uložený na externím nosiči (token, čipová karta)?

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.7. Postavení zřizované organizace

K datu zpracování analýzy nebylo ze strany Ministerstva vnitra rozhodnuto, zda je zřizovaná organizace považována ve smyslu ZZR za orgán veřejné moci a zda se tedy na ní vztahují všechny povinnosti vyplývající ze zákona o základních registrech.

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.8. Zákonost rozhodnutí

Má absence ověření údaje v základním registru v případě, kdy budou tyto údaje fakticky použity správně, vliv na zákonost rozhodnutí? Jinými slovy řečeno: Fakticky použiji správné a aktuálně platné údaje, ale prověření v registrech nebude provedeno (v systému nebude záznam). Jde o nezákonný postup? Na základě čeho?

Modelová situace – postup odvolacího správního orgánu při vydání rozhodnutí o odvolání

Odvolací orgán obdrží kompletní spisový materiál, jehož součástí jsou jak shromážděné podklady rozhodnutí, tak samotné rozhodnutí správního orgánu I. stupně ve věci samé. Vzhledem k tomu, že správní orgán I. stupně ve velké většině správních řízení přijde do kontaktu s účastníky řízení, provádí také jejich identifikaci na základě předložených osobních dokladů. Odvolací orgán tedy předpokládá, že údaje jako jméno, příjmení a datum narození uvedené ve výroku odvoláním napadeného rozhodnutí odpovídají skutečnému stavu, tj. jsou správné. Z tohoto důvodu v případech, kdy nenarazí na nějaké nesrovnalosti, sám již tyto údaje neověřuje.

Odvolací orgán ve většině případů nedoplňuje dokazování, ale vydává rozhodnutí na základě podkladů shromážděných v předloženém spisovém materiálu.

Pokud jde o místo trvalého pobytu (jako jednoho z údajů identifikujícího účastníka řízení), tady odvolací orgán opět vychází z údaje uvedeného ve výroku odvoláním napadeného rozhodnutí (tj. rozhodnutí vydaného správním orgánem I. stupně, který sám na tuto adresu úspěšně doručoval) a v případě, kdy účastník řízení nemá zástupce, doručuje mu rozhodnutí o odvolání na adresu trvalého pobytu uvedenou správním orgánem I. stupně. Pokud je rozhodnutí doručeno, tj. dostane se do rukou účastníka řízení, odvolací orgán vyznačí právní moc a věc uzavře (nezkoumá tedy, jestli se skutečně jedná o adresu místa trvalého pobytu či ne, neboť podle § 20 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může být účastníkovi řízení doručováno kamkoliv, kde bude zastížen; podstatné je, že se písemnost dostala do jeho faktické moci).

V případě, že se odvolacímu orgánu vrátí zpět dodejka s informací, že adresát nebyl zastížen, ani si zásilku nevyzvedl v zákonné desetidenní úložní lhůtě, a byla mu tedy vhozena do schránky, požádá úřední osobu oprávněnou k přístupu do ISEO o ověření místa trvalého pobytu. Jestliže adresa trvalého pobytu uvedená v ISEO odpovídá té, na kterou bylo účastníkovi řízení doručováno, a není v ISEO vyznačena doručovací adresa, odvolací orgán považuje zásilku za doručenou tzv. fikcí dle § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Pokud by bylo zjištěno, že účastník řízení má platnou jinou adresu trvalého pobytu, než na jakou mu bylo doručováno, či má uvedenou doručovací adresu, odvolací orgán provede nové doručení písemnosti. V praxi k takovým situacím dochází minimálně. Většinou je ověřeno, že adresa, na kterou bylo neúspěšně doručováno, je platným údajem o místě trvalého pobytu.

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.9. Aktualizace prostřednictvím notifikací

Dojde automatickým okamžitým stažením změnové dávky (zaslané z IZSR) s aktualizovanými referenčními údaji do AIS k porušení zákona o ochraně osobních údajů?

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.10. Výpis o používání referenčních údajích

Občan obdrží do datové schránky výpis o použití osobních údajů s uvedením agendy, činnostní role a OVM. Na koho se má občan obrátit v případě, že bude chtít zjistit, který konkrétní úředník jeho osobní údaje používal a proč? Na Správu základních registrů, která bude výpisy rozesílat, nebo konkrétní OVM?

Nositel: Správa základních registrů

1.11. Co je myšleno číslem elektronicky čitelného dokladu?

Není zcela jasné, co vše představuje pojem „elektronicky čitelný doklad“. Je závazný číselník uvedený v testovacích datech pro vývojáře, který obsahuje tyto položky: občanský průkaz, cestovní pas, povolení k pobytu, vízový štítek a pobytový štítek?

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.12. Doručovací adresa

Doručovací adresa je referenčním údajem. Jak bude probíhat proces aktualizace, kdy může docházet ke změně této adresy pro různá správní řízení?

Dle jednoho z možných výkladů správního řádu (a také zkušeností z praxe) má občan možnost nahlásit pro každé řízení jinou doručovací adresu. Předpokládáme, že doručovací adresa jakožto referenční údaj v ROB, bude mít pouze jednu hodnotu. Jak toto bude řešeno?

Nositel: Ministerstvo vnitra

1.13. K jakému datu bude zprovozněn ServiceDesk Správy základních registrů se stanovením SLA

K jakému datu bude fungovat ServiceDesk Správy základních registrů s garancí termínů odpovězení na dotazy?

Nositel: Správa základních registrů

1.14. Verzování dokumentace

Je nutné u každé vystavené dokumentace na webových stránkách Správy základních registrů vést historii dokumentu včetně identifikace její platnosti.

Nositel: Správa základních registrů

1.15. Nedostatečná dokumentace zveřejňovaná pro dodavatele

Doplnění dokumentace pro vývojáře o detailní popis a příklady užití eGON služeb.

Nositel: Správa základních registrů