

**POSTOJE OBYVATEL
JIHLAVY K VÝSTAVBĚ
ZEVO**



Kraj Vysočina
**PŘEHLED VÝSLEDKŮ
VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ**

ZÁŘÍ 2012

Obsah

- 4** HODNOCENÍ DOPADU VYBRANÝCH ZPŮSOBŮ
NAKLÁDÁNÍ S ODPADY NA ŽP
- 8** OBECNÉ POSTOJE K VYBRANÝM ZAŘÍZENÍM
NA ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADU
- 13** POSTOJE K VÝSTAVBĚ ZEVO
- 21** HLASOVÁNÍ O VÝSTAVBĚ ZAŘÍZENÍ
NA ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADU
- 24** INFORMOVANOST O ENERGETICKÉM
VYUŽÍVÁNÍ ODPADU



Metodika výzkumu

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| Termín sběru dat: | srpen 2012 |
| Metoda sběru dat: | face-to-face interview |
| Velikost zkoumaného souboru: | 351 případů |
| Technika výběru: | kvótní |
| Výběrová chyba: | 5,3 % |



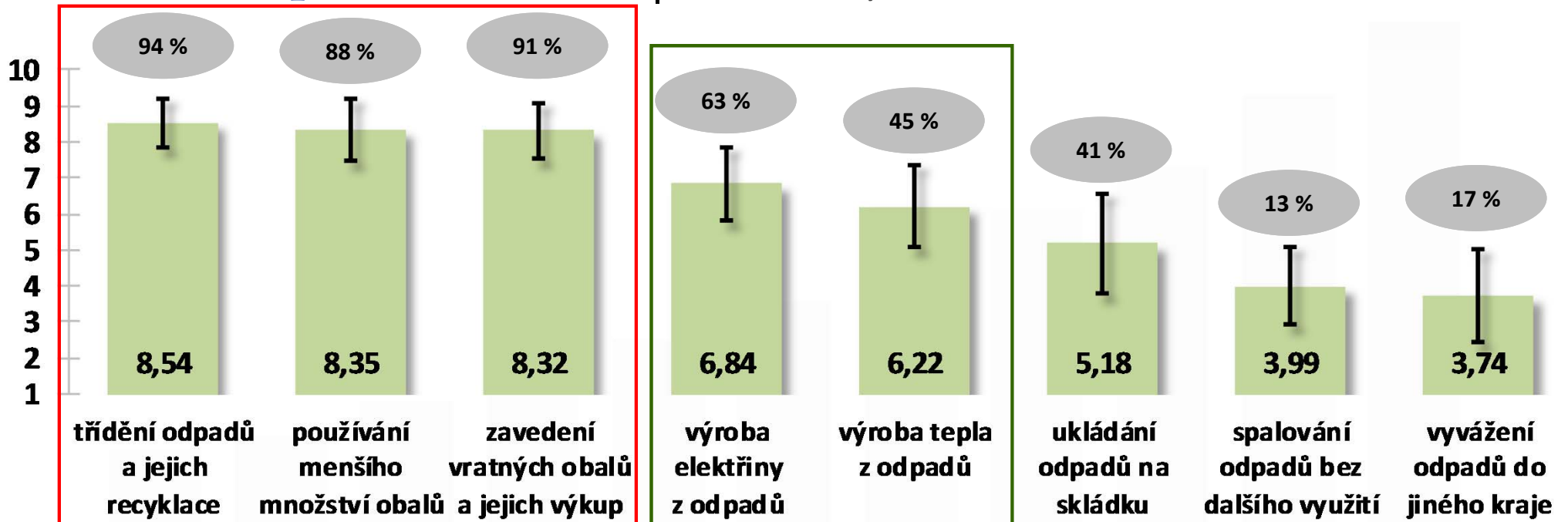
Dobrý den, jsem zástupce respondentů, kteří byli dotazováni v rámci výzkumu „**POSTOJE OBYVATEL JIHLAVY K VÝSTAVBĚ ZEVO**“. Osobně vás provedu touto prezentací a představím vám naše postoje a názory v této oblasti.



**HODNOCENÍ DOPADU
VYBRANÝCH ZPŮSOBŮ
NAKLÁDÁNÍ
S ODPADY NA ŽP**

Odhad míry šetrnosti vybraných způsobů nakládání s odpadem k životnímu prostředí

směrodatná odchylka Průměrné hodnocení: 1 = velmi nešetrné 10 = velmi šetrné



94 % podíl respondentů, kteří hodnotí dané způsoby nakládání s odpadem jako šetrné

údaje vyjadřují průměrné hodnocení



Z hlediska nakládání s odpadem považujeme za nejvíce šetrné k ŽP třídění odpadů a jejich recyklaci, používání menšího množství obalů a zavedení vratných obalů a jejich výkup. **Výrobu elektřiny a tepla z odpadů** (tedy energetické využití odpadu) považuje za šetrné k ŽP **63 %** resp. **45 %** z nás.

Typické skupiny vybraných způsobů nakládání s odpadem z hlediska míry šetrnosti k životnímu prostředí

| | | |
|-------------------------------|----------------------------------------|------|
| RECYKLACE | zavedení vratných obalů a jejich výkup | 0,75 |
| | třídění odpadů a jejich recyklace | 0,73 |
| ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ | výroba elektřiny z odpadů | 0,89 |
| | výroba tepla z odpadů | 0,79 |
| SPALOVÁNÍ A SKLÁDKOVÁNÍ | vyvážení odpadů do jiného kraje | 0,82 |
| | spalování odpadů bez dalšího využití | 0,79 |
| | ukládání odpadů na skládku | 0,40 |
| PREVENCE VZNIKU ODPADŮ | používání menšího množství obalů | 0,87 |


Pozn.: Jednotlivé faktory (skupiny způsobů nakládání s odpadem) jsou definovány na základě faktorové analýzy. Hodnoty představují míru přispění daného položky k vysvětlení daného faktoru. Čím vyšší je tato hodnota, tím více daný způsob přispívá k vysvětlení dané skupiny (faktoru).

Základ: celý soubor



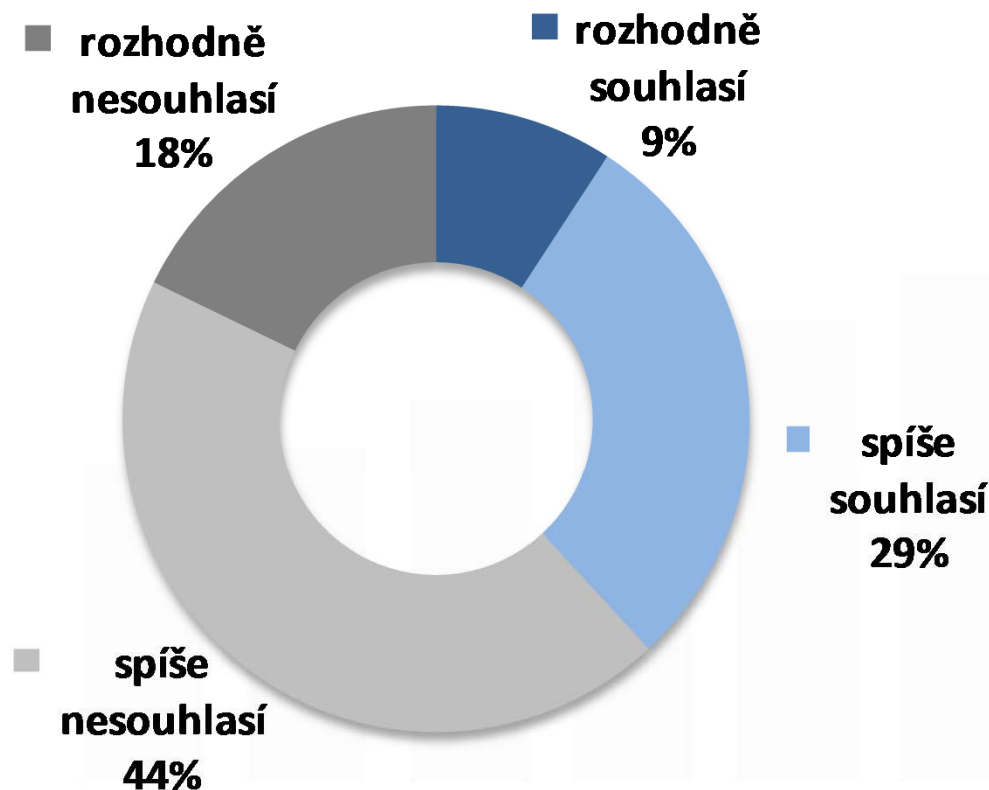
My, obyvatelé Jihlavy, zastáváme názor, že **energetické využívání odpadu** (tj. výroba elektřiny a tepla z odpadů) je k životnímu prostředí **spíše šetrné**; za mnohem šetrnější však považujeme **třídění odpadu a jeho recyklaci, používání menšího množství obalů a zavedení vratných obalů a jejich výkup.**

Jako nejvíce šetrné k životnímu prostředí tedy obecně hodnotíme **recyklaci a prevenci vzniku odpadů**. Naopak nejméně šetrné je podle nás **skládkování a spalování** bez dalšího využití.



**OBECNÉ POSTOJE
K VYBRANÝM
ZAŘÍZENÍM
NA ODSTRAŇOVÁNÍ
ODPADU**

„Skládky zatěžují životní prostředí méně než zařízení pro energetické využití odpadu.“



Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní souhlasí s tím, že skládky zatěžují životní prostředí méně než ZEVO:

- respondenti mladší než 20 let (+14 %)
- respondenti, kteří netřídí odpad (+15 %)

Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní nesouhlasí s tím, že skládky zatěžují životní prostředí méně než ZEVO:

- respondenti ve věku 20 - 39 let (+9 %)
- respondenti, kteří třídí odpad soustavně (+10 %)
- pravicově orientovaní voliči (+6 %)



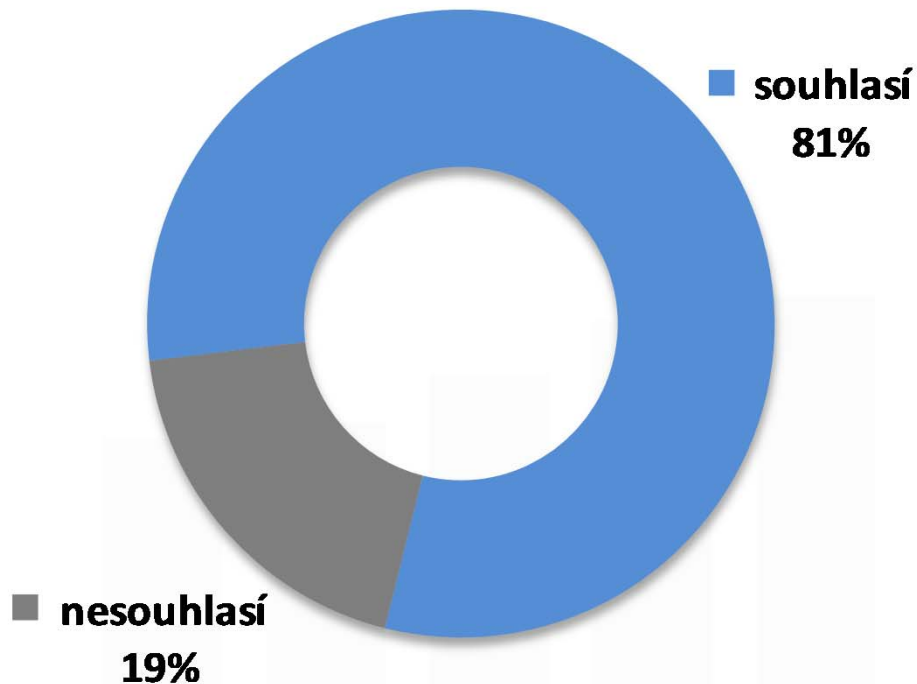
„Kdybychom v Jihlavě měli zařízení pro energetické využití odpadu, nepotřebovali bychom tak velkou skládku.“

Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní s daným výrokiem souhlasí:

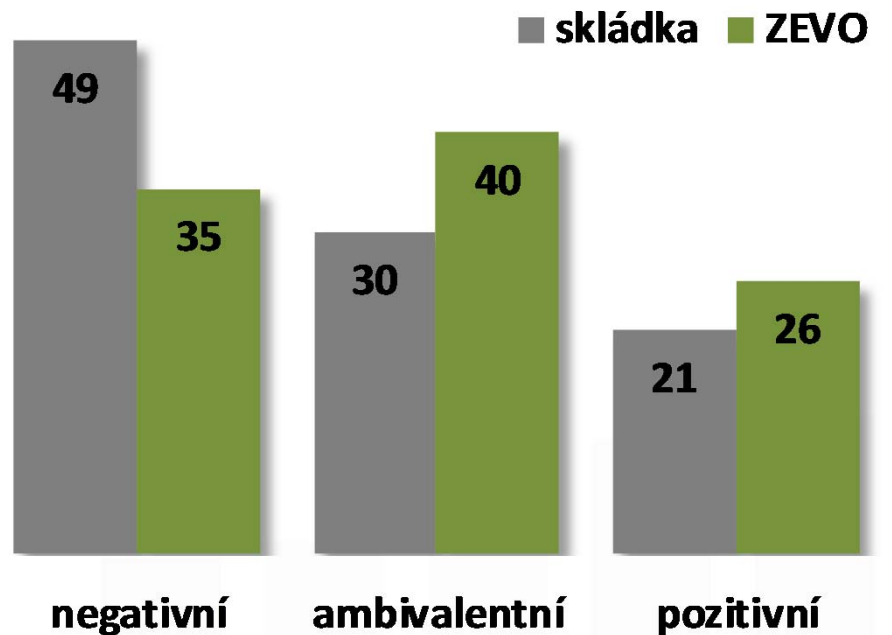
- respondenti s pozitivním postojem k ZEVO (+12 %)
- respondenti, kteří se zajímají o informace o energetickém využití odpadu (+13 %)
- respondenti, kteří preferují výstavbu ZEVO v Jihlavě (+15 %)

Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní s daným výrokiem nesouhlasí:

- respondenti starší než 60 let (+10 %)
- respondenti s negativním postojem k ZEVO (+8 %)



Postoj ke skládkám komunálního odpadu a ZEVO



údaje jsou v procentech

Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní vnímají ZEVO pozitivně:

- respondenti z vyšší třídy (+53 %)
- respondenti, kteří bydlí v rodinném domku v Jihlavě (+7 %)
- respondenti, kteří se zajímají o informace o energetickém využití odpadu (+13 %)



Přibližně čtvrtina z nás vnímá zařízení pro energetické využití odpadu **pozitivně**. **Negativní postoj** k tomuto zařízení vyjádřila **více než třetina** z nás. Ostatní dotázaní (**40 %**) se nedokázali jednoznačně přiklonit ani na jednu, ani na druhou stranu.



Při vzájemném srovnání dopadu skládkování komunálního odpadu a jeho energetického využití vnímáme pozitivněji **zařízení pro energetické využití odpadu.**

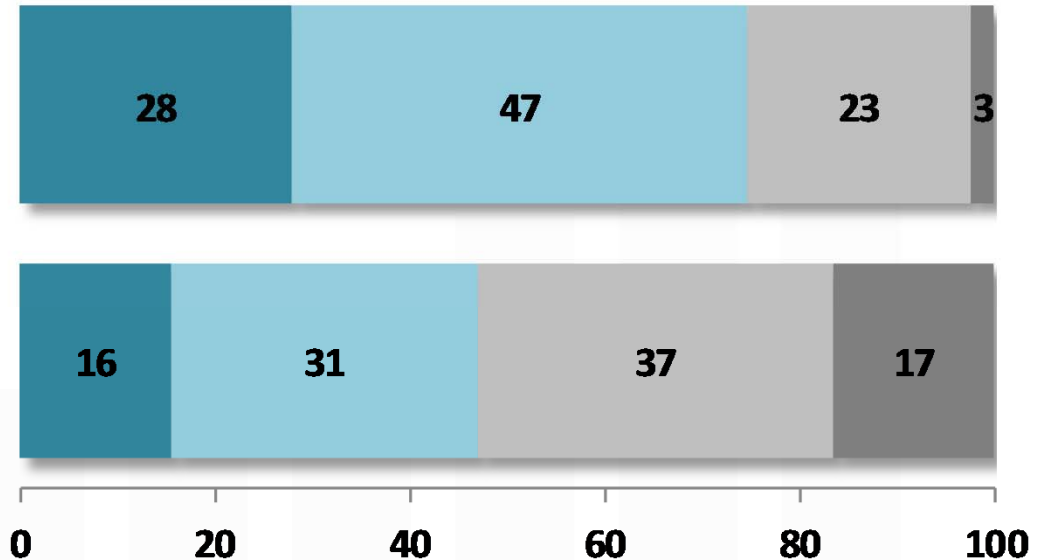
Jen **38 %** z nás si myslí, že mají skládky méně negativní dopad na životní prostředí než zařízení pro energetické využití odpadu. **Přibližně čtyři pětiny** z nás se domnívají, že by ZEVO mohlo v Jihlavě nahradit skládku.



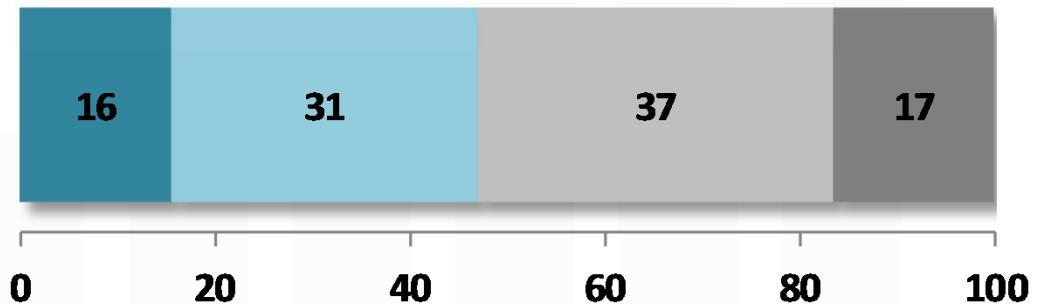
**POSTOJE
K VÝSTAVBĚ ZEVO**

Souhlas s výroky, které se týkají výstavby ZEVO

Zařízení pro energetické využití má smysl, jen pokud bude součástí uceleného řešení nakládání s odpady.



Výstavba nových zařízení pro energetické využití je zbytečnost, město takové zařízení nepotřebuje.



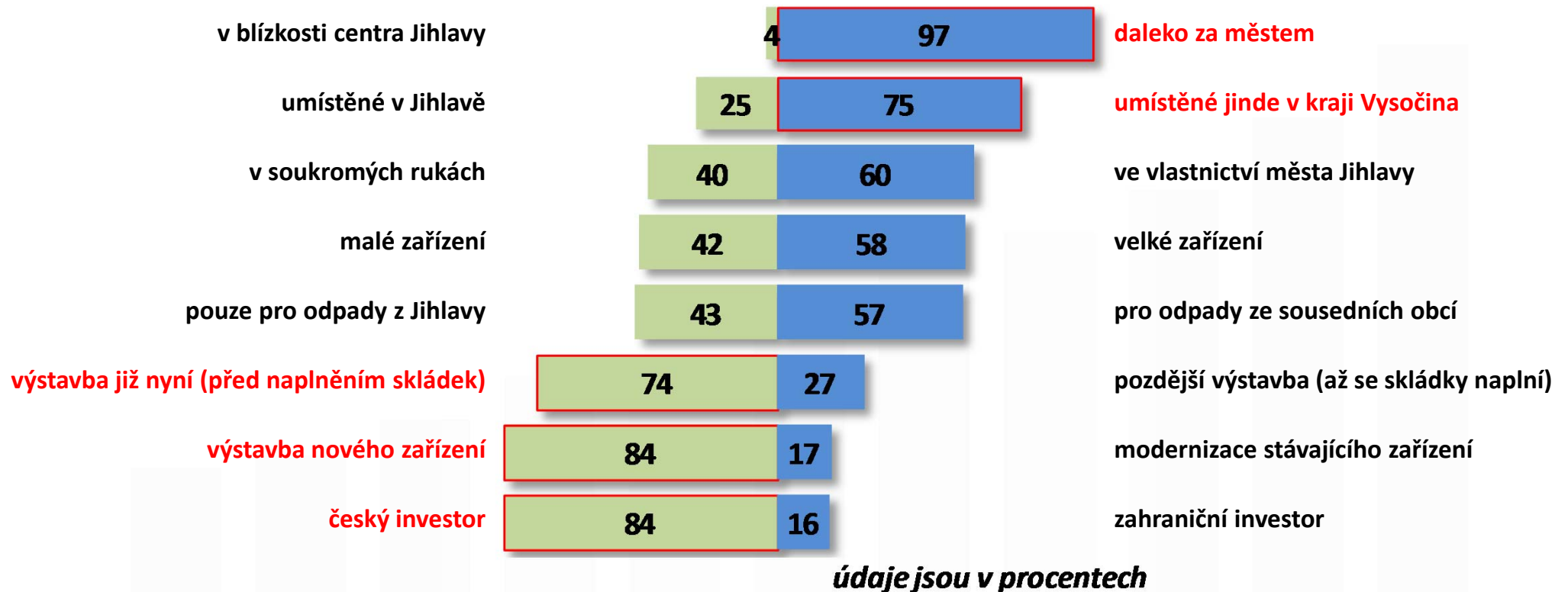
■ rozhodně souhlasí
 ■ spíše souhlasí
 ■ spíše nesouhlasí
 ■ rozhodně nesouhlasí

údaje jsou v procentech



Jestli je výstavba nového zařízení pro energetické využití odpadu zbytečnost nebo ne, nejsme my respondenti schopni jednoznačně rozsoudit. Aby však výstavba tohoto zařízení měla smysl, mělo by být toto zařízení **součástí uceleného řešení nakládání s odpady.**

Preferované vlastnosti ZEVO

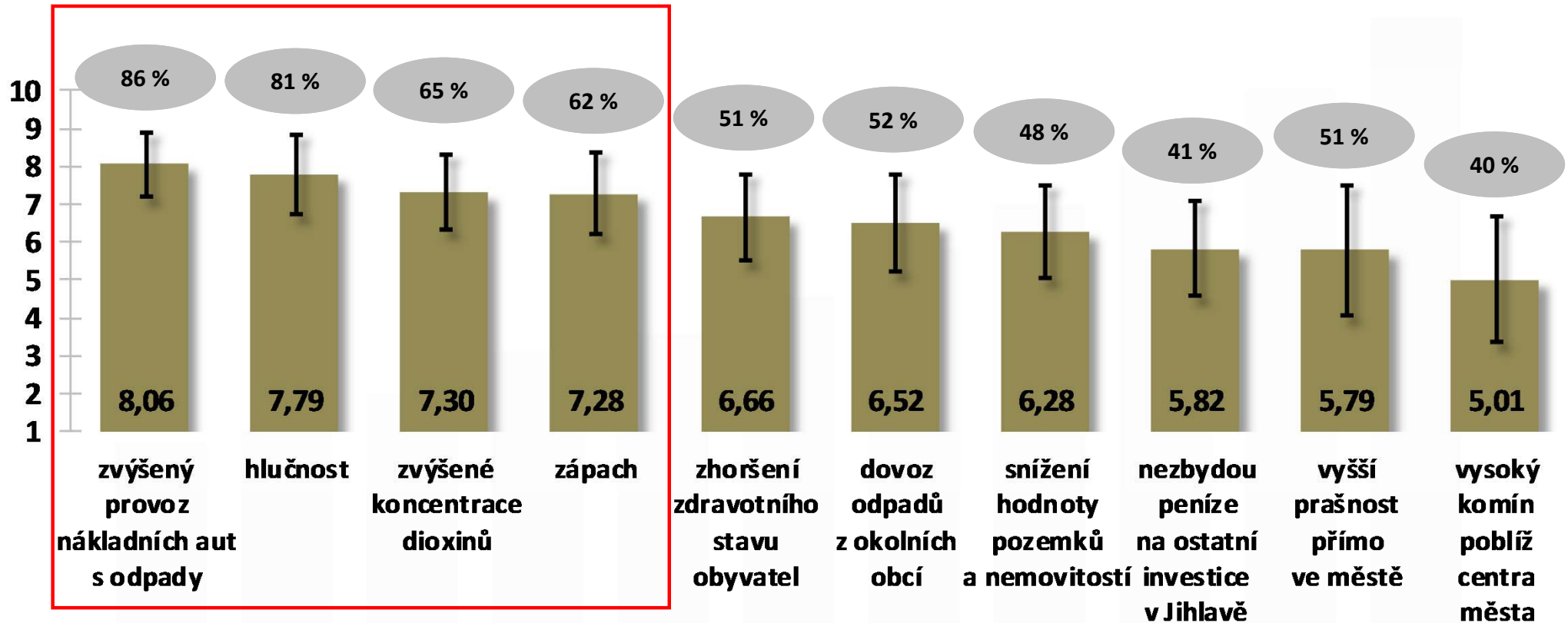


Preferujeme ZEVO, které bude **daleko za městem** (popř. bude **umístěné jinde v kraji Vysočina**), které bude mít **českého investora**, které bude **novým zařízením**, jehož **výstavba by začala již nyní před naplněním kapacity současné skládky**.

Obavy související s výstavbou ZEVO v katastru města Jihlavy

| směrodatná odchylka

Průměrné hodnocení: 1 = vůbec se neobává 10 = velmi se obává



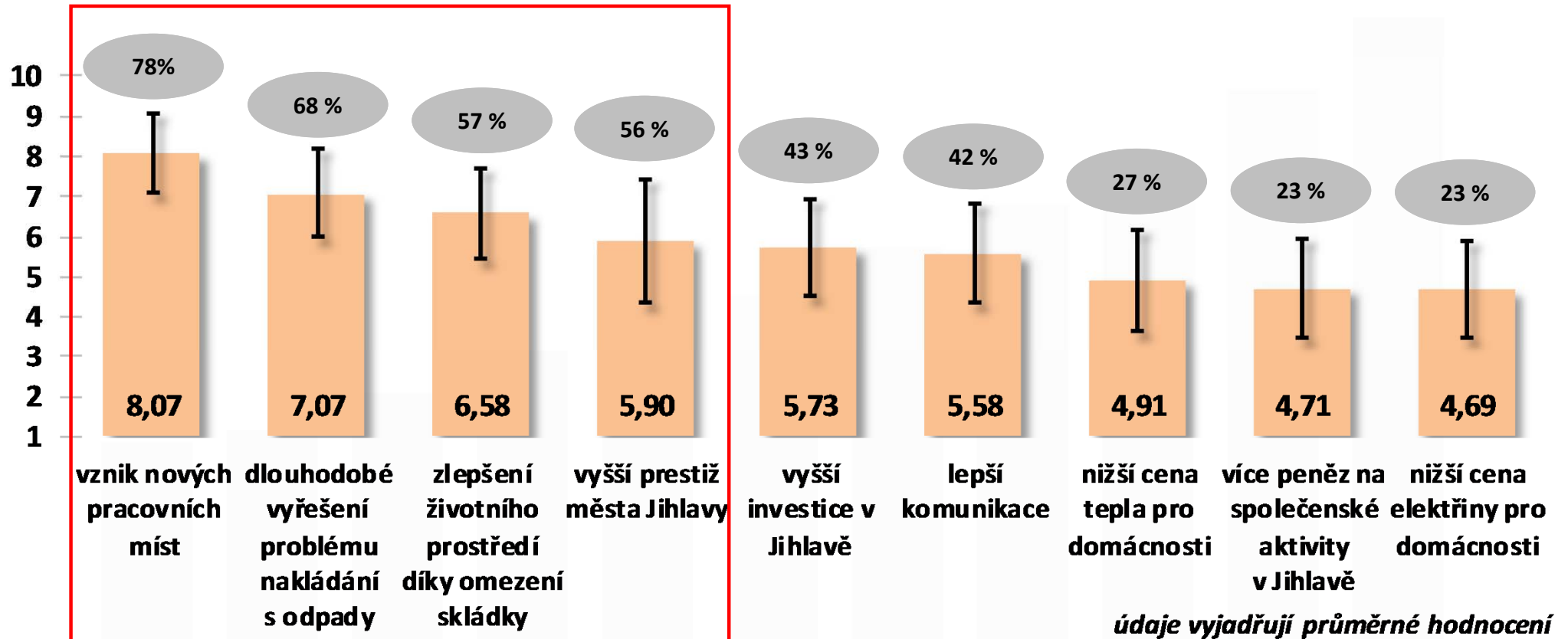
86 % podíl respondentů, kteří se obávají daných dopadů výstavby ZEVO

údaje vyjadřují průměrné hodnocení

Výhody výstavby ZEVO v katastru města Jihlavy

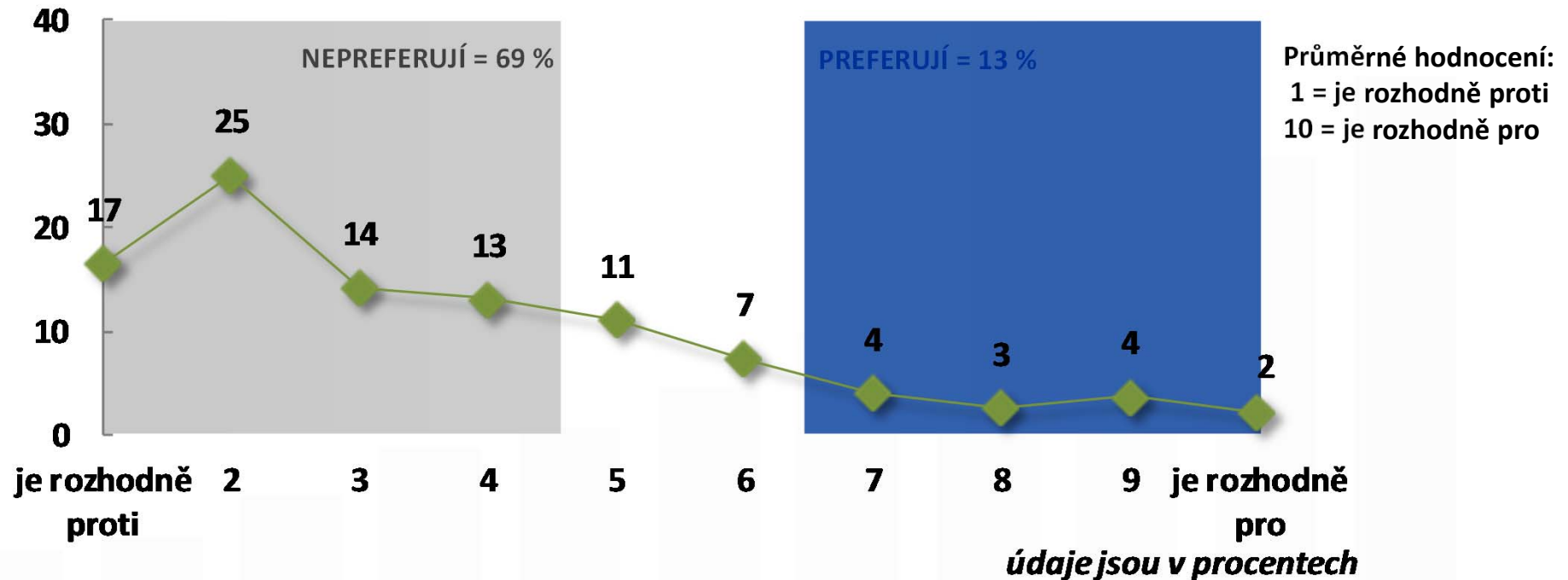
| směrodatná odchylka

Průměrné hodnocení: 1 = rozhodně ne 10 = rozhodně ano



78% podíl respondentů, kteří souhlasí s danými výhodami výstavby ZEVO

Preference výstavby ZEVO v katastru města Jihlavy



Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní nepreferují výstavbu ZEVO:

- respondenti starší než 60 let (+9 %)
- respondenti z nižší střední třídy (+10 %)
- respondenti s negativním postojem k ZEVO (+16 %)



Charakteristika respondentů, kteří ve větší míře než ostatní preferují výstavbu ZEVO:

- respondenti mladší než 20 let (+26 %)
- respondenti s pozitivním postojem k ZEVO (+18 %)
- respondenti, kteří mají zájem o rozhodování o výstavbě ZEVO (+7 %)

Spontánně preferovaná lokalita výstavby ZEVO

| | |
|---------------------------|------|
| mimo město | 30 % |
| tam, kde nikdo nebydlí | 12 % |
| v místě stávající skládky | 9 % |
| v průmyslové oblasti | 5 % |



| | |
|------------------|------|
| Henčov | 15 % |
| Pávov | 7 % |
| Hruškové Dvory | 5 % |
| Sasov | 3 % |
| Zborná | 2 % |
| ulice Havlíčkova | 2 % |



Základ: respondenti, kteří uvedli konkrétní místo (84 %)



Výstavbu ZEVO v Jihlavě si nepřejeme (proti výstavbě ZEVO v Jihlavě se staví **7 z 10** dotázaných). Pokud by už zde ZEVO mělo být postaveno, mělo by se nacházet **tam, kde nikdo nebydlí**. Z konkrétních lokalit preferujeme nejčastěji **Henčov**.

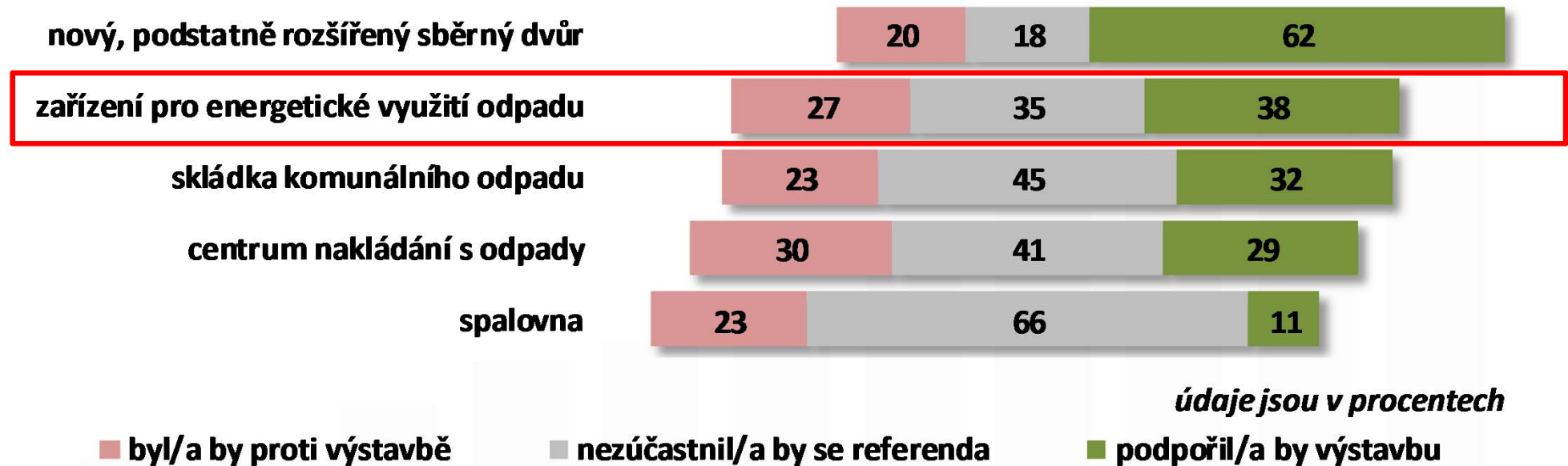
V souvislosti s výstavbou ZEVO v Jihlavě se v největší míře obáváme **zvýšeného provozu nákladních aut s odpady, hlučnosti, zvýšené koncentrace dioxinů a zápachu**.

Jako výhody výstavby ZEVO v Jihlavě spatřujeme zejména **vznik nových pracovních míst, dlouhodobé vyřešení problému nakládání s odpady, zlepšení životního prostředí díky omezení skládky a vyšší prestiž Jihlavy**.



**HLASOVÁNÍ
O VÝSTAVBĚ
ZAŘÍZENÍ
NA ODSTRAŇOVÁNÍ
ODPADU**

Hlasování o výstavbě vybraných zařízení na odstraňování odpadu v Jihlavě v případě konání místního referenda



Charakteristika respondentů, kteří by ve větší míře než ostatní hlasovali v místním referendu proti výstavbě ZEVO:

- respondenti, kteří netřídí odpad (+12 %)
- respondenti, kteří se nikdy neúčastnili akcí/hlasování o veřejných věcech (+17 %)



Charakteristika respondentů, kteří by ve větší míře než ostatní hlasovali v místním referendu pro výstavbu ZEVO:

- respondenti, kteří se zajímají o ŽP ve svém okolí (+5 %)
- respondenti, kteří soustavně třídí (+8 %)
- respondenti, kteří se zajímají o informace o energetickém využití odpadu (+10 %)

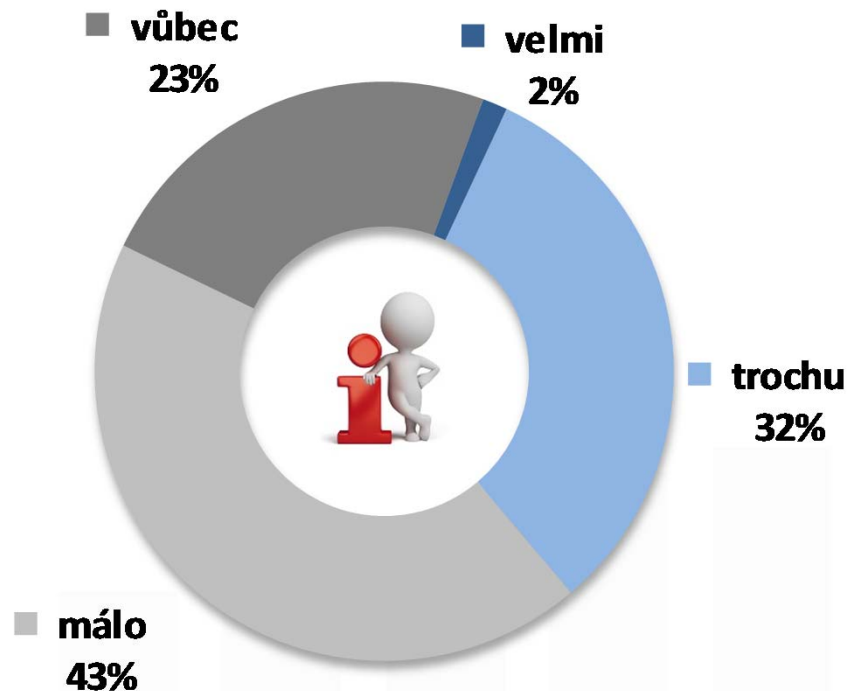


V místním referendu by pro výstavbu ZEVO hlasovaly **přibližně dvě pětiny** z nás, **více než čtvrtina** z nás by hlasovala proti výstavbě ZEVO a **přibližně třetina** z nás by se referenda nezúčastnila.



**INFORMOVANOST
O ENERGETICKÉM
VYUŽÍVÁNÍ ODPADU**

Míra zájmu o informace týkající se energetického využívání odpadu



Charakteristika respondentů, kteří se ve větší míře než ostatní zajímají o informace (trochu nebo velmi):

- respondenti ve věku 50 - 59 let (+16 %)
- respondenti z vyšší třídy (+31 %)
- respondenti, kteří soustavně třídí odpad (+8 %)
- respondenti, kteří bydlí v rodinném domku v Jihlavě (+10 %)
- respondenti, kteří bydlí v rodinném domku v okolí Jihlavy (+13 %)
- respondenti s pozitivním postojem k ZEVO (+17 %)



O informace týkající se energetického využívání odpadu se alespoň trochu zajímá přibližně **třetina** z nás. Přibližně **dvě pětiny** z nás se o tyto informace zajímá jen málo a přibližně **čtvrtina** z nás se o energetické využívání odpadu nezajímá vůbec.

**D ě k u j i
za pozornost**

Mgr. Jiří REMR, Ph.D.
jiri.remr@markent.cz
+ 420 602 373 855

