

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 21. 9. 2012

Č. j.: 78703/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Změna č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013

Charakter koncepce:

Operační program Podnikání a inovace (dále též jen „OPPI“) je dokumentem pro čerpání podpory z finančních zdrojů EU v oblasti podnikání a inovací. Tento program byl vypracován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, které je jeho Řídícím orgánem, a rozpracovává prioritní osu „Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky“ Národního rozvojového plánu ČR 2007 – 2013. OPPI stanovuje cíle, priority, opatření a programy, v rámci kterých je možné podávat projektové žádosti pro spolufinancování ze strukturálních fondů EU (Evropského fondu regionálního rozvoje).

Změna č. 3 OPPI se pořizuje z důvodů provést vnitřní realokaci v rámci operačního programu, zejména z tzv. měkkých (neinvestičních) programů podpory, nebo těch, kde je nízká absorpční kapacita; a to hlavně do programů investičních, vykazujících vysoký zájem podnikatelů, které mohou co nejvíce přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Navýšení alokace tak bude směřovat zejména do investičních a inovačních programů podpory, na pořízení nových technologických zařízení s vyššími technickými a užitnými parametry, na realizaci projektů zvyšujících efektivnost procesů podporou růstu výkonů a flexibility malých a středních podniků, na zvyšování účinnosti užití energií v průmyslu a využití obnovitelných, případně i druhotných zdrojů energie, na posílení inovačních aktivit podniků zaváděním inovací technologií, výrobků a služeb a dále na přípravu, výstavbu, rozvoj a regeneraci nemovitostí. Tato potřeba vznikla na základě výsledků analýzy zájmu podnikatelské sféry o jednotlivé programy podpory.

První oblast změn OPPI se týká realokací prioritních os 2 až 6 operačního programu. V návaznosti na tyto realokace je potřeba provést změny v částech dokumentu operačního programu týkajících se finančního plánu a finančních tabulek, podílů alokací oblastí podpory na celkové alokaci programu a kategorizace pomoci. Jedná se tedy o změny, které mají dopad zejména do finančních tabulek č. 15 a 17 v kapitole 5 „Indikativní finanční plán“ a rovněž do kapitoly 3 „Prioritní osy OPPI“.

Druhá oblast změn OPPI bezprostředně souvisí s návrhem realokací, kdy je potřeba v návaznosti na změny finančních alokací v prioritních osách OPPI upravit cílové hodnoty relevantních indikátorů jak na úrovni operačního programu, tak zejména na úrovni prioritních os. Jedná se tedy o změny, které mají dopad zejména do kapitoly 3 „Prioritní osy OPPI“.

a rovněž do kapitoly 4 „Očekávané dopady operačního programu a jejich kvantifikace“. Podrobnější popis revize OPPI lze nalézt v oznámení koncepce Změny č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 8. 8. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP139K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 31 subjektů, z nichž 30 bylo bez připomínek.

Jedno vyjádření obsahuje požadavek na další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a připomínky ke koncepci.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití a vypořádání. Předkladatel změny koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek. Úplná znění připomínek jsou uvedena v příloze zjišťovacího řízení.

<i>Připomínka Správy CHKO Křivoklátsko</i>	<i>Vypořádání</i>
Správa CHKO Křivoklátsko považuje za zvlášť významné změny týkající se prioritní osy č. 3 – Efektivní energie. Aktivita v rámci této prioritní osy lze rozdělit na a) úspory a snižování energetické náročnosti a b) podporu využívání OZE. Zatímco úspory energie považuje správa CHKO Křivoklátsko za pozitivní, využívání OZE vnímá z pohledu vlivu na životní prostředí jako rizikové. Za další část OPPI, významnou pro přírodu a krajinu, považuje Správa CHKO Křivoklátsko Program podpory Nemovitosti v prioritní ose č. 5, který by měl mnohem více stimulovat rekonstrukce a využívání prázdných areálů bývalých a vesměs chátrajících podniků. Indikátory v této prioritní ose	Z hlediska navrhované revize OPPI dochází ke snížení hodnoty indikátoru „Dodatečná kapacita produkce z OZE“ z původních 375 na 275 MW. Naopak u indikátoru „Úspora energie“ dochází ke zvýšení cílové hodnoty z původních 9 000 na 11 000 TJ ročně. Je zřejmé, že tato skutečnost je plně v souladu s požadavkem Správy CHKO Křivoklátsko směřovat podporu výhradně do úspor energie a jen vybraných způsobů využívání OZE. Zároveň je možné konstatovat, že se tento trend již delší dobu promítá i v praktické rovině při vyhlašování výzev k předkládání projektů v rámci OPPI. Dne 2. 5. 2012 byla vyhlášena III. (prodloužená) výzva programu podpory EKO-ENERGIE, v níž se uvádí, že mezi podporované aktivity patří a) úspory energie a b) výstavba nových či rekonstrukce stávajících malých vodních elektráren (dále jen „MVE“).

by měly lépe vyjadřovat efektivitu a kvalitu realizovaných projektů, např. by měl být zaveden indikátor „Počet revitalizovaných brownfields“. Správa CHKO Křivoklátsko proto požaduje podrobení Změny č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 posouzení vlivů na ŽP dle zákona.

Nepodporovanými aktivitami jsou naopak ostatní druhy OZE, jako např. pěstování energetických rostlin, fotovoltaika, větrné elektrárny, či výroba elektřiny z bioplynu a biomasy. Jinými slovy, jediným druhem OZE, který je v současné době - v případě, že žádost o podporu je Řídícím orgánem (ŘO) OPPI posouzena jako efektivní a relevantní vůči životnímu prostředí - v rámci OPPI podporován, jsou MVE. Jak stojí ve vyjádření Správy CHKO Křivoklátsko, kapacita pro výstavbu nových MVE na řece Berounce je již vyčerpána, proto nelze v tomto smyslu předpokládat žádný negativní zásah do kvality životního prostředí na území CHKO Křivoklátsko.

Co se týče relevance používaných indikátorů, ŘO OPPI má v rámci programu podpory EKO-ENERGIE nastavenou dostatečnou skladbu relevantních ukazatelů, které sledují věcný monitoring jednotlivých projektů na prioritní ose 3. Některé indikátory jako například „Počet podpořených projektů“ spadají do tzv. core a jejich sledování je nařízeno přímo Evropskou komisí. Pro vyhodnocování programu podpory EKO-ENERGIE se rovněž používá indikátor na úrovni programu „Dodatečná kapacita produkce z OZE“, do něhož spadá jak oblast výroby elektrické energie, tak tepla. Věcný monitoring je dále tvořen ukazateli na úrovni oblasti podpory, které nejsou součástí textu operačního programu, avšak slouží k hlubším analýzám pro účely implementace OPPI.

Pokud jde o program podpory NEMOVITOSTI a navrhovaný indikátor „Počet revitalizovaných brownfields“, konstatujeme, že podpora revitalizace brownfields v rámci OPPI se týká pouze průmyslových zón a areálů, nikoli bývalých JZD, o kterých se ve svém vyjádření zmiňuje Správa CHKO Křivoklátsko. Podpora revitalizace průmyslových brownfields ve smyslu sanace příslušných areálů však nebyla dosud realizována vzhledem k tomu, že podmínkou Evropské komise je podporovat jen ty brownfields, u kterých nebyl nalezen znečišťovatel, což se dosud u vytipovaných, potencionálních brownfields neprokázalo.

Závěr:

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Změnu koncepce „Změna č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013“ není nutné dále posuzovat podle zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:

a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.

b) Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané koncepce, mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Tyto však budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí na projektové úrovni (proces EIA).

c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Změna č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni, dle charakteru koncepce nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.

d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – při výběru projektů navrhovaných na základě Změny č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 budou využívána kritéria a indikátory navržené ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného v roce 2006, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Při výběru projektů je možný negativní dopad projektu na životní prostředí jedním z hodnotících kritérií. Projekty s možným negativním dopadem na životní prostředí nejsou podporovány. Pozitivní význam se bude odvíjet od konkrétních projektů.

e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – cílem koncepce je např. zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, vytváření nových pracovních míst v nejvíce znevýhodněných regionech, zlepšování životního prostředí, vliv na udržitelný rozvoj tedy lze pokládat za kladný.

f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.

g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – Změna č. 3 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.

2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:

a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru změn se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví nejsou předpokládána.

e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – počet zasažených obyvatel nelze specifikovat, k upřesnění dojde na základě překládaných konkrétních projektů, vlivy koncepce lze označit za pozitivní.

f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – realizací koncepce nedojde k překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

g) Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

3. Z hlediska předpokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedeným kritérii přílohy č. 8 zákona MŽP dospělo k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona. Operační program Podnikání a inovace na léta 2007 – 2013 z roku 2006 byl podroben procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, z důvodu možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody. MŽP vydalo dne 16. 8. 2006 pod č. j. 58873/ENV/06 souhlasné stanovisko.

Všechny příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily svými stanovisky dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Připomínka, vyžadující posouzení Změny č. 3 OPPI ve smyslu zákona byla řádně vypořádána a odůvodněna. V rámci změny č. 3 OPPI jsou navrhovány změny, které nemění dokument jako celek a nemění se tak výchozí předpoklady, na nichž bylo založeno Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zpracované v roce 2006. Z tohoto důvodu se posouzení Změny č. 3 OPPI ve smyslu zákona nepožaduje.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Mgr. Daniel Brix, v.r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 2) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 3) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České Středohoří
- 4) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České Středohoří
- 5) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 11) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 12) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 13) kopie vyjádření ředitelství České inspekce životního prostředí
- 14) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
- 15) kopie vyjádření Ministerstva zemědělství

- 16) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Olomouckého kraje
- 17) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 18) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 19) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 20) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Ústeckého kraje
- 21) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Karlovarského kraje
- 22) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 25) kopie vyjádření Libereckého kraje
- 26) kopie vyjádření ředitele Libereckého kraje
- 27) kopie vyjádření Královéhradeckého kraje
- 28) kopie vyjádření Olomouckého kraje
- 29) kopie vyjádření Karlovarského kraje
- 30) kopie vyjádření Hlavního města Prahy
- 31) kopie vyjádření Středočeského kraje