

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 29. 5. 2013
Č.j.: 33768/ENV/13

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení
400 kV

Kapacita záměru: Posílení přenosového profilu mezi transformovny Mírovka a Čebín zdvojením stávajícího nadzemního vedení 400 kV o celkové délce cca 89 km na území Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina. Uvažuje se s použitím stožárů převážně typu „Donau“ se základní výškou cca 46 m nad terénem. Celková šířka ochranného pásma navrhovaného zdvojeného vedení se stožáry typu „Donau“ je 69,4 m v běžné trase. Součástí záměru je i úprava zaústění vedení V420 do transformovny Mírovka (přeložení vedení V420 do nové trasy v souběhu s vedením V422 s délkou přeložky cca 4 km) a dále úprava zaústění vedení V434 do transformovny Čebín (přeložení vedení V434 na nové společné stožáry s vedením V423 ve stávající trase s délkou přeložky cca 6 km).

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Hradčany, Hvozdec, Chudčice, Javůrek, Lesní Hluboké, Přibyslavice, Sentice, Veverská Bítýška, Veverské Knínice
k.ú.: Hradčany u Tišnova, Hvozdec u Veverské Bítýšky, Chudčice, Javůrek, Lesní Hluboké, Přibyslavice u Velké Bíteše, Radoškov, Sentice, Veverská Bítýška, Veverské Knínice
kraj: Vysočina
obec: Brzkov, Březské, Velká Bíteš, Vlkov, Osová Bítýška, Záblatí, Ruda, Jabloňov, Velké Meziříčí, Martinice, Lavičky, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Polná, Věžnice, Šlapanov, Štoky, Vysoká, Havlíčkův Brod

k.ú.: Velká Bíteš, Březské, Vlkov u Osové Bítýšky, Osová Bítýška, Záblatí u Osové Bítýšky, Ruda u Velkého Meziříčí, Lhotka u Velkého Meziříčí, Jabloňov u Velkého Meziříčí, Mostiště u Velkého Meziříčí, Olší nad Oslavou, Dolní Radslavice, Lhotky u Velkého Meziříčí, Martinice u Velkého Meziříčí, Závist u Velkého Meziříčí, Netín, Zadní Zhořec, Pavlov, Starý Telečkov, Bohdalov, Rudolec, Sirákov, Poděšín, Hrbov, Brzkov, Horní Věžnice, Dolní Věžnice, Šlapanov, Smilov u Štoků, Vysoká u Havlíčkova Brodu, Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnov, Mírovka

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.
IČ oznamovatele: 25702556
Sídlo oznamovatele: Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 102570/ENV/09

Datum předložení oznámení: 19. 3. 2012

Zpracovatel dokumentace: Dr. Ing. Vladimír Skoumal
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 102570/ENV/09

Datum předložení dokumentace: 15. 11. 2012

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98
s prodloužením autorizace č.j.: 50209/ENV/11

Datum předložení posudku: 28. 2. 2013

Veřejné projednání: Vzhledem k průběhu posuzování bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 19. 3. 2012 Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu.
- Dne 12. 4. 2012 byl na MŽP doručen potřebný počet paré oznámení.
- Dne 13. 4. 2012 MŽP rozeslalo oznámení záměru dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 19. 4. 2012 byla zveřejněna informace o oznámení záměru na úřední desce Jihomoravského kraje.
- Dne 23. 4. 2012 byla zveřejněna informace o oznámení záměru na úřední desce Kraje Vysočina.
- Dne 29. 5. 2012 byl vydán závěr zjišťovacího řízení.
- Dne 15. 11. 2012 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 20. 11. 2012 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

- Dne 27. 12. 2012 uplynula lhůta pro vyjádření k dokumentaci.
- Dne 11. 1. 2013 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pověřen Ing. Václav Obluk.
- Dne 28. 2. 2013 byl na MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a po vyhodnocení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru. Variantní řešení umístění trasy vedení se neuvažuje. Variantní řešení v podobě podzemního kabelového vedení se vylučuje z důvodu většího zatížení životního prostředí a složitějšího technického řešení.

- Dne 13. 3. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- K dokumentaci nebylo vzneseno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření, a proto bylo z tohoto důvodu ve smyslu ustanovení § 9 odst. 9 zákona příslušným úřadem upuštěno od konání veřejného projednání.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Jihomoravský kraj
- Městys Bohdalov
- Obec Jabloňov
- Město Kuřim
- Obec Lavičky
- Obec Lesní Hluboké
- Město Polná
- Město Tišnov
- Město Velká Bíteš
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí
- Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí
- Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Povodí Moravy, státní podnik
- Povodí Vltavy, státní podnik
- Ústav archeologické památkové péče Brno

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“ představuje posílení přenosového profilu mezi transformovny Mírovka a Čebín zdvojením stávajícího nadzemního vedení 400 kV o celkové délce cca 89 km na území Jihomoravského kraje a Kraje Vysočina. Součástí záměru je i úprava zaústění vedení V420 do transformovny Mírovka (přeložení vedení V420 do nové trasy v souběhu s vedením V422 s délkou přeložky cca 4 km) a dále úprava zaústění vedení V434 do transformovny Čebín (přeložení vedení V434 na nové společné stožáry s vedením V423 ve stávající trase s délkou přeložky cca 6 km).

Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření k omezení vlivů na přírodu a krajinný ráz, rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona (dále jen „proces EIA“), budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Záměr prakticky neovlivní, resp. nevýznamně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, kulturní památky, akustickou situaci a úroveň nízkofrekvenčního elektrického a magnetického pole ve vztahu k obyvatelstvu, což se promítá i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je v dané etapě přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení předmětného záměru, a to i s ohledem na požadavky rezultující z posuzování podle zákona.

Technické řešení záměru odpovídá při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a popřípadě eliminují potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z procesu EIA jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k omezení vlivů na přírodu a krajinný ráz.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je v dokumentaci předložen jako invariantní s tím, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou přitom hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (tj. stávající stav).

V dokumentaci je komentována i podzemní „kabelová“ varianta, se kterou se však neuvažuje jako s reálnou (smysluplnou) variantou, a to i z hlediska ochrany životního prostředí. Tato varianta se proto vylučuje.

Pokud se jedná o technické řešení uspořádání fázových vodičů, v rámci technické přípravy záměru se doporučuje posoudit možnost orientace na takové uspořádání fázových vodičů, při kterém se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} jsou nejnižší.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno MŽP celkem 18 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 14 vyjádření dotčených správních úřadů a dále 1 vyjádření Povodí Moravy, státní podnik). Vyjádření veřejnosti nebyla k dokumentaci obdržena.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování tohoto stanoviska příslušného úřadu a oprávněné požadavky byly zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel celkem 15 vyjádření k posudku od následujících subjektů:

- Jihomoravský kraj ze dne 8. 4. 2013
- Obec Jabloňov ze dne 15. 4. 2013
- Obec Lavičky ze dne 24. 3. 2013
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí ze dne 12. 4. 2013
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 29. 3. 2013
- Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí ze dne 28. 3. 2013
- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí ze dne 26. 3. 2013
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 19. 4. 2013
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 9. 4. 2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 10. 4. 2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 16. 4. 2013
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského ze dne 25. 3. 2013
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina ze dne 28. 3. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 28. 3. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 26. 3. 2013

Podstata vyjádření Jihomoravského kraje

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření obce Jabloňov

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření obce Lavičky

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí

Z hlediska ochrany ovzduší, vodního hospodářství, přírody a krajiny, pozemků určených k plnění funkcí lesa, využití nerostného bohatství, zemědělského půdního fondu a odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody se souhlasí se záměrem za těchto podmínek.

1. Podmínka návrhu stanoviska II. 16. bude nahrazena původní přísnější podmínkou obsaženou v dokumentaci: „*Instalace lan elektrovodních i zemnicích lan bude provedena při přechodu Šlapanky důsledně z loďky.*“.
2. Budou provedena opatření podle podmínek uvedených v části VII. návrh stanoviska posudku (včetně úpravy podmínky II. 16.)

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

K jednotlivým záležitostem se uvádí následující.

ad 1. Požadavek k úpravě podmínky je promítnut do podmínek tohoto stanoviska.

ad 2. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že podmínky z části VII. návrh stanoviska posudku (včetně úpravy podmínky II. 16.) jsou zahrnuty do stanoviska. Pokud jde o respektování opatření, resp. podmínek stanoviska, resultujících z posuzování podle zákona v návazných řízeních, podle § 10 odst. 4 zákona, správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere při svém rozhodování vždy v úvahu obsah stanoviska vydaného podle zákona. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění).

Podstata vyjádření Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí

Z hlediska ochrany ovzduší, zemědělského půdního fondu, přírody a krajiny, pozemků určených k plnění funkcí lesa a vodního hospodářství nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí

Z hlediska ochrany ovzduší, přírody a krajiny, pozemků určených k plnění funkcí lesa, zemědělského půdního fondu a vodního hospodářství a odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

K posudku nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

K posudku nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Brno

K záměru nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod

Z hlediska ochrany ovzduší, přírody a krajiny, pozemků určených k plnění funkcí lesa a vodního hospodářství a odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

K záměru nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina

K posudku nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

V posudku nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

V posudku nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„V422 Mírovka – Čebín – zdvojení stávajícího vedení 400 kV“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Trasa vedení popsaná v dokumentaci procesu EIA, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu EIA.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. Minimalizovat prostorové nároky vedení, nerozšiřovat stávající ochranné pásmo vedení zejména s ohledem na stávající průseky lesními porosty (tj. orientace na maximálně možné vedení trasy ve stávající trase vedení, resp. v souběhu s ostatními vedeními). V maximálně možné míře zachovat stávající lomové body a stožárová místa (s výjimkou přemístění stožárových míst z technických důvodů, z důvodů ochrany přírody apod.).
2. V rámci další přípravy záměru respektovat při použití stožárů typu Donau požadavek k dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů 11,85 m nad zemí - pro dvojité vedení bez souběhu s dalšími vedeními (v případě použití stožárů typu Soudek by musela být dodržena minimální výška spodních fázových vodičů 14,04 m nad zemí).

Při souběhu s dalšími vedeními je nutno respektovat následující minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí:

- 11,91 m nad zemí - pro souběh s vedením V420 při osově vzdálenosti 50 m v úseku končícím zaústěním vedení do transformovny Mírovka;
 - 13,76 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při osově vzdálenosti 39 m;
 - 14,11 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při osově vzdálenosti 37,5 m v krátkém úzkém úseku u obce Veverská Bítýška, kde budou použity stožáry typu Soudek;
 - 13,84 m nad zemí - pro souběh s vedením V423/434 při zaústění vedení do transformovny Čebín (k dodržení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} v souladu s nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů).
3. V rámci technické přípravy záměru posoudit možnost orientace na takové uspořádání fázových vodičů, při kterém se vliv jednotlivých fází lépe kompenzuje a hodnoty intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované indukované proudové hustoty J_{mod} jsou nejnižší.
 4. Provéřit možnost dílčí místní úpravy trasy v lokalitě Mostišťe představující odklonění trasy vedení ve vztahu k rodinnému domu Mostišťe č.p. 71 a popřípadě takové odklonění promítnout do následné dokumentace pro územní řízení.
 5. V rámci další přípravy záměru respektovat přeložku silnice II/385.
 6. Respektovat zřízené plantáže vánočních stromků pod vedením, majitelům pozemků umožnit zřizování plantáží vánočních stromků pod vedením (do výšky 3 m).
 7. V případech přímého ovlivnění majetku a jeho užívání zajistit v rámci další přípravy záměru majetkoprávní vypořádání na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení.
 8. Navrhnout a konstruovat všechny stožáry tak, aby nedocházelo k usmrcování ptáků (do rozpětí křídel 2,5 m) elektrickým proudem (ve vztahu ke vzdálenosti mezi vodiči, resp. vzdálenosti mezi vodičem a uzemněnou konstrukcí stožáru).
 9. V projektové dokumentaci dořešit (ve spolupráci s ornitologem a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR) úseky vedení, kde bude vedení opatřeno vhodným optickým zvýrazněním (zviditelňujícími prvky) k minimalizaci rizika kolize avifauny za snížené viditelnosti, a to i s ohledem na biologické hodnocení záměru, v rámci kterého byla

doporučena instalace zviditelňujících prvků na zemnicích lanech v přírodní památce Bohdalecko - mezi stožáry č. 75 – 78, v údolí řeky Oslavy - mezi stožáry č. 128 – 129, v údolí Bílého potoka - mezi stožáry č. 210 – 211 a v evropsky významné lokality Šlapanka a Zlatý potok - mezi stožáry č. 32 – 33.

10. Při projektování umístění jednotlivých stožárů zohlednit následující doporučení týkající se omezení vlivů na krajinný ráz:
 - a) Stožáry neumísťovat do pohledově exponovaných míst v krajině a významných přírodních segmentů krajiny indikujících zvýšené přírodní hodnoty.
 - b) Tam, kde to situace nevyklučuje, usilovat v pohledově exponovaných místech o snížení výšky stožárů.
 - c) Pohledovou exponovanost stožárů snížit vhodným odstínem matného nátěru vztaženého k převažujícímu pozadí stožáru (např. v úsecích v otevřené krajině na vyvýšeninách volit světlý šedozelený odstín, v úsecích ve sníženinách, resp. na pozadí terénu a vzrostlé zeleně volit tyto odstíny v tmavší variantě). Možná je i odpovídající kombinace barev (např. spodní část stožáru v šedozelené barvě a horní část stožáru v šedé barvě).
 - d) Zvážit s ohledem na místní podmínky osázení okolí paty stožáru vhodnou keřovou vegetací, resp. ponechávat vhodnou náletovou zeleň v okolí paty stožáru situovaných na orné půdě.
11. Umístění jednotlivých stožárů precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, aktivní zóny záplavových území, ochranná pásma vodních zdrojů I. stupně, mokřady a podmáčené plochy, další území citlivá z hlediska ochrany přírody). Stožáry umísťovat tak, aby nestály v ose biokoridorů, ale optimálně co nejdále od osy. Nové stožáry (ani přístupové cesty k nim) situovat v evidované lokalitě ochrany přírody – mokřadu v nivě Šlapanky nad jezem na pozemku p.č. 515/2 k.ú. Dolní Věžnice, obce Věžnice. Nové stožáry nebudou situovány v údolní nivě Pijavického potoka jižně od zástavby obce Brzkov ani na luční enklávě bývalého rybníka západně od hranice k.ú. Hrbov, obce Polná s k.ú. Poděšín, obce Poděšín.
12. Technické řešení v údolní nivě Šlapanky v úseku lokality soustavy Natura 2000 „Šlapanka a Zlatý potok“ provést na základě projednání s příslušným krajským úřadem (instalaci lan elektrovodních i zemnicích lan provést při přechodu Šlapanky důsledně z loďky).
13. V případě provádění prací v ochranném pásmu vodních zdrojů projednat záměr se správcem ochranného pásma.
14. V rámci inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu ve vztahu ke stožárovým místům posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů, upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody, posoudit možné ovlivnění vod a popřípadě stanovit opatření k ochraně vod. V případě poddolovaných území popřípadě postupovat s ohledem na výsledky průzkumu v souladu s normou ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území.
15. Zpřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů (včetně vytěžené zeminy) a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).
16. Zpřesnit v návaznosti na další projektovou přípravu příslušné zábory pozemků ze zemědělského půdního fondu s cílem tyto zábory minimalizovat.

17. Zpřesnit v návaznosti na další projektovou přípravu příslušné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa, resp. omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, s cílem tyto zábory, resp. omezení, minimalizovat (zejména minimalizovat rozsah dočasných záborů zúžením manipulačních pásů potřebných pro výstavbu vedení).
18. Stanovit nezbytně nutný rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les a prořez vzrostlé zeleně.
19. S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
20. Další stupně projektové dokumentace předložit správcům toků a povodí a oznámit jim zahájení výstavby (přizvat je i ke kolaudačnímu řízení, v rámci kterého jim bude předáno zaměření vybudovaného vedení podle skutečného stavu potvrzené investorem i dodavatelem stavby, a to i v digitální podobě).
21. V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím podklady pro přípravu územně plánovací dokumentace, popřípadě pro její zpřesnění nebo úpravu.
22. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve výběrovém řízení zohlednit i celkovou délku výstavby a používání moderních a progresivních postupů výstavby s využitím technik a mechanismů šetrných k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.
23. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby, který bude projednán s dotčenými obcemi, byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky (se souborem opatření prokazatelně seznámit zaměstnance dodavatele stavby):
 - a) Zpracovat časový plán výstavby s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody.
 - b) Stanovit příjezdové/přístupové cesty a montážní plochy s ohledem na omezující podmínky týkající se ochrany přírody, včetně ochrany stávajících lesních porostů. Minimalizovat činnosti a pojezdy v místech zapojené vegetace.
 - c) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků, jejich niv a záplavových území, vodních nádrží, nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a v územích citlivých z hlediska ochrany přírody a lesa (zároveň zde neprovádět parkování a údržbu či opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků ani zde neskladovat látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, nebo odpady včetně výkopové zeminy). Zařízení staveniště nesituovat ani v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů.
 - d) Demoliční a výstavbové práce provádět v denní době od 7.00 – 21.00 hodin. Organizaci demolic, výstavby a používání hlučných mechanismů v blízkosti chráněného venkovního prostoru, resp. chráněného venkovního prostoru staveb, řešit tak, aby bylo prokazatelně zajištěno plnění hygienického limitu hluku ze stavební činnosti.
 - e) Specifikovat opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek, tj. k omezení prašnosti (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, omezení doby skladování sypkých materiálů, provádění zemních prací po etapách v rozsahu nezbytně nutném, skrápění příslušných stavebních ploch v blízkosti sídel při nepříznivých klimatických podmínkách) a opatření k omezení plyných emisí (zajištění bezvadného technického stavu stavebních mechanismů

a dopravních prostředků z hlediska emisí látek znečišťujících ovzduší, organizace prací a dopravy z hlediska omezení zbytečného průběhu stavebních mechanismů a dopravních prostředků).

- f) Ve vztahu k ochraně půdy minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí (volbu umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí).
- g) Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních prací a nezasahovat do břehové hrany.
- h) Zajistit bezvadný technický stav stavebních mechanismů a dopravních prostředků z hlediska těsnosti hydraulických a palivových systémů (úniku závadných látek). Údržbu a opravy stavebních mechanismů a dopravních prostředků, včetně doplňování pohonných a mazacích hmot, provádět pouze na zabezpečených místech k tomu určených (případně zjištěné úniky těchto hmot neprodleně lokalizovat a provést adekvátní sanaci).
- i) Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty skladovat v záchytných vanách.
- j) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání používat oleje s vysokou biologickou odbouratelností.
- k) Zpracovat havarijní plán (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon)) pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod s opatřeními k prevenci havárie a postupem k odstranění následků případné havárie. S havarijním plánem prokazatelně seznámit zaměstnance dodavatele stavby.
- l) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- m) Vybavit staveniště mobilními WC.
- n) Zajistit vhodné nakládání s odpady, neponechávat je na místě, nezahrnovat je na staveništi ani je nespalovat, tj. zajistit zejména jejich třídění, shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona o odpadech s tím, že bude minimalizován objem odpadů ukládaných na skládky. Orientovat se na recyklování odpadů a jejich využití jako druhotné suroviny, výkopovou zeminu pokud možno použít k terénním úpravám v okolí stožárů, odpad z nezbytného kácení dřevin a prořezů využít po dohodě s vlastníkem pozemku.
- o) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat v maximální možné míře stávající síť hlavních komunikací a přístupových tras s omezením průjezdů centry sídelních útvarů (s výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových tras na zemědělské půdě, nevytvářet nové komunikace a trasy v krajině). Přístupové komunikace volit citlivě s využitím existujících cest a s preferencí pohybu po polních monokulturách mimo travnaté plochy a plochy s křovinami (zabránit vyjetí paralelních cest).
- p) Případná dopravní omezení na komunikační síti vyřešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.
- q) Připravit opatření k zajištění informovanosti příslušných obcí a jejich prostřednictvím obyvatelstva v zájmovém území o zahájení a průběhu stavebních prací a ustanovit

kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané a obce obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

II. Podmínky pro fázi realizace

24. Před prováděním zemních prací poučit příslušné osoby o postupu ve vztahu k event. archeologickým nálezům a zahájení těchto prací předem ohlásit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. V případě zjištění archeologického nálezu přerušit práce, nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nález ohlásit orgánu státní památkové péče a stavebnímu úřadu. Dále postupovat podle dispozic těchto orgánů.
25. V prostoru výstavby jednotlivých stožárů provést skrývku ornice/biologicky aktivní vrstvy (hloubku skrývky stanovit na základě pedologického šetření prováděného nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu). Orniční vrstvu po ukončení výstavby rozprostřít okolo stožárových míst, přebytky kvalitnějších zemědělských půd popřípadě využít pro zvýšení úrodnosti okolních pozemků.
26. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
27. K zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak v tomto stanovisku, tak i v rozhodnutích příslušných orgánů ochrany přírody, provádět práce za účasti odborného biologického dozoru stavby s tím, že stanovená autorizovaná osoba (ve vazbě na ustanovení § 67, resp. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) bude minimálně 1 x měsíčně ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy na faunu a flóru s důrazem na vyhodnocování situace výskytu zvláště chráněných živočichů (obojživelníků a plazů) a rostlin. Z provádění tohoto dozoru vést podrobný deník, včetně fotodokumentace, ze kterého bude zřejmé, kdy byly prováděny návštěvy území, v jakém období, jaké byly prováděny činnosti (např. foliové bariéry, transfery živočichů a rostlin). Odborný biologický dozor stavby a zásahy na lokalitě se doporučuje průběžně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
28. Na území evropsky významných lokalit Šlapanka a Zlatý potok zajistit ve spolupráci s odborným biologickým dozorem stavby zachování zvláště chráněných a významných druhů a zamezení poškození lokality.
29. Nenarušit území evropsky významné lokality Rybníky u Zadního hoře.
30. V lokalitě č. 57 vymezené v rámci biologického hodnocení záměru (který je přílohou dokumentace), resp. botanickém průzkumu, v prostoru stožáru č. 262 před výstavbou lokalizovat trs hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a projednat s odborným biologickým dozorem stavby možnosti řešení (ohrazení trsu, jeho přemístění) v souladu s možnostmi stavby a použitelnými technologiemi. V téže lokalitě lokalizovat i trsy lnu tenkolistého (*Linum tenuifolium*) a zajistit jejich nedotknutelnost.
31. Minimalizovat narušení/poškození lokalit vymezených v rámci biologického hodnocení záměru, resp. botanickém průzkumu trasy vedení.
32. Stavenišť a příjezdové cesty v blízkosti vodních ploch s pravděpodobností migrace obojživelníků (stožáry č. 104 - u Starého rybníka, č. 121 - u rybníka Prchal, č. 139 - u bezejmenného rybníka a č. 254 - v nivě Svratky) ohradit foliovou bariérou proti vnikání obojživelníků (v případě stavby ve vegetačním období).

33. Ve vegetační sezóně zajistit provádění monitoringu pohybu obojživelníků v prostoru stožáru č. 104 - u Starého rybníka, č. 121 - u rybníka Prchal, č. 139 - u bezejmenného rybníka a č. 254 - v nivě Svratky.
34. V úsecích precizovaných v projektové dokumentaci (viz podmínka č. 9.) opatřit vedení vhodným optickým zvýrazněním (zviditelňujícími prvky) k minimalizaci rizika kolize ptáků s vodiči za snížené viditelnosti.
35. Nezbytné zásahy do dřevinné vegetace (stromů a křovin) a půdního krytu na biologicky cennějších plochách (v místech křížení biokoridorů) provádět mimo období hnízdění ptáků, tj. mimo období od 1. 4. – 31. 7. V místech křížení rybníků a vodotečí vyloučit zásahy v období od 1. 4. – 15. 8. V případě technických či jiných problémů vyplývajících z termínování prací využít účast odborného biologického dozoru stavby ke stanovení nezbytného rozsahu omezení prací s ohledem na aktuální podmínky v lokalitě.
36. V případě nezbytného kácení dřevin (stromů a křovin) v nové trase vedení provést adekvátní kvalitní náhradní výsadby při respektování následujících požadavků:
 - a) Kompenzační výsadu dřevin neuplatňovat na pozemcích s výskytem zbytků reliktní stepní vegetace a vegetace starých pastvin.
 - b) Preferovat vznik lesostepních biotopů. Nižší keřové a stromové patro vytvořit s ohledem na stanovištní podmínky z druhů místní provenience.
 - c) Vzniklé přerušení biokoridorů pod vedením zaplnit vhodnými nízkorostoucími dřevinami s výškou do 3 m, které nebudou vyžadovat výškové zásahy s ohledem na vedení a jeho ochranné pásmo.
37. Při výstavbě postupovat tak, aby byla zachována funkčnost územního systému ekologické stability krajiny, včetně zachování migračních tras, a nebyla oslabena nebo ohrožena ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, zejména vodních toků a lesů.
38. Dřeviny v blízkosti stavby zabezpečit tak, aby nebyl poškozen jejich kořenový systém a byly ochráněny od případného poškození kmenů (dodržení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zejména článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).
39. Tažení vodičů provádět bez jejich dotyku s terénem nebo vzrostlou vegetací, zvláštní pozornost věnovat zejména přechodu vodních toků, vodních ploch, mokřadů a dalších území citlivých z hlediska ochrany přírody (orientovat se na technologii výstavby zatahování pomocným lankem). Instalaci lan elektrovodních i zemnicích lan provést při přechodu Šlapanky důsledně z loďky. Obdobně postupovat při demontáži vodičů.
40. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti a důsledně šetřit břehové porosty. Neohrozit plynulost odtoku vod a nepoškodit břehy (případné kácení břehových porostů v místech křížení vodních toků a ploch předem projednat se správcem a vlastníky).
41. Při výstavbě zajišťovat opatření pro zabránění eroze půdy.
42. Nakládání s příslušnými nátěrovými hmotami podřídit charakteristikám podle bezpečnostních listů těchto látek a eliminovat jejich úniky do životního prostředí.
43. Při provádění stavebních a montážních prací respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků a neznehodnotit je (včetně plodin) s tím, že vhodnou formou zajistit včasnou informovanost vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o zahájení výstavby.

44. Při realizaci stavby nepoškozovat komunikace ve vlastnictví obcí, popřípadě sjednat nápravu komunikací do původního stavu.
45. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).
46. Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

47. Zajistit kontrolní měření elektrického a magnetického pole. Jeho rozsah stanovit v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (doporučuje se měření na střeše rodinného domu Mostiště č.p. 71). Pokud výsledky měření prokáží, že nebude dodržena nejvyšší přípustná hodnota indukované proudové hustoty J_m , navrhnout a provést dodatečná účinná nápravná opatření.
48. Zajistit kontrolní měření hluku. Jeho rozsah stanovit v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (doporučuje se měření v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu Mostiště č.p. 71). Pokud výsledky měření prokáží, že nebudou dodrženy hygienické limity hluku, navrhnout a provést dodatečná účinná nápravná opatření.
49. Zajišťovat spolehlivý provoz vedení bez vzniku hlukově rušivých jevů (v případě vzniku stavu, který způsobuje nestandardní hlukové vlivy, urychleně zjednat nápravu).
50. Udržovat volný pruh pozemků pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
51. Při údržbě v ochranném pásmu vedení respektovat následující požadavky:
 - a) Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma vedení šetrným prováděním výřezů.
 - b) Monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a v případě jejich šíření je odborně likvidovat a eliminovat ruderalizaci.
 - c) Veškerou vyřezanou hmotu důkladně vyklízet a odstraňovat po dohodě s vlastníkem.
 - d) Na přechodech průsek – lesní porost se spolupodílet na dotváření odolného lesního pláště, zejména dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin a výchovnými zásahy zlepšujícími prostorovou strukturu porostů.
52. V rámci údržby stožárů a vodičů věnovat zvýšenou pozornost při používání látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty skladovat v záchytných vanách. S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
53. Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.

54. Při event. stížnostech na rušení příjmu telekomunikačních signálů po výstavbě vedení bezodkladně zajistit posouzení konkrétního místa a popřípadě provedení nejvhodnějšího technicko-ekonomického řešení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
vrchní ředitelka sekce
technické ochrany životního prostředí,
pověřena řízením odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel oznámení záměru a dokumentace, zpracovatel posudku