

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 8. 7. 2013

Č.j.: 46102/ENV/13

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### Identifikační údaje:

**Název: Operační program životní prostředí pro období 2007 - 2013 - aktualizace dokumentu na základě změn schválených dne 29. 11. 2012 Monitorovacím výborem OPŽP**

### *Charakter koncepce:*

Operační program Životní prostředí na období 2007 – 2013 (dále jen „OP ŽP“) byl vypracován Ministerstvem životního prostředí na základě usnesení vlády ČR č. 175 ze dne 22. února 2006 k návrhu Národního rozvojového plánu České republiky pro léta 2007 - 2013. Prostřednictvím OP Životní prostředí je implementována priorita „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013 (NSRR), který prostřednictvím svých dvou priorit „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ a „Zlepšení dostupnosti dopravou“ realizuje strategický cíl NSRR „Atraktivní prostředí“. Východiskem pro tyto priority NSRR byla prioritní osa „Životní prostředí a dostupnost“ Národního rozvojového plánu pro období 2007-2013.

OP ŽP vytváří rámec pro přípravu investičních projektů, jejichž globálním cílem je zlepšit stav jednotlivých složek životního prostředí a podpořit tak udržitelný rozvoj, dlouhodobou konkurenceschopnost a zaměstnanost v regionech v rámci cíle Konvergence.

Na základě získaných zkušeností při realizaci jednotlivých záměrů v rámci příslušných prioritních os OP ŽP a vyhodnocení míry účinnosti byly provedeny potřebné formální i věcné změny znění OP ŽP, které se zaměřují na základní tři okruhy. První se týká začlenění nové aktivity do Prioritní osy 2. Jedná se o podporu alternativní veřejné dopravy (nákup nových autobusů s pohonem CNG a výstavba plnicích stanic CNG) ve vybraných městech se zvláště znečištěným ovzduším.

Druhá skupina změn zahrnuje přesun finančních prostředků v rámci prioritních os 1, 2 a 3. Konkrétně jde o realokace z oblasti podpory 1.3 do oblasti podpory 1.1, z oblasti podpory 2.1 do 2.2 a z oblasti podpory 3.1 do oblasti podpory 3.2.

Třetí skupinou změn je úprava programových indikátorů a jejich cílových hodnot. Změny jsou navrhovány v souvislosti s realokacemi finančních prostředků, některé změny vycházejí z požadavků Evropské komise.

**Umístění:** Česká republika

**Předkladatel:** Ministerstvo životního prostředí

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 31. 5. 2013 zveřejněním informace o oznámení změny koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP149K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 26 subjektů, z nichž 19 bylo bez připomínek a 7 obsahovalo připomínky k oznámení a ke koncepci. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití a případnému zohlednění v koncepci.

#### **1. Hlavní město Praha**

Připomínky:	Vypořádání:
Hlavní město Praha ve svém vyjádření neuplatňuje k navrženým změnám dokumentu žádné věcné připomínky, nicméně uvádí, že mnoho údajů je v koncepci již zastaralých, a vyjadřuje své pochybnosti týkající se časových možností reálné implementace změn dokumentu pro období 2017-2013. Doporučuje co nejdříve zahájit přípravy OP Životní prostředí pro období 2014-2020.	<i>Popisná (analytická) část OP Životní prostředí vznikala v období před schválením OP Životní prostředí ze strany Evropské komise, průběžná aktualizace této části se během programového období nepředpokládá. Navržená aktualizace se týká finančních realokací a zavedení jedné nové dílčí aktivity (podpora alternativní dopravy). Realizace OPŽP 2007-2013 trvá až do roku 2015 (a závěrečné ukončovací práce ještě děle), existuje tedy časový prostor pro realizaci nových opatření. Příprava nového OPŽP pro příští programovací období probíhá již řadu měsíců.</i>

#### **2. Krajský úřad Jihomoravského kraje**

Připomínky:	Vypořádání:
Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém vyjádření označil navržené změny OPŽP za pozitivní, nicméně projevil obavy týkající se časových možností reálné implementace změn.	<i>Vzhledem k tomu, že realizace OPŽP (2007-2013) trvá až do roku 2015, bude (za podmínky schválení změn ze strany Evropské komise) k dispozici časový prostor pro realizaci opatření.</i>

#### **3. Krajský úřad Libereckého kraje**

Připomínky:	Vypořádání:
Krajský úřad Libereckého kraje ve svém vyjádření upozorňuje pouze na formální nedostatek (citace staršího zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. namísto aktuálního č. 201/2012 Sb.). Dále doporučuje zahrnout do opatření na snížení emisí také infrastrukturu a dopravní prostředky v elektrické	<i>Popisná (analytická) část OPŽP vznikala v období před schválením OPŽP ze strany Evropské komise, průběžná aktualizace této části se během programového období nepředpokládá. Není předmětem této změny koncepce. Navrhovaná podpora v oblasti alternativní dopravy</i>

trakci, tj. tramvajovou a trolejbusovou dopravu, a dále infrastrukturu, která tyto systémy podporuje, tj. měnirny včetně napájecích systémů (i pro železniční osobní dopravu).	<i>je koncipována jako pilotní projekt s omezeným rozsahem podpory. Podpora, pokud bude schválena ze strany Evropské komise, bude určena pouze vybraným regionům se zvláště znečištěným ovzduším.</i>
--	---

#### 4. Česká inspekce životního prostředí

Připomínky:	Vypořádání:
Česká inspekce životního prostředí ve svém vyjádření uvádí, že návrh aktualizace přinese evidentně efektivnější využití finančních prostředků OPŽP do konce programového období. Navrhuje doplnění jednu odrážku do části C. 4 oznámení koncepce: „nárůst nelegálních těžeb dřeva v lesích, které mají až organizovaný charakter, obtížně se prokazují a mají významný vliv na budoucí stav a stabilitu lesních porostů“. Dále doporučuje zvážit zařazení podpory energetického využívání odpadů do Prioritní osy 3 „Udržitelné využívání energie“. Dalším doporučením bude zařazení možnosti výstavby protipovodňových opatření do programu pro příští programové období.	<i>Bude do textu oznámení doplněno.</i>  <i>Oblast energetického využití odpadů je již zahrnuta v Prioritní ose 4 „Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží“.</i> <i>Podpora protipovodňových opatření je součástí aktuální pracovní verze návrhu programového dokumentu OPŽP pro období 2014-2020.</i>

#### 5. Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice

Připomínky:	Vypořádání:
Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice nemá žádné připomínky ohledně navrhované aktualizace OPŽP, nesouhlasí však se zmínkou v textu oznámení koncepce, která se týká kontaminace vojenských prostor pohonnými hmotami a starou municí.	<i>Bude z textu oznámení vypuštěno.</i>

#### 6. Správa CHKO Český kras

Připomínky:	Vypořádání:
Správa CHKO Český kras ve svém vyjádření nepožaduje pokračování procesu posuzování vlivu koncepce na životní prostředí. Správa nicméně doporučuje zvýšenou předběžnou opatrnost při posuzování vlivů konkrétních projektů na životní prostředí a veřejné zdraví.	<i>Jednotlivé projekty budou povolovány běžnými postupy dle právní úpravy v České republice. Tímto je zajištěna ochrana životního prostředí, resp. přírody a krajiny.</i>

Žádné z doručených vyjádření neobsahuje zásadní připomínky ke koncepci a požadavek na další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### Závěr:

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

**Změnu koncepce pod názvem „Operační program životní prostředí pro období 2007 - 2013 - aktualizace dokumentu na základě změn schválených dne 29. 11. 2012 Monitorovacím výborem OPŽP“ není nutné dále posuzovat podle zákona.**

**Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:

- a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.
- b) Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané změny koncepce mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Tyto však budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí na projektové úrovni.
- c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Změna OP ŽP má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni, dle charakteru koncepce nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.
- d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – při výběru projektů navrhovaných na základě Změny OP ŽP budou využívána kritéria a indikátory navržené ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Potenciální vlivy změn jsou identifikovány především v oblasti zlepšování kvality ovzduší, konkrétně ve snížení imisní zátěže omezením emisí z veřejné dopravy. Jedná se o významný faktor ovlivňující řadu složek životního prostředí a kvalitu veřejného zdraví. Pozitivní význam se bude odvíjet od konkrétních projektů.
- e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – OP ŽP vytváří rámec pro přípravu investičních projektů, jejichž globálním cílem je zlepšit stav jednotlivých složek životního prostředí a podpořit tak udržitelný rozvoj, dlouhodobou konkurenceschopnost a zaměstnanost v regionech v rámci cíle Konvergence. Vliv na udržitelný rozvoj je kladný.
- f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.
- g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – Změna OP ŽP je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.

2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:

- a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – bez negativních vlivů koncepce.
- b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – bez negativních vlivů koncepce.

- c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru změn se přeshraniční vlivy nepředpokládají.
  - d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví nejsou předpokládána.
  - e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – lze očekávat ovlivnění obyvatelstva na území celé České republiky mimo území hlavního města Prahy, které nespadá pod cíl 1 strukturální politiky Evropské Unie. K upřesnění dojde na základě překládaných konkrétních projektů, vlivy koncepce na obyvatelstvo lze označit za pozitivní.
  - f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
    - i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
    - ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
    - iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – realizací koncepce nedojde k překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
    - iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
  - g) Dopad na oblasti nebo krajiny suznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
3. Z hlediska předpokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedeným kritérii přílohy č. 8 zákona jsme dospěli k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovalo nutnost posouzení dle zákona. OP ŽP z roku 2006 byl podroben procesu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z důvodu možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Proces posuzování vlivů na životní prostředí byl ukončen souhlasným stanoviskem MŽP ze dne 15. 9. 2006 pod č. j. 65075/ENV/06.

Všechny příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily svými stanovisky dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Žádný ze subjektů, který se k předložené změně koncepce vyjadřoval v rámci zjišťovacího řízení, nevznesl takovou připomínku, která by vyžadovala posouzení ve smyslu zákona.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
vrchní ředitelka sekce technické ochrany  
životního prostředí, pověřena řízením odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

1. kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
2. kopie vyjádření Libereckého kraje
3. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
4. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
5. kopie vyjádření Správy Chráněné krajinné oblasti Český kras
6. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Ředitelství Praha
7. kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy