

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. 9. 2013

Č. j.: 67183/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Operační program Doprava pro programové období 2014 – 2020

Charakter koncepce:

Operační program Doprava pro programové období 2014 – 2020 (dále také jen „OPD“) kontinuálně navazuje na dokument Operační program Doprava pro programové období 2007 – 2013 a vychází z konceptu Dopravní politiky České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050.

OPD zahrnuje rozvojové priority sektoru doprava v České republice, které mohou být kofinancovány ze strukturálních fondů Evropské unie a je tvořen jako nástroj pro naplňování strategických investičních potřeb a řešení klíčových problémů v sektoru dopravy v ČR v rámci realizace investičních priorit politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti Evropské unie pro období 2014 - 2020. Pro Dohodu o partnerství tak OPD představuje především prostředek pro plnění strategického cíle „Rozvoj dopravní a technické infrastruktury a ochrana životního prostředí“ v rámci priority pro financování „Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území“.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo dopravy

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. 8. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP155K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 40 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Koncepce Operační program Doprava pro programové období 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje díky ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je OPD v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Plánem odpadového hospodářství ČR, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, programy snižování emisí).
2. Vyhodnotit, zda OPD zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit, zda OPD zohledňuje dokument Potenciál snižování emisí znečišťujících látek v ČR do roku 2020, který byl schválen vládou ČR.
4. Vyhodnotit, jak OPD přispěje k naplňování cílů Národního programu snižování emisí ČR a nových cílů, k nimž se ČR přihlásila v revidovaném Göteborgském protokolu.
5. Provést zhodnocení OPD z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona a zhodnotit, zda a jak OPD řeší případný návrh kompenzačních opatření vedoucí k eliminaci negativního vlivu na veřejné zdraví a obytnou zástavbu tam, kde nebude možno negativní dopad zejména dopravní zátěže (hluk, emise) vyloučit.
6. V případě negativních nebo neutrálních dopadů navržených opatření dopravní infrastruktury na kvalitu ovzduší navrhnout změny principů a cílů koncepce nebo způsob zpracování koncepce tak, aby případné negativní dopady koncepce na kvalitu ovzduší byly minimalizovány, a dále aby byly vytvořeny podmínky pro postupné snižování emisí z dopravy.
7. Vyhodnotit, zda a jak OPD podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy, tj. železniční, kombinovanou, veřejnou osobní, cyklistickou apod. (vyčíslení dopadů na ovzduší, jakým způsobem je v OPD zakomponována preference projektů přínosných pro

ovzduší, příp. nastavení hodnocení projektů s preferencí záměrů dle dopadů do ovzduší).

8. Vyhodnocení by se rovněž mělo zaměřit na vlivy jednotlivých druhů dopravy, obsahovat jejich porovnání a pokusit se navrhnout alternativy, vedoucí k dosažení cílů v oblasti dopravy s ohledem na minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
9. Posoudit, zda jsou v OPD v dostatečné míře zastoupena kritéria životního prostředí a veřejného zdraví, a zda je těmito kritériím přikládána dostatečná váha. Pokud tomu tak není, navrhnout a použít jinou multikriteriální analýzu, která tato kritéria dostatečně zohledňuje (s důrazem na kritéria ochrany veřejného zdraví a kritéria ochrany přírody a krajiny).
10. Posoudit, jak realizace opatření OPD zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, předmětů ochrany soustavy Natura 2000, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a vyhodnotit míru střetů infrastruktury cestovního ruchu s chráněnými územími.
11. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
12. Posoudit míru vlivu koncepce na prostupnost migračních tras živočichů, navrhnout opatření k předcházení negativních vlivů fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou. Doporučujeme použít výstupy projektu vědy a výzkumu MŽP ČR VaV-SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“.
13. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy OPD na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
14. Posoudit, zda a jak OPD zohledňuje existenci výhradních ložisek nerostných surovin.
15. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy OPD na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny.
16. Posoudit, zda a jak OPD zohledňuje památkovou ochranu a ochranu dochovaného kulturního dědictví (architektonického i archeologického) a jejich atraktivitu pro cestovní ruch.
17. Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce zcela nevyločil její vlivy přesahující hranice ČR (v závislosti na rozpracovanosti koncepce), je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
18. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení OPD vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyločily významný vliv na území evropsky

významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 3 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 3) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 6) kopie vyjádření Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 7) kopie vyjádření ČIŽP
- 8) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 9) kopie vyjádření Libereckého kraje
- 10) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje

- 11) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 12) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 13) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 14) kopie vyjádření Správy CHKO Jeseníky
- 15) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 16) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 17) kopie vyjádření Středočeského kraje
- 18) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 19) kopie vyjádření pana Jiřího Šrámka, Nové Město nad Metují
- 20) kopie vyjádření Správy CHKO Český kras
- 21) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 22) kopie vyjádření Správy CHKO Křivoklátsko
- 23) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 24) kopie vyjádření Správy CHKO Labské pískovce
- 25) kopie vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy
- 26) kopie vyjádření Správy CHKO Český les
- 27) kopie vyjádření Správy CHKO Kokořínsko
- 28) kopie vyjádření Správy CHKO České středohoří
- 29) kopie vyjádření Správy CHKO Slavkovský les
- 30) kopie vyjádření Ministerstva kultury
- 31) kopie vyjádření Dopravní federace
- 32) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 33) kopie vyjádření odboru energetiky a ochrany klimatu
- 34) kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- 35) kopie vyjádření Olomouckého kraje
- 36) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 37) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 38) kopie vyjádření člena Rady Jihomoravského kraje
- 39) kopie vyjádření OS Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích
- 40) kopie vyjádření OS Datel Vysokov