

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. 10. 2013  
Č. j.: 69492/ENV/13

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Operační program Rybářství 2014 - 2020

### ***Charakter koncepce:***

Operační program Rybářství 2014 - 2020 (dále též jen „OPR“) je koncepcí, která definuje priority a opatření pro čerpání podpory z Evropského námořního a rybářského fondu v letech 2014 – 2020. Cílem OPR je rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na domácí trh v požadovaném sortimentu včetně mimoprodukčních funkcí rybníků (péče o krajinu, retence vody, rybářská turistika apod.). Zaměření OPR se opírá o analýzu a prognózu vývoje rybníků v ČR s výhledem do roku 2020 zpracovanou v rámci Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu.

OPR stanovuje globální cíl, kterým je „*udržitelná a konkurenceschopná akvakultura založená na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice a zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na domácí trh v požadovaném sortimentu včetně rozvoje mimoprodukčních funkcí rybníků (péče o krajinu, retence vody, rybářská turistika apod.). V českých podmínkách je nezbytné souběžně rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství) ve stávajících místech a zařízeních pro zajištění výroby kapra a jeho dodávek na trh zejména v sezónních cyklech. Současně je také potřeba podpořit zavádění moderních intenzivních chovných systémů přispívajících k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí, které budou pořizovány pro produkci lososovitých, popř. dalších druhů ryb (tj. hybridů lososovitých ryb, nové druhy síhů, teplomilné a dravé druhy ryb) k zajištění celoročních dodávek do tržní sítě.“*

**Umístění:** Česká republika

**Předkladatel:** Ministerstvo zemědělství

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 8. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP156K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 35 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**Operační program Rybářství 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je OPR v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Strategií regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národním programem uchování a využití genetických zdrojů zvířat, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, programy snižování emisí).
2. Vyhodnotit vliv OPR (opatření a navrhované záměry) na cíle ochrany přírody stanovené zákonem pro jednotlivé kategorie zvláště chráněných území (zda v důsledku realizace OPR nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území), skladebných částí ÚSES a zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a mimoprodukční funkce rybníčních ekosystémů a toků (ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků vodní tok a rybník vč. transformace látkových toků v krajině, ÚSES, rekreační využití). S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
3. Vyhodnotit, zda a jak naplnění cílů OPR přispěje ke zlepšení či zhoršení problémů životního prostředí identifikovaných v kapitole C. 4 oznámení koncepce.

4. Vyhodnotit vlivy opatření OPR vedoucích k intenzifikaci hospodaření na rybnících a zavádění nepůvodních druhů ryb nebo hybridů na všechny složky ekosystémů, ohrožení přírodních stanovišť, úroveň biodiverzity a rozmanitosti ekosystémů. Specifikovat omezení dalšího šíření nepůvodních druhů ryb při plánovaných výloveh.
5. V souvislosti s výše uvedeným stanovit podmínky pro vysazování ryb v tocích a vodních plochách (přírodních i umělých) vedoucích k podpoře chovu geneticky původních druhů ryb a posilování jejich populací a k vyloučení či výraznému omezení vysazování nepůvodních druhů ryb (často i invazních druhů ryb) v tocích, které jsou součástí prvků ÚSES či zvláště chráněných území soustavy Natura 2000 a mohou svým vlivem vést k narušení předmětů ochrany.
6. Posoudit, zda a jak OPR řeší podporu metod akvakultury dle požadavků NATURA 2000 a forem hospodaření přispívajících k zachování či zlepšování stavu životního prostředí a biologické rozmanitosti.
7. Posoudit, zda a jak OPR řeší zachování migrační prostupnosti toků, a to budováním či opravou stávajících či historických průtočných vodních ploch, protipovodňových opatření (např. suchých poldrů) či jiných vodních děl v tocích.
8. Vyhodnotit vliv zvýšení produkce dravých ryb na populace obojživelníků a vodních bezobratlých.
9. Vyhodnotit vliv vysazování úhoře říčního na stav jeho populace a na celkové složení rybního společenstva.
10. Posoudit míru vlivu OPR na obnovu a zachování nejen přírodních, ale i historických, kulturních a estetických hodnot krajiny (krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky), na přirozená společenstva, zejm. nárůst nepůvodních druhů organismů ve vodních ekosystémech (především tocích, tůních a mokřadech) s možným negativním vlivem na biodiverzitu.
11. Posouzení vlivu energetické náročnosti recirkulačních zařízení a opatření vedoucích k zintenzivnění hospodářského využívání rybníků.
12. Vyhodnotit, zda a jak OPR řeší dosažení cílů koncepce v souladu s cíli ochrany životního prostředí, přírody a krajiny.
13. Vyhodnotit vlivy „rybářské turistiky“ na ochranné podmínky zvláště chráněných území a přírodní stanoviště.
14. Vyhodnotit vlivy navrhovaných zařízení na ochranu rybích hospodářství před predátory na zvláště chráněné druhy živočichů.
15. Vyhodnotit, zda a jak OPR řeší dosažení cílů koncepce v souladu s cíli ochrany povrchových vod jako složky životního prostředí, kterých je třeba dosáhnout dle § 23a odst. 2) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
16. V souvislosti s realizací opatření OPR posoudit možné ovlivnění jakosti a množství jak povrchových, tak podzemních vod znečištěním plynoucím z produkčního rybářství a dalších souvisejících činností zejména s ohledem na obnovu, výstavbu a odbahňování rybníků a aplikaci krmiv.
17. Vyhodnotit, zda a do jaké míry OPR řeší problematiku snižování eutrofizace vodního prostředí intenzivním hospodařením na rybnících.

18. Vyhodnotit vliv podpory přechodu podniků na obnovitelné zdroje energie na životní prostředí, především na krajinný ráz, biologickou rozmanitost a rizika šíření nepůvodních druhů.
19. V případě, že jsou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
20. Stanovit podmínky pro navrhovaná opatření k podpoře pozitivního vlivu na stav povrchových vod a limity k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000 a v tomto smyslu stanovit kritéria pro výběr podporovaných projektů.
21. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení OPR vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

**Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.**  
pověřena dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitelky odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Přílohy:**      *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České Středohoří
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 14) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Třeboňsko
- 15) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Žďárské vrchy
- 16) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 17) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 18) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, ředitelství Praha
- 19) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 20) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 21) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 22) kopie vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj České republiky
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 27) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 28) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 29) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 30) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Karlovarského kraje
- 31) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje

32) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje

33) kopie vyjádření Libereckého kraje

34) kopie vyjádření Středočeského kraje

35) kopie vyjádření Olomouckého kraje