

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. 10. 2013

Č. j.: 69770/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Přechodný národní plán České republiky

Charakter koncepce:

Přechodný národní plán ČR (dále jen „PNP“) je střednědobá koncepce pro období od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2020 a je zpracována na základě § 37 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a v souladu s požadavky článku 32 směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích a v souladu s požadavky rozhodnutí Evropské komise 2012/115/EU, kterým se stanoví pravidla týkající se přechodných národních plánů uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.

PNP obsahuje zejména seznam spalovacích stacionárních zdrojů, které jsou zahrnuty do tohoto plánu a nejsou povinny plnit specifický emisní limit stanovený prováděcím právním předpisem pro jednu nebo více znečišťujících látek (TZL, NO_x, SO₂). PNP také stanovuje pro všechny tyto znečišťující látky emisní stropy pro jednotlivé spalovací stacionární zdroje a uvádí přehled opatření plánovaných k zajištění plnění specifických emisních limitů. Dále je v PNP uveden způsob monitorování a podávání zpráv o jeho plnění.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 8. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP154K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 39 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Přechodný národní plán České republiky je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Posoudit soulad a míru naplnění navržených cílů a priorit PNP s níže uvedenými koncepcemi
 - a) Národní program snižování emisí ČR
 - b) krajské programy snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
 - c) Státní energetická koncepce
 - d) Státní politika životního prostředí 2012 – 2020
 - e) Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
 - f) Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR
 - g) Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR.
2. Vyhodnotit, zda PNP zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Posoudit, zda PNP zohledňuje stávající imisní zatížení dotčeného území a zda přispívá k odstranění nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva.
4. Pro srovnání s navrhovanou variantou řešení PNP posoudit stav kvality životního prostředí v případě, že by nebyl PNP realizován.
5. Požadujeme vyhodnotit a porovnat dopady všech případných variant a scénářů PNP na klimatický systém Země. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je PNP v souladu s Národním programem na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR.
6. Vyhodnotit vliv předpokládaných opatření k zajištění plnění emisních stropů PNP na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP (zda v důsledku realizace koncepce (navržených opatření) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území) a zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity, krajinného rázu, změnu v režimu podzemních vod. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.

7. Posoudit dopad navržených předpokládaných opatření k zajištění plnění emisních limitů na jednotlivé složky životního prostředí a na jednotlivá témata s těmito složkami spojená.
8. Vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem PNP přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí vymezených v kap. C.4 oznámení PNP.
9. Vyhodnotit dopad PNP ve vztahu k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, a to především se zaměřením na Moravskoslezský a Ústecký kraj a v případě negativních vlivů PNP na kvalitu ovzduší navrhnout jeho úpravu tak, aby negativní dopady PNP na kvalitu ovzduší byly minimalizovány.
10. Vyhodnotit vedlejší vlivy tzv. šetrných technologií na životní prostředí (např. vliv produkce odprašků a produktů odsíření ve vztahu k jejich následným využitím nebo deponováním).
11. V případě, že budou identifikovány možné přeshraniční vlivy PNP, požadujeme jejich vyhodnocení.
12. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku ve vyhodnocení, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy III MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Žďárské vrchy
- 14) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 15) kopie vyjádření ředitelství České inspekce životního prostředí
- 16) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 17) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 18) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 19) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 20) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 21) kopie vyjádření člena Rady Jihomoravského kraje
- 22) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 27) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 28) kopie vyjádření ředitele KÚ Libereckého kraje
- 29) kopie vyjádření náměstka hejtmána pro resort životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje
- 30) kopie vyjádření 2. náměstka hejtmána Olomouckého kraje
- 31) kopie vyjádření náměstka hejtmána Středočeského kraje

- 32) kopie vyjádření náměstka primátora hlavního města Prahy
- 33) kopie vyjádření Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu
- 34) kopie vyjádření o. s. „Čisté Tuřany“
- 35) kopie vyjádření o. s. „Egeria“
- 36) kopie vyjádření o. s. „Čisté Šlapanice“
- 37) kopie vyjádření ZO ČSOP CIESZYNIANKA
- 38) kopie vyjádření Centra pro životní prostředí a zdraví
- 39) kopie vyjádření Ekologického právního servisu