

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 31. 10. 2013

Č. j.: 75491/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Operační program Životní prostředí 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Operační program Životní prostředí 2014 – 2020 (dále též „OPŽP“) představuje strategický dokument v resortu Ministerstva životního prostředí. Jedná se o celostátní koncepci, navazující na řadu dalších materiálů, přijatých na komunitární i národní úrovni.

Hlavním cílem OPŽP je zajistit plnění priorit strategie Evropa 2020 a tematických cílů Nařízení Společného strategického rámce. Na národní úrovni je tímto cílem ochrana a zajištění kvalitního a zdravého prostředí pro život obyvatel ČR. Jedná se o podporu efektivního využívání zdrojů a eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a s tím související snižování dopadů změn klimatu. Současně OPŽP navazuje na Státní politiku životního prostředí na léta 2012 – 2020, schválenou dne 9. 1. 2013. Programový dokument ve svých prioritních osách směřuje k ochraně a zajištění kvalitního a zdravého prostředí pro život obyvatel ČR. V neposlední řadě je jeho cílem podpora efektivního využívání zdrojů a eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a s tím související snižování dopadů změn klimatu.

V souladu se strategií Evropa 2020 jsou zásadní obecné cíle podpory pro ochranu životního prostředí na období 2014 – 2020 podrobněji vyjádřeny prostřednictvím celkem šesti prioritních os, vycházejících ze zmíněných tematických cílů Nařízení Společného strategického rámce.

V hodnocené koncepci tak jsou uvedeny následující prioritní osy:

1. Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní
2. Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech
3. Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika
4. Ochrana a péče o přírodu a krajinu
5. Energetické úspory
6. Technická pomoc

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 26. 9. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP167K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 37 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Operační program Životní prostředí 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je OPŽP v souladu s relevantními celostátními a krajskými koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Strategií regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství a Koncepcí památkové péče v ČR na léta 2011 až 2016).
2. Vyhodnotit, zda OPŽP zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Posoudit, zda a jak OPŽP přispívá k ochraně podzemních a povrchových vod (zejména opatření k omezení eutrofizace vod, protierozní ochraně ZPF, eliminaci bodových znečištění vodních toků) a ochraně před povodněmi (zvýšení retenční schopnosti krajiny biologickými opatřeními a budování malých vodních akumulací a poldrů ke snížení a časovému rozložení povodňových průtoků – preferování

alternativních způsobů řešení před čistě technickými opatřeními, dopady na biologickou diverzitu a přirozenou dynamiku vodních toků). Posouzení, zda a jak OPŽP přispívá ke zlepšení kvality vody v hlavních zdrojích pitné vody.

4. Posoudit, zda a jak OPŽP podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to jak z průmyslu, zemědělství a velkých měst, tak i v malých obcích. Posouzení, zda a jak OPŽP zabezpečuje snížení emisí celkového dusíku a celkového fosforu z čistíren odpadních vod.
5. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem OPŽP přispívá ke snižování emisí a jak OPŽP přispěje k naplňování nových cílů, k nimž se Česká republika přihlásila v revidovaném Göteborgském protokolu a cílů a opatření v oblasti ochrany ovzduší, stanovených ve Státní politice životního prostředí. Vyhodnotit soulad OPŽP s programy zlepšování kvality ovzduší, s Potenciálem snížení emisí znečišťujících látek v České republice k roku 2020, Tematickou strategií znečištění ovzduší, Bílou knihou „Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje“ a se Sdělením Komise s názvem „Čisté zdroje energie pro dopravu: Evropská strategie pro alternativní paliva“.
6. Posoudit, zda a jak OPŽP přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů a dále eliminaci starých ekologických zátěží a odstraňování černých skládek. Posoudit, do jaké míry OPŽP podporuje možnosti likvidace a následného využití biologicky rozložitelného odpadu.
7. Vyhodnotit vliv OPŽP (navrhované aktivity a projekty) na cíle ochrany přírody stanovené zákonem pro jednotlivé kategorie zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (zda v důsledku realizace OPŽP nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území), skladebných částí ÚSES a zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále navržení, vyhodnocení a porovnání případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
8. Posoudit míru vlivu OPŽP na obnovu a zachování nejen přírodních, ale i historických, kulturních a estetických hodnot krajiny (krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky).
9. Posoudit, jak OPŽP přispívá k zachování migrační propustnosti toků, a to budováním či opravou stávajících či historických průtočných vodních ploch, protipovodňových opatření (např. suchých poldrů) či jiných vodních děl v tocích.
10. Vyhodnotit možné pozitivní či negativní synergie jednotlivých os a specifických cílů OPŽP z hlediska přírody, krajiny a biodiverzity a existenci mechanismů, které by případně podporovaly pozitivní synergický efekt z hlediska biodiverzity u opatření v prioritních osách 1 – 3 a 5 (resp. i v rámci jednotlivých specifických cílů osy 4).
11. Posoudit, zda a jak OPŽP přispívá k zajištění udržitelného zásobování energiemi a jejich šetrné využívání v České republice. Případně posouzení využití obnovitelných zdrojů energie.
12. Posoudit možné kumulativní vlivy s jinými koncepcemi a operačními programy a synergických vlivů navrhovaných aktivit, opatření a projektů.

13. Vyhodnotit, zda a jak provádění OPŽP realizací jednotlivých aktivit, opatření a podporovaných typů projektů přispěje ke zlepšení či zhoršení problémů životního prostředí identifikovaných v oznámení koncepce.
14. Při posouzení se zaměřit na implementační systém OPŽP. Vyhodnotit, zda systém výběru konkrétních projektů dostatečně zohledňuje kritéria ochrany lidského zdraví a životního prostředí.
15. Stanovit limity k zajištění ochrany životního prostředí a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí a v tomto smyslu stanovit kritéria pro výběr podporovaných projektů s vyšším pozitivním vlivem na stav životního prostředí.
16. V případě, že jsou v koncepci konkrétní projekty uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí a vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
17. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení OPŽP vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- 5) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy III
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České středohoří
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 14) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 15) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 16) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, ředitelství Praha
- 17) kopie vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství
- 18) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 19) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 20) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
- 21) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 22) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 27) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 28) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 29) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 30) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje
- 31) kopie vyjádření Libereckého kraje

- 32) kopie vyjádření Olomouckého kraje
- 33) kopie vyjádření Plzeňského kraje
- 34) kopie vyjádření Jihomoravského kraje
- 35) kopie vyjádření CEE Bankwatch Network
- 36) kopie vyjádření Hnutí DUHA
- 37) kopie vyjádření pana Jiřího Šrámka