

# STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVY DO ROKU 2020

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí“



ZADAVATEL:  
ZPRACOVAL:

STATUTÁRNÍ MĚSTO JIHLAVA  
EKOTOXA s.r.o.

LISTOPAD 2013

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: [emc@ekotoxa.cz](mailto:emc@ekotoxa.cz)



## **AUTORSKÝ KOLEKTIV**

### **Dr. Ing. Milan Sáňka**

autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

### **Mgr. Zdeněk Frélich**

autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

### **Mgr. Pavel Pracný**

### **Ing. Jiří Hon**

### **Ing. Pavla Škarková**

### **Gabriela Hřivnáčová**

## OBSAH

<b>1.</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM</b> .....	<b>7</b>
<b>3.</b>	<b>INFORMACE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO VÝVOJI BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE</b> .....	<b>9</b>
3.1	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ .....	9
3.2	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY .....	11
3.3	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY .....	12
3.4	STAV OVZDUŠÍ.....	12
3.5	HYDROLOGIE A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ .....	14
3.5.1	<i>Kvalita vody</i> .....	14
3.5.2	<i>Stav odkanalizování</i> .....	14
3.5.3	<i>Zásobování vodou</i> .....	15
3.6	NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A BROWNFIELDS.....	15
3.7	OBYVATELSTVO.....	16
3.8	PROBLÉMY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	16
<b>4.</b>	<b>CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY</b> .....	<b>17</b>
<b>5.</b>	<b>SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽP VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI PŘEDEVŠÍM VE VZTAHU K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽP</b> .....	<b>18</b>
<b>6.</b>	<b>CÍL OCHRANY ŽP SE VZTAHEM KE KONCEPCI A ZPŮSOB JEJICH ZOHLEDNĚNÍ</b> .....	<b>19</b>
<b>7.</b>	<b>ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>24</b>
7.1	POSTUP HODNOCENÍ.....	24
7.1.1	<i>Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů</i> .....	24
7.2	OPATŘENÍ A ZÁMĚRY UVEDENÉ V KONCEPCI.....	25
7.3	POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	26
7.3.1	<i>Prioritní oblast A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost</i> .....	26
7.3.2	<i>Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost</i> .....	27
7.3.3	<i>Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města</i> .....	29
7.3.4	<i>Prioritní oblast D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch</i> .....	32
<b>8.</b>	<b>DŮVODY PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ</b> .....	<b>34</b>

9.	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP.....	35
10.	OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.....	36
11.	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ PRO VÝBĚR PROJEKTU.....	37
12.	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	38
13.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	39
14.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	40
15.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.....	41
16.	PŘEHLED LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ.....	42

## 1. ÚVOD

Následující dokument se zabývá posouzením koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k tomuto zákonu - Náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu kraje Vysočina - Odboru životního prostředí a zemědělství - č.j. KUJI 49888/2013 — ze dne 18.7. 2013 k této koncepci vyplývá, že:

Na základě oznámení koncepce dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. a na základě obdržných vyjádření k oznámené koncepci, provedl Krajský úřad Kraje Vysočina zjišťovací řízení dle § 10d zákona č. 100/2001 Sb. s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona a orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO),

**bude provedeno** vyhodnocení vlivů koncepce

**„Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do r. 2020“**

na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona č. 100/2001 Sb.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat v rámci zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, budou zhodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Významným důvodem pro zpracování vyhodnocení je tedy především stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, který nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu byl dán důraz především na vyhodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., které je zpracováno jako samostatný dokument. Hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. bylo proto zpracováno méně obsáhle, důraz na větší podrobnost a konkrétnost byl kladen především na záměry s územním průmětem a vytvářející předpoklad pro realizaci záměrů uvedených v Příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Hodnocení bylo provedeno až po zpracování samotné koncepce.

## **2. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

V roce 2011 schválila Rada města Jihlavy usnesením č. 1083/11-RM přípravu Strategického plánu rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020. Hlavními důvody, které vedly k zahájení příprav na nadcházející plánovací období po roce 2014, byla zejména potřeba koordinovat směřování dalšího rozvoje klíčových oblastí života ve městě, sjednotit existující koncepční dokumenty a reagovat na cíle a záměry definované ve strategických dokumentech na vyšších úrovních, např. kraje a státu.

Koncepce byla zpracována v průběhu let 2012-2013. Z pohledu času představuje strategický plán střednědobý dokument ohraničený konkrétním návrhovým obdobím. Na základě analýzy socioekonomického prostředí a podnětů odborné veřejnosti identifikuje hlavní překážky, které mohou rozvoj města v daném časovém horizontu zpomalit či jinak ohrozit. S ohledem na tato zjištění poté stanovuje opatření a projekty, jejichž postupná realizace by měla přinést pozitivní změny a přispět k dosažení ideálního stavu definovaného rozvojovou vizí města Jihlavy.

Ačkoli je strategický plán rozvoje města koncipován na období do roku 2020, lze očekávat, že v případě některých témat bude jeho působnost přesahovat do dalších let. Dopady opatření, která budou realizována v rámci strategie města Jihlavy, mohou rovněž zasáhnout do plánovacího období po roce 2020.

Hlavním garantem přípravy strategického plánu byl Odbor rozvoje města Magistrátu města Jihlavy. Zajištěna byla také externí spolupráce s externím konzultantem. Dále byla do organizační struktury zapojena Komise pro územní plánování a strategický rozvoj zřízena Radou města Jihlavy, Řídící pracovní skupina a čtyři tematické pracovní skupiny. Kromě uvedených aktérů se na zpracování dokumentu podílely orgány městské samosprávy (Zastupitelstvo a Rada města Jihlavy), odbory Magistrátu města Jihlavy, zástupci organizací a institucí působících na území Jihlavy a v neposlední řadě občané. Zapojování veřejnosti bylo zajišťováno v rámci spolupráce s koordinátorkou Národní sítě zdravých měst a Agendy 21 za využití předchozích zkušeností s pořádáním diskusních fór a veřejných projednání.

Klíčovými prioritními oblastmi koncepce jsou:

- A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost,
- B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost
- C: Udržitelný rozvoj města,
- D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

Směřování těchto prioritních oblastí je vyjádřeno specifickými cíly a dále rozepsáno do jednotlivých opatření. Přílohou je zásobník projektů, které mají vazbu na jednotlivá opatření. Na některá opatření je navázán jeden projekt, na některá žádný, na některá více.

Velká část záměrů (opatření, projekty) uvedených v koncepci je organizačního, administrativního, procesního nebo koncepčního charakteru (tj. např. Optimalizace cenové mapy nebytových prostor apod.) a nebude mít průmět do území. Pouze některé záměry (opatření v oblasti dopravy, cyklistiky, technické infrastruktury apod.) tento územní průmět mít v budoucnu budou.

Koncepce je předložena jako jednovariantní. Nutno dodat, že tzv. „Zásobník projektů“ není konečný a bude průběžně doplňován.

Součástí Strategického plánu je také „Příloha č. 1: Vazba opatření na koncepční dokumenty na evropské, národní, regionální a místní úrovni“. Jsou zde uvedeny vazby na dokumenty Strategie Kraje Vysočina 2020, Strategie Jihovýchod 2020, Strategie reg. rozvoje ČR 2014-2020, Strategie EU 2020 a na koncepční dokumenty města Jihlava. Tyto dokumenty obsahují také opatření se vztahem k oblasti životního prostředí – tabulkově je uvedena vazba jednotlivých opatření ve Strategickém plánu města na tato opatření.

Hlavní koncepcí pro oblast životního prostředí na úrovni ČR je Státní politika životního prostředí. Cíle v ní uvedené a vazba na ně je řešena v dalších kapitolách.



### **3. INFORMACE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO VÝVOJI BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE**

---

#### **3.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ**

Město Jihlava je krajským městem kraje Vysočina. Nachází se cca 120 km východně od Prahy a cca 90 km západně od Brna. Z hlediska správního je město součástí okresu Jihlava, SO ORP Jihlava a skládá se z těchto katastrálních území - Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosov, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy a Zborná.

Celková rozloha města je 87,8 km<sup>2</sup> a žije zde 50 598 obyvatel (stav k 1.1.2013).

Statutární město Jihlava leží v centru kraje Vysočina v nadmořské výšce 525 m. n. m. Geomorfologicky náleží celku Českomoravské vysočiny, podsoustavě Českomoravské vrchoviny a na rozhraní celků Hornosázavské pahorkatiny, Křížanovské vrchoviny (jih a východ) a Křemešnické vrchoviny (severozápad). Podloží města tvoří zejména metamorfní jednotky moldanubické oblasti (migmatity a pararuly a na západě pak granulity). Menší rozlohu zaujímají granity typu Číměř a ojedinělé polohy serpentinitů, případně lamprofyry a další metamorfní horniny. Podložní horniny jsou překryty zejména v údolích svahovými a říčními sedimenty kvartérního a neogenního stáří, v severní části území mohou být překryty také sprašemi.

Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí od 6 do 7 °C, srážkové roční úhrny přes 600 mm poukazují na středně vlhké podnebí.

Území města se vyznačuje vzájemným prolínáním ploch, které plní z hlediska využití odlišné funkce. Významné je zastoupení zeleně jak v jádrové oblasti města, tak v jeho okrajových částech, kde je z velké části doplňována hojně rozšířenými lesními porosty. Zemědělská půda tvoří téměř 48 % z celkové výměry území 8 786 ha a v zázemí Jihlavy se na 36 % rozkládá orná půda. Lesní půdy představující až 30 % z rozlohy území poukazují na vysoký podíl zalesnění, což je předpokladem pro možné využívání mimoprodukčních funkcí lesů například pro rekreaci a relaxaci obyvatel. Zbývající plochy jsou rozděleny mezi zahrady a zastavěná území, poměrně velká část je také pokryta trvalými travními porosty. Necelá 2 % Jihlavy zaujímají vodní plochy.

Obrázek č. 1 Lokalizace města Jihlava a jeho místních částí



### 3.2 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

V katastrálním území statutárního města Jihlava se nachází dvě maloplošně zvláště chráněná území, a to přírodní památka Vysoký kámen a přírodní rezervace Zaječí skok. Do území zasahují také čtyři evropsky významné lokality (území chráněná v rámci NATURA 2000) – Lužný rybník (15 ha), Vysoký kámen u Smrčné (242 ha) a Zaječí skok (2,5 ha) a částečně Šlapanka a Zlatý potok. Podrobnější informace o těchto lokalitách jsou uvedeny v rámci hodnocení Natura 2000.

- **PP Vysoký kámen** - Jedná se o výrazný hřbet s mrazovými sruby se suťovými poli. Přírodní památka o rozloze 12,52 ha byla vyhlášena v roce 1982 a je chráněna s cílem zachovat původní listnatý porost buku, javoru kleny a mléče. Přírodní památka tvoří jádro rozlehlé evropsky významné lokality.
- **PR Zaječí skok** - Předmětem ochrany je skupina strmých skal v hluboce zaříznutém údolí řeky Jihlavy s ojedinělým výskytem vzácných kapradin, reliktních jätrovek a dalších rostlin. Na poměrně malé ploše zde rostou rozmanité druhy s různými nároky na stanoviště. Celková rozloha je 1,5 ha. Rezervaci překrývá také EVL Zaječí skok.
- **EVL Lužný rybník** - Přirozeně eutrofizované vody s kvalitně vyvinutou vegetací ponořených makrofyt, vyskytují se zde velmi vzácné a silně ohrožené druhy rdest trávolistý a rdest uzlinatý. Celková rozloha EVL je 15 ha.
- **EVL Šlapanka a Zlatý potok** - Evropsky významná lokalita o rozloze 245,4 ha se nachází podél říčního toku a chrání typická pobřežní společenstva v kulturní krajině. Předmětem ochrany je zejména vydra říční.

Město Jihlava má na svém území řadu menších či větších ploch zeleně. Nejvýznamnější plochou je centrální lesopark Heulos (členěný na Malý a Velký Heulos po obou březích řeky Jihlávky). Obě tyto plochy jsou registrovány jako významné krajinné prvky. Stejný stupeň ochrany mají ještě další parkové plochy v Jihlavě: Karlův zámeček (Pávov), Tyršovy sady (Jihlava), Park legionářů (Jihlava), Smetanovy sady (Jihlava), Zeleň okolo Jánského kostela (Jihlava), Parčík u hlavního nádraží (Jihlava), Parčík u psychiatrické léčebny (Jihlava), Zeleň v areálu psychiatrické léčebny (Jihlava), Zeleň hřbitova na Kalvárii (Jihlava), Lesnov (Bedřichov), Lípy v Sasově (Sasov), Park M. R. Štefánika (Jihlava) a Straň u Sasova (Sasov). Cenné jsou také jednotlivé významné stromy a stromořadí, z nichž některé jsou vyhlášeny jako památné stromy či památná stromořadí. Celkově se na území města Jihlavy nachází 15 registrovaných VKP a 12 památných stromů a stromořadí.



### **3.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Do jihozápadní části území zasahuje NRBC 55 Špičák, ze kterého vybíhá severním směrem podél hranic k.ú. NRBK 124 na kterém leží RBC 707 Vlčí jámy, kde se koridor 124 stáčí na SZ k RBC 371 Vysoký kámen, odkud pokračuje dále na JV k RBC 1982 Špitálský les. Zde se nadregionální biokoridor větví a pokračuje v k.ú. Jihlava na JZ jako NRBK 181 k RBC 706 Hůlová, za kterým se opět stáčí na JV a opouští zájmové území.

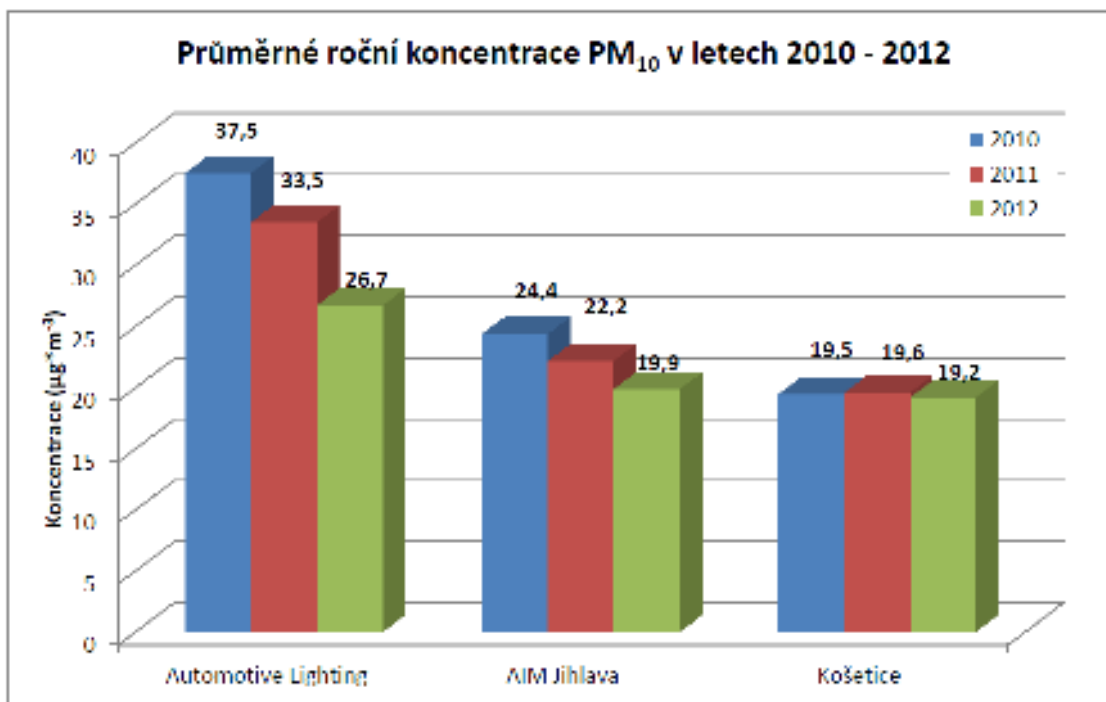
Nadregionální a regionální systém ÚSES je doplněn systémem lokálního ÚSES a interakčními prvky. Toto je řešeno především v rámci územního plánu.

### **3.4 STAV OVZDUŠÍ**

Hodnocení kvality ovzduší na určitém území je negativně ovlivněno skutečností, že polutanty uvolněné do ovzduší z jednoho zdroje se mohou negativně projevat ve velmi velké oblasti a vzdálenost mezi znečišťovatelem a dotčenou oblastí může dosahovat až desítek kilometrů. V případě kraje Vysočina je nejvýznamnějším zdrojem prachového znečištění doprava (51%), dále zejm. lokální topeniště (38 %) méně se již na celkovém znečištění ovzduší podílí průmyslové podniky - 11%. V samotné Jihlavě jsou podíly znečištění mezi jednotlivými zdroji poměrně vyrovnané a velké a střední zdroje znečištění (dle původní kategorizace zdrojů) představují více než 50 %. V případě oxidů dusíku jsou majoritním zdrojem znečištění v Jihlavě mobilní zdroje (doprava), následované velkými průmyslovými podniky.

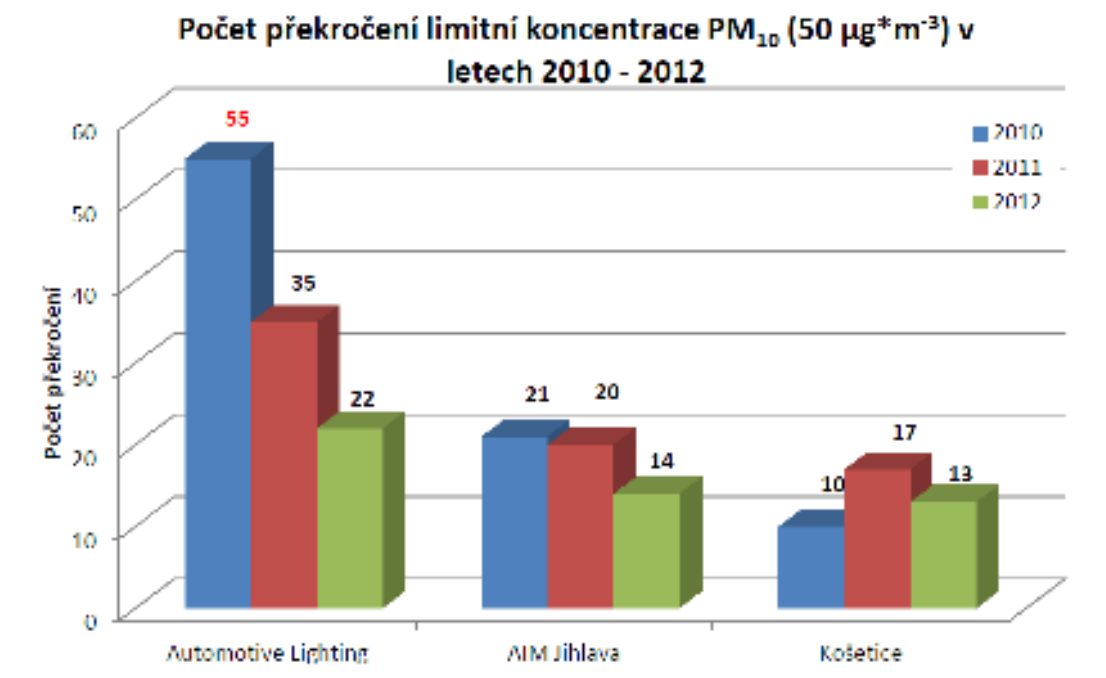
V letech 2010-2012 nebyl překročen imisní limit pro průměrnou roční koncentraci  $PM_{10}$  ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), imisní limit pro průměrnou 24hodinovou koncentraci ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) nebyl překročen v roce 2012, v letech 2010 a 2011 nebylo dosaženo přípustné četnosti překročení za rok (35 překročení).

Obrázek č. 2 Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v letech 2010 - 2012



Zdroj: Envitech - Vyhodnocení výsledků měření imisí v průmyslové zóně Jihlava, na stanici AIM v Jihlavě a stanici Košetice (okr. Pelhřimov) v letech 2010-2012

Obrázek č. 3 Počet překročení limitní koncentrace PM<sub>10</sub> (50 µg/m<sup>3</sup>) v letech 2010 - 2012



Zdroj: Envitech - Vyhodnocení výsledků měření imisí v průmyslové zóně Jihlava, na stanici AIM v Jihlavě a stanici Košetice (okr. Pelhřimov) v letech 2010-2012

Znečištění oxidy dusíku je z hlediska koncentrací NO<sub>2</sub> velmi malé – průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> jsou dlouhodobě pod dolní mezí pro posuzování.

### **3.5 HYDROLOGIE A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

Město Jihlava je situováno na stejnojmenné řece, která také významně formovala reliéf. Řeka v oblasti výrazně meandruje, nejvýznamnějším přítokem je říčka Jihlávka z jihu (pravý břeh). Dlouhodobý průměrný průtok v měřicí stanici Dvorce (v sousedství zájmového území) je 1,98 m<sup>3</sup>/s. Zatímco Jihlava odvodňuje většinu území města do povodí Dunaje (úmoří Černého moře), nejsevernější část katastrálního území leží v povodí Labe (úmoří Severního moře).

V území statutárního města Jihlava nejsou situovány žádné významnější vodní nádrže ani sem nezasahují chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nalézají se zde pouze několik drobnějších rybníků lokálního významu.

#### **3.5.1 Kvalita vody**

Na toku řeky Jihlavy na území města se nachází profil monitoringu jakosti vod. Dle hodnocení kvality jakosti vodních toků v Kraji Vysočina v letech 2008-2009 patří horní tok řeky Jihlavy mezi silně znečištěné vody. Na tomto stavu se z velké části podílí zejména úniky látek využívaných v zemědělství. V úseku od statutárního města Jihlavy až k bodu, kde řeka opouští území Kraje Vysočina, je stupeň znečištění hodnocen jako mírný. Vliv na vlastnosti vody mají také přítoky stýkající se s řekou Jihlavou na území města, z nichž největší je řeka Jihlávka. Nejvíce vypouštěných odpadních vod pochází z průmyslu a z čistírny odpadních vod Jihlava. Ekologický a chemický stav toku na toku Jihlavy nad soutokem s Jihlávkou je potenciálně nevyhovující. Na toku Jihlávka je ekologický stav nevyhovující a chemický stav vyhovující. Od soutoku Jihlavy s Jihlávkou je ekologický stav nevyhovující a chemický stav potenciálně nevyhovující.

#### **3.5.2 Stav odkanalizování**

Vzhledem k tomu, že území města tvoří vysoce urbanizovanou oblast, dochází zde v návaznosti na různé druhy antropogenních činností ke vzniku značných objemů odpadních vod. Od roku 1993 do 31. 12. 2012 bylo statutární město Jihlava členem dobrovolného svazku měst a obcí Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko (SVAK). Svěřený vodohospodářský majetek byl na základě pronájmu spravován VODÁRENSKOU AKCIOVOU SPOLEČNOSTÍ, a.s., divize Jihlava. Od 1. 1. 2013 zajišťuje veškeré činnosti spojené s výrobou a zásobováním pitnou vodou a s odkanalizováním území obchodní společnost zřízená městem

JIHLAVSKÉ VODOVODY A KANALIZACE, a.s. V současné době je řešeno vydání vodohospodářské infrastruktury ze svazku (SVAK) do rukou statutárního města Jihlavy.

Největším vodohospodářským zařízením v území je čistírna odpadních vod v Jihlavě. Mezi lety 2001 a 2007 došlo k její rozsáhlé intenzifikaci a modernizaci. ČOV Jihlava s kapacitou 99 917 ekvivalentních obyvatel zajišťuje čištění odpadních vod pro všechny části města přiváděné více než 160 kilometry kanalizační sítě. Do ČOV jsou přiváděny rovněž vody dešťové a dochází k procesu mechanicko-biologického čištění. Vzhledem k technickému stavu a stáří kanalizační sítě na území města jsou průběžně připravovány a realizovány projekty zaměřené na její rekonstrukci. Problematické je odkanalizování příměstských částí.

### **3.5.3 Zásobování vodou**

Na území města se nachází jímací oblasti pitných vod a to zejména jihozápadně od města (mezi Kosovem, Pístovem a Vysokou) a severovýchodně (mezi Herolticemi a Henčovem), které jsou využívány k zásobování města. Většina místních částí je napojena na veřejný vodovod, který je součástí vodovodní sítě města Jihlavy. Některé obce jsou plně nebo částečně zásobovány z vlastních vrtů (Hosov, Popice, Zborná a částečně Heroltice). Místně mohou být obyvatelé zásobováni z vlastních studní a vrtů. Celkově je zásobování pitnou vodou až na dílčí místní problémy (např. kapacita vodního zdroje Zborná) dostatečné.

## **3.6 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A BROWNFIELDS**

Nakládání s odpady zajišťuje na základě výběrového řízení městem zřízená obchodní společnost Služby města Jihlavy, s.r.o. Sběr využitelných složek komunálního odpadu z domácností je zajišťován pomocí rozmístěných sběrných hnízd na separovaný odpad. Nebezpečný odpad se shromažďuje buď v rámci mobilních svozů, nebo ve sběrných dvorech. Oddělený sběr využitelných složek odpadu (papír, lepenka, kov, sklo a plasty) vykazuje s výjimkou roku 2008 dlouhodobý meziroční nárůst. Směsný komunální odpad spolu s objemným a biologicky rozložitelným odpadem stále tvoří největší část produkce odpadu. Na období let 2011 až 2015 je zpracován Plán odpadového hospodářství statutárního města Jihlavy, který je nyní nově aktualizován (POH). Postupně se daří zvyšovat míru separace jednotlivých složek odpadu a snižovat množství směsného komunálního odpadu.

V Jihlavě se stejně jako v dalších městech v České republice a v Kraji Vysočina vyskytují lokality, které lze charakterizovat jako tzv. brownfields. Vzhledem k historickému vývoji města se jedná například o bývalé vojenské areály, jako je rozsáhlý vojenský areál Pístov či o oblasti dříve sloužící průmyslové výrobě. Příkladem využití těchto ploch je v prosinci 2011 dokončený projekt Domova seniorů Stříbrné Terasy, který vznikl v rámci nevyužívaného průmyslového areálu společnosti Tesla.

### **3.7 OBYVATELSTVO**

Ve městě Jihlavě žilo k 1. 1. 2013 celkem 50598 obyvatel. Z toho 24683 mužů s průměrným věkem 41,7 let a 25915 žen s průměrným věkem 43,2 let.

### **3.8 PROBLÉMY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

V rámci Profilu města, který sloužil jako podklad pro zpracování návrhové části Strategického plánu města, byly identifikovány zejména problémy související s vysokou intenzitou automobilové dopravy na území města. Kromě toho, že v některých lokalitách dochází ke krátkodobému překračování hodnot znečišťujících látek v ovzduší, jsou místně překračovány také hlukové limity. Nezanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší v Jihlavě má také koncentrace průmyslové výroby na území města. Mezi nejvýznamnější znečišťovatele lze zařadit společnost MOTORPAL, a.s. a závody KRONOSPAN CR a KRONOSPAN OSB. Kromě průmyslu přispívá ke snižování kvality ovzduší zejména v zimních měsících spalování nekvalitních paliv v lokálních topeništích.

Zpracovaná SWOT analýza dále nastiňuje možné hrozby pro životní prostředí v Jihlavě, které mohou jeho stav negativně ovlivnit v budoucích letech. Jedná se o další nárůst motorové dopravy a zvyšování produkce komunálního odpadu vzhledem ke klesající kapacitě skládky v Henčově. Značné problémy mohou být v příštích letech způsobeny rovněž zastaralou a kapacitně nedostačující kanalizační sítí v Jihlavě a v jejích okrajových částech.



#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY**

---

Záměry – tj. opatření a na ně navazující projekty vyplývající ze Strategického plánu rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020 jsou uvedeny v návrhové části tohoto dokumentu. Vlivy těchto opatření strategického plánu jsou v častu organizačního, administrativního nebo plánovacího charakteru, které nemají takřka žádný významnější územní průmět a jejich vlivy na životní prostředí budou neutrální. Pouze část záměrů především v Prioritní oblasti C: Udržitelný rozvoj města bude mít územní průmět a současně vyvolávat dopady na životní prostředí.

Realizací Strategického plánu mohou být ovlivněny některé složky životního prostředí. Naplněním některých opatření se dají předpokládat zábory půdního fondu (např. průmyslové plochy, bytová výstavba, nové dopravní komunikace a cyklistické trasy apod.). Strategický plán rovněž neopomíjí řešení odpadového hospodářství. Některé dopravní stavby mohou mít rovněž částečný dopad např. na územní systém ekologické stability. Návrh strategického plánu rovněž předpokládá revitalizaci některých vodních nádrží a vodotečí.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽP VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI PŘEDEVŠÍM VE VZTAHU K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽP**

---

V rámci Strategického plánu byly identifikovány také problémy v oblasti životního prostředí. Tyto problémy souvisejí z velké míry s vysokou intenzitou automobilové dopravy na území města. Automobilová doprava je zdroje emisí a současně zdrojem hluku. Kromě toho, že v některých lokalitách dochází ke krátkodobému překračování hodnot znečišťujících látek v ovzduší, jsou místně překračovány také hlukové limity. Nezanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší v Jihlavě má také koncentrace průmyslové výroby na území města. Kromě průmyslu přispívá ke snižování kvality ovzduší zejména v zimních měsících spalování nekvalitních paliv v lokálních topeništích.

Mezi možné hrozby pro životní prostředí v Jihlavě, které mohou jeho stav negativně ovlivnit v budoucích letech, patří další nárůst motorové dopravy a zvyšování produkce komunálního odpadu vzhledem ke klesající kapacitě skládky v Henčově. Značné problémy mohou být v příštích letech způsobeny rovněž zastaralou a kapacitně nedostačující kanalizační sítí v Jihlavě a v jejích okrajových částech.

Návrh Strategického plánu na některé z těchto problémů reaguje. Mezi opatření, která na toto reagují, patří např. omezování znečištění ovzduší, realizace úspor energie, dopravní opatření, zefektivnění systému odpadového hospodářství, rekonstrukce a dobudování kanalizační sítě a další.

Na území města se nachází čtyři evropsky významné lokality. Jedná se o plošně málo rozsáhlé lokality, které by neměly být realizací strategického plánu významněji zasaženy. Podrobnější hodnocení vlivů strategického plánu na soustavu Natura 2000 je předmětem samostatné části hodnocení.

## 6. CÍL OCHRANY ŽP SE VZTAHEM KE KONCEPCI A ZPŮSOB JEJICH ZOHLEDNĚNÍ

---

Problematika životního prostředí není hlavním předmětem řešení dané koncepce, přesto je mezi opatřeními v několika případech zohledněna. Jedná se především o řešení problematiky ochrany ovzduší, odpadového a vodního hospodářství, rozvoje rekreace a cestovního ruchu a další.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí je dle metodiky MŽP „Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“ stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí slouží ke zjištění vazeb posuzovaného koncepčního dokumentu, kterým je daná strategie, z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a zároveň k vyhodnocení souladu cílů a opatření stanovených v posuzovaném koncepčním dokumentu s cíli ochrany životního prostředí. Na základě analýzy stavu životního prostředí na místní úrovni a současně na základě cílů uvedených ve Státní politice životního prostředí, která je hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v ČR, byly stanoveny referenční cíle.

Původní dokument Státní politika životního prostředí byla zpracována MŽP na období 2004-2010, vzhledem k pozdějšímu schválení nové státní politiky platila až do roku 2012. V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí.

**Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.**

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto zřetele je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Ve Státní politice životního prostředí ČR jsou uplatněny zejména následující principy:

- Princip integrace politik
- Princip prevence
- Princip předběžné opatrnosti
- Princip „Znečišťovatel platí“
- Princip nákladové efektivity
- Zvyšování povědomí veřejnosti o otázkách životního prostředí
- Princip mezinárodní odpovědnosti

Dále jsou zde vymezeny čtyři tematické oblasti a dílčí priority (cíle) – viz níže.

Tematická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezení vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Pro každou z těchto oblastí je stanovena řada priorit, dílčích cílů a opatření, které by tyto cíle měly naplňovat. Všechny cíle a opatření uvedené v SPŽP nelze vzhledem k jejich obsáhlosti jmenovat. Strategický plán by měl být s požadavky a cíly v tomto hlavním strategickém dokumentu v souladu.

Dílčí cíle jsou pro jednotlivé oblasti a priority uvedeny zde:

- 1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity
- 1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice
- 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů
- 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním
- 1.2.3 Předcházet vzniku odpadů
- 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin
- 1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí
- 1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností
- 1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod
- 1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin
- 2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu
- 2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005
- 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.
- 2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>), oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavých organických látek (VOC) o, amoniaku (NH<sub>3</sub>) a jemných prachových částic (PM<sub>2,5</sub>) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR.

- 2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.
- 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020
- 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO<sub>x</sub>, VOC a PM<sub>2,5</sub> z dopravy
- 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%)
- 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny
- 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny
- 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
- 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření
- 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- 3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu
- 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury
- 3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech
- 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech
- 4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a metanu)
- 4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik
- 4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí

Všechny tyto výše uvedené cíle není možno sledovat. Proto byly referenční cíle stanoveny spíše obecněji, a to takto:

- 1. zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání (vodní hospodářství)**
- 2. zvýšení materiálového a energetického využití odpadů (odpady)**
- 3. efektivní využívání a ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů (využití zdrojů)**

- 4. ochrana zemědělské půdy před záborů a degradací (ochrana půdy)**
- 5. ochrana klimatu a adaptace na jeho změny (ochrana klimatu)**
- 6. snížení celkové rozlohy území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (ochrana ovzduší)**
- 7. efektivní využívání obnovitelných zdrojů (využití OZE)**
- 8. ochrana přírody, krajiny a přírodního prostředí ve městě (ochrana přírody)**
- 9. ochrana životního prostředí a člověka před hlukem (ochrana před hlukem)**
- 10. ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí (rizika)**
- 11. ochrana zdraví obyvatel (zdraví)**

Způsob zohlednění těchto cílů je podrobněji řešen v dalších kapitolách.

## **7. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

---

### **7.1 POSTUP HODNOCENÍ**

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků „Metodiky vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“. Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů/opatření – tj. opatření dle návrhové části
2. Číselné orientační hodnocení vlivů jednotlivých opatření na jednotlivé hlavní oblasti životního prostředí, respektive referenční cíle ochrany životního prostředí - tabulkové hodnocení -2, -1, 0, 1, 2.
3. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
4. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

#### **7.1.1 Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů**

Pro zjištění, zda a jak může realizace opatření uvedených ve strategii ovlivnit životní prostředí, bylo provedeno tabulkové hodnocení záměrů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci a většina opatření není stanovena konkrétně (tj. není znám přesný způsob jejich realizace, lokalizace, termín apod.), je nutno brát toto hodnocení jako orientační. V rámci principu předběžné opatrnosti bylo hodnocení prováděno při očekávání „horší“ varianty.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

+2	–	potenciálně významný pozitivní vliv záměru
+1	–	potenciálně pozitivní vliv záměru
0	–	zanedbatelný (neutrální) vliv záměru
-1	–	potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
-2	–	potenciálně významný negativní vliv
?	–	vliv není možno určit



Toto číselné hodnocení slouží k přehledné identifikaci potenciálních vlivů na jednotlivé oblasti životního prostředí a zároveň umožňuje porovnat jednotlivé konkrétní záměry mezi sebou navzájem.

## **7.2 OPATŘENÍ A ZÁMĚRY UVEDENÉ V KONCEPCI**

Opatření obsažené ve „Strategickém plánu rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020“ jsou uvedena a rozepsána v Návrhové části koncepce. Koncepce je definována čtyřmi prioritními oblastmi:

- Prioritní oblast A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost
- Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost
- Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města
- Prioritní oblast D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

Jednotlivé prioritní oblasti jsou pak rozvíjeny prostřednictvím opatření, které je naplňují. Na návrhovou část strategického plánu potom navazuje také zásobník projektů, které mají vazby na jednotlivá opatření.

Tato opatření a projekty jsou nejvíce konkrétními „záměry“ a proto byly předmětem hodnocení. Přesto však často není ani nemůže být známa konkrétní podoba řady projektů, tj. především jejich lokalizace v území, velikost, způsob realizace apod. Hodnocení je z tohoto důvodu možno v řadě případů provést pouze v obecnější rovině. Řada opatření také nemá konkrétní územní dopad, proto je jasné, že nebudou mít ani vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Hodnoceny byly tedy především opatření, které jsou navíc často v podstatě totožné s projektem v Zásobníku projektů. Pouze u těch opatření, kde byl identifikován potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou uvedeny a vyhodnoceny také podrobnější informace o dílčích konkrétních projektech.

## 7.3 POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 7.3.1 Prioritní oblast A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost

Specifický cíl	Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
		Prioritní oblast A: Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost										
A1. Aktivní účast na vytváření efektivního systému kariérního poradenství a vzdělávání	A1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti kariérního poradenství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A1.2 Provázat činnost vzdělávacích zařízení v oblasti kariérního poradenství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2. Rozvoj kvalitní a kapacitně dostačující sítě předškolních a školských zařízení na území města	A2.1 Podporovat rozvoj nových forem spolupráce v oblasti předškolního vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A2.2 Vytvořit podmínky pro flexibilní navýšení dostupných kapacit v MŠ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A2.3 Pokračovat v modernizaci vybavení základních škol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3. Vytváření doplňujících podmínek pro rozvoj vysokého školství	A3.1 Rozšířit spolupráci mezi městem a vysokou školou	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A3.2 Vytvářet předpoklady pro další rozvoj vzdělávacích institucí v Jihlavě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4. Zajištění kvalitní podnikatelské infrastruktury	A4.1 Posoudit lokality pro další rozvoj průmyslových zón pro podnikání včetně lehké výroby (se zaměřením na transfer technologií, vědu a výzkum)	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
	A4.2 Rozvinout spolupráci se zaměstnavateli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vlivy na životní prostředí lze v rámci této prioritní oblasti hodnotit v drtivé většině případů neutrálně. Pouze v případě opatření A4.1 se dají předpokládat dílčí negativní vlivy na životní prostředí. Ty budou řešeny v rámci územního plánování při výběru vhodných lokalit a dále v rámci procesu EIA. Významné negativní dopady i vzhledem k charakteru plánované lehké výroby nelze očekávat.

## 7.3.2 Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost

Specifický cíl	Opatření	Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost										
		1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
<b>B1. Vytvoření systému efektivního využívání kapacit zařízení sociální péče a rozvoj nových zařízení a služeb</b>	B1.1 Zpracovat koncepci hospodaření s kapacitami v zařízeních sociální péče ve vztahu k poptávce a demografickému vývoji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	B1.2 Rozvíjet model přechodu klientů z domovů s pečovatelskou službou do domovů pro seniory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	B1.3 Zachovat stávající kapacity zařízení sociální péče a informovat veřejnost o poskytovaných sociálních službách	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	B1.4 Podporovat zřízení chybějících kapacit zařízení sociální péče a moderních sociálních služeb komunitního typu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	B1.5 Přispívat k rozvoji dobrovolnictví	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>B2. Zvýšení povědomí občanů města o zdravém životním stylu a významu prevence</b>	B2.1 Rozšířit a efektivně koordinovat programy prevence zaměřené na osoby ohrožené sociálním vyloučením, děti a mládež	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	B2.2 Naplňovat a pravidelně aktualizovat Plán zdraví a kvality života	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	B2.3 Podporovat zviditelnění národních a mezinárodních zdravotnických kongresů konaných v Jihlavě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>B3. Rozšíření opatření a služeb pro sociálně znevýhodněné obyvatele a osoby ohrožené sociálním vyloučením</b>	B3.1 Více podporovat a propagovat poskytování terénních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>B4. Posílení bezpečnosti na území města</b>	B4.1 Rozšířit kamerový systém	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4.2 Zvýšit počet městských strážníků na okrscích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Specifický cíl	Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
<b>Prioritní oblast B: Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost</b>												
	B4.3 Rozšířit spolupráci s ostatními bezpečnostními složkami a více využívat moderní technologie v bezpečnostní oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

V rámci Prioritní oblasti B se řeší především sociální služby, zdraví a bezpečnost. Je tedy zřejmé, že naplnění těchto opatření a na ně navazujících projektů přispěje ke zlepšení kvality sociálních služeb a částečně tím pádem i ke zdraví obyvatel. Nedají se zde předpokládat žádné negativní dopady na životní prostředí.

## 7.3.3 Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města

Specifický cíl	Opatření	Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města										
		1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
<b>C1. Vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení a další územní rozvoj města</b>	C1.1 Zpracovat plán obnovy bytového fondu v majetku města (se zaměřením na centrum)	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
	C1.2 Připravit plán modernizace a revitalizace okrajových částí města	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	0	1
	C1.3 Vytvořit fond reprodukce majetku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C1.4 Podporovat přípravu nových lokalit na území města Jihlavy pro bytovou výstavbu	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
	C1.5 Schválit a naplňovat nový územní plán města Jihlavy	1	0	1	-1	0	?	0	0	1	1	0
	C1.6 Vyřešit problematiku brownfields – areál Pístov, Alfátext, nemovitosti v areálu bývalé nemocnice (křižovatka ulic tř. Legionářů a Tolstého), Kasárna Generála Štefánika, objekt v ul. U mincovny	0	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0
	C1.7 Revitalizace centra města spojená s nápravou architektonicky nevhodných zásahů z minulosti	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
	C1.8 Zajistit pozemky pro „komfortní veřejný prostor“ v nové bytové výstavbě	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	1
	C1.9 Dobudovat zelený okruh města a síť „zelených stezek“	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	2
	C1.10 Usilovat o vytvoření legislativního prostoru pro možnost stavebních aktivit v podzemí MPR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>C2. Zvýšení efektivity systému dopravy, modernizace a rozšíření technické infrastruktury</b>	C2.1 Zpracovat studii řešící vlastnické vztahy pro dokončení obchvatu a okruhu města (včetně budoucího vlastníka a správy)	0	0	0	-1	0	1	0	-1	1	0	1
	C2.2 Dokončení výstavby dopravního terminálu – městské nádraží Jihlava	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C2.3 Zavádět bezbariérová opatření a zlepšit podmínky pro pěší a nemotorovou dopravu	0	0	1	-1	1	1	0	0	1	0	2
	C2.4 Zvyšovat atraktivitu městské hromadné dopravy	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0

Specifický cíl	Opatření	Prioritní oblast C: Udržitelný rozvoj města										
		1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
	C2.5 Zpracovat Plán udržitelné městské mobility (Integrovaný plán mobility)	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
	C2.6 Pokračovat v řešení dopravy v klidu a zvyšovat bezpečnost provozu	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	1
	C2.7 Rozvoj letiště Jihlava – Henčov	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1	0	0
	C2.8 Zpracovat závazný plán obnovy a dobudování veřejné technické infrastruktury	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
<b>C3. Zachování životního prostředí a vytváření předpokladů pro vysokou kvalitu života obyvatel</b>	C3.1 Zavádět energeticky úsporná opatření	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0
	C3.2 Revitalizovat vodní nádrže a provádět protipovodňová opatření	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	C3.3 Pokračovat v monitoringu ovzduší včetně sledování jiných složek znečištění ovzduší a usilovat o odstranění největších zdrojů znečištění či kompenzaci	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1
	C3.4 Realizovat opatření vyplývající z ISNOV	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	C3.5 Podporovat oživení centra města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C3.6 Koncentrovat správní služby Magistrátu města Jihlavy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C3.7 Podporovat vznik krajských institucí a posilovat pozici krajského města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C3.8 Navázat spolupráci s obcemi v ORP – společný integrovaný plán rozvoje území ve vybrané tematické oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

V rámci této prioritní oblasti byla identifikována řada možných vlivů na životní prostředí. U řady opatření a na ně navazujících projektů lze předpokládat pozitivní dopady na životní prostředí nebo veřejné zdraví. U některých opatření byly identifikovány také potenciálně negativní vlivy. Jedná se především o zábory zemědělské půdy pro potřeby bytové výstavby, silnic nebo letiště. Tyto vlivy je třeba zmírňovat vhodným umístěním rozvojových záměrů na méně

hodnotné zemědělské půdy, případně ještě lépe do již nevyužívaných ploch. Dopravní komunikace mohou být zdrojem hluku a emisí do ovzduší v dané lokalitě, avšak na druhé straně mohou přispět k odvedení části dopravního proudu mimo nejhustěji osídlené oblasti.

Kumulativní vlivy lze předpokládat pouze u záborů půdního fondu, kdy je navrhováno více možných opatření s vlivem na půdní fond. Tato problematika je standardně řešena v rámci územního plánování. Nové rozvojové záměry by měly být přednostně umísťovány na méně hodnotné půdy, respektive do nevyužívaných lokalit a brownfields.

Větší záměry (např. dopravní komunikace, zařízení pro energetické využití odpadu apod.) bude potřeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí v rámci procesu EIA, vybrat optimální variantu s nejmenšími vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, které by nebyly minimalizovatelné standardními postupy, nebyly zjištěny.

## 7.3.4 Prioritní oblast D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

Specifický cíl	Opatření	Prioritní oblast D: Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch										
		1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Zdraví
<b>D1. Posílení pozice Jihlavy jako města festivalů a zlepšení podmínek pro činnost aktérů v oblasti kultury, sportu a volnočasových aktivit</b>	D1.1 Zachovat a zefektivnit grantový systém podpory města včetně podpory festivalové činnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	D1.2 Pravidelně oceňovat podporovatele a aktivní aktéry v oblasti kultury a sportu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	D1.3 Zefektivnit regionální a nadregionální propagaci akcí v oblasti kultury a sportu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	D1.4 Iniciovat spolupráci s dalšími subjekty činnými v oblasti kultury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>D2. Rozvoj infrastruktury a zvýšení kvality poskytovaných služeb v oblasti cestovního ruchu na území města</b>	D2.1 Rozšířit doplňkovou infrastrukturu cestovního ruchu na území města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	D2.2 Rozšířit a zkvalitnit nabídku služeb v oblasti cestovního ruchu s důrazem na místní a regionální provázanost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>D3. Efektivnější využívání infrastruktury volného času a vytváření podmínek pro kulturní a společenský rozvoj obyvatel</b>	D3.1 Efektivněji využívat prostory a kapacity zařízení infrastruktury volného času	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	D3.2 Podporovat rozšiřování infrastruktury pro volnočasové aktivity a specifické formy cestovního ruchu	0	-1	1	-1	0	0	0	0	0	0	2
	D3.3 Vyhledávat možnosti spolupráce s vlastníky stávajících zařízení infrastruktury volného času	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

V této prioritní oblasti nebyly identifikovány žádné potenciálně významnější negativní vlivy na životní prostředí. Většina opatření bude mít vliv neutrální. Naopak u některých záměrů se dá předpokládat pozitivní dopad na veřejné zdraví (rekonstrukce stadionu, podpora volnočasových aktivit apod.).





## **8. D ÚVODY PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ**

---

Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlava do roku 2020 je předkládán jako jednovariantní, nebylo proto prováděno hodnocení a porovnávání jednotlivých variant.

Je zde však nutno zdůraznit, že se u projektů uvedených v Zásobníku projektů nejedná o konečný počet, neboť k některým opatřením mohou přibýt další konkrétní projekty, jejichž jasná podoba dnes není známa.

V případě, že se objeví nový významnější záměr, který není uveden ve Strategickém plánu, bude možno jej v případě potřeby posoudit samostatně v rámci procesu EIA.

## 9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

---

Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě statutární město Jihlava), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Nedílnou součástí procesu strategického plánování představuje soustavné monitorování průběhu realizace a vyhodnocování jeho výsledků. Kromě sledování realizace samotných projektů bylo také třeba se zaměřit na naplňování opatření, vymezených strategických a specifických cílů a rozvojové vize města. Uskutečněním některého projektu, ať již úplným či částečným, vzniká kvalita, dochází k určité změně, kterou lze prostřednictvím vhodně zvoleného indikátoru změřit a zhodnotit. Přehled dosažených hodnot jednotlivých indikátorů by měl být součástí zprávy o plnění, v případě, že došlo k dokončení projektu či aktivity.

Návrh předloženého strategického plánu předkládá současně velké množství indikátorů. Některá z nich se týkají oblasti životního prostředí a část z nich je možno využít pro monitorování vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. K vybraným indikátorům je doplněno několik dalších vyplývajících z potřeb vyhodnocení. Tyto indikátory vycházejí jednak z toho, že realizace velké části opatření nebude mít vliv na životní prostředí. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci zpráv o plnění strategického plánu rozvoje města. Navrženy jsou tedy tyto indikátory:

- Každoroční vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)
- Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)
- Míra separace komunálních odpadů (%)
- Plocha regenerovaných a nově využitých brownfields (m<sup>2</sup>)
- Délka nově vybudovaných stezek v rámci zeleného okruhu (m)
- Změny spotřeby energie (případně úspora) v objektech města (Kč/GJ)
- Podíl obyvatel napojených na kanalizační síť (%)

## **10. OPATŘENÍ K ELIMINACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE**

---

Při vyhodnocování jednotlivých záměrů obsažených v koncepci nebyly zjištěny žádné potenciálně významnější negativní vlivy. Některé aktivity jsou organizačního, administrativního nebo koncepčního charakteru a není nutné je před jejich realizací posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Koncepce předpokládá také projekty stavebního charakteru, např. cyklostezky, dopravní komunikace, lehká průmyslová výroba, rekonstrukce objektů, objekty pro řešení odpadového hospodářství, revitalizace zeleně, veřejných prostranství a vodních toků a další. U těchto záměrů bude s ohledem na jejich rozsah v rámci zjišťovacího řízení prověřeno, zda je zde nutné posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V této fázi budou posouzeny všechny vlivy již konkrétních záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pro zmírnění potenciálně negativních vlivů na životní prostředí navrhuje respektovat především tato opatření obecného charakteru:

- nové rozvojové záměry (plochy výroby, bytová výstavba apod.) lokalizovat na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany, případně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy
- u nových záměrů používat nejlepší dostupné technologie (BAT – Best Available Technologies)
- v rámci rekonstrukcí objektů zajistit současně opatření pro snížení spotřeby energie
- v rámci nových rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat současně výsadby funkční zeleně včetně dřevinné vegetace. Toto opatření přispěje i ke zvýšení zásaku dešťových, zpomalení a snížení odtoku vod z území vod a zlepšení vodní bilance.

## 11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ PRO VÝBĚR PROJEKTU

---

Strategie obsahuje pouze několik opatření s vlivem na životní prostředí, které mohou být rozpracovány do dalších dílčích projektů (např. využití brownfields). Většinou však jsou již navržená opatření relativně konkrétní a individuální, případně jsou k nim navrženy konkrétní projekty v Zásobníku projektů.

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba města a finanční možnosti. Pokud by byly při výběru projektů řešeny i vlivy na životní prostředí, lze orientačně využít výše uvedených indikátorů (kap. 9), respektive porovnání vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů.

Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

Zde je však třeba ještě jednou zdůraznit, že s ohledem na charakter koncepce je při výběru projektů vhodnější používat spíše indikátory ekonomického zaměření.

## **12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

---

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých opatření – viz výše - nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady opatření se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví.

### 13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

---

Předložená koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020“ obsahuje čtyři prioritní oblasti, které jsou rozpracovány do dílčích opatření. Dále je uveden zásobník projektů, které mají vazbu na daná opatření.

Předmětem posouzení byly nejvíce konkrétní záměry, tj. opatření, případně z nich vyplývající projekty. Posouzení bylo provedeno ve vztahu k cílům životního prostředí, které byly navrženy s ohledem na požadavky metodiky pro posuzování koncepcí, dále na základě požadavků Státní politiky životního prostředí a analýzy stavu životního prostředí v území.

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí, naopak se dá předpokládat, že řada záměrů obsažených v koncepci bude mít kladný dopad na oblast životního prostředí a veřejné zdraví.

Bylo identifikováno několik potenciálně možných negativních vlivů, mezi které patří především zábory půdního fondu. Toto se týká např. bytové výstavby, realizace dopravních opatření a cyklostezek, opatření v oblasti odpadového hospodářství, ploch pro lehkou průmyslovou výrobu apod. Tyto potenciálně negativní vlivy budou řešeny také na úrovni územního plánu a v navazujících řízeních, např. v rámci procesu EIA dle §zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nebyly také identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na lidské zdraví.

## 14. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

Dle závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu kraje Vysočina - Odboru životního prostředí a zemědělství - č.j. KUJI 49888/2013 — ze dne 18.7. 2013 se ke koncepci vyjádřily následující subjekty:

- ČIŽP oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 7. 6. 2013
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 30. 5. 2013
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina ze dne 7. 6. 2013
- Krajský úřad kraje Vysočina

Požadavky a vyjádření včetně jejich vypořádání jsou uvedeny v tabulce níže.

Požadavek	Vypořádání
<b>Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody, souhlasí s koncepcí bez připomínek</li> </ul>	
<b>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konstatuje, že koncepce postrádá konkrétní fakta pro možnost objektivního posouzení vlivů na veřejné zdraví. Požadavky na vyhodnocení nejsou uváděny.</li> </ul>	V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byly hodnoceny také vlivy na veřejné zdraví v podrobnosti, ve které je koncepce zpracována. Potenciálně významný negativní vliv na veřejné zdraví nebyl identifikován.
<b>ČIŽP – oblastní inspektorát Havlíčkův Brod:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inspekce zmiňuje obecnost strategie a nemožnost posoudit konkrétní vlivy. Další požadavky na vyhodnocení vlivů nejsou uváděny.</li> </ul>	V rámci hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 jsou zmíněny všechny 4 evropsky významné lokality nacházející se na území města. Vlivy strategie na tyto lokality byly vyhodnoceny.
<b>Orgán ochrany přírody</b> vydal stanovisko, že koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (soustava Natura 2000)	Koncepce byla posouzena v samostatné části dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nebyly identifikovány významně negativní vlivy na soustavu Natura 2000.



## 15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

---

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020“

**nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Jednotlivé dílčí projekty, u kterých to bude s ohledem na jejich konkrétní podobu, rozsah a lokalizaci vyžadováno, budou předmětem posouzení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (EIA hodnocení), případně dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody ve znění pozdějších předpisů (hodnocení Natura 2000).

Pro zmírnění potenciálně negativních vlivů na životní prostředí navrhuje v budoucích řízeních respektovat především tato opatření obecného charakteru:

- nové rozvojové záměry (plochy výroby, bytová výstavba apod.) lokalizovat na zemědělskou půdu v nižší třídě ochrany, případně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy
- u nových záměrů používat nejlepší dostupné technologie (BAT – Best Available Technologies)
- v rámci rekonstrukcí objektů zajistit současně opatření pro snížení spotřeby energie
- v rámci nových rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat současně výsadby zeleně

## 16. PŘEHLED LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

---

- MŽP: Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí
- KÚ kraje Vysočina (2013): Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 18.7.2013
- Statutární město Jihlava (2013): Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

[www.czso.cz](http://www.czso.cz)

[www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)

[www.kr-vysocina.cz](http://www.kr-vysocina.cz)

[www.jihlava.cz](http://www.jihlava.cz)

[www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

[www.portal.nature.cz](http://www.portal.nature.cz)