

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 31. 12. 2013

Č. j.: 94085/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Integrovaný regionální operační program pro programové období 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Integrovaný regionální operační program (dále také „IROP“) je jedním z desíti programů, které budou implementovány v České republice v programovém období 2014 - 2020 (programy pro programové období 2014 – 2020 byly vymezeny usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012).

IROP je programovým dokumentem integrujícím rozvojové priority krajů České republiky a další související priority celostátní povahy při zohlednění požadavků kladených na tematickou koncentraci v programovém období 2014+.

IROP představuje nástroj integrované veřejné intervence původně zajišťované z regionální úrovně (v letech 2007 - 2013 prostřednictvím sedmi samostatných regionálních operačních programů) i z centra (v letech 2007 - 2013 prostřednictvím Integrovaného operačního programu).

Program sjednocuje poskytování podpory regionálního rozvoje pod jeden orgán – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Program umožní jednotný metodický, řídicí, kontrolní a monitorovací přístup k podpoře všech regionů a přispěje ke snižování regionálních disparit, což je jedním z cílů politiky regionálního rozvoje v České republice.

IROP se týká především méně rozvinutých regionů České republiky (v rámci území České republiky bez hl. města Prahy), v omezené míře navrhuje podporu více rozvinutých regionů (hl. město Praha), zejména pokud jde o podporu veřejné správy a některých veřejných služeb (veřejný sektor).

IROP nyní má celkem 3 prioritní osy a 13 specifických cílů navázaných na celkem 12 investičních priorit vymezených ve vazbě na 10 vybraných relevantních tematických cílů.

V IROP jsou uvedeny následující prioritní osy:

Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

Prioritní osa 4: Technická pomoc

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 11. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP171K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 29 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Integrovaný regionální operační program pro programové období 2014 - 2020“ je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je IROP v souladu s relevantními celostátními a krajskými koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou

životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Strategií regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, Koncepcí památkové péče v ČR na léta 2011 až 2016 – podrobněji bod 9).

2. Vyhodnotit, zda IROP zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Vyhodnocení by se mělo zaměřit především na negativní dopady strategického cíle 1.1 a na zdraví obyvatelstva (hluk a emise z dopravy).
3. Vyhodnotit, jak IROP přispěje k naplňování cílů Národního programu snižování emisí ČR a nových cílů, k nimž se ČR přihlásila v revidovaném Göteborgském protokolu.
4. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je IROP v souladu s Dohodou o partnerství pro programové období 2014 – 2020.
5. Vyhodnotit, zda a jak naplnění cílů IROP přispěje ke zlepšení či zhoršení problémů životního prostředí identifikovaných v oznámení koncepce.
6. Vyhodnotit vliv IROP (především se zaměřením na hodnocení vlivů strategického cíle 1.1 a 3.1) na cíle ochrany přírody stanovené zákonem pro jednotlivé kategorie zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 (zda v důsledku realizace IROP nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území), na skladebné části ÚSES, na ZPF a PUPFL, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity, na fragmentaci a průchodnost krajiny. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále navrhnout, vyhodnotit a porovnat případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
7. Vyhodnotit vlivy IROP na jednotlivé složky životního prostředí (především na změny v režimu podzemních vod a na malý koloběh vody v krajině, na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond, na ovzduší).
8. Vyhodnotit, do jaké míry IROP podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy, včetně vyčíslení dopadů na ovzduší.
9. Posoudit míru vlivu IROP na obnovu a zachování nejen přírodních, ale i historických, kulturních a estetických hodnot krajiny (krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky) a vyhodnotit vztah IROP ke Koncepci památkové péče v ČR na léta 2011 – 2016, jejíž součástí je také Ochrana kulturní krajiny.
10. Posoudit, zda a jak IROP přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů a dále eliminaci starých ekologických zátěží.
11. Vyhodnotit, zda systém výběru konkrétních projektů dostatečně zohledňuje kritéria ochrany přírody a krajiny, ochrany lidského zdraví a kulturního dědictví ČR.
12. Stanovit limity k zajištění ochrany životního prostředí a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (zejména ve vztahu k územní ochraně – ZCHÚ, EVL, PO, ÚSES, VKP, k ochraně druhů a společenstev včetně fragmentace krajiny a její migrační propustnosti, ke krajinnému rázu, k ochraně ovzduší) a v tomto smyslu

stanovit kritéria pro výběr podporovaných projektů s vyšším pozitivním vlivem na stav životního prostředí.

13. V případě, že jsou v koncepci konkrétní projekty uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí a vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
14. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení IROP vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení*

Kopie vyjádření ke koncepci:

1. kopie vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy
2. kopie vyjádření Správy CHKO Jeseníky
3. kopie vyjádření Správy CHKO Český les
4. kopie vyjádření Správy CHKO České středohoří
5. kopie vyjádření Správy CHKO Kokořínsko
6. kopie vyjádření Správy CHKO Křivoklátsko
7. kopie vyjádření Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
8. kopie vyjádření Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
9. kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
10. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, ředitelství Praha
11. kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
12. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
13. kopie vyjádření hlavního města Prahy
14. kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
15. kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje
16. kopie vyjádření Libereckého kraje
17. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství
18. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
19. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
20. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
21. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
22. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
23. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
24. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
25. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
26. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
27. kopie vyjádření Olomouckého kraje
28. kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
29. kopie vyjádření pana Jiřího Šrámka, Nové Město nad Metují