

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 15075/2014 OZPZ 116/2014 Fr	Vyřizuje/telefon Michal Fryš/564 602 504	V Jihlavě dne 5. 3. 2014
-------------------------	------------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název:	Areál firmy ENVIROPOL s.r.o. Jihlava – II. etapa
Kapacita (rozsah) záměru:	Hala H5 o zastavěné ploše 3286 m ² Hala H6 o zastavěné ploše 3286 m ²
Charakter záměru:	Dobudování dvou nových hal H5 a H6 ke stávajícímu provozu, které budou sloužit jako další sklady (skladování hrubě předtřídněného elektrozařízení, elektroodpadu a vytříděných plastů) pro linku na recyklaci odpadních elektrických a elektronických zařízení (OEEZ), jež je umístěna ve stávajících halách H3 a H4. Důvodem dostavby hal H5 a H6 je ne zcela dostačující kapacita současných skladových prostor. Zkušebním provozem bylo ověřeno, že linka OEEZ (přijímány nejsou nebezpečné odpady) je schopna zpracovat 27 000 t/rok elektroodpadu (75 t/den). V areálu je vybudována stávající jednotná kanalizace napojená na veřejnou kanalizaci ve správě VAS, a.s. (zasakování dešťových vod není možné vzhledem k charakteru podloží v lokalitě, což bylo ověřeno inženýrsko-geologickým průzkumem). Průmyslové odpadní vody nebudou produkovány. V rámci II. etapy budou realizovány též zpevněné plochy, kabelové a vodovodní rozvody, kanalizační přípojky. Dle vyjádření příslušného

stavebního úřadu je záměr navržen v souladu s platným územním plánem Statutárního města Jihlavy z roku 2001.

Umístění: kraj: Vysočina
obec: Jihlava
kat. území: Hruškové Dvory

Zahájení: předpoklad 2014

Dokončení: předpoklad do 6 měsíců od zahájení

Oznamovatel: ENVIROPOL s.r.o., Československého exilu 2062/8, 143 00 Praha 4

IČ: 28961722

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu zpracovala Ing. Alexandra Císařová obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen příslušný úřad) vyjádření níže uvedených subjektů:

Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina z 14. 2. 2014 (odpadové hospodářství) a 26. 2. 2014 (ochrana ovzduší)
Krajské hygienické stanice kraje Vysočina z 24. 2. 2014
Odboru životního prostředí Magistrátu města Jihlavy z 14. 2. 2014 (ochrana přírody)
České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 24. 2. 2014
Povodí Moravy, s.p. z 20. 2. 2014

Požadavek na další posuzování dle zákona nebyl v žádném vyjádření uplatněn.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech uvádí, že nemá připomínek.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat podle zákona. Orgán ochrany ovzduší uvedl: Přestože nedojde ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší, dojde k navýšení projektované kapacity, které bude podléhat vydání nového povolení resp. změně povolení provozu technologie zpracování elektroodpadu (§ 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2002 Sb.). K žádosti provozovatel (investor) předloží kromě rozptylové studie i odborný posudek hodnotící znečišťující a pachové látky. Orgán ochrany ovzduší požaduje, aby tyto odborné podklady vycházely z nové maximální projektované kapacity technologie zpracování OEEZ. V této souvislosti rovněž požaduje přepracovat a předložit provozní řád zpracovaný pro technologii zpracování OEEZ zařazenou jako ostatní zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Vypořádání příslušným úřadem

Požadavek orgánu ochrany ovzduší na předložení rozptylové studie a odborného posudku hodnotícího kromě znečišťujících i pachové látky, stejně jako požadavek na předložení přepracovaného provozního řádu, tj. podkladů zpracovaných a vyhodnocených v souvislosti s maximální projektovanou kapacitou technologie zpracování OEEZ, zahrnul příslušný úřad do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

KHS uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona za předpokladu dodržení veškerých opatření uvedených v kapitole D.4. oznámení. KHS dále uvádí, že bude požadovat provedení kontrolního měření hluku v noční době vzhledem k zavedení třísměnného provozu.

Vypořádání příslušným úřadem

Požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví na provedení kontrolního měření hluku v noční době bude zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Jihlavy (ochrana přírody) souhlasí s oznámením a se záměrem s tím, že budou uplatněna vícera opatření k ochraně krajinného rázu vzhledem k viditelnosti z vnitřních částí města Jihlavy.

Opatření požadovaná orgánem ochrany přírody ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz (rozměry hal, barevné provedení venkovních povrchů) budou zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

ČIŽP OI Havlíčkův Brod uvádí, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství uvádí, že v oznámení jsou dostatečným způsobem popsány odpady vznikající při realizaci záměru i způsob nakládání s nimi. Pokračování v procesu EIA nepožaduje.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že není zřejmé zda dobudováním dvou nových hal dojde k dotčení cca 30 m dlouhého remízku v jihozápadní části pozemku p.č. 214/47 k.ú. Hruškové Dvory. ČIŽP považuje za vhodné provést výsadbu dřevin k začlenění stavby do krajiny. Pokračování v procesu EIA nepožaduje.

Vypořádání příslušným úřadem

Uvedený remízek se nachází mimo staveniště a stavbou nebude dotčen. Připravované halové objekty H5 a H6 hmotově nepřevyšují objekty stávající. Rozměry hal, jejich venkovním barevným provedením se zabýval Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (příslušný orgán ochrany přírody z hlediska krajinného rázu) s tím, že souhlas podmiňuje výše uvedenými opatřeními, která příslušný úřad převzal do podmínek závěru zjišťovacího řízení. Výsadbu dřevin pro začlenění stavby do krajiny nepožadoval Magistrát města Jihlavy jako příslušný orgán ochrany přírody ve vyjádření k oznámení na projednávanou druhou etapu.

Oddělení ochrany vod nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že v předložených odborných posudcích zpracovaných odděleně pro pachové látky a pro další znečišťující látky je dle názoru inspekce dostatečným způsobem zohledněna varianta třísměnného provozu ve vztahu k zátěži okolí provozovny. Úpravy či dovybavení technologie pro účely omezení emisí pachových látek by měly být předmětem navazujících řízení podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pokračování v procesu EIA nepožaduje.

Povodí Moravy, s.p. uvádí, že není nutné záměr posuzovat dle zákona, a že postačí ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních. Správce povodí ve svém stanovisku sděluje, že záměr se dotýká vodohospodářských zájmů především v oblasti odkanalizování. Požaduje likvidaci dešťových vod z areálu řešit v maximální míře zadržováním a vsakem na pozemku investora ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o vodách. V mezích technických možností požaduje navrhnout vhodné řešení, např. propustné zpevněné plochy, objekty povrchového vsaku, zvětšení retenční nádrže, příp. jiné hospodaření s dešťovými vodami. Správce povodí dále uvádí, že návrh areálové kanalizace je třeba řešit v souladu s Generelem odvodnění města Jihlavy (předmětná rozvojová plocha je navržena odkanalizovat oddílnou kanalizací).

Vypořádání příslušným úřadem

Správce povodí na jedné straně vznáší požadavek na maximální zadržování, vsakování dešťových vod a na druhé straně přitom v tomto vyjádření k oznámení sám zmiňuje dodatek k podrobnému geologickému průzkumu, dle kterého nelze dešťové vody na pozemku zasakovat. Správce povodí v tomto vyjádření k oznámení rovněž uvádí, že areálová kanalizace a retenční nádrž byla již v I. etapě projektována a vybudována na konečný stav, přesto pro II. etapu požaduje odkanalizování oddílnou kanalizací v souladu s Generelem odvodnění města Jihlavy. Příslušný úřad ověřil, že v projektové dokumentaci pro územní řízení schválené stavebním úřadem je v bodě B.3.4.2 proveden detailní výpočet odtoku dešťových vod z celého areálu včetně objemu potřebné retence a následně povoleného odtoku (110 l s^{-1}). K projektové dokumentaci, která řešila odvod dešťové vody ze střech objektů do jednotné areálové kanalizace, nemožnost zasakování vzhledem k charakteru podloží ověřenou inženýrsko-geologickým průzkumem i retenční nádrž (kapacita 152 m^3) se dne 4. 5. 2012 vyjádřil vodoprávní úřad Magistrátu města Jihlavy s tím, že záměr je z vodoprávního hlediska možný. Příslušný úřad konstatuje, že areálová kanalizace pro celý areál byla řešena, schválena a vybudována již při realizaci I. etapy, což vyplývá z územního rozhodnutí vydaného dne 18. 5. 2012 (výměra parcely č. 214/47 k.ú. Hruškové Dvory 2,7782 ha, objekt SO 21 Kanalizace a SO 22 Retenční nádrž viz. body 59 až 65), pro které bylo podkladem též vyjádření vodoprávního úřadu ze dne 4. 5. 2012 a závěr zjišťovacího řízení ze dne 16. 4. 2012 Vyjádření Povodí Moravy obsahuje požadavky a zároveň tvrzení, které jsou rozporné, ale především se svým obsahem nevztahují k II. etapě, v níž se nebude budovat žádná nová areálová kanalizace. V následné projednávané dokumentaci již areálová kanalizace řešena nebude (budou se řešit pouze přípojky).

ZÁVĚR:

Záměr „Areál firmy ENVIROPOL s.r.o. Jihlava – II. etapa“ naplňuje dikci bodu 10.6. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu /skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m^2 zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu/, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2 zákona, přihlédnutí k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„ Areál firmy ENVIROPOL s.r.o. Jihlava – II. etapa „
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona**

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. Jednoduchý obdélný společný objekt hal H5, H6 nepřesáhne rozměry dle přílohy č. 7 oznámení, zejména výšku v hřebeni ploché sedlové střechy 14 m nad úrovní $+0,0 \text{ m}$.
2. Venkovní povrchy budou většinou provedeny dle přílohy č. 7 oznámení s povrchovou úpravou PE lakem, barvy zelené RAL 6003.
3. Předložit orgánu ochrany ovzduší rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou, která bude vycházet z nové maximální projektované kapacity technologie zpracování OEEZ.

4. Předložit orgánu ochrany ovzduší odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou, který bude hodnotit znečišťující a pachové látky, a který bude vycházet z nové maximální projektované technologie OEEZ.
5. Předložit orgánu ochrany ovzduší přepracovaný provozní řád, který bude vycházet z nové maximální projektované technologie OEEZ.
6. Provést kontrolní měření hluku v noční době. Podmínky měření dohodnout s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina.
7. Ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.
8. Odstranění odpadů zajistit subjekty oprávněnými k této činnosti.
9. Veškeré manipulační plochy u objektů, kde se zachází se závadnými látkami koncipovat tak, aby bylo zabráněno odtékání znečištěných dešťových vod do půdy či povrchových vod.
10. V případě úniku závadných látek provést sanaci úkapu sorbentem a zajistit následný úklid kontaminovaného místa.
11. Třídící linku udržovat v dobrém technickém stavu (provádět pravidelný servis a revize).
12. Emise prachu vznikající při procesu recyklace drobného elektrozařízení odsávat vzduchotechnikou a zadržovat v samoudržovacích filtrech (filtry pravidelně kontrolovat a dle potřeby měnit).

Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je navržen v průmyslové zóně v severovýchodní okrajové části statutárního města Jihlava.

Závažnosti vlivů

Předmětná II. etapa navazuje na I. etapu výstavby areálu v roce 2012, kdy byla provedena úprava zemní pláně též v místech plánované výstavby hal H5 a H6 (provedlo se zde i překrytí zeminou v tl. cca 20 cm). Přestože předmětem posuzování je výstavba dvou nových skladovacích objektů, oznámení se zabývá i vlivy provozu linky na recyklaci odpadních, elektrických a elektronických zařízení včetně související dopravy, a to i v souvislosti s plánovaným rozšířením na třisměnný provoz (po rozšíření maximální roční kapacita recyklační linky 27 000 tun elektroodpadu na vstupu). Vlastní technologie recyklace zůstává beze změny. Rozptylová studie zpracovaná v září 2013 Technickými službami ochrany ovzduší Ostrava, spol. s r.o. hodnotila vypočtené příspěvky imisních koncentrací při provozu areálu s recyklační linkou pro elektrozařízení včetně dopravy stávající a dopravy vyvolané vně a uvnitř areálu společnosti ENVIROPOL. Výstavbou dvou nových skladovacích hal H5 a H6 nevzniknou oproti stávajícímu stavu žádné nové zdroje emisí znečišťujících látek do ovzduší. Vzhledem k plánovanému rozšíření provozu lze předpokládat navýšení emitovaných znečišťujících látek na stávající technologii zpracování OEEZ (v rozptylové studii je uvedeno, že v případě zavedení třisměnného provozu by se celkové roční emise tuhých znečišťujících látek ze stávajících zdrojů v areálu společnosti ENVIROPOL zvýšily dvojnásobně). Dle rozptylové studie předložené v rámci oznámení by vliv těchto zdrojů na imisní situaci však nadále byl ve srovnání s vlivem stávající dopravy na okolních komunikacích nízký a projevil by se pouze v nejbližším okolí posuzovaných zdrojů. Dle rozptylové studie nedojde realizací záměru k výraznému zvýšení průměrné imisní zátěže lokality a jejího okolí a imisní limity v lokalitě nebudou překračovány. Odborný posudek zpracovaný v srpnu 2013 Technickými službami ochrany ovzduší Ostrava, spol. s r.o. uvádí, že na zařízení jsou použity technologie snižování emisí tuhých látek, které jsou v souladu s BAT. Z hlediska vnášení pachových látek do okolí byl v říjnu 2013 zpracován společností ODOUR, s.r.o. odborný posudek pro pachové látky a tento předložen orgánu ochrany ovzduší, který v rámci povolení technologie zpracování OEEZ stanovil emisní limit pro pachové látky $1500 \pm 300 \text{ ou}_E \text{ s}^{-1}$. Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší uplatnil příslušný úřad v podmínkách závěru zjišťovacího řízení povinnost hodnotit v odborném posudku kromě znečišťujících i pachové látky, a to

v souvislosti s novou maximální projektovanou kapacitou technologie OEEZ. Doprava vyvolaná provozem zařízení je v objemu zásobování 20 vozidel nad 3,5 t/den, 20 osobních vozidel/den. Příjezdová trasa k zařízení povede ve směru od dálnice D1 přes komunikace v průmyslové zóně. Při hodnocení imisní pozadové zátěže byla zohledněna studie „Vyhodnocení kvality ovzduší průmyslové zóny města Jihlavy a z něho vyplývajících zdravotních rizik“ a brány hodnoty z databáze ISKO – Informace o kvalitě ovzduší v ČR. Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality i ptačí oblasti. Dle přiloženého protokolu z měření hluku č. 60615/2013 (měřen provoz technologie recyklace elektroodpadu v areálu ENVIROPOL v Hruškových Dvorech) je patrný nevýznamný příspěvek zdroje hluku k hlukové situaci. Rozšíření provozu na třísměnný je podmíněno provedením kontrolního měření hluku v noční době dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

Byly zjišťovány a zvažovány potenciální vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržení opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které lze beze zbytku řešit v rámci následných řízení vedených dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, respektive složkových předpisů v oblasti životního prostředí. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS 700).

Statutární město Jihlava jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň statutární město Jihlava **žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení** této informace na úřední desce.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel + příloha (obdržená vyjádření) (datovou schránkou)

1/ ENVIROPOL s.r.o., Československého exilu 2062/8, 143 00 PRAHA 4

Dotčené územní samosprávné celky: (datovou schránkou)

2/ Statutární město Jihlava, 586 28 JIHLAVA

3/ Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

Dotčené správní úřady: (datovou schránkou)

4/ Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - zde

5/ Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 586 28 JIHLAVA

6/ Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA

7/ Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01
HAVLÍČKUV BROD

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona: (datovou schránkou)

8/ Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10

Na vědomí : (datovou schránkou)

9/ Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, Masarykovo nám. 1, 586 28 JIHLAVA

10/ Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO