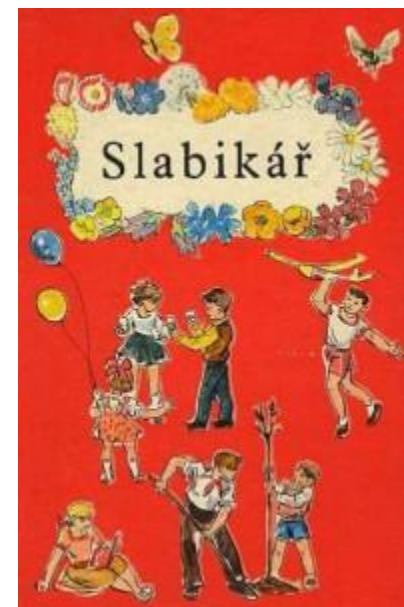


VZDĚLÁVACÍ ŠANCE DĚTÍ ZE sociálně vyloučených lokalit



Společně k bezpečí

**Michaela Veselá
Společně k bezpečí, o.s.**

PŘÍSTUP K MATERIÁLŮM

www.seznam.cz

Text je v e-mailové schránce, která je již nyní přístupná s uvedeným heslem. **NE NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH.**

Uživatelské jméno: veselematerialy6

Resp.: veselematerialy3@seznam.cz

Heslo:jihlava3

Schránka bude přístupná do **konce února**

V případě problémů kontaktuji paní Pospíšilovou

Tel.:774709773; pospisilova@spolecnekbezpeci.cz

LEKTORKA

Michaela Veselá , 1969

FF UK v Praze

Profesionální zkušenosti v relevantních oborech:

Pedagogické : Základní škola, gymnázium, učiliště
VOŠ, VŠ

Terapeutické: Dětská psychiatrická léčebna

Poradenské : soukromá poradenská praxe, supervize sociálních
pracovníků (OSPOD)

Sociální práce: SAS pro rodiny s dětmi (sanace), pověření k
výkonu SPO

**PRAVIDLA PRO NAKLÁDÁNÍ S TEXTY V PREZENTACI – texty je
možné používat pouze pro vlastní potřebu.**

**Úmysl text jakkoliv zveřejnit nebo šířit je nutné dopředu
konzultovat se Společně k bezpečí o.s.**

KONTAKTNÍ ÚDAJE

Společně k bezpečí o.s.

adresa: Holandská 2437, Kladno 1, 272 01

Webové stránky:

www.spolecnekbezpeci.cz

www.community-policing.cz

Kontaktní e-mailové adresy:

info@spolecnekbezpeci.cz

poradna@spolecnekbezpeci.cz

pospisilova@spolecnekbezpeci.cz

Společně k bezpečí o.s. je

- akreditovaným zařízením MŠMT pro DVPP rozhodnutím Č.j.: 26 348/2007-25.
- akreditovanou vzdělávací institucí MV s číslem akreditace AK/I-31/2010 vydaným pod Č.j.MV-58 629-3/EVS-2010
- akreditovanou vysílající organizací v oblasti dobrovolnické služby rozhodnutím MV Č.j.: OP-206-3/DS-2007
- registrovaným poskytovatelem sociálních služeb –terénní programy,rozhodnutím KÚ střeďočeského kraje pod Č.j.: 82/125180/2007/Soc/Paz
- osoba oprávněná k výkonu sociálně-právní ochrany dětí na základě rozhodnutí KÚ střeďočeského kraje pod Č.j.: 68139/2008/KUSK

Společně k bezpečí o.s. pro Policii ČR: **vzdělávání** (prevence kriminality – např. povinné kurzy pro PIO, community policing, sociální vyloučení a úloha policie, extremismus, korupce, právo ve škole...), **poradenství a konzultace** (interdisciplinární spolupráce, community policing, zprostředkování příkladů dobré praxe, právo ve škole...), **společné projekty** (community policing – např. dopravní asistent s DI Plzeň, pořádání veřejných setkání atp.)

Společně k bezpečí o.s. v oblasti ochrany dětí a mládeže: registrovaný poskytovatel sociálních služeb – **sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi** rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, **oprávnění k výkonu sociálně-právní ochrany dětí**

Společně k bezpečí o.s. pro školy: **akreditované zařízení MŠMT pro další vzdělávání pedagogických pracovníků**; semináře **Michaely Veselé** pro pedagogické pracovníky k tématům: právo ve škole, prevence kriminality ve škole, školní poradenství, školní preventivní program, školní nekázeň, školní řád, školní program proti šikanování, šikana ve škole, jak učit právní vědomí, záškoláctví, školní násilí; semináře **Martiny Kekulové** (poruchy učení, syndrom CAN, práce se třídou, prevence sociálně patologických jevů), **Michala Mazla** (extremismus, sociální vyloučení) a dalších. Kompletní nabídku vzdělávacích aktivit včetně anotací lze najít v našem **Katalogu vzdělávacích programů** na stránkách www.spolecnekbezpeci.cz , rubrika SKB pro školy).

Společně k bezpečí o.s. pro veřejnou správu:

vzdělávání - akreditace MV pro vzdělávání úředníků v územních samosprávných celcích, témata: extremismus, právo a sociální vyloučení, korupce, prevence kriminality, community policing
zpracování **odborných studií** v oblasti pedagogiky, bezpečnosti, prevence kriminality a community policing
pořádání **veřejných setkání**, diskusí a kulatých stolů ke konkrétním bezpečnostním problémům na místní úrovni
zprostředkování zkušeností a **příkladů dobré praxe** v oblasti prevence kriminality a community policing
spolupráce a asistence při tvorbě **projektů** a dalších aktivit v oblasti prevence kriminality a community policing

ŠKOLSKÝ ZÁKON

Školský zákon

§ 16 Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami

(1) Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo **sociálním znevýhodněním**.

ŠZ §16 (4) **Sociálním znevýhodněním** je pro účely tohoto zákona **a) rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy,**
b) nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo
c) postavení azylanta, osoby požívající doplňkové ochrany a účastníka řízení o udělení mezinárodní ochrany na území České republiky podle zvláštního právního předpisu.

SVL

SOCIÁLNÍ ZNEVÝHODNĚNÍ VE ŠKOLSKÉM ZÁKONĚ

§16

Vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami

(5) Speciální vzdělávací potřeby dětí, žáků a studentů **zjišťuje školské poradenské zařízení.**

(6) Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, **jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem**, na **vytvoření nezbytných podmínek**, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami **se přihlíží** k povaze postižení **nebo znevýhodnění.**

§ 18

Individuální vzdělávací plán

Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi nebo studentovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost **vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.**

§ 19

Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem **pravidla a náležitosti zjišťování vzdělávacích potřeb** dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů nadaných a úpravu organizace, **přijímání, průběhu a ukončování vzdělávání** dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných, **náležitosti individuálního vzdělávacího plánu** a podmínky pro přeřazování do vyššího ročníku.

Vypadá to, že všechno šlape, jak má.

DŮM NA KOPCI UPROSTŘED OSADY



Vzdálenost do obce H.= 3,5 km.
 Vybavenost osady – žádná, ničím.
 Přiškolení – I.st. ZŠ Č.
 (vzdálenost 4km, bus není)
 II.st.ZŠ V. (bus z obce Č.).
 Počet obyvatel (cca 25-30).
 Počet dětí cca 12.

LHOTA A je malá osada v okrese [Kladno](#), část obce [H.](#) Na počátku 18. století zde byl postaven hostinec zvaný *Bergschenke* a panský dvůr, který je dnes sídlem soukromé zemědělské společnosti. V současnosti má osada 18 adres. Většinu místních obyvatel tvoří [Romové](#). Chovají velké množství domácího zvířectva. **LHOTA A** je umístěna na návrší s dalekým rozhledem na [Prahu](#), horu [Říp](#) a [České středohoří](#). Je obklopena rozlehlými poli na úrodných [černozemích](#). V okolí chybí lesy, je zde pouze několik malých remízků. Podél cesty směrem na [Č.](#) se nachází několik nepovolených černých skládek.

Zdroj: <http://cs.wikipedia.org>

IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY Z HLEDISKA VZDĚL.

Předškolní vzdělávání – MŠ H. (3,5km) MŠ Č. (4km)
Základní škola Č. (I.st.) – 4km, II.st ZŠ ve V. (busem z Č.)
Autobusové spojení není. V zimě se cesta protahuje občas.

Jazyková příprava – Děti jsou buď potomky zde dlouhodobě žijících obyvatel, původních zemědělských dělníků, anebo jejich příbuzných, kteří se přistěhovali ze Slovenska. V případě matek hovoří plynulou češtinou dvě. Jedna u nich má 2 děti v předškolním věku. Tato matka má velmi dobrou slovní zásobu. Její muž je synem druhé matky, která hovoří česky. Otec dětí hovoří češtinou bez akcentu.

Druhá česky hovořící matka má dvě dospělé děti a dceru PŠD. Tato matka hovoří česky s akcentem. Její manžel plynule bez akcentu.

Třetí matka má 5 dětí, hovoří směsicí češtiny a slovenštiny, její muž je Čech, hovoří česky špatně. 4 děti PŠD.

Čtvrtá matka hovoří česky s akcentem, 2 děti předškolní, muž Slovák, hovoří špatně slovensky.

Pátá matka – neslyšela ji nikdy mluvit, zřídka je vidět. Nějaké děti má.

Komunikace – týká se běžných denních záležitostí, děti znají názvy okolních předmětů, zvířat a jejich jména. Pravo-levá orientace není cíleně procvičována, stejně jako orientace v prostoru pomocí pojmů. Barvy některé, pojmy nadřazené a podřazené ne. Knihy ne, didaktické hračky ne, používání pastelek, tužek, zřídka – pouze jako součást činností s pracovníci SAS, paměťová cvičení ne.

Vybavenost obydlí – základní nádobí, stůl, postele, židle, skříň. elektrina ne, pitná voda ne (užitková občas) , suchý záchod ne, kanalizace ne.

Stav obydlí – havarijní, střecha děravá, vlhko, vytápění pomocí lokálních zdrojů.

Obyvatelé domu, zejména v zimě, se denně potýkají se základními životními problémy – co budeme DNES jíst, jak se DNES zahřejeme a čím, jak ucpat díry ve střeše. Muži se zdržují přes den mimo lokalitu, hledají zdroje peněz a obživy obecně. Ženy zajišťují základní chod domácností.

Předškolní příprava je za takových podmínek iluzorní požadavek, stejně jako jakákoliv příprava s dítětem do školy. Dětem PŠD není v přípravě nijak bráněno a nejsou zahrnovány žádnými alternativními činnostmi nebo povinnostmi, ale současně jim nikdo nijak nepomůže.

DŮM NA KONCI OBCE



Obec **LHOTA B** se nachází v rovinatém Podřipsku, přibližně na poloviční cestě mezi městy Mělník a Kralupy n.Vlt. Patří tedy do oblasti dolního toku Vltavy a jejího soutoku s Labem, oblasti, která byla v Čechách nejdříve a nej hustěji osídlovanou již od pradávna.

Zdroj: [webové stránky](#) obce

Vybavenost obce - hospoda, obchod s potravinami v jedné bývalé garáži, fotbalové hřiště, autobusová zastávka. Nikdy zde nebyla ŠKOLA, kostel ani zdravotní středisko.

Přiškolení – L. 5 km, spojení ANO (bus i vlak).

SVL – shluk větších obytných domů na okraji obce – spíše za obcí. Obyvatel cca 200, z toho dětí nevím. Komplikované rodinné vztahy, objekty v soukr. vlastnictví. Stav jednotlivých domácností rozdílný.

Domácnost – osamělá matka, dvě děti, obě PŠD. Dívka 1.třída – dostavuje se sporadicky, chlapec 3.třída, dostavuje se, ale neprospívá.

DALŠÍ IDENTIFIKOVANÉ PROBL. Z HLEDISKA VZDĚL.

Dívka – pozdě djg. snížené rozumové schopnosti, s tím související školní neúspěšnost
v hrozivé podobě. (vůbec nemá tušení, co se kolem ní děje)

Chlapec – školou identifikován jako „hloupý“ a v tomto duchu hodnocen. Jeho propadání zcela v rozporu s jeho možnostmi a rozumovými schopnostmi.

-Nerozumí pokynům (slovní zásoba nerozvinutá v oblasti specifických školních a režimových pojmů.) = neví, co se po něm PŘESNĚ chce. Když to zjistí, nemá problémy to udělat.

Škola nechce komunikovat se zástupci NNO (SAS) – ŘŠ nikdy NEMÁ ČAS, učitelka se ihned obhajuje a jinak legitimizuje své postupy. NEPROSTUPNOST.

DŮM V OBCI – MATKA SAMOŽIVITELKA



LHOTA C. je malá vesnice, část obce Ž. v okrese Mělník. Nachází se asi 4,5 km na severovýchod od Ž. Je zde evidováno 29 adres.^[1] Trvale zde žije 63 obyvatel.^[2]

ZDROJ: <http://cs.wikipedia.org/>

Přiškolení : ZŠ i MŠ v obci Ž vzdálenost cca 4,5 km, spojení bus ANO. SpZŠ Mělník, vzdálenost cca 15 km, spojení ANO.

Vybavenost obce – žádná.

Domácnost – matka samoživitelka, 8 dětí, otec ve výkonu trestu. Dům patří matce a jejímu bratrovi (ve výkonu trestu).

Děti 5 PŠD, 2 SŠ. Jedno v předškolním věku. Dvě z dětí navštěvovaly 1x týdně MŠ v Ž.

DALŠÍ IDENTIFIKOVANÉ PROBL. Z HLEDISKA VZDĚL.

Nejstarší dcera – výpomoc v domácnosti s mladšími dětmi = častější absence.

Střední škola – malá samostatnost – škola předpokládá jistou úroveň samostatnosti, kterou tyto děti nevykazují. (V případě této SŠ to tak ale úplně není)

Nemocnost – skutečná, nechce se cestovat, nechce se do školy.

POŘADÍ PŘEKÁŽEK VE VZDĚLÁVÁNÍ na straně rodiny a žáka

- 1. PENÍZE** (v půlce měsíce dojdou, takže i kdyby to bylo dostupné, nejdou kvůli vícenákladům)
- 2. NEDOSTUPNOST** (nechuť k cestování, přesunům, odloučenost od rodiny)
- 3. NECHUŤ** (různé zdroje)

Nechuť k institucionální předškolní přípravě (MŠ) – dokud stát neporučí, má být dítě u mámy.

ČESKÝ MODEL PŠD A PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ – docházka je dobrovolná, MŠ svými zřizovateli bývají často vnímány jako sociální služba (hlídání dětí), nikoliv jako služba vzdělávací. Příjímací kritéria jsou často podle toho nastavena (matka je zaměstnaná apod.) Docházka je zpoplatněna. V předškolním roce ne, nicméně strava ano. Zákonné utažení (12 měsíců).

ZÁPIS k PŠD – je zkoumána školní zralost a z ní vyplývající školní připravenost. Dítě, které do této doby NEMĚLO POVINNOST cokoli dělat, stejně jako jeho rodiče NEMĚLI POVINNOST ho jakkoliv vzdělávat, je podrobeno vstupnímu testu, kde je shledáno NEZRALÝM, NEPŘIPRAVENÝM nebo jinak nedostačivým, VADNÝM.

PŠD/ZŠ – na dítě jsou při vstupu a po celou dobu počátečního vzdělávání (1.-3.roč.ZŠ) kladeny vysoké nároky, instituce počítá s tím, že dítě si již před vstupem do školy osvojilo celou řadu dovedností, znalostí a návyků, na které pak učitelka navazuje. Po dobu docházky do 1. třídy je vysoce spoléháno na rodičovskou spoluúčast a sebekázeň dítěte (domácí úkoly, domácí příprava) a součinnost se školou při získávání dalších dovedností atd.

Filosofie normality a sociálního přizpůsobení

VZDĚLÁNÍ je státem i širokou veřejností vnímáno jako UNIVERZÁLNÍ HODNOTA, kterou každý chce a po které touží. Podobně jako ŠTĚSTÍ...
Člověk by mohl a měl být rozumný a sociálně přizpůsobivý.
Naplnění lidského života v modelu zdraví-štěstí : kojenec-otec-prarodič.
Cíle státu resp. školy a cíle +všech RODIN = výchova zdravých, sociálně
Přizpůsobených lidí, kteří se cítí v mezilidských vztazích šťastně. A jestliže to
NEJDE, pak nutně musí být někde chyba.

Toto chápání světa má základ v době osvícenství a není tedy ani zdaleka první, ani zdaleka poslední možností.

SOCIÁLNÍ PRÁCE – umožnit lidem, aby se mohli rozvíjet jako zdraví a normální (prostí neuróz) jedinci a to i PROTI JEJICH VŮLI.

ŠKOLA – totéž ve vztahu ke vzdělávání resp. i ke vzdělání.

Společnými silami potíráte nezdravé rodinné poměry, sociálně a školně nepřizpůsobivé, přizpůsobujete. I když ten, koho se to týká, to nechce.

*Jakmile považujeme za nutné násilně prosazovat vlastní hodnotové systémy, pak by nás mělo vědomí jejich křehkosti vést k opatrnosti a nepřetržitému zkoumání vlastních motivů. **Klient resp. žák je zkoumá také.***

NEJVĚTŠÍ RIZIKA na straně ŠKOLY a státu

Naučená bezmocnost.

Nízká pravděpodobnost prožití školního úspěchu = rezignace nebo hledání náhradních forem.

Žádná školní připravenost = nedostatečnost a zaostávání od 1.dne PŠD, která se spíše prohlubuje, než by se vytrácela.

Životní styl, který není zaměřený na několika hodinové sedění na židli, pasivní soustředění pozornosti na to, co dělá a říká někdo jiný a násilnou distribuci času určeného ke komunikaci.

Osvojování si některých dovedností příliš pozdě, tedy nutně daleko pomaleji– držení tužky, práce s psaným textem na jakékoliv úrovni, pamětní učení (říkadla, básničky, rozpočítadla).

K čemu mi to bude, paní učitelko? Vzdělávací MOŽNOSTI vers. POTŘEBA vzdělávat se. V určité chvíli už toho VÍM DOST.

„Podpora“ přípravných ročníků na úkor podpory institucionálního předškolního vzdělávání. (možnost stravování ve ŠJ)

VÝHODY PŘEDŠKOLNÍHO INSTITUCIONÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ

Budování sociálních a pracovních návyků.

Přirozená akceptace sociálních a dalších rozdílů, jako čehosi OBVYKLÉHO.

Navazování prvních přátelství mimo širší rodinu a pískoviště.

Vytváření kooperujících skupin bez ohledu na původ.

Institucionální předškolní výchovu nemůže individuální sociální práce ani docházka do jakýchkoliv útvarů zájmového vzdělávání nahradit.

PŘEKÁŽKY NA STRANĚ RODINY

Peníze.

Matka neví, co se PŘESNĚ s jejím dítětem děje. S dítětem NĚCO dělá instituce, která to dělá ve svém, resp. státním zájmu a to není zájem rodiny, matky = ani zájem dítěte.

Matka nechce být od malého dítěte odloučená.

Vliv PŘEDŠKOLNÍ výchovy na život člověka v průmyslové společnosti

Zdroj: Učitelský zpravodaj č. 20/2011 str.9 nebo:

<http://www.ucitelskyzpravodaj.cz/dejme-romskym-detem-predskolni-vzdelani--odstranime-problemy-285/>

„Dosud nejdéle probíhající longitudinální výzkum vlivu institucionální předškolní výchovy (*Ypsilanti, Michigan, U.S.A.*) ukázal netušený vliv odborně vedené předškolní výchovy na “sociální parametry” člověka. Souběžně byly sledovány dva vzorky po cca 130 černošských dětí z velmi problémové části města Ypsilanti, z nichž jedné polovině byla ve věku 3 - 5 let poskytnuta kvalitní předškolní výchova, zatímco druhá byla ponechána bez jakéhokoli podobného působení.

Zkoumání započatém v roce 1962 byly podrobeny nejenom výsledky obou skupin ve škole, ale prakticky veškeré sociální aspekty existence sledovaných skupin (úspěšnost v získávání zaměstnání, věk vstupu do prvního manželství, délka manželství, věk pořízení prvního bytu či domu a automobilu, celkový ekonomický statut včetně průměrného příjmu či naopak doby čerpání sociálních dávek, frekvence případných deliktů a průměrná doba pobytu ve vězení atd.).“

„Po dobu povinné školní docházky sledovaného vzorku byly náklady a zisky programu vyčísleny následovně. Zatímco náklady na dvouletý program pro jedno dítě činily 5.984,- USD (vyjádřeno v hodnotě USD v r. 1979, kdy probíhalo prvé “velké” vyhodnocení), představovaly “ziskové položky”:

- 668,- USD na hlavu jako průměrné vyčíslení ekonomické hodnoty času matky za dobu, kdy nemusela pečovat o dítě;
- 3.353,- USD na dítě představoval průměr finančních prostředků ušetřených (oproti kontrolnímu vzorku) na jinak nezbytném speciálním vzdělávání (v U.S. kontextu sem patří např. tzv. řečový terapeut, speciální výukový poradce apod.);
- 10.798,- USD *per capita* jako průměrné vyjádření výdělečných možností s ohledem na dosaženou kvalitu vzdělání.“

Úhrn představoval 248% návratnost celé investice. V dalších letech se však rozdíly mezi oběma skupinami dále zvětšovaly. Po dalších periodických šetřeních došli autoři výzkumu na základě podrobného porovnání nákladů na sociální zabezpečení, pobyty ve věznicích, vyšetřování kriminálních deliktů apod. na jedné straně, a zisků společnosti v podobě vybraných daní a dalších “plusových” ukazatelů k upřesněnému vyhodnocení úspěšnosti předškolního programu. **Po třicetiletém trvání experimentu se každý vložený dolar vrátil údajně 7,16 x. Výsledky výzkumu se staly ve Spojených státech jedním z důležitých impulsů pro federální podporu předškolní výchovy pro děti z ekonomicky nejslabších rodin v rámci tzv. Head Start Program,** jednoho z finančně nejobjemnějších federálních programů: ve finančním roce 1993 představoval jeho rozpočet 2,8 miliardy USD. Pro srovnání: rozpočet dvou největších federálních programů - *Food Stamps* a *AFDC* neboli *Aid to Families with Dependent Children* činil ve stejném roce 28,1 mld., resp. 14,9 mld. USD. U nás (a v dalších zemích bývalého východního bloku) je představována obdoba uvedené komponenty *Head Start* Sorosovou nadací (*Open Society Fund*) pod názvem “Začít spolu”. „

MOŽNOSTI

To STÁT chce, aby se děti vzdělávaly, protože je to pro něj výhodné.
To stát chce, aby děti byly sociálně přizpůsobené, protože je to pro něj výhodné.
Jestliže to stát chce, tak musí buď použít moc, anebo může své občany přesvědčit jinak = bude pracovat s jejich motivací.

POUŽITÍ MOCI

Rozšíření PŠD směrem k předškolnímu vzdělávání. (Drahé, není nezbytné, nevíme, o jaké množství dětí se jedná = pravidla není rozumné nastavovat podle výjimek)

Zápisy k PŠD posunout z ledna na červen předchozího roku, srpen, září a dětem nějak „nezralým“ jeden rok předškolního vzdělávání nařídít. (Nárůst úkonů poradenských zařízení (v ČR o tom nebude rozhodovat škola, ta nerozhoduje o ničem, ani o délce přestávek..., zvýší se nemocnost „předškoláků“ – aby tam nemuseli)

ZVÝŠENÍ MOTIVACE

Komunitní ráz školek – zapojení zejména romských matek jako PLACENÝCH asistentek. (trochu chaos, ale časem si to sedne)

Peníze – bezplatný pobyt včetně stravy pro sociálně potřebné (např. příjemce sociálních dávek).

Svoz dětí z míst co nejblíže jejich bydlišti.

ČESKÁ CESTA

Nebudeme dělat nic, politikové budou dále veřejnost otravovat a strašit svými výkřiky bez řešení a ruku v ruce s mimózními médii vyvolávat a prohlubovat rozličné animozity a nenávisti.

V terénu pak budou bloumat osamělí misionáři a výsledkem jejich činnosti bude únava, opotřebení, mesiášský pocit a NIC.

PŘÍSTUP K MATERIÁLŮM

www.seznam.cz

Text je v e-mailové schránce, která je již nyní přístupná s uvedeným heslem. **NE NA WEBOVÝCH STRÁNKÁCH.**

Uživatelské jméno: veselematerialy6

Resp.: veselematerialy3@seznam.cz

Heslo:jihlava3

Schránka bude přístupná do **konce února**

V případě problémů kontaktuji paní Pospíšilovou

Tel.:774709773; pospisilova@spolecnekbezpeci.cz