

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Váš dopis značky/ze dne
/ 4. 6. 2014

Číslo jednací
KUJI 47506/2014
OZPZ 1396/2014 Go

Vyřizuje/telefon
Jaroslav Gottfried
564 602 510

V Jihlavě dne
11. 7. 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Modernizace farmy Vesce

Kapacita (rozsah) záměru: Demolice stávajícího objektu kravína s výstavbou nových objektů produkční stáje, dojírny, stáje OMD, s významným navýšením kapacity (o 132,5 DJ).

Současný stav (počet DJ):

Skot

Obj. č. 1 Kravín K96 105,6 DJ

Obj. č. 2 Kravín K107 117,7 DJ

CELKEM 223,3 DJ

Navrhovaný stav (počet DJ):

Skot

Obj. č. 1 Produkční stáj-185 dojnic 203,5 DJ

Obj. č. 2 OMD - 300 kusů mladého skotu 152,3 DJ

CELKEM 355,8 DJ

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona o EIA) se jedná o významnou změnu kapacity záměru, uvedeného v příloze č. 1, kategorii I, bodu 1. 7. zákona o EIA (chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek) - oproti stávajícímu chovu **dojde k**

významné změně - nárůstu o 132,5 DJ. Kapacita změny záměru nedosahuje limitu (180 DJ) pro posuzování dokumentace dle dikce zákona o EIA, proto bylo provedeno zjišťovací řízení.

Charakter záměru:	Novostavba - živočišná výroba. Místo - po zbourané stáji pro 206 krav. Novostavba - stáj pro dojnice, dojírna s mléčnicí, jímkou na odpadní vody, hnojiště, silážní žlab, stáj OMD. Obě nové stáje budou řešeny ve volné stelivové technologii ustájení s přirozeným větráním (nemění se stávající technologie ustájení).
Umístění:	Kraj Vysočina
Obec:	Moravské Budějovice
Katastrální území:	Vesce u Moravských Budějovic
Zahájení:	předpoklad 04/2015
Dokončení:	předpoklad 12/2015
Oznamovatel:	ZEOS VESCE, s.r.o.
IČO:	494 52 703

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel **v zákonné lhůtě** pro podání vyjádření k oznámení záměru (do 29. 1. 2014), zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona Ing. Josefem Charouzkem (autorizovaná osoba dle zákona o EIA) tato stanoviska:

- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč** – dopis pod značkou KHSV/11524/2014/HTR/HOK/Štěp ze dne 27. června 2014, doručen byl datovou schránkou dne 30. června 2014.
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod** - dopis pod značkou ČIŽP/46/IPP/1409924.002/14/HZH ze dne 26. června 2014, doručen byl datovou schránkou dne 26. června 2014.
- **Město Moravské Budějovice, odbor strategického rozvoje a investic** jako dotčený územně správní celek se vyjádřil dopisem pod číslem jednacím OSRI/14001/2014 ze dne 26. června 2014, doručený datovou schránkou dne 27. června 2014.

Dále bylo doloženo stanovisko **Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství** z hlediska ochrany ovzduší.

Po zákonné lhůtě bylo doručeno toto stanovisko:

- **Povodí Moravy, státní podnik** - vyjádření správce povodí ze dne 7. července 2014, doručené datovou schránkou dne 7. července 2014.

Další vyjádření či stanoviska (včetně stanovisek veřejnosti) nebyla do doby vydání závěru zjišťovacího řízení doručena.

OBSAH STANOVISEK

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč, jako orgán ochrany veřejného zdraví, ve svém stanovisku nepožaduje záměr dále posuzovat dle

zákona o EIA. Zároveň podmiňuje toto souhlasné stanovisko nutností zajistit, aby součástí navazující dokumentace byl i projekt vegetačních úprav - doplnění zeleně uvnitř areálu směrem k zástavbě obce Vesce.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

- ve stanovisku oddělení odpadového hospodářství se uvádí tuto připomínku: doporučuje se doplnit do části B. III. 3. b. „Produkce odpadů“ tyto druhy odpadů, jejichž vznik lze v průběhu demolice a výstavby nových objektů předpokládat:
 - odpady kat. č. 150101 „O“ - papírové a lepenkové obaly,
 - odpady kat. č. 150102 „O“ - plastové obaly,
 - odpady kat. č. 150 104 „O“ - kovové obaly,
 - odpady kat. č. 150110 „N“ - obaly, obsahující zbytky N látek,
 - odpady kat. č. 150202 „N“ - absorpční činidla, filtrační materiály (znečištěné hadry)
 - odpady kat. č. 170605 „N“ - stavební materiály, obsahující azbest,**nepožaduje se pokračování v procesu EIA.**
- ve stanovisku oddělení ochrany vod se uvádí, že nejsou připomínky, **nepožaduje se pokračování v procesu EIA,**
- ve stanovisku oddělení ochrany ovzduší se uvádí, že nejsou připomínky, **nepožaduje se pokračování v procesu EIA.**
- ve stanovisku oddělení ochrany přírody a krajiny se zpochybňuje údaj v Oznámení o tom, že v okolí záměru není žádný krajinný prvek dle zákona č. 114/1992 Sb. a namítá, že areál družstva je ze severní strany obtékán Lažinským potokem, který nepochybně významným krajinným prvkem je. Dále se namítá, že v kapitole Flóra a Fauna je obsažen pro širší zájmové území seznam řady zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin, které se však v rámci posuzované lokality vůbec nevyskytují. Dále se namítá, že v kapitole Chráněná území je obsažen bohatý výčet zvláště chráněných území, včetně popisu Národního parku Podyjí, který k lokalitě dotčené předloženým záměrem nemá žádný vztah. Dále se uvádí, že v kapitole Krajinný ráz se uvádí, že pro umístování a povolování staveb je třeba souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. a zároveň se namítá, že podle § 12 odst. 4 výše citovaného zákona se v zastavěném území a v zastavitelných plochách krajinný ráz neposuzuje, pokud bylo plošné a prostorové uspořádání dohodnuto s orgánem ochrany přírody a krajiny. Dále se namítá, že v kapitole D. I. 3. - Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES - se žádné údaje o ÚSES neuvádějí. Konstatuje se, že oznámení obsahuje stanovisko KrÚ, OŽPZ ze dne 6. 5. 2014, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Upozorňuje, že při šetření inspekce v terénu bylo zjištěno, že objekt kravína a objekt sousední již byly zdemolovány a na místě se nachází prázdná plocha. Vyslovuje podezření (nelze vyloučit), že realizace záměru byla započata dříve, než bylo zjišťovací řízení ukončeno. S ohledem na chybějící vyhodnocení vlivu záměru na významný krajinný prvek (Lažinský potok) **požaduje pokračování v procesu EIA.**

Město Moravské Budějovice, odbor strategického rozvoje a investic

- ve vyjádření se uvádí, že záměr bude realizován ve stávající ploše zemědělské výroby a skladování dle platného územního plánu Města Moravské Budějovice,
- požaduje se, aby během stavební činnosti a při následném provozu zemědělské činnosti byla důsledně dodržována všechna nezbytná opatření k minimalizaci vlivů na venkovní chráněný prostor bytové zástavby,
- nepožaduje se pokračování v procesu EIA.

Povodí Moravy, státní podnik

Ve stanovisku se uvádí, že požaduje však, aby nakládání s nekontaminovanými dešťovými vodami bylo řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) v platném znění, konkrétně dle odvětvové technické normy vodního hospodářství „Hospodaření

se srážkovými vodami“ (TNV 75 9011). Srážkové vody, pokud nebudou využívány v místě stavby (například na zalévání, apod.), budou prioritně řešeny takto:

- a) odváděny do půdního a horninového prostředí (vsakování), při nedostatečné vsakovací schopnosti bude kombinováno s retencí s regulovaným odváděním, pokud toto nebude možné, bude se postupovat dle bodu b),
- b) retence a regulované odvádění do povrchových vod, pokud toto nebude možné, bude postupováno dle bodu c),
- c) retence a regulované odvádění srážkových vod jednotnou kanalizací.

Požaduje předložit ke schválení havarijný plán a provozní řád, který bude obsahovat postupy při likvidaci případných havarijních úniků látek závadných vodám. V případě používání nebo skladování látek závadných vodám ve smyslu § 39 zákona o vodách je nutno zabezpečit daný prostor tak, aby byl vyloučen jejich únik. **Nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí z hlediska ochrany ovzduší ve svém vyjádření uvádí, že před zahájením územního nebo stavebního řízení je provozovatel (investor) povinen předložit na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší. Dále uvádí, že je povinen, mimo jiné, doložit odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou. Konstatuje, že v případě vydání kladného závazného stanoviska k umístění nebo ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší. **Nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.**

Jiné dotčené územní samosprávné celky, ani dotčené správní úřady, neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska, má se tedy zato, že s předloženým záměrem souhlasí.

Vyjádření občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona o EIA nebylo v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatněno.

Vypořádání připomínek a požadavků:

1. Požadavek ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, vycházející ze zákona o odpadech, na doplnění dalších kategorií odpadů v dokumentacích zpracovaných pro následně vedené řízení je zpracován do závěru zjišťovacího řízení. **Připomínce bylo vyhověno v plném rozsahu.**
2. K připomínce a požadavku ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny, byl požádán o vysvětlení zpracovatel Oznámení, Ing. Josef Charouzek, který uvedl následující:
 - akceptuje údaj o tom, že v těsném okolí zemědělského areálu (záměru) **se nachází** prvek ochrany přírody - dle mapové přílohy na straně 50 je zřejmé, že okolo potoka je LBK 8 (součást ÚSES), uznává nepřesnou formulaci textu,
 - k ČIŽP zjištěné demolici stájí uvádí, že zpracování oznámení a zajišťování podkladů je dlouhodobou záležitostí a v době, kdy jím bylo prováděno šetření na místě, ještě nebyly stáje zcela zdemolovány, z hlediska EIA považuje za postačující údaj, že záměr bude realizován na místě po zdemolovaných stájích.

Odůvodnění:

K dalším uváděným nepřesnostem v Oznámení (Národní park Podyjí, krajinný ráz, chybějící text o ÚSES) lze uvést, že tyto nepřesnosti (širší území, než je umístění záměru, zastavěné území, chybějící text k dotčení ÚSES v příslušné kapitole, avšak v Oznámení obsažená mapová část s ÚSES) neměly zásadní vliv na stanovisko dotčeného správního úřadu - Městský úřad Moravské Budějovice, OŽP, orgán ochrany přírody a krajiny, se ve stanoveném termínu (do 30. 6. 2014) nevyjádřil, má se tedy zato, že souhlasil a v rámci následně vedených řízení může uplatnit své požadavky z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.. Z výše uvedených důvodů **nelze akceptovat požadavek ČIŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny na další posuzování záměru dle zákona o EIA, protože dle Oznámení nebyl prokázán významný vliv.**

3. Požadavek Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina - zpracování projektu vegetačních úprav (doplnění zeleně uvnitř areálu směrem k zástavbě obce Vesce) jako součást navazující dokumentace - byl zapracován jako upřesňující podmínka do závěru zjišťovacího řízení (v Oznámení se na straně 45 uvádí obecně, že bude realizována výsadba izolační zeleně kolem hranic areálu (doplnění stávající) a na vhodných plochách uvnitř areálu). **Požadavku bylo vyhověno v plném rozsahu.**
4. Požadavek Města Moravské Budějovice - dotčeného územního samosprávného celku) na důsledné dodržování všech nezbytných opatření k minimalizaci vlivů na venkovní chráněný prostor bytové zástavby - byl zapracován do podmínek závěru zjišťovacího řízení. **Požadavku bylo vyhověno v plném rozsahu.**
5. Požadavky Povodí Moravy, s. p., byly uplatněny dne 7. července 2014, po lhůtě (20 denním termínu pro vyjádření ve smyslu § 6 odst. 7 zákona o EIA). K uplatněným požadavkům uvedl zpracovatel Oznámení (Ing. Josef Charouzek) toto: „V kapitole D. I. 2. Vlivy na vody je uvedeno, že dešťové vody nekontaminované (ze střech, čistých komunikací a zeleně) budou odváděny převážně výhradně povrchovým odtokem po terénu pod areálem.“ Následně uvedl, že odtok po terénu považuje za vsakování. Příslušný úřad nepovažuje tyto pojmy za totožné. Požadavkům bylo proto **částečně vyhověno**, příslušný úřad posoudil, že záměr, v souvislosti s bezprostřední blízkostí Lažinského potoka a lokálního biokoridoru, je nutno v následně vedených řízeních vyřešit tak, aby byl zajištěn **bezeškodní odvod dešťové vody nekontaminované do vhodného recipientu.**
6. Požadavku Krajského úřadu Kraje Vysočina, OŽPZ z hlediska ochrany ovzduší **bylo vyhověno v plném rozsahu** (byl zapracován do podmínek závěru zjišťovacího řízení)

Součástí předloženého oznámení bylo **stanovisko stavebního úřadu** (Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování, č. j. MUMB/OVÚP/9730/2014 ze dne 23. 4. 2014, kde se uvádí, že Obec Vesce je místní částí Moravských Budějovic. Město Moravské Budějovice má schválený územní plán. **Záměr není v rozporu** s touto územně plánovací dokumentací. Nová výstavba bude situována v ploše VZ - území zemědělské výroby a skladování.

Dále bylo součástí předloženého oznámení **stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - NATURA 2000 (vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - č. j. KUJI 30199/2014 OZPZ 579/2014 dne 6. 5. 2014), kde se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

ZÁVĚR:

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst. 1 písm. b) zákona o EIA, uvedenou v příloze 1. v kategorii I, bodu 1. 7. zákona o EIA (chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek) - oproti stávajícímu chovu dojde k významné změně kapacity - nárůstu o 132,51 DJ. Proto bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude posuzován podle zákona o EIA. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Modernizace farmy Vesce“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován podle zákona o EIA

Podmínky závěru zjišťovacího řízení - v následně vedených řízeních je nutno zajistit:

1. Součástí navazující dokumentace bude projekt vegetačních úprav - doplnění zeleně uvnitř areálu směrem k zástavbě obce Vesce.
2. Součástí navazující dokumentace bude vyhodnocení dle zákona o odpadech, rozšířené o tyto druhy odpadů, jejichž vznik lze v průběhu demolice a výstavby nových objektů předpokládat:
 - odpady kat. č. 150101 „O“ - papírové a lepenkové obaly,
 - odpady kat. č. 150102 „O“ - plastové obaly,
 - odpady kat. č. 150 104 „O“ - kovové obaly,
 - odpady kat. č. 150110 „N“ - obaly, obsahující zbytky N látek,
 - odpady kat. č. 150202 „N“ - absorpční činidla, filtrační materiály (znečištěné hadry),
 - odpady kat. č. 170605 „N“ - stavební materiály, obsahující azbest.
3. Dokumentace pro následně vedená řízení bude obsahovat návrh a způsob kontroly dodržování všech nezbytných opatření k minimalizaci vlivů na venkovní chráněný prostor bytové zástavby během stavební činnosti a při následném provozu zemědělské činnosti.
4. Nakládání s nekontaminovanými dešťovými vodami bude v následně vedených řízeních řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) v platném znění, se zohledněním odvětvové technické normy vodního hospodářství „Hospodaření se srážkovými vodami“ (TNV 75 9011). Využití a bezeškodní odvod těchto nekontaminovaných dešťových vod mimo místo stavby bude v následně vedených řízeních projednáno s dotčeným správním orgánem na úseku vodního hospodářství (Městský úřad Moravské Budějovice, OŽP) a s Povodím Moravy, s. p. Zvláštní zřetel je v následně vedených řízeních nutno věnovat bezeškodnímu odvodu nekontaminovaných dešťových vod na pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (nesmí dojít k poškození půdy), v případě dotčení Lažinského potoka a lokálního biokoridoru pak musí být návrh řešení projednán též s dotčeným správním orgánem ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Moravské Budějovice, OŽP).
5. Vzhledem k blízkosti bytové zástavby bude návrh ochranného pásma (za účelem posouzení vlivů pachových látek na chráněnou zástavbu) projednán a schválen s dotčeným správním orgánem.
6. V prostoru staveniště a následně při provozu nebude prováděna likvidace odpadů spalováním ani zahrabáváním nebo ukládáním do půdy, terénních nerovností, apod.
7. Budou provedena účinná opatření k omezení prašnosti z komunikací jejich úklidem, případně kropením.
8. Podlahy, zpevněné plochy, jímky a nádrže, hnojiště, silážní žlaby budou provedeny s hydroizolací, nepropustné.
9. Bude zpracován, případně aktualizován a dotčeným správním orgánem schválen Plán organického hnojení.
10. Bude vypracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán), respektive předložena před kolaudací stavby ke schválení aktualizované verze havarijního plánu.
11. Bude zajištěno předávání odpadů na skládky odpadů a do příslušných zařízení provozovaných dle zákona o odpadech (například kompostárna), které jsou svým technologickým zabezpečením určeny k ukládání a jejich likvidaci.
12. V souladu se zákonem o odpadech bude vedena evidence o odpadech.
13. Před zahájením územního nebo stavebního řízení je provozovatel (investor) povinen předložit na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství podle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 11, odst. 8 odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska k umístění, nebo ke

stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.

15. Provést důslednou rekultivaci všech ploch, zasažených stavebními pracemi, z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů.
16. Na chemické látky (přípravky), které vykazují nebezpečné vlastnosti ve smyslu ustanovení zákona, bude zajištěn postup stanovený platnou legislativou (bezpečnostní listy, školení pracovníků, zpracována pravidla bezpečné práce apod.).

Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je umístěn v katastrálním území Vesce u Moravských Budějovic, v oploceném areálu stávajícího zemědělského podniku. Příjezd do areálu je zajištěn po stávající komunikaci.

Závažnosti vlivů

Celkové vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí zpracovatel hodnotí jako **nevýznamné**.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese: <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS720)

Město Moravské Budějovice jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.



Ing. Jaroslav Gottfried
Ing. Jaroslav Gottfried

úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha:

Kopie stanovisek a vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení

ROZDĚLOVNÍK:

Datovou schránkou, s přílohou:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Město Moravské Budějovice, nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice
- 2) Kraj Vysočina, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady

- 3) Krajský úřad Kraje Vysočina – zde
- 4) Městský úřad Moravské Budějovice, OŽP, nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice
- 5) Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč
- 6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod

Dodejkou, s přílohou:

- 7) Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Kraj vysočina, inspektorát Třebíč, Svatopluka Čecha 1, 674 01 Třebíč

Datovou schránkou, s přílohou:

- 8) Ministerstvo životního prostředí-EIA, Vršovická 1442/65, 110 00 Praha

Datovou schránkou, s přílohou (na vědomí):

- 9) ZEOS VESCE, s.r.o., 676 02 Moravské Budějovice (oznamovatel)
- 10) Povodí Moravy, státní podnik, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno