

**V Praze dne:** 25. 7. 2014  
**Číslo jednací:** 076484/2014/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_076484/2014/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Alexandra Máslová, l. 788  
**Značka:** OŽP/Más

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### Identifikační údaje:

**Název záměru:** „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov - Čáslav“

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je zvýšení traťové rychlosti (stávající je 90 - 100 km/h) v traťovém úseku Golčův Jeníkov - Čáslav, s charakterem „mimokoridorová trať hlavních tahů celostátní dráhy“ (podle zákona o drahách); umístění stavby je dáno současnou polohou železniční tratě. Předmětný traťový úsek zasahuje na území dvou krajů, Středočeský a Vysočina. MŽP ČR přípisem ze dne 29. 4. 2014 adresovaným oznamovateli rozhodlo, že příslušným krajským úřadem k provedení posouzení bude Krajský úřad Středočeského kraje. Dotčené obce v kraji Středočeském jsou Bratčice, Čáslav, Drobovice, Horky, Hostovlice, Potěhy, Okřesaneč a Žleby, a v kraji Vysočina Golčův Jeníkov a Skryje. Předpokládají se zejména zábory ostatních ploch ve vlastnictví ČD a SŽDC.

**Rozsah a kapacita:** Kolejový rošt bude rekonstruován v celé délce, tj. cca 17,5 km. Trvalé zábory ZPF mimodrážních pozemků nejsou požadovány, stejně tak dočasné zábory nad 1 rok (stavba je plánovaná na jednu stavební sezónu). Celková plocha dočasného záboru do 1 roku je cca 2,7 ha. Předmětná stavba nevyvolá zásah do lesních porostů (nezasahuje na PUPFL).

**Technické řešení:** Zvýšení traťové rychlosti bude dosaženo změnou převýšení, případné směrové úpravy proběhnou na drážním tělese. Směrové vedení železniční tratě odpovídá době vzniku (1871 - 1936), v mezistaničním úseku Golčův Jeníkov - Čáslav jsou nejmenší stávající poloměry směrových oblouků 450 - 488 m. Většina prvků železniční tratě je na hranici fyzické a morální

životnosti nebo i za ní. Její sjízdnost se daří udržovat jen za cenu vysokých nákladů. Realizací stavby se modernizují prvky železniční tratě na současně požadovanou úroveň, kdy bude zajištěna především spolehlivost provozu. Současně dojde ke zvýšení rychlosti na 100 - 130 km/h pro běžné vlaky a na 120 - 140 km/h pro naklápací soupravy, ke zkrácení jízdních dob, a tím k pozvednutí atraktivity železniční dopravy pro zákazníky. Železniční spodek bude rekonstruován v rozsahu železničního svršku, vč. sanace pražcového podloží na podkladě geotechnického průzkumu. V zastávce Horky u Čáslavi budou vnější nástupiště (zkracují se na 110 m), nástupiště u traťových kolejí (TK) rekonstruována na výšku nástupištní hrany 550 mm nad TK. V úseku je 6 železničních přejezdů, 5 přejezdů v km 268,327; 268,797; 270,150; 271,881 a 275,224 je na silnici III. třídy a 1 přejezd v km 273,272 je na účelové komunikaci (Obec Horky). Přejezdy budou rekonstruovány vč. přejezdové konstrukce. V úseku je 1 železniční most v km 270,654 přes Zehubský potok a 10 železničních propustků (km 268,219; 268,792; 268,802; 269,015; 270,142; 271,432; 272,413; 274,655; 275,611 a 276,256) přes občasně vodoteče. Budou řešeny přístupy na zastávku Horky u Čáslavi. Železniční přejezdy, mosty a propustky zůstávají ve stávajících polohách. Nejsou očekávány přeložky stávajících komunikací. Posuzovaný záměr je navrhován jednovariantně. Podle příslušných stavebních úřadů (MěÚ Čáslav, Obecní úřad Žleby a MěÚ v Golčově Jeníkově) nejsou z hlediska územního plánování k předmětnému záměru námítky, resp. předmětný záměr není v rozporu se schválenými územními plány dotčených sídel.

**Umístění:** kraje: Středočeský a Vysočina  
 obce: Bratčice, Čáslav, Drobovice, Horky, Hostovlice, Potěhy, Okřesaneč, Žleby, Golčův Jeníkov a Skryje  
 katastrální území: Bratčice u Potěh, Čáslav, Filipov u Čáslavi, Drobovice, Horky u Čáslavi, Hostovlice u Čáslavi, Okřesaneč, Potěhy, Žleby, Golčův Jeníkov a Skryje u Golčova Jeníkova  
**Zahájení výstavby:** 03/2015  
**Ukončení výstavby:** 11/2015  
**Oznamovatel:** **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město

**Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily: Krajský úřad Středočeského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství, Středočeský kraj, Městský úřad Čáslav - Odbor životního prostředí, Městský úřad Havlíčkův Brod - Odbor životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod a Obce Bratčice, Horky (e-mailem), Okřesaneč, Potěhy a Žleby.

KÚSK - OŽPaZ

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): orgán ochrany přírody požaduje respektovat opatření plynoucí z předloženého oznámení předmětného záměru, která jsou uvedena v kapitole D.IV. „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ (str. 90 a 91), např. se jedná o následující podmínky:

- a) kácení mimolesní zeleně bude prováděno především mimo vegetační období (v době říjen až březen).
- b) investor vždy do 31. 12. příslušného kalendářního roku nahlásí orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě rozhodnutí dle ust. § 56 zákona, tj. zda byl proveden a v jakém rozsahu. Povinnost hlášení se vztahuje na druhy živočichů uvedené v přílohách II., IV. a V. Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- c) investor zajistí pro období před zahájením zemních prací a pro jejich průběh odborný biologický dozor. Pokud bude v rámci biologického dozoru zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu živočicha, potom odborně způsobilá osoba bezodkladně navrhne příslušná opatření, která budou pro žadatele závazná. Odborně způsobilá osoba např. provede odchyt a záchranný přenos mimo prostor zemních prací. Odborně způsobilá osoba je oprávněna provést také záchranný přenos dalších zvláště chráněných druhů živočichů, které nejsou předmětem tohoto rozhodnutí, ale jejichž výskyt na lokalitě nelze vyloučit.
- d) zemní práce (vč. kácení dřevin) budou pokud možno provedeny v období mimo hlavní období reprodukce, vaječných snůšek a líhnutí mláďat, ale s možností opustit lokalitu. Tzn. neprovádět v období duben až červenec.
- e) bude bráněno vzniku dočasných kaluží, pokud vzniknou, tak bude v měsících duben až červen zajištěna jejich kontrola zda nedošlo k osídlení obojživelníky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti dle § 45i zákona již bylo zdejším krajským úřadem vydáno dne 7. 10. 2013, a byl jím vyloučen významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli EVL nebo PO stanovené příslušnými vládními nařízeními. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon): k předloženému oznámení sděluje následující

- a) v kapitole B.III.3. Odpady:
  - vzhledem k realizaci výše uvedenému záměru na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina neuvádět odkaz na Obecně závaznou vyhlášku Královéhradeckého kraje č. 1/2004, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje.

- dne 1.10. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č.185/2001 Sb.
  - cit. novela zákona o odpadech mj. upravuje § 16 zákona o odpadech, týkající se povinnosti původců odpadů, proto je požadováno uvést text v oznámení do souladu s platnými právními předpisy, např. § 11 byl zrušen, zpracování plánu odpadového hospodářství původcem ap.
  - v odstavci „Množství jednotlivých druhů odpadů“ jsou nesprávně uvedeny odkazy na tabulky a přílohy, týkající se přehledu odpadů, vznikajících při realizaci stavby, viz str. 24.
  - dále výše cit. novela upravuje povinnosti týkající se původců nebezpečných odpadů, takže nakládání s těmito odpady, pokud spočívá pouze v jejich shromažďování (krátkodobém soustředění) původcem v místě jejich vzniku do shromažďovacích prostředků před předáním oprávněné osobě, a jejich přeprava, nepodléhá souhlasu příslušného správního orgánu, pokud původce s nebezpečnými odpady nenakládá jiným způsobem (míšení, další zpracovávání ap.), viz str. 30 a 92 oznámení.
- b) upozorňuje však, že původce odpadů je podle ust. § 16 odst. 4 zákona odpovědný za nakládání s odpady, které vznikají při jeho činnosti, do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí dle ust. § 12 odst. 3 zákona.
- c) připomíná, že katalogová čísla s koncovým dvojčíslem „99“ jsou vyhrazena pouze pro odpady, kterým nelze přiřadit jiná katalog. čísla. Je nutné vždy tyto odpady vždy blíže specifikovat podle technologického procesu, ve kterém vznikají, s uvedením jejich technického nebo běžně používaného názvu, a dále je obtížné nalézt osobu oprávněnou k jejich převzetí k využití nebo odstranění - viz Tab. č. 11 Přehled odpadů vznikajících při realizaci stavby na str. 33.
- d) výše uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.
- e) proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námítky. Nakládání s odpady, které budou vznikat během realizace záměru a jeho provozem, bude řešeno podle platné legislativy, tj. zákona o odpadech, a nepožaduje další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání: požadavky jsou převzaty do tohoto závěru zjišťovacího řízení.*

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem či nemá připomínky.

#### Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí s předmětným záměrem za předpokladu dodržení navržených protihlukových opatření uvedených v kapitole D.IV. oznámení a v hlukové studii; ke zjišťovacímu řízení nemá jiné připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání: požadavek je převzat do tohoto závěru zjišťovacího řízení.*

#### MěÚ Čáslav - OŽP

- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): při rekonstrukci zařízení na pozemcích křižujících vodní toky bude

požádáno o souhlas v souladu s ust. § 17 zákona. Pro období výstavby bude zpracován plán havarijních opatření v souladu s vyhláškou 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

- z hlediska zákona č. 212/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): případné závazné stanovisko bude vydáno po upřesnění zdrojů znečištění ovzduší oznamovatelem.

*Vypořádání: požadavky jsou převzaty do tohoto závěru zjišťovacího řízení.*

#### MěÚ Havlíčkův Brod - OŽP

K předmětnému záměru nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č.100/01 Sb.

#### ČIŽP OI Praha

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon):

- a) podle zákona nebyly použity správné formulace, a to ust. § 16 (na str. 24 oznámení) ust. § 12 (str. 27) a ustanovení § 2 (str. 28);
- b) na str. 31 je chybně uveden název druhu odpadu dle Katalogu odpadů (vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů), v odstavci „nebezpečný odpad“, a dále v tabulce č. 11 sloupce; č. 4, 17, 29 a 43.

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: v případě instalace skleněných protihlukových stěn je třeba tyto stěny opatřit ochranou proti nárazu ptáků.

*Vypořádání: požadavky jsou převzaty do tohoto závěru zjišťovacího řízení.*

#### ČIŽP OI Havlíčkův Brod

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: při realizaci předmětného záměru se předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les a zásah do přirozeného vývoje několika chráněných druhů živočichů, které byly zjištěny při provedeném biologickém průzkumu; z předloženého oznámení není zřejmé, zda se některý z těchto druhů vyskytuje na území Kraje Vysočina. Dále oznámení neobsahuje, a to ani v příloze Situace faktorů životního prostředí, zakres prvků ÚSES v úseku od Golčova Jeníkova po propustek na hranici k.ú. Horky u Čáslavi. Oznámení naopak obsahuje popis dalšího postupu vč. nutnosti požádat o vydání příslušných rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Krajský úřad Kraje Vysočina svým stanoviskem KUJI 67525/2013 OZP 61/2013 ze dne 7. 10. 2013 vyloučil významný vliv předmětného záměru na evropsky významné lokality. S ohledem na výše uvedené nepožaduje další posuzování záměru.

- z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon): upozorňuje, dle platného a účinného zákona, na nesprávnou citaci ust. § 16 a dále v kapitole B.III.3. Odpady na následující: v tabulce č. 11 „Přehled odpadů vznikajících při realizaci stavby“ jsou chybně uvedeny názvy těchto druhů odpadů: katalog. č. 17 01 02, 17 02 04 a 07 03 04 (správně má být uvedeno: kat. č. 07 03 04 „Jiná organická rozpouštědla, promývací kapaliny a matečné louhy“, katalog. č. 17 01 02 „Cihly“ a kat. č. 17 02 04 „Sklo, plasty, a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné“.
  - z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): upozorňuje na nevhodný termín „septik“ v kapitole B.III.2.; v místech, kde nelze likvidovat odpadní splaškové vody připojením na kanalizační řad zakončený ČOV, je možno vybudovat bezodtoké, nepropustné vyvážecí jímky, nikoliv septiky.
- Vypořádání: z hlediska odpadového hospodářství viz vypořádání KÚSK - OŽPaZ; z hlediska vodního hospodářství je připomínka zohledněna v tomto závěru zjišťovacího řízení.

#### Obec Bratčice

Nepožaduje další posuzování předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Obec Horky

Požaduje:

- a) sdělit, jakým způsobem budou řešeny přístupy na zastávku Horky u Čáslavi pro občany obce;
- b) opravit budovu bývalého nádraží Horky č. p. 14 tak, aby odpovídala požadavkům 21. století.

Vypořádání: dle sdělení zástupkyně oznamovatele

- a) bude řešeno v příslušném stupni projektové dokumentace;
- b) v rámci předmětného záměru nejsou na požadovanou akci vyčleněny finanční prostředky.

#### Obec Okřesaneč

Požaduje opravu přejezdu do Obce Okřesaneč; tento je v havarijním stavu, při přeježdění dochází k ničení podvozků automobilů a dále není možné zajíždět do obce autobusem.

Vypořádání: požadavek je převzat do tohoto závěru zjišťovacího řízení.

#### Obec Potěhy

Nemá připomínek k předmětnému záměru.

#### Obec Žleby

Souhlasí s předmětným záměrem za podmínky, že nebude zhoršena kvalita bydlení v obci Okřesaneč, patřící do správy stavebního úřadu Žleby. Ve vzdálenosti cca 80 m se podle územního plánu nachází plocha venkovského bydlení.

Vypořádání: Obec Okřesaneč se vyjádřila samostatně - viz výše.

Z výpočtů Hlukové studie, která je přílohou oznámení, vyplývá, že všechny objekty v obci vyhoví hygienickému limitu s velkou rezervou; jediný bývalý drážní domek se pohybuje na jeho hranici. Jelikož není prokazatelně překročen hygienický limit (vzhledem k nejistotě výpočtu i měření) a ochrana tohoto objektu by byla velmi obtížná a nákladná, není pro tento objekt s protihlukovou stěnou uvažováno (prakticky stěnu nelze umístit také např. z důvodu zajištění rozhledových poměrů u železničního přejezdu či zastínění objektu).

### **Závěr:**

Záměr „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov - Čáslav“ v k. ú. Bratčice u Potěh, Čáslav, Filipov u Čáslavi, Drobovice, Horky u Čáslavi, Hostovice u Čáslavi, Okřesaneč, Potěhy, Žleby, Golčův Jeníkov a Skryje u Golčova Jeníkova naplňuje dikci bodu 9.2 kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov - Čáslav“**

**nebude** posuzován dle cit. zákona.

Podmínkou je, aby v dalších fázích povolenacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.IV. *Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* na str. 89 až 92 předloženého oznámení, a dále **podmínky a doporučení uvedené v obdržných vyjádřeních dotčených správních úřadů** a v souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Připomínky budou vypořádány v projektové dokumentaci v dalším stupni projednávání.

### **Zejména se jedná o tyto podmínky:**

- pro etapu přípravy záměru

- V následujících stupních projektové dokumentace:

- opravit:

- a) zařazení odpadů v souladu s platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství (viz vyjádření KÚSK-OŽPaZ, ČIŽP OI Praha a ČIŽP OI Havlíčkův Brod);
- b) termín „septik“, resp. odborně popsat nakládání s odpadními vodami v průběhu výstavby.

- upřesnit rozsah kácení mimolesní zeleně.
- popsat podrobně navržená ochranná opatření:
  - a) pro vyloučení nebo minimalizaci negativních vlivů na významné krajinné prvky (dále jen VKP, např. vodní toky, les ad.) a na předměty ochrany;
  - b) proti hluku (po upřesnění hlukových poměrů u obytných objektů v době provozu).
- řešit:
  - a) přístupy na zastávku Horky u Čáslavi pro občany obce;
  - b) přejezd do obce Okřesaneč, který je v havarijním stavu.
- Provést průzkum znečištění zemin pražcového podloží dle vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Požádat o:
  - souhlas v souladu s § 17 vodního zákona při rekonstrukci zařízení na pozemcích křižujících vodní toky;
  - závazné stanovisko v souladu s ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší v případě instalace zdroje znečišťování ovzduší, ke kterému je toto stanovisko vyžadováno;
  - příslušná rozhodnutí orgánů ochrany přírody (ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny).
- *pro etapu výstavby*
  - Zajistit před zahájením zemních prací, a pro jejich průběh, odborný biologický dozor; v případě zjištění výskytu zvláště chráněného druhu živočicha navrhnout odborně způsobilou osobou příslušná opatření, která budou pro žadatele závazná (odchyt, záchranný přenos ap.), viz vyjádření KÚSK-OŽPaZ.
  - Projednat s orgány ochrany přírody rozsah kácení a zásahy do VKP.
  - Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu, jeho zajištění v dostatečném předstihu projednat (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).
  - Minimalizovat vyvolané zábory půdy, zajistit pečlivé sejmutí a oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy (sejmutou ornici účinně chránit před různými zdroji degradace).
  - Navrhnout preventivní opatření při nakládání se závadnými látkami, aby bylo minimalizováno znečištění povrchových a podzemních vod těmito látkami; zpracovat havarijní plán (se kterým budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby vč. subdodavatelů) v souladu s vyhl. č. 450/2005 Sb. - předložit ho k odbornému stanovisku správcům dotčených toků a ke schválení vodoprávnímu úřadu.
  - Zpracovat povodňový plán (podle TNV 752931) pro provozní území stavby nacházející se v záplavovém území vodotečí - předložit ho k odbornému stanovisku správci toku a k potvrzení souladu s povodňovými plány dotčených obcí a městských částí.



- Reflektovat preferenci použití moderních stavebních mechanismů s nízkými emisními parametry při výběru dodavatele stavby.
- Neprovádět recyklaci šterků v době nepříznivých rozptylových podmínek.
- Postupovat v souladu s ČSN 839061 při ochraně stromů, porostu a vegetačních ploch; kácet mimolesní zeleň mimo vegetační období (říjen až březen); stejně tak postupovat pokud možno v období hlavní reprodukce živočichů, vaječných snůšek a líhnutí mláďat (s možností opustit lokalitu).
- Opatřit případné skleněné protihlukové stěny ochranou proti nárazu ptáků.
- Bránit vzniku dočasných kaluží; pokud vzniknou, v dubnu až červnu zkontrolovat, zda nedošlo k osídlení obojživelníky.
- Nahlásit orgánu ochrany přírody vždy do 31.12. příslušného kalendářního roku zásah provedený na základě rozhodnutí dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (tj. v jakém rozsahu byl proveden).
- Provést důkladnou rekultivaci dočasně dotčených ploch.
- Nevypouštět vodu čerpanou z výkopů a rýh při probíhající betonáži, kde hrozí riziko rozplavení betonové směsi, ale zasakovat ji pomocí zasakovací jímky.
- Převést odpady, které nemohou být využity, do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí dle § 12 zákona o odpadech; ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů (§ 6 odst. 4 téhož zákona) a dle nich s nimi nakládat. Nespalovat žádný odpad.
- Plnit další povinnosti podle zákona o odpadech (např. zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, únikem či zcizením, vést průběžnou evidenci - vč. PCB dle ust. § 26, umožnit přístup kontrolních orgánů, příp. zpracovat plán odpadového hospodářství stavby ad.).
- Provádět stavební práce pouze v denní době (od 7 do 21 hodin), zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností, technickými opatřeními utlumit u stacionárních zdrojů hlučnost o 4 - 8 dB; vhodnou organizací hlukově náročných prací snížit ekvivalentní hladinu hluku.
- Organizovat staveništní dopravu vždy dle možností mimo obydlé zóny.
- Informovat včas dotčené obyvatelstvo o plánovaných činnostech a umožnit mu tak odpovídající úpravu režimu dne.

*- pro etapu provozu*

- Provést kontrolní měření hluku z železniční dopravy před uvedením stavby do trvalého provozu v předemném úseku trati v nejbližších chráněných venkovních prostorech nebo v chráněných venkovních (příp. i vnitřních) prostorech staveb v denní a noční době; v případě, že nebudou příslušné hygienické limity hluku dodrženy, navrhnout a provést dodatečná účinná protihluková opatření.

Odůvodnění:

Příslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Předložené oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru vč. navržení opatření k minimalizaci či zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí Odboru životního prostředí  
a zemědělství

**vz. ing. Marie Stáňová**

vedoucí oddělení nakládání s odpady