

Váš dopis značky/ze dne  
/23. 7. 2014

Číslo jednací  
KUJI 56572/2014  
OZPZ 2018/2014 Go

Vyřizuje/telefon  
Jaroslav Gottfried  
564 602 510

V Jihlavě dne  
21. 8. 2014

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Slavíkov-úpravy stájí pro prasata

### Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizace chovu prasnic - výstavba nové stáje pro prasnice a rekonstrukce stávající stáje pro prasnice na odchovnu selat, přičemž současně dochází k demolici stávající stáje pro odchov selat. Dojde ke snížení kapacity ve stájích pro dojnice v areálu.

### Současný stav (počet DJ):

Stáj prasnic	52,2
Odchovna selat	22,5
Odchovna prasniček	22
Stáj skotu	
Telata mléč. výživa	10,5
Vysokobřezí jalovice	32
Dojnice 1. Lakt.	36
Dojnice 2. Lakt.	100,8
Produkční stáj	
Dojnice 1. Lakt.	135
Dojnice 2. Lakt.	378

**CELKEM** 872,4 DJ

Všechny provozny jsou v současné době stielivové.

**Navrhovaný stav (počet DJ):**

Odchovna selat		33,36
Stáj prasnic	prasnice jal.+březí	63,9
	Prasnice kojící	29,7
Odchovna prasniček		83,4
Stáj skotu	Telata mléčná výživa	10,5
	Vysokobřezí jalovice	8
	Dojnice 1. Lakt.	27
	Dojnice 2. Lakt.	75,6
Produkční stáj	Dojnice 1. Lakt.	126
	Dojnice 2. Lakt.	352,8

CELKEM 810,63 DJ

Odchovna selat a stáj prasnic - ustájení bezstelivové, ostatní - stelivové.

Rozdíl DJ: dochází k celkovému **úbytku: - 62,1 DJ.**

V jednotlivých kategoriích dochází k úbytku hovězího skotu o 92,4 DJ a k nárůstu vepřového skotu o 30,26 DJ.

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona o EIA) se jedná o významnou změnu záměru, uvedenou v příloze č. 1, kategorii I, bodu 1. 7. zákona o EIA (chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek) - oproti stávajícímu chovu **dojde ke změně - úbytku o 62,1 DJ a zároveň dochází u objektů SO-01 a SO-02 (stáj prasnic a odchovna selat) k významné změně technologie**, tím se naplňuje díkce zákona o EIA a proto bylo provedeno zjišťovací řízení.

**Charakter záměru:**

Území pro výstavbu se nachází na severním okraji zemědělského areálu, zčásti na místě stávající stáje pro prasnice a volné plochy mezi touto stájí a stávající odchovnou selat, která bude demolována. Tyto stáje budou nahrazeny novými. V areálu je ještě odchovna prasniček, která zůstane beze změn. Dále jsou zde chovány dojnice a telata. U stájí skotu také dojde ke kapacitním změnám.

Z tohoto důvodu jsou některé vlivy posuzovány společně se všemi objekty živočišné výroby v areálu těmito objekty a to především ve vztahu k emisím pachových látek (OP farmy), amoniaku a spotřebě surovin. Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna

**Umístění:**

Kraj Vysočina

**Obec:**

Slavíkov

**Katastrální území:**

Slavíkov

**Zahájení:**

předpoklad v červnu 2015

**Dokončení:**

předpoklad doby výstavby cca 5 měsíců

**Oznamovatel:**

Družstvo vlastníků půdy a majetku Slavíkov

**IČO:**

150 58 166

## SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel v zákonné lhůtě pro podání vyjádření k oznámení záměru (do 18. 8. 2014), zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 zákona o EIA Ing. Petrem Pantoflíčkem (autorizovaná osoba dle zákona o EIA) tato stanoviska:

- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod** – dopis pod značkou KHSV/15438/2014/HB/HOK/Vel ze dne 29. 7. 2014, doručen byl datovou schránkou dne 6. 8. 2014.

- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod** - dopis pod značkou ČIŽP/46/IPP/1412444.002/14/HZH ze dne 11. 8. 2014, doručen byl datovou schránkou dne 11. 8. 2014.

- **Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí jako dotčený správní úřad** - dopis pod značkou MCH-9655/2014/ZP ze dne 5. 8. 2014, doručený datovou schránkou dne 5. 8. 2014.

- **Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství** - stanovisko z hlediska ochrany ovzduší pod č. j. KUJI 52860/2014 ze dne 1. 8. 2014, doručené osobním předáním téhož dne.

- **Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory** - vyjádření pod č. j. 01430/ZH/14 ze dne 7. 8. 2014 v listinné podobě, doručené dne 11. 8. 2014.

- **Obec Slavíkov** - vyjádření ze dne 14. 8. 2014 v listinné podobě, doručené dne 18. 8. 2014.

- **Nezávislé Sociálně Ekologické HNUTÍ (dále jen „NESEHNUTÍ“)** - stanovisko ze dne 2. 8. 2014 bylo doručeno elektronicky dne 4. 8. 2014.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina** - vyjádření ze dne 11. 8. 2014

## OBSAH STANOVISEK:

**Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod** ve svém stanovisku nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona. Zároveň podmiňuje uvedení stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) nutností provést měření hluku, které ověří, že hluk z běžného provozu areálu chovu hospodářských zvířat včetně provozu bioplynové stanice v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb obce Slavíkov. Požaduje, aby měřící body byly stanoveny ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod. Upozorňuje, že v případě nedodržení příslušných hygienických limitů hluku bude nutno ze strany investora stavby provést dodatečná účinná protihluková opatření.

**Podmínce se vyhovuje v plném rozsahu - je zapracována do závazných podmínek závěru zjišťovacího řízení.**

### **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod**

- ve stanovisku oddělení odpadového hospodářství se uvádí, že se doporučuje doplnit do tabulky, obsahující souhrn vznikajících odpadů, odpad kat. č. 020108 „N“ - Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky, nepožaduje se pokračování v procesu EIA.

**Podmínce se vyhovuje v plném rozsahu - je zapracována do závazných podmínek závěru zjišťovacího řízení.**

- ve stanovisku oddělení ochrany vod se konstatuje, že obě nové stáje budou provozovány jako bezstelivové s tím, že kejdá bude přes novou přečerpávací jímku čerpána přímo do

bioplynové stanice, posuzovaný areál se nenachází v ochranném pásmu žádného vodního zdroje, nepožaduje pokračování v procesu EIA,

- ve stanovisku oddělení ochrany přírody a krajiny se uvádí, že z předloženého oznámení není zřejmé, zda demolovaná stáj není objektem s hnízděním synantropních druhů ptáků včetně chráněných, v takovém případě upozorňuje na nutnost výjimky ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, případně stanovení odchylného postupu podle § 5b téhož zákona. Nepožaduje pokračování v procesu EIA. **Připomínce je vyhověno v plném rozsahu - je zapracována do závazných podmínek závěru zjišťovacího řízení.**
- ve stanovisku oddělení ochrany ovzduší se uvádí, že po dokončení stavby bude provozovatel povinen podat na místně příslušný krajský úřad žádost o vydání povolení k provozu a aktualizovat provozní řád, nepožaduje pokračování v procesu EIA. V závazných podmínkách závěru zjišťovacího řízení je zapracován požadavek KrÚ, OŽPZ z hlediska ochrany ovzduší (text je uveden níže). **Požadavku se vyhovuje v plném rozsahu.**

#### **Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí**

MěÚ Světlá nad Sázavou, OŽP sděluje, že k předloženému oznámení nemá připomínky, vliv záměru na životní prostředí bude ošetřen prostřednictvím konkrétních požadavků v následujících správních řízeních a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

#### **Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - z hlediska ochrany ovzduší**

Dotčený správní úřad uvádí, že před zahájením stavebního řízení je provozovatel (investor) povinen předložit na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a EIA, žádost o souhlas ke změně stavby zdroje znečišťování, včetně doložení odborného posudku dle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zpracovaného autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska ke změně stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší. **Nepožaduje další posuzování dle zákona o EIA.**

**Požadavku se vyhovuje v plném rozsahu - je zapracován do závazných podmínek závěru zjišťovacího řízení.**

**Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory** - ve svém stanovisku uvádí, že záměr se nachází ve 3. zóně CHKO Železné hory, v rámci zemědělského areálu nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů, záměrem nedochází k poškození či redukci dřevin. V rámci stavebního řízení vydá Správa CHKO Železné hory podle § 44 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny závazné stanovisko, kterým bude stanoveno architektonické ztvárnění.

**Nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o EIA.** Požadavek na projednání a vydání závazného stanoviska při stavebním řízení se zapracovává do závazných podmínek závěru zjišťovacího řízení - **požadavku se plně vyhovuje.**

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina** - ve svém vyjádření ze dne 11. 8. 2014 uvádí, že projekt „Slavíkov-úprava stájí pro prasata vyhovuje platné legislativě na ochranu zvířat proti týrání a také všem předpisům EU, které se týkají welfare v chovu hospodářských zvířat a welfare v chovu prasat.

**Obec Slavíkov** ve svém vyjádření uvádí, že **požaduje, aby byl záměr dále posuzován** podle zákona o EIA, a upřesňuje, že je nutno vyhodnotit oblast emisí amoniaku, produkce a rozptylu pachových látek a intenzity hluku, působeného zvířaty. Bylo vyžádáno stanovisko zpracovatele oznámení k tomuto požadavku obce.

Zpracovatel oznámení (Ing. Petr Pantoflíček, autorizovaná osoba) na základě vyžádání uvedl k výše uvedeným požadavkům Obce Slavíkov následující:

1. Produkce a rozptyl pachových látek jsou řešeny ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat

2. Emise amoniaku jsou řešeny v oznámení, včetně navržených snižujících opatření. Rozptylová studie nebyla v této fázi zpracována, protože to nebylo považováno za nutné. Produkce amoniaku ve středisku (produkce ze stájí a skladování statkových hnojiv) je ve stávajícím (neredukovaném) stavu 18,31 t/rok a v navrhovaném neredukovaném stavu 20,22 t/rok, v redukovaném stavu - za využívání snižujících opatření pouze 13,59 t/rok. Podle toho bude i v redukovaném stavu predikováno snížení imisních koncentrací amoniaku v obytné zástavbě obce. Některá opatření ve stájích skotu a ve skladech statkových hnojiv jsou využívána již dnes, ale je zde navrženo především využití enzymatických preparátů v krmivu prasat a navíc kejda bude čerpána uzavřeným potrubím do bioplynové stanice, což jsou dle názoru zpracovatele oznámení dvě opatření, která se musí v navrhovaném stavu pozitivně projevit.
3. Hluk zvířat v uzavřených stájích prasat je v hlukové studii označen jako nevýznamný.

Příslušný úřad, po zvážení výše uvedených skutečností a s přihlédnutím k výše uvedenému akceptovanému požadavku KHS kraje Vysočina, **požadavku Obce Slavíkov na další posuzování záměru nevyhovuje.**

**V bodu č. 3** k významné změně hlučnosti nedojde, v následně vedených řízeních bude zajištěno měření v součinnosti s KHS. **V bodu č. 2 se námitce vyhovuje v plném rozsahu - povinnost snížení emisí amoniaku je závaznou součástí závěru zjišťovacího řízení. V bodu č. 1 se vyhovuje plně - snížení emisí amoniaku bezprostředně souvisí se snížením produkce a rozptylu pachových látek**

Odůvodnění:

1. Ochranné pásmo chovu zvířat-podle přílohy č. 4 Oznámení - předloženého zákresu v katastrální mapě (měřítko 1 : 2880) dochází k nevýznamné změně ve vymezení ochranného pásma oproti stávajícímu stavu.
2. Snížení emisí amoniaku oproti stávajícímu stavu **bude zajištěno závaznou podmínkou závěru zjišťovacího řízení** pro následně vedená řízení dle zvláštních předpisů, stanovující:
  - a) povinnost plnění snižujících technologií pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší (omezení emisí amoniaku)
  - b) povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva prasat, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu (používaný biotechnologický přípravek musí být uveden ve Věstníku OOO MŽP z února 2013 s minimální účinností 40%)
3. Hluk, způsobený zvířaty je součástí celkového hluku v areálu (hluk z provozu areálu, z chovu zvířat a z bioplynové stanice), přičemž v součinnosti s KHS se bude v rámci zkušebního provozu prověřovat, zda v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb obce Slavíkov. V případě překročení hygienických limitů budou zajištěna účinná opatření ke snížení hladiny hluku. Dále budou zpracována opatření dle předložené akustické situace (příloha č. 7 k Oznámení). **Tyto podmínky jsou uvedeny jako závazné v závěru zjišťovacího řízení**, má se tedy za to, že v následně vedených řízeních bude v součinnosti s dotčeným správním úřadem (KHS) a splněním účinných opatření toto zajištěno.

**NESEHNUTÍ** - ve vyjádření se v pěti bodech uvádějí připomínky k předloženému oznámení záměru:

1. Navrhovaná technologie provozu nových stájí (poznámka: bezstelivový provoz) **není v souladu s welfare zvířat**, která nemohou uspokojit pudově vrozenou potřebu rytí. Kombinace těžké váhy a tvrdého podkladu navíc zapříčiňuje otoky a zranění kloubů a paznehtů, lokální stres z chladu v důsledku spaní/odpočívání na chladném podkladu, v horších případech pobývání ve vlastních výkalech. Dále se uvádí, že prasata by měla mít vytvořeny podmínky, odpovídající jejich etologickým potřebám s odkazem na § 3 vyhlášky č. 208/2004 Sb. Požaduje se, aby byla všechna zvířata (včetně prasniček a selat) chována ve stelivovém ustájení.

2. Za nedostatečný je považován fakt, že provoz stájí má být zajištěn pouze pěti pracovníky, tj. v průměru 1 zaměstnanec na 650 zvířat. Dále se uvádí, že je velmi těžké si představit, jak bude zajištěna **pravidelná kontrola zdravotního stavu zvířat** s odkazem na § 11 odst. 1) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, na § 4 odst. 1 písmene b) veterinárního zákona a na § 1b odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech na ochranu hospodářských zvířat.
3. Jako sporné tvrzení jsou napadány údaje o působení amoniaku na zdravotní stav zvířat a obsluhy, uvedené v Oznámení, v části B. III. 1. Následně se popisují negativní účinky amoniaku na organismus a navazující zdravotní problémy. Další problémy, na které se upozorňuje, souvisí s rizikem šíření infekčních chorob z hospodářských zvířat na člověka a možné zdravotní komplikace jedince, vycházející z práce v silném zápachu a hluku. V závěru se uvádí, že chov může velmi negativně ovlivnit zdraví a životní podmínky obyvatel obce i vlastních zaměstnanců a navrhuje se, aby součástí oznámení bylo i vyhodnocení dopadu vlivu amoniaku na zdraví lidí, a to i na zaměstnance pracující v provozu (při zachování požadavku welfare zvířat).
4. Jako velký problém se uvádí **zápach** a dále se uvádí, že z předložených dokumentů **není zřejmé, jak konkrétně se bude postupovat, aby se tyto negativní vlivy snížily na minimum.**
5. Připomínkuje se skutečnost, že v dokumentaci (Pozn: jde o Oznámení) se neuvádí, **jak bude zabráněno vzájemnému agresivnímu chování mezi zvířaty.**

Z předloženého vyjádření sdružení NESEHNUTÍ nevyplývá, že by bylo požadováno pokračování v procesu EIA. Proto byly jednotlivé řešení připomínky a námitky takto: bylo vyžádáno stanovisko zpracovatele oznámení k tomuto vyjádření.

Zpracovatel oznámení (Ing. Petr Pantoflíček, autorizovaná osoba) na základě vyžádání uvedl k výše uvedeným požadavkům sdružení NESEHNUTÍ následující:

1. Pochybnosti o tom, že navržená bezstelivová technologie není v souladu s welfare zvířat jsou podle názoru zpracovatele oznámení neopodstatněné. Navržená technologie splňuje všechny zákonné požadavky z hlediska minimálních standardů pro zvířata (zákon č. 166/1999 Sb., veterinární zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních požadavcích pro ochranu hospodářských zvířat). Dodatečně dokládá stanovisko dotčeného správního úřadu - Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro kraj Vysočina, vydané dne 11. 8. 2014, ze kterého vyplývá, že předložený záměr vyhovuje platné legislativě na ochranu zvířat proti týrání a také všem předpisům EU, které se týkají welfare v chovu hospodářských zvířat a welfare v chovu prasat. KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad dle zákona o EIA se s názorem zpracovatele oznámení, doloženým stanoviskem dotčeného správního úřadu ztotožňuje. **Z výše uvedených důvodů nelze připomínku č. 1 sdružení NESEHNUTÍ akceptovat.**
2. Námitka k tomu, že je navržen nedostatečný počet pracovníků a pochybnost k tomu, jak bude zajištěna pravidelná kontrola zdravotního stavu zvířat, je řešena v odpovědi zpracovatele oznámení takto: „Vzhledem k tomu, že především krmení zvířat, odklíz výkalů a ventilace budou automatizované, bude hlavním úkolem obsluhy právě kontrola zdravotního stavu zvířat a kontrola a pomoc při porodech prasnic. Počet zvířat na jednoho pracovníka není tedy v tomto ohledu vysoký a navržená technologie umožňuje splnit citované zákonné požadavky v této oblasti“ (Poznámka: odkaz na právní normy jsou uvedeny výše v bodě č. 1). KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad po prostudování výše uvedených právních norem (zákonů a vyhlášky) konstatuje, že v nich není stanoven žádný normovaný minimální nebo maximální počet zvířat na jednoho pracovníka. Navrhovaným záměrem proto nedochází k porušení zákonných norem a **připomínku č. 2 sdružení NESEHNUTÍ nelze akceptovat.**

3. Námitka k negativním vlivům amoniaku na zdravotní stav zvířat a obsluhy je řešena v odpovědi zpracovatele oznámení takto: „Amoniak, produkovaný ve stájích, bude z objektů emitován výkonnou ventilací, která zabezpečí dostatečné provětrávání stájí. Celkový plný výkon ventilace ve stáji pro prasnice (SO-01) je 63 200 m<sup>3</sup>/hod. Celkový plný výkon ventilace ve stáji pro selata (SO-02) je 82 000 m<sup>3</sup>/hod. Při takto dimenzované ventilaci bude vnitřní prostředí ve stájích výrazně lepší, než ve stávajícím stavu a v žádném případě neohrozí zdraví zvířat ani obsluhy.“ **K namítanému ovlivnění životních podmínek obyvatel vlivem amoniaku** uvádí zpracovatel oznámení: „V rámci oznámení nebyla zpracována rozptylová studie imisních koncentrací amoniaku v programu Symos, neboť to zpracovatel oznámení nepovažoval za nutné. Emise amoniaku v areálu je v současném i navrhovaném stavu (neredukovaném) téměř stejná. Po uplatnění všech navržených snižujících technologií (poznámka: navrhovaný stav - redukce) bude produkce amoniaku v areálu nižší, než v současném stavu. Současný stav nepřináší žádná zdravotní rizika pro obyvatelstvo a tak nelze předpokládat, že by tomu tak bylo v navrhovaném stavu. **Příslušný úřad řeší v závazných podmínkách závěru zjišťovacího řízení snížení emisí amoniaku oproti stávajícímu stavu, v tomto ohledu (ovlivnění životních podmínek na zdravotní stav zvířat, obsluhy a obyvatel) se námitce sdružení NESEHNUTÍ plně vyhovuje.**
4. Námitka k tomu, že není zřejmé, jak bude redukován zápach, je řešena zpracovatelem oznámení takto: „Zápach šířený po okolí stájových objektů je v oznámení řešen výpočtem ochranného pásma chovu zvířat podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Korigovaná suma emisních čísel v navrhovaném stavu (Poznámka: návrh - redukce emisí) je nižší, než ve stávajícím stavu. Rozsah ochranného pásma v obytné zástavbě obce je téměř stejného rozsahu. Nelze tedy očekávat nějaké zhoršení stávajícího stavu. Navržené technologie pro snižování emisí amoniaku vedou i ke snižování produkce zápachových látek z chovu.“ **Příslušný úřad se s názorem zpracovatele oznámení ztotožňuje a ke snížení pachových látek v závazných podmínkách závěru zjišťovacího řízení stanovuje opatření ke snížení emisí amoniaku a tím i dalších pachových látek.**
5. Námitka k tomu, že dokumentace neřeší, jak bude zabráněno vzájemnému agresivnímu chování mezi zvířaty, uvádí zpracovatel oznámení následující: „Není účelem procesu EIA řešit takovéto detaily chovu hospodářských zvířat. Řešení této otázky bude v pracovních povinnostech obsluhy a provozovatele. Technologie musí umožňovat toto chování zvířat eliminovat a ve stájích jsou prostory, ve kterých lze tato zvířata (agresivní nebo zraněná) separovat.“ Příslušný úřad k tomu uvádí, že agresivní chování zvířat je konkrétně u prasat řešeno v § 3 odst. 5) vyhlášky č. 208/2004 Sb. takto: „**Prasata chovaná ve skupinách, která jsou výjimečně agresivní, dále ta, která byla napadena jinými prasaty nebo která jsou nemocná nebo poraněná, musí být dočasně umístěna v samostatných kotcích.** V tomto případě musí použitý samostatný kotec umožňovat zvířeti snadné otáčení, pokud to není v rozporu s doporučením veterinárního lékaře.“ Podmínka souladu následně zpracované dokumentace s výše uvedeným ustanovením vyhlášky č. 208/2004 Sb. bude uvedena v závazných podmínkách závěru zjišťovacího řízení. **Námitce se vyhovuje v plném rozsahu.**

Jiné dotčené územní samosprávné celky, ani dotčené správní úřady, neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska, má se tedy zato, že s předloženým záměrem souhlasí.

Vyjádření občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona o EIA bylo v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatněno (NESEHNUTÍ).

Součástí předloženého oznámení bylo **stanovisko příslušného stavebního úřadu** (Městský úřad Ždírec nad Doubravou, stavební úřad, č. j. MŽ/540/2014-2-58/2014/S-Š ze dne 5. 5. 2014,

kde se uvádí, že Obec Slavíkov nemá zpracovanou platnou územně plánovací dokumentaci a **předmětný záměr se nachází ve vymezeném zastavěném území obce Slavíkov.**

Dále bylo součástí předloženého oznámení **stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - NATURA 2000 (vydala Správa CHKO Železné hory - č. j. 1119/ZH/2014 ze dne 20. 6. 2014), kde se uvádí, že **přímý i nepřímý vliv (významný vliv) záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, lze vyloučit.**

#### **ZÁVĚR:**

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst. 1 písm. b) uvedeného v příloze 1. zákona v kategorii I, bodu 1. 7. zákona o EIA (významná změna technologie v chovu hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek) - oproti stávajícímu chovu dojde ke změně technologie - u dvou objektů se zavádí bezstelivový chov (v současné době je v celém areálu stelivový chov). Proto bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude dále posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona o EIA došel příslušný úřad k závěru, že záměr

#### **„Slavíkov - úpravy stájí pro prasata“**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován podle zákona o EIA**

#### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení - v následně vedených řízeních je nutno zajistit:**

1. Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) je nutno provést měření hluku, které ověří, že hluk z běžného provozu areálu chovu hospodářských zvířat včetně provozu bioplynové stanice v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb obce Slavíkov. Měřící body budou stanoveny ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod. V případě nedodržení příslušných hygienických limitů hluku bude nutno ze strany investora stavby provést dodatečná účinná protihluková opatření.
2. V dokumentaci pro následně vedená řízení bude doplněn do tabulky, obsahující souhrn vznikajících odpadů, odpad kat. č. 020108 „N“ - Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky.
3. V dokumentaci pro následně vedená řízení bude prověřeno, zda demolovaná stáj není objektem s hnízděním synantropních druhů ptáků včetně chráněných, pokud ano, bude další postup projednán a schválen s příslušným správním orgánem ochrany přírody a krajiny.
4. Před zahájením stavebního řízení je provozovatel (investor) povinen předložit na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a EIA, žádost o souhlas ke změně stavby zdroje znečištění, včetně doložení odborného posudku děl § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zpracovaného autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska ke změně stavby



stacionárního zdroje znečišťování ovzduší budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.

5. V rámci stavebního řízení bude dokumentace projednána a schválena s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny - Správa CHKO Železné hory vydá závazné stanovisko podle § 44 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterým bude stanoveno architektonické ztvárnění.
6. V dokumentaci pro následně vedená řízení budou jako nedílná součást zapracována účinná opatření k redukci emisí amoniaku i dalších pachových látek těmito způsoby:
  - zajištění optimální provětrávání stájí systémem nucené ventilace z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech,
  - aktualizací provozního řádu pro středisko (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) zajistit plnění navržených snižujících technologií pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku,
  - tímto provozním řádem bude zajištěna povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva prasat, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších pachových látek z chovu, používaný biotechnologický přípravek musí být uveden ve věstníku OOO MŽP z února 2013 s minimální účinností 40 %,
  - kejda bude čerpána uzavřeným potrubím do bioplynové stanice.
7. V dokumentacích pro následně vedená řízení budou, jako nedílná součást, řešeny postupy a opatření při agresivním chování zvířat dle platné legislativy (například u prasat dle § 3 odst. 5) vyhlášky č. 208/2004 Sb.).
8. V dokumentacích pro následně vedená řízení bude zpracován havarijní plán podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni pracovníci farmy a bude předložen do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu.
9. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
10. Dokumentace pro následně vedená řízení bude obsahovat účinná opatření pro minimalizaci negativních vlivů stavebních prací a dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí (práce budou omezeny na denní hodiny v pracovních dnech a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu a kropení přilehlých komunikací pro snížení prašnosti).
11. Při výstavbě budou dodrženy požadavky projektové dokumentace na stavební provedení nepropustných podlaha podrošťových prostor stájí a přečerpávací jímky, ke kolaudaci bude doložena jejich vodonepropustnost.
12. Jako součást výstavby bude provedena výsadba izolační zeleně (sadové úpravy) ke snížení emisí amoniaku a pachových látek a ke snížení prašnosti. Důsledně budou rekultivovány v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.
13. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné).
14. Dokumentace pro následně vedená řízení bude obsahovat návrh účinných opatření k zabránění kontaminace dešťových vod látkami škodlivými vodám, pravidelným čerpáním

kejdy do BPS, čistotou celého provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.

15. Používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, ve znění pozdějších zákonů a prováděcími předpisy k tomuto zákonu a v souladu s hospodařením ve zranitelné oblasti ve smyslu vyhlášky č. 262/2012 Sb., v platném znění
16. Při aplikaci statkových hnojiv bude zajištěna územní ochrana v okolí vodních ploch - ve smyslu platných metodik je nutno dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod.
17. Bude zajištěno pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou
18. Důsledně budou zajištěna všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů.

#### Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je umístěn v katastrálním území Slavíkov, v oploceném areálu stávajícího zemědělského podniku, v zastavěném území obce.

#### **Závažnosti vlivů**

V kapitolách DI.1.až DI.8 jsou celkové vlivy záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel vyhodnoceny jako **nevýznamné**.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese: <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS732)

**Obec Slavíkov jako dotčený územní samosprávný celek** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o EIA žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Ing. Jaroslav Gottfried

úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:

- 1) Kopie stanovisek a vyjádření k zjišťovacímu řízení
- 2) Kopie stanoviska stavebního úřadu a orgánu ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000)

#### ROZDĚLOVNÍK:

Dotčené územní samosprávné celky (datovou schránkou +přílohy)

- 1) Obec Slavíkov, Slavíkov 2, 582 65 Slavíkov u Chotěboře
- 2) Kraj Vysočina, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady (datovou schránkou + přílohy)

- 3) Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ – zde
- 4) Městský úřad Chotěboř, OŽP, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř
- 5) Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 01 Havlíčkův Brod
- 6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod
- 7) Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Kraj Vysočina, inspektorát Havlíčkův Brod, Leděčská 2917, 580 01 Havlíčkův Brod
- 8) Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky

Datovou schránkou, s přílohami:

- 9) Ministerstvo životního prostředí-odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, Praha 10, 100 10 Praha

Datovou schránkou, s přílohami (oznamovatel):

- 10) Družstvo vlastníků půdy a majetku Slavíkov, Slavíkov 55, 582 65 Slavíkov (oznamovatel)

Datovou schránkou, s přílohami (na vědomí):

- 11) Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice, Teplého 2014, 530 12 PARDUBICE
- 12) Město Ždírec nad Doubravou - stavební úřad, Školní 500, 582 63 Ždírec nad Doubravou
- 13) NESEHNUTÍ, o. s., Třída Kpt. Jaroše 1935/18, 602 00 Brno