

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. 10. 2014

Č.j.: 61315/ENV/14

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Lisovna termosetů – navýšení výroby

**Charakter záměru:** Navýšení výroby termosetů formou lisování a povrchových úprav plastů v provozovně společnosti RODOS kovo, s.r.o. ve Velkém Meziříčí a přístavba ke stávající výrobní hale, kam bude umístěn nově zakoupený vstřikovací lis.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Navýšení projektové spotřeby vstupních materiálů (kompozitních materiálů na bázi nenasyčených polyesterových pryskyřic) ze současných 210 t/rok na 350 t/rok a rozšíření výrobní haly přístavbou k její západní části o ploše 96,9 m<sup>2</sup>. Přístavba bude napojena na inženýrské sítě stávající haly.

**Umístění:** kraj: Vysočina  
obec: Velké Meziříčí  
k.ú.: Velké Meziříčí

**Zahájení:** 2014

**Ukončení:** 2015

**Oznamovatel:** RODOS kovo s.r.o.  
Zahradní 933, 594 01 Velké Meziříčí

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Gresl (*držitel autorizace dle § 19 zákona*)

Záměr „Lisovna termosetů – navýšení výroby“ naplňuje dikci bodů 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) a 10.4 (Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 7 zákona bylo provedeno příslušným úřadem zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII v Brně.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **„Lisovna termosetů – navýšení výroby“**

**má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Provést komplexní vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů záměru mj. v kontextu celého provozu, nikoliv jen vyhodnocení vlivů předpokládaného navýšení výroby samostatně.
2. Podrobně definovat použité technologie z pohledu umístění, počtu a druhu jednotlivých zdrojů znečištění, všechny výstupy z provozu do okolního prostředí apod.
3. S ohledem na charakter technologie a emitované znečišťující látky (styren) řešit problematiku pachových látek variantně účinnějším způsobem než prostřednictvím filtrace přes aktivní uhlí (např. biologická filtrace, termické spalování).
4. **Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru.** V této souvislosti příslušný úřad doporučuje na úvod dokumentace předradit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků k dalšímu posuzování záměru a ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ;
- Marta a Zdeněk Smejkalovi;

- Josef Dočekal;
- Anna Požárová, Josef Stejskal a Vladimír Dolníček.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

***Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 11. 8. 2014***

Ve svém vyjádření hodnotí záměr výhradně z hlediska ochrany ovzduší. S ohledem na již existující imisní zátěž v lokalitě, charakter technologie a emitované znečišťující látky (styren) považuje za potřebné řešit problematiku pachových látek účinnějším způsobem než prostřednictvím filtrace přes aktivní uhlí. V souvislosti s technickou podmínkou provozu platnou od 1. 1. 2016 požaduje předložení návrhu účinných opatření ke snižování emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem.

Požaduje, aby byl záměr dále posuzován dle zákona a uvedená problematika byla řešena v dokumentaci zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.

***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, ze dne 31. 7. 2014***

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší ve svém vyjádření k záměru uvádí, že v předloženém oznámení odkazováno na územní plán města Velké Meziříčí s tím, že umístění výše uvedených technologií je v souladu s územním plánem, kdy předmětné území je určeno pro drobnou a řemeslnou výrobu. Dle názoru inspekce však již stávající projektová spotřeba surovin neodpovídá charakteru drobné řemeslné výroby, ale běžné průmyslové výroby.

Aplikaci zařízení na omezování emisí těkavých organických látek – styrenu, založenou na zachytu na aktivním uhlí, považuje inspekce za nevhodnou, neboť styren je látka, která na uhlíkových filtrech snadno polymeruje, čímž je jejich absorpční schopnost snižována. V současné době je ověřena řada zařízení k omezování emisí styrenu založených na biologické bázi. Všeobecně je známo, že styren má pro člověka nízký čichový práh. V předloženém oznámení se zpracovatel obtěžováním pachovou látkou, kterou styren je, ve vztahu k bezprostřednímu umístění rodinných domků nezabývá. Nízké emisní koncentrace, na které se zpracovatel odkazuje, nejsou vzhledem k bezprostřednímu umístění rodinných domků směrodatné ve vztahu k obtěžování zápachem jejich obyvatel. Taktéž hodnota referenční koncentrace styrenu, publikovaná v materiálech Státního zdravotního ústavu (dále jen „SZÚ“), nezajišťuje ochranu před zápachem, jak ostatně na straně 24/71 oznámení záměru zpracovatel uvádí.

Inspekce i při stávající projektové spotřebě surovin je nucena u tohoto zdroje řešit řadu podnětů na zápach ze styrenu z nejbližšího umístěného rodinného domu, včetně petice občanů.

Inspekce se domnívá, že stávající umístění technologie zpracování plastů, včetně způsobu zachytu styrenu, uváděné navýšení projektové spotřeby surovin o 140 t, tedy téměř o 67 % bez jakýchkoliv změn na zařízení k omezení emisí styrenu není u tohoto vyjmenovaného zdroje vhodné, a proto požaduje pokračování posuzování v procesu EIA.

***Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, ze dne 30. 7. 2014***

Nemá z hlediska jednotlivých složek životního prostředí k oznámení žádné připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 8. 8. 2014***

Na základě podkladů konstatuje, že dojde ke snížení imisního zatížení styrenem oproti současnému stavu vlivem nově zavedených postupů při zpracování kompozitů. Z tohoto důvodu považuje návrh za akceptovatelný a nepožaduje jeho posuzování z hlediska zákona za podmínky splnění následujících požadavků:

- Vzhledem k blízkosti obytné zástavby a k výsledkům rozptylové studie nelze vyloučit, že zdroj nebude obtěžovat okolí zápachem. Požaduje v provozním řádu zohlednit správné vyčíslení četnosti výměny filtrů s aktivním uhlím.
- Vzhledem k adsorpční schopnosti pro styren (20 %) s ohledem na spotřebu styrenu je výměna filtrů s aktivním uhlím u obdobných případů velice častá. Adsorpční zařízení by mělo být nastaveno tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem. V dalších stupních řízení doporučuje navržení alternativních a vhodnějších technologií ke snižování emisí styrenu, aby nebyl překračován čichový práh daný SZÚ.

Upozorňuje dále na dodržování všech podmínek vyplývajících ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a jeho přílohy.

***Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odd. IPPC a IRZ, ze dne 24. 7. 2014***

Na základě dostupných informací konstatuje, že zařízení nespadá do režimu zákona o integrované prevenci. Důvodem jsou zejména výstupy, které již mají charakter konkrétních výrobků a nikoliv suroviny k dalšímu zpracování, není tudíž naplněna definice průmyslové činnosti 4.1. h) výroba organických chemických látek, jako jsou polymery určené jako suroviny k dalšímu zpracování, syntetická vlákna a vlákna na bázi celulózy podle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

***Marta a Zdeněk Smejkalovi, Velké Meziříčí, ze dne 10. 8. 2014***, zastoupení advokátem Mgr. Vítězslavem Dohnalem

Ve svém vyjádření podrobně rozebírají jednotlivé kapitoly předloženého oznámení. V řadě případů polemizují s uvedeným obsahem a uvádějí další údaje, které čerpají z jiných správních vyjádření resp. stížností na stávající provoz společnosti RODOS s.r.o. Konkrétní námitky a požadavky se týkají ochrany ovzduší včetně zápachu, hlukové zátěže z provozu a dopravy. Požadují záměr dále posuzovat dle zákona.

***Josef Dočekal, Měřín, ze dne 8. 8. 2014***

Vyjadřuje nesouhlas s navrhovaným záměrem a požaduje jeho další posouzení. Relevantní námitky se týkají ochrany ovzduší včetně zápachu v okolí, hlukové zátěže z provozu a dopravy. Upozorňuje na větrání provozu otevřenými okny a hlukovou zátěž v nočních hodinách.

***Anna Požárová, Josef Stejskal a Vladimír Dolníček, Velké Meziříčí, ze dne 8. 8. 2014***

Zaslali shodné vyjádření jako J. Dočekal.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí

(<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7124, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*