

Váš dopis značky/ze dne
/20. 11. 2014

Číslo jednací
KUJI 81601/2014
OZPZ 3114/2014 Go

Vyřizuje/telefon
Jaroslav Gottfried
564 602 510

V Jihlavě dne
18. 12. 2014

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název:

Sklad kapalných hnojiv ve Zhoři

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba skladu kapalných hnojiv se třemi plastovými nádržemi ke skladování hnojiva DAM 390 (převážně) o celkové kapacitě 382,2 tuny.

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona o EIA) se jedná o záměr, uvedený v příloze č. 1, kategorii II, bodu 10. 4. zákona o EIA (*Skladování vybraných nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t*). Kapacita záměru (sklad kapalných hnojiv s celkovou kapacitou **382,2 tuny**) tedy naplňuje dikci zákona o EIA, proto bylo provedeno zjišťovací řízení.

Charakter záměru:

Bude provedena novostavba skladu kapalných hnojiv na 382,2 tun ve třech plastových nádržích, umístěných v havarijní jímce o obsahu minimálně jedné skladovací nádrže. Skladováno bude převážně kapalné dusíkaté hnojivo DAM 390, což je vodný roztok s průměrným obsahem dusíku 30%. Měrná hmotnost je 1300 kg/m³.

Součástí stavby bude i výdejní a stáček plocha, pod níž je navržena jímka na úkapy a dešťové vody, kontaminované kapalným hnojivem. Kapacita jímky je 8 m³. Záměr se nachází v oploceném areálu stávajícího podniku. Záměr nevyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, ani zábor pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

Umístění:	Kraj Vysočina
Obec:	Obec Zhoř
Katastrální území:	Zhoř u Jihlavy
Zahájení:	předpoklad 3/2015
Dokončení:	předpoklad 12/2015
Oznamovatel:	Zemědělské zásobování a nákup v Jihlavě a.s.
IČO:	494 55 851

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel **v zákonné lhůtě** pro podání vyjádření k oznámení záměru (do 15. 4. 2014), které zpracoval v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Josef Mikulášek, Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava. (není autorizovanou osobou dle zákona o EIA) tato stanoviska:

- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava** – vyjádření pod značkou KHSV/23733/2014/Ji/HOK/Sme ze dne 16. 12. 2014, doručeno bylo datovou schránkou 17. 12. 2014.
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod** – vyjádření pod značkou ČIŽP/46/IPP/1418679.002/14/HZH ze dne 10. 12. 2014, doručeno bylo datovou schránkou 10. 12. 2014.
- **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí** – vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny pod číslem jednacím MMJ/OŽP/9813/2014 ze dne 2. 12. 2014, doručeno bylo datovou schránkou 3. 12. 2014.

Další vyjádření či stanoviska nebyla do doby vydání závěru zjišťovacího řízení doručena.

OBSAH STANOVISEK A ZPŮSOB JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém stanovisku konstatuje, ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a o změně některých souvisejících zákonů **nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje.**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod:

- **oddělení odpadového hospodářství** konstatuje, že k záměru nemá připomínky a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje.**

- **oddělení ochrany ovzduší** uvádí, že se nebude jednat o vznik nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, který by podléhal režimu dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje.**

- **oddělení ochrany přírody** konstatuje, že vzhledem k rozměrům skladu kapalných hnojiv (půdorys 18,6 x 7,6 m, výška nádrží 11,85 m) a k jeho umístění na okraji stávajícího areálu a obce Zhoř, **dojde jeho výstavbou k ovlivnění krajinného rázu.** Upozorňuje na skutečnost, že k zásahu do krajinného rázu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Uvádí, že dle stanoviska stavebního úřadu nemá obec Zhoř schválený územní plán a celý areál se nachází mimo zastavěné území obce. **Z důvodu ovlivnění krajinného rázu požaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **neakceptuje.**

Odůvodnění: dotčeným správním úřadem na úseku zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - Magistrátem města Jihlavy - bylo vydáno níže uvedené stanovisko, ve kterém se konstatuje, že **z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující** a neuvádí se požadavek na pokračování v procesu EIA z hlediska zájmů, chráněných tímto zákonem. Podle názoru příslušného úřadu mohou být případné požadavky dotčeného správního úřadu - Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí - z hlediska ochrany přírody a krajiny řešeny v podmínkách v následně vedených řízeních. Požadavku ČIŽP proto nelze vyhovět, protože není dotčeným správním úřadem dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro následně vedená řízení.

K výše citovanému stanovisku příslušného stavebního úřadu je nutno **v zájmu úplnosti** upřesnit, že stavební úřad v něm neuvádí, že celý areál se nachází mimo zastavěné území obce, ale uvádí, že se celý areál zemědělského podniku nachází mimo intravilán obce, záměr lze charakterizovat dle příslušných ustanovení stavebního zákona jako stavbu pro zemědělství, která je z hlediska stavebního zákona v dané lokalitě **přípustná.**

- **oddělení ochrany vod** konstatuje, že realizace záměru je možná pouze za podmínek důsledného dodržování povinností při **zacházení se závadnými látkami**, plynoucích z ustanovení § 39 zák. č. 254/2001 Sb. (o vodách a o změně některých zákonů), zejména pak povinnost zpracovat **plán opatření pro případ havárie** v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad **upozornění akceptuje** a zapracoval jej do podmínek závěru zjišťovacího řízení, je na posouzení dotčeného správního úřadu, kterým je Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, aby v následně vedených řízeních stanovil podmínky, týkající se povinností při zacházení se závadnými látkami, případně aby projednal a schválil havarijní plán.

ČIŽP požaduje pokračovat v procesu EIA.

Příslušný úřad celkové vyjádření ČIŽP (založené na požadavku oddělení ochrany přírody a krajiny) **neakceptuje** z důvodů, uvedených ve výše uvedeném odůvodnění k požadavku oddělení ochrany přírody a krajiny.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska zasažení skladebních prvků ÚSES je oznámení dostačující (záměr **nezasahuje** přímo žádný ze skladebních prvků), z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující, zejména vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o umístění nové technologie do stávající haly, v oznámení jsou dostatečně zhodnoceny přírodní parky, významné krajinné prvky a další zájmy hájené zákonem, **předložené oznámení považuje za dostačující z hlediska zájmů, hájených orgánem ochrany přírody.**

Vypořádání připomínek a požadavků:

Požadavkům, uplatněným dotčenými správními úřady v zákonné lhůtě, se **vyhovuje v plném rozsahu** jejich zapracováním do **podmínek závěru zjišťovacího řízení.**

Jiné dotčené územní samosprávné celky, ani dotčené správní úřady, **neuplatnily** ve stanovené lhůtě svá stanoviska, má se tedy zato, že s předloženým záměrem souhlasí.

Vyjádření občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona o EIA v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí **nebylo uplatněno.**

Součástí předloženého oznámení bylo **stanovisko stavebního úřadu** (vydal Městský úřad v Polné, odbor výstavby a ŽP, Husovo nám. 39, 588 13 Polná pod č. j. MUPO-OVŽP/3205/2014 dne 10. 10. 2014, kde se uvádí, že obec Zhoř nemá platný územní plán, celý areál zemědělského podniku se nachází mimo intravilán obce a záměr lze podle § 2 a § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění, charakterizovat jako stavbu pro zemědělství, která je **z hlediska stavebního zákona v dané lokalitě přípustná.**

Dále bylo součástí předloženého oznámení **stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - NATURA 2000 (vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - č. j. KUJI 65748/2014 OZPZ 20/2014 Vac/153 ze dne 17. 10. 2014), kde se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

ZÁVĚR:

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst. 1 písm. b) uvedeného v příloze 1. v kategorii II, bodu 10. 4. zákona o EIA (*Skladování vybraných nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100t*).

Proto bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude dále posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona o EIA, s přihlédnutím k zásadám, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu o EIA, došel příslušný úřad k závěru, že záměr

Sklad kapalných hnojiv ve Zhoří

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován podle zákona o EIA

Podmínky závěru zjišťovacího řízení - v následně vedených řízeních je nutno zajistit:

1. Budou provedena účinná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů záměru:

a) **Při výstavbě** budou provedena:

- účinná opatření pro omezování prašnosti (čištění vozovek, skrápění stavebních ploch, minimalizace zásob sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti),
- organizační opatření v procesu výstavby proti narušení faktorů pohody, zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu,
- opatření proti vzniku havárií (prevenci úkapů nebo úniků ropných látek nebo jiných provozních kapalin, stání techniky je nutné účinně zajistit pro případ úniku závadných látek).

b) **Při provozu** budou provedena:

- účinná opatření k eliminaci nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí, vyplývající z požadavků dotčených správních úřadů, uplatněných v následně vedených řízeních,
- účinná opatření proti technologické nekázní nebo opatření při havárii při dopravě budou stanovena v Provozním řádu.

2. Realizace záměru je možná pouze za podmínek důsledného dodržování povinností při **zacházení se závadnými látkami**, plynoucích z ustanovení § 39 zák. č. 254/2001 Sb. (o vodách a o změně některých zákonů), zejména pak jde o povinnost v následně vedených řízeních zpracovat **plán opatření pro případ havárie** v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí).

Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu zemědělského podniku, mimo intravilán obce. Příjezd do areálu je zajištěn po stávající komunikaci.

Závažnost vlivů a odhad jejich významnosti

V kapitolách C, D (a částečně i v kapitole G) je popsána charakteristika možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a odhad jejich velikosti a významnosti. Nejzávažnější vliv záměru na životní prostředí by mohl vzniknout technologickou nekázní nebo havárií při dopravě, což bude ošetřeno v Provozním řádu.

Záměr nebude zdrojem negativních vlivů, přesahujících státní hranice.

Zpracovatel v závěru v kapitole G konstatuje, že **za předpokladu dodržení dříve uvedených opatření nemůže mít záměr významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese: <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS752)

Obec Zhoř jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o EIA žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK:

Datovou schránkou:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Obec Zhoř, IČO 002 86 974, Zhoř 64, 588 26 Zhoř u Jihlavy
- 2) Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady

- 3) Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 – zde
- 4) Magistrát města Jihlavy, IČO 002 86 010, OŽP, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
- 5) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, územní pracoviště Jihlava, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
- 6) Česká inspekce životního prostředí, IČO 416 93 205, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod

Datovou schránkou:

- 7) Ministerstvo životního prostředí-EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou (na vědomí):

- 8) Zemědělské zásobování a nákup v Jihlavě, a.s., IČO 494 55 851, Na Hranici 4039/8, 586 35 Jihlava (oznamovatel, zastoupený na základě plné moci společností Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, se sídlem Strojírenská 7/4. 586 01 Jihlava)
- 9) Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 708 89 953, Holečkova 106/8, 150 00 Praha 5
- 10) Městský úřad Polná, IČO 00286435, stavební úřad, Husovo nám. 39, 588 13 Polná