

Váš dopis značky/ze dne
/26.11.2014

Číslo jednací
KUJI 82874/2014
OZPZ 3179/2014 Go

Vyřizuje/telefon
Jaroslav Gottfried
564 602 510

V Jihlavě dne
2. 1. 2015

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název:

Sklad kapalných hnojiv v Telči

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba skladu kapalných hnojiv se dvěma plastovými nádržemi ke skladování hnojiva DAM 390 (převážně) o celkové kapacitě 254,8 tuny.

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona o EIA) se jedná o záměr, uvedený v příloze č. 1, kategorii II, bodu 10. 4. zákona o EIA (*Skladování vybraných nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t*). Kapacita záměru (sklad kapalných hnojiv s celkovou kapacitou **254,8 tuny**) tedy naplňuje dikci zákona o EIA, proto bylo provedeno zjišťovací řízení.

Charakter záměru:

Bude provedena novostavba skladu kapalných hnojiv na 254,8 tuny ve dvou plastových nádržích, umístěných v havarijní jímce o obsahu minimálně jedné skladovací nádrže. Skladováno bude převážně kapalné dusíkaté hnojivo DAM 390, což je vodný roztok s průměrným obsahem dusíku 30%. Měrná hmotnost je 1300 kg/m³.

Součástí stavby bude i výdejní a stáček plocha, pod níž je navržena jímka na úkapy a dešťové vody, kontaminované kapalným hnojivem. Kapacita jímky je 8 m³. Záměr se nachází v oploceném areálu stávajícího podniku. Záměr nevyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, ani zábor pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

Umístění:	Kraj Vysočina
Obec:	Město Telč
Katastrální území:	Telč
Zahájení:	předpoklad 3/2015
Dokončení:	předpoklad 12/2015
Oznamovatel:	Zemědělské zásobování a nákup v Jihlavě a.s.
IČO:	494 55 851

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel **v zákonné lhůtě** pro podání vyjádření k oznámení záměru (do 23. 12. 2014), které zpracoval v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Josef Mikulášek, Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava. (není autorizovanou osobou dle zákona o EIA) tato stanoviska:

- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod** – vyjádření pod značkou ČIŽP/46/IPP/1419094.002/14/HZH ze dne 15. 12. 2014, doručeno bylo datovou schránkou 15. 12. 2014.

Další vyjádření či stanoviska nebyla do doby vydání závěru zjišťovacího řízení doručena.

OBSAH STANOVISEK A ZPŮSOB JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod:

- **oddělení odpadového hospodářství** konstatuje, že se nemůže vyjádřit, neboť není problematika odpadů vznikajících realizací tohoto záměru řešena a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje.**

- **oddělení ochrany vod** konstatuje, že k navrhovanému záměru nemá námítky za předpokladu, že budou dodrženy požadavky ustanovení § 39 odst. 2 a 4 zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách a o změně některých zákonů), zejména vypracován **havarijní plán**, vybudován a provozován odpovídající **kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek a zajištěny zkoušky těsnosti a nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad **požadavky akceptuje** a zapracoval je do podmínek závěru zjišťovacího řízení, je na posouzení dotčeného správního úřadu, kterým je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad (který se k záměru nyní nevyjádřil), aby v následně vedených řízeních stanovil podmínky, týkající se povinností při zacházení se závadnými látkami, případně aby projednal a schválil havarijní plán.

- **oddělení ochrany přírody** zjistilo chybu v oznámení - namísto nesprávně uváděného orgánu, vydávajícího souhrnné vyjádření složek ochrany ŽP nebude (jak uvádí) Magistrát města Jihlavy, ale Městský úřad Telč. Dále se uvádí, že zpracovatel záměru (poznámka: zřejmě je myšleno zpracovatel oznámení) se otázkami ochrany přírody v podstatě nezabývá nebo jsou jeho formulace značně nepřesné až zmatečné. Přesto dále uvádí, že lze konstatovat, že se záměr nedotkne žádného zvláště chráněného území, evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Výstavbou by neměly být dotčeny ani žádné zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů. Dále cituje vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina k návrhu územního plánu Telč č. j. KUJI 19454/2011 OŽP 1426/2006 z dne 8. 3. 2011, kde se uvádí, že **stavby umístované v navrhovaných plochách budou podléhat souhlasu z hlediska krajinného rázu**. Dále se namítá, že vzhledem k výšce navrhovaných objektů (odhad dle horních hran nádrží + 10,55 a + 11,85 metru) a s ohledem na výše citované vyjádření zpracovatel oznámení vůbec neřeší vliv záměru na krajinný ráz. **Z výše uvedených důvodů (především kvůli ovlivnění krajinného rázu) požaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad souhlasí s tím, že v předloženém oznámení je vadně uveden orgán ochrany přírody a krajiny, avšak stanovisko oddělení ochrany přírody a krajiny **neakceptuje**.

Odůvodnění:

Důvody jsou dva:

1. V předloženém stanovisku příslušného stavebního úřadu (vydal Městský úřad Telč, odbor stavební úřad dne 25. 11. 2014 pod č. j. Telč 7279/2014 SÚ) se výslovně uvádí, že „**záměr je situován v zastavěném území města**“. Z § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění vyplývá, že „**Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody a krajiny.**“ **Citované vyjádření KrÚ, OŽP z roku 2011 by se proto nemělo týkat záměrů, umístěných v zastavěném území obce.** V platném územním plánu města Telč bylo zjištěno, že jde o plochu 023 Rovné pole.
2. Dotčeným správním úřadem, kompetentním k vydání souhlasu k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je podle § 77 odst. 1 písmene j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, kterým **nebylo k záměru vydáno** v zákonném termínu (do 23. 12. 2014) **žádné vyjádření či stanovisko**. Pokud tedy nepůjde o výše uvedený případ v bodu č. 1, může tento dotčený správní úřad dle názoru příslušného úřadu své stanovisko ke krajinnému rázu uplatnit **v následně vedených řízeních** před vydáním rozhodnutí dle zvláštních předpisů. Česká inspekce životního prostředí není příslušná k udělení souhlasu k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz.

Podle názoru příslušného úřadu mohou být případné požadavky dotčeného správního úřadu - Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí - z hlediska ochrany přírody a krajiny řešeny v podmínkách, stanovených v následně vedených řízeních. Požadavku ČIŽP proto nelze vyhovět, **protože není dotčeným správním úřadem** dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro následně vedená řízení pro udělování souhlasu k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz.

- **oddělení ochrany ovzduší** uvádí, že se jedná o záměr s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje.**

Česká inspekce životního prostředí požaduje pokračovat v procesu EIA.

Příslušný úřad celkové vyjádření ČIŽP (založené na požadavku oddělení ochrany přírody a krajiny) **neakceptuje** z důvodů, uvedených ve výše uvedeném odůvodnění k požadavku oddělení ochrany přírody a krajiny.

Vypořádání připomínek a požadavků:

Požadavkům, uplatněným dotčeným správním úřadem v zákonné lhůtě, se **vyhovuje částečně ve výše uvedeném rozsahu** jejich zapracováním do **podmínek závěru zjišťovacího řízení.**

Jiné dotčené územní samosprávné celky, ani dotčené správní úřady, **neuplatnily** ve stanovené lhůtě svá stanoviska, má se tedy zato, že s předloženým záměrem souhlasí.

Vyjádření občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona o EIA v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí **nebylo uplatněno.**

Součástí předloženého oznámení bylo **stanovisko stavebního úřadu** (vydal Městský úřad Telč, odbor stavební úřad, Telč pod č. j. Telč 7279/2014 SÚ dne 25. 11. 2014, kde se uvádí, že záměr je navrženo situovat v souladu se závaznou i směrnou částí platného územního plánu Telče, schváleného usnesením zastupitelstva Města Telče č. UZ 49-10/6/2011 z 12. 9. 2011. Územní plán byl vydán opatřením obecné povahy č. j. MěÚ Telč 5316/2009 OR, které nabylo účinnosti 4. 10. 2011. **Záměr je situován v zastavěném území města** na stávající ploše - lokality 023 „Rovné pole“.

Dále bylo součástí předloženého oznámení **stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - NATURA 2000 (vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - č. j. KUJI 65747/2014 OZPZ 20/2014 Vac/155 ze dne 17. 10. 2014), kde se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

ZÁVĚR:

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst. 1 písm. b) uvedeného v příloze 1. v kategorii II, bodu 10. 4. zákona o EIA (*Skladování vybraných nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žiravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t*). Proto bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude dále posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona o EIA, s přihlédnutím k zásadám, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu o EIA, došel příslušný úřad k závěru, že záměr

Sklad kapalných hnojiv v Telči

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován podle zákona o EIA

Podmínky závěru zjišťovacího řízení - v následně vedených řízeních je nutno zajistit:

1. Budou provedena účinná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů záměru:

a) **Při výstavbě** budou provedena:

- účinná opatření pro omezování prašnosti (čištění vozovek, skrápění stavebních ploch, minimalizace zásob sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti),
- organizační opatření v procesu výstavby proti narušení faktorů pohody, zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu,
- opatření proti vzniku havárií (prevenci úkapů nebo úniků ropných látek nebo jiných provozních kapalin, stání techniky je nutné účinně zajistit pro případ úniku závadných látek).

b) **Při provozu** budou provedena:

- účinná opatření k eliminaci nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí, vyplývající z požadavků dotčených správních úřadů, uplatněných v následně vedených řízeních,
- účinná opatření proti technologické nekázní nebo opatření při havárii při dopravě budou stanovena v Provozním řádu.

2. Realizace záměru je možná pouze za podmínek důsledného dodržování povinností při **zacházení se závadnými látkami**, plynoucích z ustanovení § 39 zák. č. 254/2001 Sb. (o vodách a o změně některých zákonů), zejména pak jde o povinnost v následně vedených řízeních zpracovat **plán opatření pro případ havárie** v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Městský úřad Telč, odbor životního prostředí).

Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je umístěn v oploceném areálu stávajícího podniku Zemědělské zásobování a nákup v Jihlavě, a.s., v zastavěném území obce (města Telč). Příjezd do areálu je zajištěn po stávající komunikaci.

Závažnost vlivů a odhad jejich významnosti

V kapitolách C, D (a částečně i v kapitole G) je popsána charakteristika možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a odhad jejich velikosti a významnosti. Vzdálenost obytné zástavby je cca 500 metrů západním směrem, emise a imise nejsou záměrem produkovány, záměr nekoliduje s ochranou přírody a krajiny (ÚSES, VKP, apod.), záměr nebude mít vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu. Dočasně dojde v místě záměru při výstavbě ke zvýšení hlučnosti a prašnosti, tyto negativní vlivy budou minimalizovány výše uvedenými opatřeními. Nejzávažnější vliv záměru na životní prostředí by mohl vniknout technologickou nekázní nebo havárií při dopravě, což bude ošetřeno v Provozním řádu.

Záměr nebude zdrojem negativních vlivů, přesahujících státní hranice.

Zpracovatel oznámení v závěru (v kapitole G) konstatuje, že **za předpokladu dodržení dříve uvedených opatření nemůže mít záměr významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel.**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese: <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS754)

Město Telč jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o EIA žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK:

Datovou schránkou:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Město Telč, IČO 002 86 745, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
- 2) Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady

- 3) Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 – zde
- 4) Městský úřad Telč, IČO 002 86 745, OŽP, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
- 5) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, územní pracoviště Jihlava, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
- 6) Česká inspekce životního prostředí, IČO 416 93 205, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod

Datovou schránkou:

- 7) Ministerstvo životního prostředí-EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou (na vědomí):

- 8) Zemědělské zásobování a nákup v Jihlavě, a.s., IČO 494 55 851, Na Hranici 4039/8, 586 35 Jihlava (oznamovatel)
- 9) Povodí Moravy, státní podnik, IČO 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

Dodejkou (na vědomí):

- 10) Městský úřad Telč, IČO 002 86 745, stavební úřad, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč