

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací  
KUJI 70478/2014  
OZPZ 1858/2014 Go

Vyřizuje/telefon  
Jaroslav Gottfried  
564 602 510

V Jihlavě dne  
24. 3. 2015

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. Identifikační údaje

#### **Název záměru:**

Farma chovu dojnic Radostín nad Oslavou

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. a) zákona o EIA) se jedná o významnou změnu záměru uvedeného v příloze č. 1, kategorii I, bodě 1. 7. zákona o EIA (chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek), naplňující limitní hodnotu (180 DJ), která podléhá posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA. Oproti stávající kapacitě de tabulkové části níže má dojít **k navýšení o 336,8 dobytčí jednotky** (1 DJ je 500 kilogramů živé hmotnosti).

Stávající kapacita:

Výpočet kapacity ve smyslu výkladu MŽP bodu 1. 7. kategorie I a bodu 1. 5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (č.j.: 72156/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008)								
Stávající stav- celý areál								
Číslo stáje	Parc. Č.	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kategorie zkratka	Kapacita	Přepočítávací koef.	Počet DJ
1	253/1	Teletník	stelivové	telata rostl. výživa	Trv	100	0.28	28

2	199/2	OMD	stelivové	Jalovice 7-24 měs	J	200	0.62	124
3	303/1	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	36	1	36
				Dojnice 2. Lakt.	D	84	1.2	100.8
4	200/2	OMD	stelivové	Jalovice 19- 24 měs	J	380	0.85	323
5	228	Teletník	stelivové	telata rostl. výživa	Trv	120	0.28	33.6
6a	343/35	Ind. venk. boudy	stelivové	telata mléč. výživa	Tml	116	0.15	17.4
6b	419,420	Přístřešky pro telata	stelivové	telata mléč. výživa	Tml	100	0.15	15
7	435	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	113	1	113
				Dojnice 2. Lakt.	D	265	1.2	318
8	385	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	124	1	124
				Dojnice 2. Lakt.	D	288	1.2	345.6
<b>Celkem</b>						<b>1926</b>		<b>1578.4</b>

Výpočet kapacity ve smyslu výkladu MZP bodu 1. 7. kategorie I a bodu 1. 5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (č.j.: 72156/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008)

### Navrhovaný stav

Číslo stáje	Parc. Č.	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kateg orie zkratk a	Kapacita	Přep očítá vací koef.	Počet DJ
1		Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	145	1	145
				Dojnice 2. Lakt.	D	345	1.2	414
3	300/1	OMD	stelivové	Jalovice 19-24 měs	J	120	0.85	102
4	200/2	Stáj pro dojnice	stelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	79	1	79
				Dojnice 2. Lakt.	D	180	1.2	216
6a	343/35	Ind. venk. boudy	stelivové	telata mléč. výživa	Tml	116	0.15	17.4
6b	419,420	Přístřešky pro telata	stelivové	telata mléč. výživa	Tml	100	0.15	15
7	435	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	120	1	120
				Dojnice 2. Lakt.	D	281	1.2	337.2
8	385	Stáj pro dojnice	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	D	124	1	124
				Dojnice 2. Lakt.	D	288	1.2	345.6
<b>Celkem</b>						<b>1898</b>		<b>1915.2</b>

Navrhované navýšení kapacity: celkem o **336,8 DJ**.

### **Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Vysočina

Obec: Radostín nad Oslavou

Katastrální území: Radostín nad Oslavou

Pozemek: stáje a dojírna – pozemky ve stávajícím středisku parc. č. 228, 260, 259/1, 258, 200/2  
– stavební pozemky, parc. č. 543/17, 543/16, 543/11, 543/30, 543/13– ostatní plocha, parc. č. 543/18, 543/19– ZPF - orná půda, jímky na kejdu – parc. č. 543/31 – ZPF - orná půda  
- parc. č. 543/35 – ostatní plocha

Stavební úřad: MěÚ Žďár nad Sázavou

Dotčené územní samosprávné celky: Obec Radostín nad Oslavou, Obec Kněžves

### **Oznamovatel:**

ZERAS a.s., se sídlem Radostín nad Oslavou 244, 594 44 Radostín nad Oslavou

### **IČO oznamovatele:**

255 46 040

### **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel dokumentace** ing. Petr Pantoflíček, autorizovaná osoba dle zákona o EIA

**Datum zveřejnění dokumentace:** 14. 7. 2014

**Zpracovatel doplnění dokumentace:** ing. Petra Auterská, CSc., autorizovaná osoba dle zákona o EIA

**Datum zveřejnění doplnění dokumentace:** 8. 12. 2014

**Zpracovatel posudku, doplnění č. 1 a 2 k posudku:** ing. Miroslav Nešpor, autorizovaná osoba dle zákona o EIA

**Datum zveřejnění posudku:** 17. 9. 2014

**Datum zveřejnění dodatku posudku:** 30. 9. 2014

**Datum zveřejnění dodatku č. 2 k posudku:** 30. 1. 2015

**Veřejné projednání:** datum konání: 27. 11. 2014, 16:00

místo konání: Radostín nad Oslavou - kulturní dům

**Opakované veřejné projednání:** datum konání: 24. 2. 2015

místo konání: Radostín nad Oslavou - kulturní dům

### **Celkové hodnocení procesu posuzování:**

- Dne 4. 7. 2014 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina (dále jen „KÚ KV“), odbor životního prostředí a zemědělství, dokumentaci záměru, zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA. Oznamovatelem záměru je společnost ZERAS a.s. Radostín nad Oslavou. Zpracovatelem dokumentace je inženýr Petr Pantoflíček, autorizovaná osoba dle zákona o EIA.
- Dne 14. 7. 2014 byla dokumentace záměru rozeslána krajským úřadem (který je příslušným úřadem ve smyslu § 22 písmene a) zákona o EIA) dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce KÚ KV dne 14. 7. 2014. K dokumentaci obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů (MěÚ Žďár nad Sázavou, OŽP, Povodí Moravy, s.p., KHS, ČIŽP, KrÚ, OŽP-ochrana ovzduší), dotčeného územně správního celku (Obec Radostín nad Oslavou),

občanského sdružení Čistý vzduch pro Radostín, o.s. (39 členů a 4 nečleni) a veřejnosti (16 občanů)

- Na základě doručených vyjádření a stanovisek byl zpracován posudek a dodatek posudku. Zpracovatelem posudku a dodatků posudku je Ing. Miroslav Nešpor, autorizovaná osoba dle zákona o EIA. Posudek a dodatky posudku byly zaslány dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Posudek byl zveřejněn KÚ KV na úřední desce dne 17. 9. 2014.
- Dodatek posudku byl zveřejněn KÚ KV na úřední desce dne 30. 9. 2014.
- Lhůta k vyjádření k posudku a k dodatku posudku je do 30. 10. 2014.
- Dne 14. 10. 2014 bylo rozesláno a zveřejněno na úřední desce KÚ KV oznámení konání veřejného projednání záměru na datum 27. 10. 2014 v kulturním domu v Radostíně nad Oslavou.
- Výše uvedené veřejné projednání proběhlo a vyplynulo z něj, že zásadní (klíčovou) otázkou při posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí je otázka vyhodnocení zápachu a návrh účinných opatření k jeho snížení. Byl zohledněn požadavek dotčeného správního úřadu - orgánu ochrany ovzduší (KrÚ, OŽPZ) a veřejnosti a oznamovatel nechal zpracovat doplněk k dokumentaci - Rozptylovou studii číslo 42, zpracovanou autorizovanou osobou (společností ODOUR, s.r.o., Ing. Petrou Auterskou, CSc.).
- Doplnění dokumentace bylo zveřejněno 8. 12. 2014, následně byl zpracovatelem posudku zpracován dodatek k posudku číslo 2, který byl zveřejněn zároveň s oznámením o opakovaném veřejném projednání záměru „Farma chovu dojnic Radostín nad Oslavou“ dne 30. 1. 2015.
- K doplnění dokumentace se vyjádřila obec Radostín nad Oslavou dopisem ze dne 7. 1. 2015, Čistý vzduch pro Radostín, z. s. dne 9. 1. 2015 a Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, oddělení ochrany ovzduší dne 6. 1. 2015.
- Dne 30. 1. 2015 byl zveřejněn dodatek číslo 2 k posudku, zpracovaný na základě vyjádření, obdržných k doplnění dokumentace, zároveň bylo zveřejněno datum a místo opakovaného veřejného projednání záměru.
- K dodatku k posudku číslo 2 se vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod souhrnným vyjádřením (oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany vody, oddělení ochrany ovzduší oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa) dne 20. 2. 2015.
- Dne 24. 2. 2015 proběhlo v Radostíně nad Oslavou v kulturním domu opakované veřejné projednání záměru. Dotčené územně správní celky, veřejnost i zástupci společnosti Čistý vzduch pro Radostín, z. s., na něm uplatnili své dotazy a připomínky. Z dotčených správních úřadů (kromě orgánu ochrany ovzduší) se nikdo opakovaného veřejného projednání nezúčastnil. Zápis z opakovaného veřejného projednání (pro dotčené územně správní celky doplněný o úplný zvukový záznam na CD nosiči) byl rozeslán a zveřejněn na internetu. Na tomto veřejném projednání došlo k vysvětlení některých nejasností a k celkovému významnému posunu (přehodnocení) stanovisek dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti ve prospěch záměru (například byla navržena minimalizace negativních vlivů na životní prostředí tím, že kejda a separát budou skladovány pouze ve dvou nádržích,

v dalších dvou budou skladovány pouze technologické znečištěné vody, u kterých nelze předpokládat intenzivní zápach při skladování, ani při jejich odvozu a aplikaci na pole; z doplnění dokumentace, zpracované autorizovanou osobou vyplývají další opatření ke snížení zápachu - automatický systém mlžení při směru větru směrem k obci, zástupce společnosti ZERAS a.s. vymezil pozemky v blízkosti obce, na které nebude kejda aplikována, apod.)

- Dne 5. 3. 2015 obdržel KrÚ, OŽPZ doplnění stanoviska k veřejnému projednání od společnosti Čistý vzduch pro Radostín z. s.
- Na základě opakovaného veřejného projednání a výše uvedeného doplnění stanoviska byl zpracovatelem posudku (Ing. Miroslav Nešpor) dne 10. 3. 2015 zpracován návrh podmínek stanoviska, zohledňující dříve uplatněná, výše uvedená vyjádření a stanoviska.

### III. Hodnocení záměru

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů záměru tohoto druhu na životní prostředí. Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr, spočívající v navýšení současné kapacity stávajícího zemědělského areálu o 336,8 dobytčí jednotky. Jde o výstavbu dvou nových stájí (produkční stáj číslo 1 a reprodukční stáj č. 4) s bezstelivovým ustájením a dvou nových skladovacích jednotek, které měly být původně určeny na kejdu, avšak na základě opakovaného veřejného projednání bylo jejich využití přehodnoceno a budou sloužit ke skladování technologických vod.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr relativně malého plošného rozsahu, kde klíčovým problémem (jak vyplynulo z veřejného projednání) je otázka pachových látek vzhledem k blízkosti záměru vzhledem k obci, zejména v období míchání a vyvážení kejdy.

#### **Jako hlavní problémové okruhy byly posouzeny:**

##### 1. Vliv na ovzduší a klima

Z hlediska emisí a imisí základních škodlivin byl v dokumentaci proveden úplný rozbor problematiky s tím, že podle názoru zpracovatele dokumentace, podepřeného hlavními výstupy z aplikovaných výpočtů (ochranné pásmo chovu, další znečišťující látky, zejména NH<sub>3</sub>) a na základě veřejného projednání bylo provedeno doplnění dokumentace o rozptylovou studii pachových látek, zpracovanou autorizovanou osobou, včetně návrhu opatření ke snížení negativních vlivů, jsou vlivy na obyvatelstvo **akceptovatelné** a v rámci limitů.

##### 2. Vliv na hlukovou situaci a veřejné zdraví

Z hlediska hodnocení potenciálního ovlivnění akustické situace je možné považovat hodnocený záměr z hlediska akustické zátěže území za **akceptovatelný**. Navrhovaný provoz nepředstavuje osazování dalšího stacionárního zdroje hluku. Stáje budou obsluhované pouze mobilní mechanizací a nová míchadla a čerpadla jsou ponořena pod hladinu skladované kejdy. Instalovaný separátor je pomaloběžné zařízení bez významných hlukových vjemů. Nový technologický systém dojení a chlazení mléka vykazuje nižší hodnoty hluku, navíc bylo zpracovatelem posudku navrženo jejich umístění na odvrácené straně objektu - směrem od obce.

##### 3. Vliv na přírodu a krajinu

**Výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů nelze** na staveništi (dle dokumentace) **předpokládat** a tyto jsou lokalizovány ve vzdálenosti, zaručující jejich ochranu.

#### 4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Základní rizika představují možné netěsnosti podlah a manipulačních ploch, skladovacích jímek a nádrží a kanalizačních systémů, proto **musí být všechny skladovací prostory řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb. Dalším rizikem havárií jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách. Důležité je předcházení (prevence), dodržování technologické kázně a opatření, která budou řešena v aktualizaci havarijního plánu.

#### 5. Vliv na pozemky, náležející do zemědělského půdního fondu.

Záměr **vyžaduje odnětí zemědělské půdy** ze zemědělského půdního fondu.

#### 6. Pachové látky

Na základě veřejného projednání byla dokumentace doplněna o rozptylovou studii na pachové látky, zpracovanou autorizovanou osobou (Rozptylová studie č. 42, zpracovaná Ing. Auterskou, CSc., ODOUR, s.r.o., Dr. Janského 953, 252 28 Černošice). Hodnocení pachových látek se opírá o metodiku SYMOS 97, upravenou v roce 2003 a o podklady, převzaté ze zahraniční literatury. V závěru se konstatuje, že **za předpokladu využití snižujících opatření** (použití preparátů do jímky s exkrementy, výsadba husté stromové hradby směrem k obci, provozu mlžné clony na hranici pozemku směrem k obci v závislosti na proudění větru, důsledné zakrytí jímky, kde dochází k pohybu hladiny a provozní kázeň) **dojde ke snížení pachových imisí v lokalitě**, ovšem ve vztahu k současným hodnotám ne významně.

#### 7. Přeshraniční vlivy

**Nepředpokládá se** možnost přeshraničních vlivů posuzovaného záměru (záměr negeneruje přeshraniční vlivy).

#### 8. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V zadání stavby je řešena **jediná varianta**, spočívající ve výstavbě nových stájí, skladovacích jímek na kejdu a dalších doprovodných objektů. **Nulová varianta**, spočívající v zachování stávajícího stavu by neodpovídala plánovanému rozvoji podniku. Za **variantní řešení** by bylo možno považovat volbu konečného technického řešení haly včetně barvy a systému střešní krytiny, případně kdyby byla řešena volba mezi stelivovým a bezstelivovým provozem.

**Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a navrhovaná zpracovatelem posudku, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k doplnění dokumentace zpracovatelem posudku:**

K posouzení dokumentace: v posudku se konstatuje, že předložená dokumentace byla zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA v odpovídajícím rozsahu s odpovídajícími náležitostmi.

K dokumentaci bylo zasláno celkem 57 vyjádření a stanovisek (z toho 1x vyjádření Krajské hygienické stanice, 1x vyjádření České inspekce životního prostředí, 1x vyjádření Městského úřadu Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, 1x stanovisko KrÚ, OŽPZ - orgánu ochrany ovzduší, 1x vyjádření Povodí Moravy, s. p., 2x vyjádření dotčeného územně samosprávného celku - Obce Radostín nad Oslavou, 1x vyjádření spolku Čistý vzduch pro Radostín, o. s., 49 x

vyjádření veřejnosti (vyjádření 39 členů a dalších nečlenů spolku Čistý vzduch pro Radostín, o. s.).

K doplnění dokumentace (Rozptylová studie č. 42 na pachové látky, zpracovaná autorizovanou osobou) byla zaslána celkem tři vyjádření a stanoviska (z toho 1x společnost Čistý vzduch pro Radostín, z. s., 1x Obec Radostín nad Oslavou a 1x Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - oddělení ochrany ovzduší).

Zpracovatel posudku v posudku, doplnku posudku a v doplnku posudku číslo 2 na výše uvedená vyjádření a stanoviska a na stanoviska k veřejnému a opakovanému veřejnému projednání podrobně reagoval, odborně posoudil a dne 10. 3. 2015 předložil rozšířený návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí (dále pouze „rozšířený návrh opatření“).

Rozšířený návrh opatření se člení do čtyř částí:

- Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru
- Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru
- Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru
- Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

**Zpracovatel posudku v posudku a jeho doplněních na základě veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání navrhl vypořádání vydaných vyjádření a stanovisek a navrhuje vydat souhlasné stanovisko k realizaci záměru „Farma chovu dojnic Radostín nad Oslavou“, podmíněně splněním výše uvedených podmínek, obsažených v rozšířeném návrhu opatření.**

Návrhy vypořádání vyjádření a stanovisek byly průběžně zveřejňovány na úřední desce a na internetu (posudek, doplněk č. 1 a doplněk č. 2 k posudku) a veřejnost měla možnost se s nimi seznámit, proto nejsou v tomto stanovisku podrobně popisovány a uváděny. Jediným dosud nezveřejněným dokumentem byl návrh vypořádání doplnění stanoviska k veřejnému projednání, které KrÚ, OŽPZ obdržel od spolku Čistý vzduch Radostín, z. s. po opakovaném veřejném projednání, dne 5. 3. 2015. Obsah tohoto doplnění stanoviska a návrh vypořádání uvádíme níže.

***Vypořádání zpracovatelem posudku k: doplnění stanoviska k veřejnému projednání, zaslání spolkem Čistý vzduch pro Radostín, z. s., panem Josefem Rimešem, po veřejném projednání (5. 3. 2015):***

Podstata doplnění stanoviska ze dne 5. 3. 2015

Čistý vzduch pro Radostín, z. s. ve svém doplnění stanoviska po opakovaném veřejném projednání uvádí své požadavky, týkající se vydání kladného stanoviska k záměru:

1. Provozní (technologická) kázeň, zmiňovaná rovněž ve zprávě Ing. Petry Auterské, CSc. (str. 27) vychází především z jasně daných pravidel, která musí být dodržována. Tato daná pravidla pomáhají občanům pomocí inspekcí kontrolních orgánů zlepšit životní prostředí v obci. Nejednoznačně definovaná pravidla = zlepšení lze těžko prosadit. O tom jsme se mohli přesvědčit při kontrolách ČIŽP v areálu ZERAS a.s.

Apeluje se zejména na stanovení pravidel:

- míchání kejdy před vyvážením, podle informace na projednávání záměru v Radostíně má dojít k promíchání kejdy v nádrži až po dosažení poloviny nádrže před vyvážením (myšleno při vypouštění nádrže), toto by (podle názoru pana Rimeše) mělo být zapracováno spolu s dobou promíchávání a povinností použít mlžné stěny do provozního řádu společnosti ZERAS a.s.
- používání předepsaných bakterií ve stanoveném množství a intervalech.

2. Požadavek na zákaz aplikace kejdy na 500 metrů od obytné zástavby (neplatí pro hnůj) vychází z územního plánu, kde je uvedeno 200 metrů od obytné zástavby, tento požadavek není dodržován. Vstřícný požadavek Ing. Tomana (pozn.: ZERAS, a. s.) na vymezení oblasti, kde bude kejdiváno při nižších teplotách, žádají zohlednit v požadavcích na povolení stavby.
3. Výsadby a následná údržba stromů na pozemku p. č. 543/34 vyžaduje rovněž daná pravidla pro typ stromů a jejich hustotu, aby tato clona účinně fungovala.
4. Návrh týkající se povinnosti na využití 2 jímek pouze na dešťovou vodu a odpadní vodu (ne kejdu) hodnotí jako pozitivní.  
O činnostech, zmiňovaných v bodě č. 1 a 2 musí být (dle jejich požadavku) vedeny záznamy firmou Zeras, aby kontrolní orgány (ČIŽP) měly možnost posoudit oprávněnost stížností obyvatel nejen na základě stavu zápachu při jejich návštěvě (myšleno - kontrolními orgány zjištěný zápach).

#### **Vypořádání doplnění stanoviska ze dne 5. 3. 2015 zpracovatelem posudku:**

Zpracovatel posudku v reakci na výše uvedené doplnění stanoviska doplnil v textu návrhu opatření červeně. Jde o tyto pasáže:

#### **Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru:**

- realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav, **projekt sadových úprav (druhovou skladbu, hustotu výsadby a rozmístění) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a se zástupci obce**

#### **Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru:**

- provozním řádem dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) zajistit plnění navržených snižujících technologií pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP

jedná se zejména o:

- **U skladované kejdy budou používány dle podmínek výrobce přípravky na ošetření kejdy pro chov skotu s minimálním prokazatelným snížením emisí amoniaku o 40%,**
- **přizpůsobit míchání kejdy ve skladovacích jednotkách před vyskladňováním současným povětrnostním podmínkám (vyloučit míchání při směru větrů na obec),**
- **vést evidenci o termínech a o časech míchání a vyskladňování kejdy**
- **přizpůsobit aplikaci kejdy a hnoje na pozemky v okolí zástavby obcí,**
- **zohlednit povětrnostní podmínky a vyloučit aplikaci při teplém počasí,**
- **každou aktualizaci plánu organického hnojení projednat se zástupci obce (jedná se zejména o způsob a délku míchání kejdy před vyskladňováním, termíny a způsob aplikace, specifikaci vyloučených či podmíněně povolených pozemků k aplikaci statkových hnojiv).**

Vzhledem k obsahu doplnění stanoviska ze dne 5. 3. 2015 má příslušný úřad za to, že požadavky spolku Čistý vzduch pro Radostín z. s. byly obecně zapracovány do podmínek stanoviska a **bylo tak na požadavky reagováno a vyhověno jim.**

Vzhledem k tomu, že konkrétní podmínky jsou řešeny zvláštními právními předpisy (sadové úpravy - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, provozní řád - zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší), **nemůže příslušný úřad v tomto stanovisku uvést konkrétní požadované podmínky, protože ty budou teprve předmětem posouzení a stanovení dotčenými správními úřady (orgánem ochrany přírody a krajiny a orgánem ochrany ovzduší) v následně vedených řízeních podle zvláštních právních předpisů.**



### **Stanovisko:**

Na základě oznámení záměru, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydává KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o EIA), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

### **k záměru**

### **„Farma chovu dojníc Radostín nad Oslavou“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska, budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Záměr, popsáný v dokumentaci a doplněních dokumentace je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### **Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru**

- vypracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy, tento plán předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu
- aktualizovat evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech o výstupy z nových stájí, tuto předložit včetně nových zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) nejdéle do kolaudace záměru orgánu státní správy odpadového hospodářství *a respektovat ostatní požadavky legislativy odpadového hospodářství*
- v dalším stupni projektové dokumentace předložit projekt sadových úprav s tím, že budou respektovány především následující zásady:
  - a) doplnění pásu dřevin podél západní hranice areálu a předsazení skupiny stromů východně od nových jímek na kejudu a na travnaté ploše západně od stávajících jímek.
  - b) doplnit zeleň i uvnitř areálu pomístnou výsadbou na volných plochách s ohledem na polohu inženýrských sítí, bezpečnostní parametry dopravy (rozhledy) a zpevněné plochy
  - c) pro výsadbu použít zapěstované jedince v odpovídající druhové skladbě
- v následujících stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci výstavby
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- *v dalších stupních PD u objektu dojirny situovat strojovnu s agregáty chlazení na severní stěnu objektu - odvrácená strana od obce*
- *v dalších stupních PD je třeba vyžádat od příslušného orgánu státní správy lesů souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 o lesích*

- v dalších stupních PD zahrnout do SO i výstavbu 2 jímek WOLF
- likvidace zachycených nekontaminovaných srážkových vod z nových objektů bude provedena dle podmínek Povodí Moravy k předloženému záměru
- *plán sadových úprav areálu projednat se zástupci obce*

#### **Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru**

- podlahy stájí, všechny manipulační prostory s kejdu a jímky na kejdu připravit a realizovat jako vodotěsné, skladovací prostory prověřit zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu, a tuto zkoušku předložit ke kolaudaci, resp. doložit vodonepropustné složení podlah stáje a kejdových kanálů.
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění
- v průběhu výstavby zabezpečit řádné nakládání s výkopovou zeminou, vyloučit ukládání odpadů do půdy
- důsledně v rámci organizace stavby zabezpečit, že stavební práce budou organizovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu mechanizace a strojů, klopení stavenišť, deponií apod.)
- pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích, a v nočních hodinách
- zajistit, že dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- **realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav, projekt sadových úprav (druhovou skladbu, hustotu výsadby a rozmístění) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a se zástupci obce**
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné
- *všechny nové přečerpávací jímky budou zakryté s uzavíratelným poklopem tak, aby bylo minimalizováno šíření zápachových látek*
- *demolice stávajících objektů, kde bylo zjištěno možné zahnízdění ptáků (vlaštovka, jiříčka), bude provedena mimo vlastní období hnízdění*

#### **Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru**

- pro skladování kejdy z navrhovaného provozu budou využity 2 stávající betonové skladovací jímky (2 x 6.999 m<sup>3</sup>). Další navrhované jímky budou požívány **pouze pro skladování kontaminovaných srážkových vod z areálu**
- na obou stávajících betonových skladovacích jímkách na kejdu bude instalován rozprašovací - mlžící systém s ručně nastavitelným i programovatelným spouštěním (pro provoz při nevhodných povětrnostních či klimatických podmínkách)
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech
- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů

- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek
- provozním řádem dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) zajistit plnění navržených snižujících technologií pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP

*jedná se zejména o:*

- drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2 x denně
- pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně -
- ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky
- ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty -
- použití vlečné botky při aplikaci kejdy
- zapravení hnoje pluhem při orbě do 12 hod
- u skladované kejdy budou používány dle podmínek výrobce přípravky na ošetření kejdy pro chov skotu s minimálním prokazatelným snížením emisí amoniaku o 40%.
- zavedení plnicího kejdového potrubí ve skladovacích nádržích pod minimální hladinu kejdy (zamezení volného rozstříku kejdy při plnění skladovacích jednotek).
- přizpůsobit míchání kejdy ve skladovacích jednotkách před vyskladňováním současným povětrnostním podmínkám (vyloučit míchání při směru větrů na obec),
- vést evidenci o termínech a časech míchání a vyskladňování kejdy
- přizpůsobit aplikaci kejdy a hnoje na pozemky v okolí zástavby obcí, - zohlednit povětrnostní podmínky a vyloučit aplikaci při teplém počasí
- každou aktualizace plánu organického hnojení projednat se zástupci obce (*jedná se zejména o způsob a délku míchání kejdy před vyskladňováním, termíny a způsob aplikace, specifikaci vyloučených či podmíněčně povolených pozemků k aplikaci statkových hnojiv*)

- pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech o výstupy posuzovaného areálu po výstavbě
- zajistit sledování kvality podzemní vody v okolí jímek (kontrolní šachty)
- zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímek na kejdu, hnojiště a jímek na odpadní vody, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, ve znění pozdějších zákonů a prováděcími předpisy k tomuto zákonu
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci se statkovými hnojivy

### **Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru**

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům.

Toto stanovisko **nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.**

**Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání** s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Zajištění zveřejnění stanoviska ve smyslu § 16 odst. 3) zákona o EIA:**

Obec Radostín nad Oslavou a obec Kněžves, jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o EIA, žádáme o neprodlené zveřejnění informace o stanovisku a o tom, kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce obce Radostín nad Oslavou a úřední desce obce Kněžves a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, rozhlase, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň obec Radostín nad Oslavou a obec Kněžves žádáme o neprodlené písemné nebo e-mailové ([podatelna@kr-vysocina.cz](mailto:podatelna@kr-vysocina.cz)) vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce obce.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko rovněž zpřístupňuje na internetu, na adrese <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS728).

Ing. Jaroslav Gottfried  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

### **ROZDĚLOVNÍK**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

#### **Datovou schránkou:**

1. Obec Radostín, IČO 002 95 248, Radostín nad Oslavou 223, 594 44 Radostín nad Oslavou
2. Obec Kněžves, IČO 005 99 492, Kněžves 27, 594 44 Radostín nad Oslavou

**Na vědomí:**

3. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

**Dotčené správní úřady:**

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

**Datovou schránkou:**

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou, IČO 710 09 311, Tyršova 3, 591 01 Žďár nad Sázavou

6. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, IČO 416 93 205, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

7. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, IČO 002 95 841, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, pracoviště Žďár nad Sázavou, IČO 000 18 562, Strojírenská 1208, 591 52 Žďár nad Sázavou

9. Ministerstvo životního prostředí, IČO 001 64 801, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

**Oznamovatel (datovou schránkou):**

10. ZERAS a.s., IČO 255 46 040, Radostín nad Oslavou 224, 594 44 Radostín nad Oslavou

**Zpracovatel dokumentace (dodejkou, s přílohami č. 1-2):**

11. Ing. Petr Pantoflíček, IČO 498 33 251, Přestavlky u Čerčan 14, 257 23 Přestavlky u Čerčan

**Zpracovatel doplnění dokumentace (datovou schránkou):**

12. ODOUR, s.r.o., IČO 257 34 041, k rukám Ing. Petry Auterské, CSc., Dr. Janského 953, 252 28 Černošice

**Zpracovatel posudku, doplnění č. 1 a 2 posudku (dodejkou):**

13. Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Mratín

**Na vědomí (dodejkou):**

14. Čistý vzduch pro Radostín, z. s., IČO 020 93 227, Radostín nad Oslavou 292, 594 44 Radostín nad Oslavou

**Datovou schránkou:**

15. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební, IČO 002 95 841, Žižkova 1/227, 591 31 Žďár nad Sázavou

16. Povodí Moravy, s. p., IČO 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno