

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 25589/2015 OZPZ 445/2015 Fr

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Trať 024 Kutná Hora – Brno, úsek Golčův Jeníkov - Vlkaneč

Bod 9.2, kategorie II Novostavby, rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť.

Kapacita (rozsah) záměru:

Modernizace a rekonstrukce stávající trati (od 257,617 km do 266,700 km).

Umístění záměru:

kraj: Vysočina
obec: Golčův Jeníkov, Podmoky
k. ú.: Golčův Jeníkov, Podmoky u Golčova Jeníkova

kraj: Středočeský
obec: Vlkaneč
k. ú.: Vlkaneč, Kozohlody

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je provést komplexní úpravy trati tak, aby bylo možné dosáhnout navýšení rychlosti, zvýšení bezpečnosti a plynulosti. Dojde k lokálním sanacím železničního spodku, včetně rozsáhlého pročištění příkopů, opraveny budou, kromě nevyhovujícího stavu nástupišť v zastávce Golčův Jeníkov- město, též stavby vybraných propustků, mostů a železničních přejezdů. Není známo, že by v zájmovém území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

V rámci oprav železničního svršku se předpokládá strojní čištění kolejového lože u obou kolejí, nový štěrk bude použit z cca 40 %. Dojde k výměně pražců a kolejnic. Budou instalovány nové prvky výstroje trati (zajišťovací značky, hektometrovníky, tabulové staničníky). Dojde k odtěžení železničního spodku až na zemní pláň s položením separační geotextilie, k přeprofilování stávajících příkopů, zřízení drenážních systémů. Budou provedeny drobné stavební práce na propustcích zahrnující čištění říms a čel, vyčištění na vtoku, v profilu propustku a na výtoku (km 259,139, 259,579, 260,584, 260,762, 261,314, 261,577, 262,419, 262,609, 262,898, 264,026, 264,503, 264,703). Předpokládá se oprava nástupiště zastávky Golčův Jeníkov – město (prodloužení nástupištních desek, přístupová komunikace bude vedena mimo nebezpečné pásmo přejezdu). U železničních přejezdů v km 258,731, 261,436, 262,718, 264,226, 266,244 budou uplatněny plastbetonové konstrukce s dlouhými vnějšími deskami a oboustrannou závěrnou zídou. U propustků v km 258,353, 263,301 bude vložena nová ocelová konstrukce, bude upraven vtok a výtok. U propustků v km 258,457, 258,653 budou odhalena čela a provedeny nové železobetonové římsy a železobetonová konstrukce. U mostů v km 259,963 261,920 budou upraveny trubní propustky, uplatněna bude kamenná dlažba do betonového lože, budou očištěny čela a křídla. U mostů v km 265,765,266,427 budou provedeny i celkové sanace nosné konstrukce a spodní stavby. Úprav dozná i trakční vedení (19 ks podpěr bude nahrazeno novými, bude provedena regulace a výměna konzol, výměna trolejového drátu a nosného lana).

Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha
IČO : 70994234

Zpracovatel oznámení:

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

Záměr Trať 024 Kutná Hora – Brno, úsek Golčův Jeníkov – Vlkaneč naplňuje dikci bodu 9.2, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Novostavby, rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona rozhoduje, že záměr

**„Trať 024 Kutná Hora – Brno, úsek Golčův Jeníkov - Vlkaneč “
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

1. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, který byl Ministerstvem životního prostředí dopisem ze dne 6. 11. 2014 stanoven jako příslušný úřad, obdržel dne 26. 2. 2015 oznámení záměru „Trať 024 Kutná Hora – Brno, úsek Golčův Jeníkov – Vlkaneč“, které podala PRODIN a.s. (IČO 25292161), která byla zmocněna oznamovatelem, jímž je Správa železniční dopravní cesty, s.o. (IČO 70994234). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 2. 3. 2015 pod čj. KUJI 15705/2015 OZPZ 445/2015 Fr. Zveřejnění dle § 16 zákona bylo provedeno v IS EIA (kód záměru VYS 769) a na úředních deskách: Kraje Vysočina 5. 3. 2015, Středočeského kraje 9. 3. 2015, Města Golčův Jeníkov 4. 3. 2015, obce Podmoky 5. 3. 2015, obce Vlkaneč 5. 3. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

2. Charakteristika záměru

Dojde k sanaci železničního spodku včetně rozsáhlého pročištění příkopů, bude opraven nevyhovující stav nástupišť v zastávce Golčův Jeníkov – město a stav mostů a propustků. Stavba zahrnuje i železniční přejezdy a trakční vedení. Stávající osa koleje bude zachována. Navržená opatření umožní navýšení traťové rychlosti ze 70 km/hod na 75 km/hod pro nákladní vlaky, 80 km/hod. pro klasické soupravy a 95 km/hod pro vlaky s výklopnými skříněmi.

Stavba je v souladu se záměry územního plánování, úpravy železniční infrastruktury nevyžadují dle § 79 odst. 6 stavebního zákona územní rozhodnutí ani územní souhlas (vyjádření Městského úřadu Čáslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje ze dne 9. 9. 2014 čj. SU 14485/14, vyjádření Městského úřadu v Golčově Jeníkově, stavební úřad ze dne 15. 9. 2010, čj. stú/166/14/HRE-2).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje vydaným dne 17. 9. 2014 pod čj. 131051/2014/KUSK a též stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 23. 9. 2014 pod čj. KUJI 60396/2014.

3. Umístění záměru

Záměr se omezuje na trať 024, úsek Golčův Jeníkov – Vlkaneč, km 257,617 - 266,700.

4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Jedná se úpravy na stávající dvojkolejně elektrifikované železniční trati v délce 9,083 km. Záměr negeneruje zásahy do prostředí mimo stávající vymezený koridor tratě. Stávající osa koleje bude zachována. Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že stavba je v území již fixována. Tudiž nedochází k záboru zemědělského půdního fondu. Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá. Práce budou realizovány v ochranném pásmu lesních pozemků, tj. ve vzdálenosti do padesáti metrů od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa. Realizace záměru nebude narušovat charakter a ráz území. V území, v němž bude záměr prováděn, není znám žádný jiný záměr, u něhož by mohlo dojít ke kumulaci vlivů. Vzhledem k použití vyčištěného štěrkového lože (cca z 60 %) lze předpokládat nižší dovoz stavebních materiálů.

Trvalé zásobování vodou není vyžadováno. Voda bude využívána ke zkrápění ploch pro snížení prašnosti a krátkodobě, rovněž pro potřeby pracovníků stavby, kteří budou využívat mobilní zařízení (odpadní vody budou při výstavbě vznikat v minimálním množství). Stavba nezpůsobí změnu hydrogeologických charakteristik. Emise vznikající při provozu budou zanedbatelné. Vzhledem k „modernizaci“ se nepředpokládá, že víření prachových částic způsobené průjezdy vlaků zhorší stávající stav. Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá významnější vliv na kvalitu ovzduší. Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů. Samotný provoz nepředstavuje produkci odpadů, k té dochází v rámci údržby. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, tj. nebezpečné odpady budou umístěny do zabezpečených nádob či obalů a předávány oprávněným osobám. Veškeré odpady budou tříděny. Ke znečišťování životního prostředí může docházet zejména v rámci stavebních prací /únik látek závadných vodám, kontaminace půdy/. Vyčištěním železničního spodku dojde ke snížení objemu výluhů látek nebezpečných vodám do vod podzemních. Rušivé vlivy při výstavbě budou krátkodobé a mohou se týkat zejména prašnosti (ty lze, jak uvádí zpracovatel oznámení, minimalizovat zkrápěním ploch, očištěnou komunikací). Kromě výstavby může ve fázi provozu působit rušivý hluk z dopravy. Součástí oznámení je hluková studie, kterou zpracoval Ing. Martin Vraný v únoru 2015. Na základě této akustické studie lze konstatovat, že na území Středočeského kraje u nejbližšího chráněného objektu ve Vlkanči je dokladován výpočet 54,6 dB ve dne (hygienický limit je 60,0 dB) a 54,5 dB v noci. (hygienický limit je 55,0 dB). I přes předpokládanou odchylku výpočtu ± 2 dB je splněn hygienický limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. U nejbližšího chráněného objektu na území Kraje Vysočina (objekt bývalého strážního domku v Podmokách) vzdáleného cca 8 m od okraje koleje bude nutná ochrana chráněného vnitřního prostoru stavby, tedy provedení výměny oken za okna s vyšší zvukovou neprůzvučností. U ostatních chráněných venkovních prostorů staveb neprokázaly výsledky výpočtů při použití korekce na tzv. starou hlukovou zátěž, překračování hygienických limitů ve stávajícím stavu i stavu po realizaci záměru. Úpravy na trati povedou ke snížení vibrací. Ke změně využívání území nedojde, dráha je v území stabilizována. Vzhledem k charakteru a rozsahu stavebních prací nelze předpokládat významné vlivy na faunu a flóru (zásahy do zeleně budou prováděny v rámci běžné údržby tratě, bude provedeno odstranění dřevin z příkopů a přilehlých svahů, u objektu mostů bude prováděno čištění nánosů, náletové zeleně). Trať neprochází přes zvláště chráněné území či území přírodního parku. Záměr nebude mít významný vliv na prvky ÚSES. Ke křížení s prvky ÚSES dochází v případě vodních toků prostřednictvím mostů. S ohledem na rozsah záměru je dotčení vodních toků, které jsou významnými krajinnými prvky „ex lege“ minimální (v rámci opravy mostů a propustků dojde k pomístním zásahům do vodních toků (např. těžba nánosů, oprava opevnění). K zásahům do vodních toků, které by mohly vést k poškození významného krajinného prvku či ohrožení, oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je nezbytné vydání závazného stanoviska dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k potřebě zajistit migrační propustnost pro živočichy, což je v oznámení uvedeno, bude možno v navazujících správních řízeních vedených orgány ochrany přírody jak na úrovni úřadů obcí s rozšířenou působností (dotčení významných krajinných prvků vodních toků) tak na úrovni krajských úřadů (výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) konkretizovat opatření pro průchod živočichů těmito objekty, tj. v dalších stupních projektové přípravy, kde bude moci být záměr řešen detailněji, upřesnit opatření navržená zpracovatelem oznámení. Archeologické nálezy nelze vyloučit, jedná se však o málo pravděpodobnou situaci (v místě stavby se archeologické památky nenacházejí). Trať v úseku dotčeném stavbou prochází sídelními útvary jen okrajově (Vlkaneč, Golčův Jeníkov) nebo vůbec (Kozohlody). Z cca 93 % trať prochází nezastavěným územím. Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit. Realizace záměru nebude narušovat charakter a ráz území. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice. S ohledem na výše uvedené budou vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo, vzhledem k charakteru stavebních prací, minimální. Na základě podkladů pro rozhodnutí tedy příslušný úřad dospěl k závěru, že realizaci uvedeného záměru lze podřadit pod § 7 odst. 6

zákona a zjišťovací řízení ukončit tímto rozhodnutím. Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Trať se směrově nemění ani nerozšiřuje, zásahy při rekonstrukci budou dočasné, intenzita zásahů do složek životního prostředí bude velmi malá a některé parametry stavby se vzhledem k životnímu prostředí realizací záměru zlepší, vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

Středočeský kraj vydal vyjádření dne 23. 3. 2015, čj. 048812/2015/KUSK

Obec Podmoky se vyjádřila elektronicky dne 23. 3. 2015

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal vyjádření dne 30. 3. 2015, čj. KUJI 22972/2015.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal vyjádření dne 3. 4. 2015, čj. 038560/2015/KUSK

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod (dále jen KHSKV) vydala vyjádření dne 25. 3. 2015, zn. KHSV/03816/2015/HB/HOK/Vel, které bylo následně nahrazeno vyjádřením ze dne 2. 4. 2015, značka KHSV/06089/2015/HB/HOK/Vel

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Kutná Hora (dále jen KHSSK) vydala vyjádření dne 5. 3. 2015, čj. KHSSC 09022/2015

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP OI Havlíčkův Brod) vydala vyjádření dne 19. 3. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1503264.002/15/HZH.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha (dále jen ČIŽP OI Praha) vydala stanovisko dne 18. 3. 2015, čj. ČIŽP/41/IPP/1503347.001/15/PVZ.

Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí (dále jen MěÚ OŽP Havlíčkův Brod) vydal vyjádření dne 24. 3. 2015, čj. OŽP/1047/2015/HO.

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí (dále jen MěÚ OŽP Čáslav) vydal stanovisko dne 20. 3. 2015, čj. ŽP/4020/15/1/15/Ša.

7. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Středočeský kraj uvedl, že se záměrem souhlasí a nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Podmoky uvedla, že souhlasí s opravou tratě 024 Kutná Hora, úsek Golčův Jeníkov – Vlkaneč.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska ochrany přírody a krajiny s tím, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. Ve vyjádření uvedl, že dle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny se v předmětné lokalitě vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů vázané na vodní prostředí (zejména se jedná o různé druhy obojživelníků). Z tohoto důvodu je zapotřebí při opravě mostů a propustků postupovat tak, aby nedošlo ke zhoršení migrační prostupnosti těchto objektů. Vložení ocelové konstrukce do stávajících profilů tzv. relining představuje zhoršení průchodnosti objektu pro většinu organismů z hlediska rozměrového, tak z hlediska materiálů. Doporučil postupovat dle metodiky „Mosty přes vodní toky, Ekologické aspekty a požadavky“ (AOPK ČR, Ing. Václav Hlaváč a Doc. RNDr. Petr Anděl, CSc., 2008). Trubní propustky (zejména na trvalých vodotečích, pokud možno zaměnit za rámové s dostatečnou velikostí a zajistit plynulý vstup a výstup do/z propustku (tj. nesmí vznikat výškové stupně vyšší než 10 cm). Doporučil před výstavbou provést rekognoskaci terénu za účelem zjištění živočišných druhů, zejména s ohledem na skutečnost, že místní šetření lokality bylo provedeno mimo vegetační období.

Vypořádání:

Vzhledem k potřebě zajistit migrační prostupnost pro živočichy, což je v oznámení uvedeno bude zapotřebí v navazujících správních řízeních vedených orgány ochrany přírody jak na úrovni úřadů obcí s rozšířenou působností (dotčení významných krajinných prvků vodních toků) tak na úrovni krajských úřadů (výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) konkretizovat opatření pro průchod živočichů těmito objekty.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech s tím, že proti záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námítky. Upozornil, že dle katalogu odpadů je odpad „170201 Dřevo“ kategorie ostatní „O“ nikoliv „O/N“. V případě, že tento odpad je kontaminován nebezpečnými látkami, tzn. že vykazuje nebezpečné vlastnosti je nutné s ním nakládat podle jeho skutečných vlastností, viz. § 16 zákona o odpadech „Povinnosti původců odpadů“. Uvedl, že nepožaduje další posuzování ve smyslu zákona.

Vypořádání:

Upozornění se vztahuje k zařazování odpadu podle Katalogu odpadů. Odkazuje na povinnosti původců odpadů uvedené v § 16 zákona o odpadech.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod uvedla, že vyjádření ze dne 2. 4. 2015 v plné míře nahrazuje původní vyjádření ze dne 25. 3. 2015, které tímto pozbývá platnosti. KHSKV sdělila, že z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví je dokumentace předložená v rámci zahájení zjišťovacího řízení dostačující. KHSKV nepožaduje záměr dále posuzovat ve smyslu zákona. KHSKV zmínila, že nejbližší chráněný venkovní prostor je vzdálen cca 8 m od okraje koleje (objekt čp. 78 v Podmokách - bývalý strážní domek), pro který byly v akustické studii stanoveny ekvivalentní hladiny hluku z železniční dopravy 65,8 dB v noční době pro stávající stav a 64,4 dB pro navrhovaný stav (upřesněno pro stav po realizaci záměru - roce 2020), z čehož lze usuzovat, že již v současné době by zde mohlo docházet k překračování hygienických limitů hluku v noční době i při použití korekce na tzv. starou hlukovou zátěž. KHSKV uvedla, že dle výsledků výpočtů by mělo po realizaci záměru dojít ke snížení hlukové zátěže z provozu železniční dopravy v daném úseku, tedy vlivem záměru nedojde ke zhoršení stávající hlučnosti, a proto lze v tomto případě pro hluk z dopravy na tomto úseku dráhy přiznat hygienický limit s použitím korekce na tzv. starou hlukovou zátěž (bude ověřeno měřením hluku před a po realizaci záměru). Ohledně jmenovaného objektu čp. 78 v Podmokách orgán ochrany veřejného zdraví uvedl, že u tohoto objektu, který se nachází v těsné blízkosti železniční trati, nebude pravděpodobně možné navrhnout ochranu chráněného venkovního prostoru stavby pomocí protihlukové stěny, ale v úvahu připadá spíše provedení individuální protihlukové ochrany chráněného venkovního vnitřního prostoru stavby, tedy provedení výměny oken za okna s vyšší zvukovou neprůzvučností. U ostatních nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb výsledky

výpočtů neprokázaly při použití korekce na tzv. starou hlukovou zátěž, překračování hygienických limitů ve stávajícím stavu i stavu po realizaci záměru.

Vypořádání:

KHSKV uvedla, že problematika hluku a vibrací bude podrobněji řešena v dalších stupních projektové dokumentace. Ověření správnosti výsledků výpočtů prokáže měření hluku z provozu železniční dopravy v chráněném venkovním a vnitřním prostoru stavby objektu Podmoky č.p. 78 v denní a noční době a v případě prokázání překračování hygienických limitů hluku v chráněném venkovním či vnitřním prostoru stavby tohoto objektu (i po realizaci záměru) budou navržena protihluková opatření s výpočtovým ověřením jejich účinku a současným zapracováním do projektové dokumentace, která bude předložena KHSKV.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Kutná Hora uvedla, že souhlasí s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení. Posouzení záměru dle zákona nepožaduje.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí se vyjádřil bez připomínek. Souhrnné vyjádření zahrnuje vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny, vodoprávního úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánu státní správy lesů, orgánu odpadového hospodářství, orgánu ochrany ovzduší. MěÚ OŽP Havlíčkův Brod nepožadoval záměr dále posuzovat dle zákona, uvedl, že postačí ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních (např. územní a stavební řízení).

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí sdělil, že orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, vodoprávní úřad, orgán státní správy lesů, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán ochrany ovzduší nepožadují další posuzování předmětného záměru.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení ochrany přírody, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany lesa uvedl, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení ochrany přírody upozornilo, že na základě ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou vodní toky (v rámci opravy mostů a propustků dojde k pomístním zásahům do vodních toků) významnými krajinnými prvky (VKP) a v případě zásahů, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. V souladu s navrženým opatřením v části IV. oznámení inspekce požaduje alespoň v místech mostů nebo propustků, kde se nachází křížení dráhy s vodním tokem, který je prvkem ÚSES, úpravu spočívající v umožnění migrace menších obratlovců pod mostem nebo propustem tzv. suchou cestou za normálního průtoku vody. ČIŽP OI Havlíčkův Brod rovněž upozorňuje, že při kácení dřevin rostoucích mimo les (ke kácení dojde v rámci přípravy staveniště) je nutné postupovat podle ust. § 8 zákona č. 114/1992 Sb.

Vypořádání:

Dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je třeba k zásahům, které by mohly vést k poškození významného krajinného prvku či ohrožení, oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce vydání závazného stanoviska. Vzhledem k potřebě zajistit migrační prostupnost pro živočichy, což je v oznámení uvedeno bude zapotřebí v navazujících správních řízeních vedených orgány ochrany přírody jak na úrovni úřadů obcí s rozšířenou působností (dotčení významných

krajinných prvků vodních toků) tak na úrovni krajských úřadů (výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) konkretizovat opatření pro průchod živočichů těmito objekty. Kácení dřevin rostoucích mimo les vyžaduje udělení povolení obecního úřadu. Jedná se zákonný postup upravený ust. § 8 zákona č. 114/1992 Sb.

Oddělení ochrany vod nemá žádné připomínky. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství uvedlo, že nemá žádné připomínky. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Oddělení ochrany ovzduší uvedlo, že nepředpokládá významnější vliv na kvalitu ovzduší v okolí, případná zvýšená prašnost bude omezována častějším skrápěním opravovaného úseku v době suchého a teplého počasí. K realizaci záměru nemá připomínek. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Oddělení ochrany lesa uvedlo, že z důvodu zásahu do ochranného pásma lesa je třeba si vyžádat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. K předloženému záměru nemá dalších připomínek. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Jedná se o zákonný postup upravený ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha vydala stanovisko, v němž uvedla, že připomínky nemají oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany vod. Závěr stanoviska zní, že ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

8. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení zpracované v lednu 2015 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Miroslavem Vraným (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona), vyjádření uvedená v bodu 6.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 9. 4. 2015

Kraj Vysočina, Město Golčův Jeníkov, Obec Podmoky, Středočeský kraj, Obec Vlkanec se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Zástupce účastníka řízení (oznamovatele)

Datovou schránkou

1. PRODIN a.s., Jiráskova 169, 530 02 PARDUBICE (+ obdržená vyjádření)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Město Golčův Jeníkov, 582 82 GOLČUV JENÍKOV
4. Obec Podmoky, 582 82 GOLČUV JENÍKOV
5. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 PRAHA
6. Obec Vlkaneč, 285 64 VLKANEČ

Dotčené správní úřady:

7. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

8. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, 128 01 PRAHA
9. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 PRAHA
10. Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 HAVLÍČKUV BROD
11. Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Generála Eliáše 6, 286 01 ČÁSLAV
12. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohorská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
13. Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 PRAHA 6

Na vědomí bez přílohy:

Datovou schránkou

14. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 PRAHA
15. Městský úřad Golčův Jeníkov, stavební úřad, nám. T.G.M. 10, 582 82 GOLČUV JENÍKOV

16. Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Náměstí Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 ČÁSLAV
17. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 02 HAVLÍČKUV BROD
18. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP Kutná Hora, U Lorce 40, 284 01 KUTNÁ HORA
19. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA 5

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

Datovou schránkou

20. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA