

Číslo jednací: KUJI 30893/2015 OZPZ 577/2015 Go

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:

Objekty živočišné výroby Rácov

Bod 1. 5. kategorie II Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)

Kapacita (rozsah) záměru:

Předpokládá se významné zvýšení kapacity (rozšíření) stávajícího chovu hospodářských zvířat. Stávající nevyužitý kravín (104 krav) s kapacitou 114,4 DJ bude stavebně upraven na zimoviště, bude přistavěno krmíště a krmná chodba, hnojiště a stáček místo (nový objekt) a silážní žlab, v důsledku toho bude nový stav 200 DJ (200 krav) a 44 DJ (200 telat do 6 měsíců), celkem 244 DJ. Nárůst činí 129,6 DJ.

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Záměr spočívá v přístavbě a v rozšíření kapacity (včetně novostaveb) stávajících objektů živočišné výroby v obci Batelov, v katastrálním území Rácov. Kumulace s dalšími záměry v předmětné lokalitě nebyla zpracovateli v době zpracování oznámení známa.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

- 1. Stávající stav:** V katastrálním území Rácov je stávající nevyužívaný dvouřadý kravín s půdním skladovacím prostorem. Kapacita kravína je 104 krav (114,4 DJ).
- 2. Budoucí stav:** Stavebními úpravami bude získána kapacita pro ustájení 200 krav (200 DJ) a 200 telat do 6 měsíců (44 DJ). Jde o zimoviště skotu bez tržní produkce mléka (masný skot),

kdy zhruba dvě třetiny roku bude celé stádo na pastvě na středisku v Lovětíně a odtud bude 200 březích krav a jalovic opět přesunuto do Rácova na zimoviště.

3. Popis procesu:

Záměr obsahuje čtyři stavební objekty, které budou prováděny po etapách:

SO.01. Stavební úpravy kravína s novým výběhem (2015-2016)

SO.02. Přístavba krmiště a krmné chodby (2015-2015)

SO.03. Hnojiště a stáčecí místo (2015-2017)

SO.04. Silážní žlab s jímkou na silážní šťávy (2015-2017)

Termín ukončení provozu v lokalitě není stanoven. Životnost objektu se počítá na 30 let. Po skončení doby životnosti může být stavba obnovena nebo zbourána.

4. **Předpokládané zahájení a ukončení stavby:** zahájení výstavby se předpokládá v roce 2015, předpokládané ukončení výstavby v roce 2017 dle výše uvedených etap.

Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

Zemědělské družstvo Rácov, IČO 136 93 298, se sídlem Rácov 15, 588 51 Batelov, zastoupené zplnomocněnou osobou (Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, Strojírenská 7/4, 586 01 Jihlava).

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Mikulášek, společnost Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, se sídlem Strojírenská 7/4, 586 01 Jihlava

Záměr Objekty živočišné výroby Rácov - naplňuje dikci bodu 1. 5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písmene a) zákona o EIA Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona o EIA **rozhoduje, že záměr**

„Objekty živočišné výroby Rácov“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA.

Odůvodnění:

1. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), který je příslušným úřadem dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 12. 3. 2015 oznámení záměru „Objekty živočišné výroby Rácov“, které bylo podáno zpracovatelem oznámení - Ing. Josefem Mikuláškem - společností Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, se sídlem Strojírenská 7/4, 586 01 Jihlava. Oznamovatelem je Zemědělské družstvo Rácov, IČO 136 93 298, se sídlem Rácov 15, 588 51 Batelov, které písemnou plnou mocí projednáním záměru pověřilo zpracovatele oznámení. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl, spolu s oznámením, rozeslán dne 18. 3. 2015 pod číslem jednacími KUJI 19698/2015 OZPZ 577/2015 Go. Zveřejnění dle § 16 zákona o EIA bylo provedeno v informačním systému EIA (kód záměru VYS772) a na úřední desce Kraje Vysočina 18. 3. 2015 a na úřední desce městyse Batelov 23. 3. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

2. Charakteristika záměru

Jde o přístavbu a rozšíření stávajících objektů živočišné výroby ve stávajícím (nevyužitým) středisku, v katastrálním území Rácov, spadajícím pod Městys Batelov. Podle vyjádření úřadu Městyse Batelov, stavebního úřadu, vydaného pod č. j. BATE 216/2015 dne 9. 3. 2015, **je uvedený záměr v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací** - Územním plánem Batelova, vydaným zastupitelstvem městyse Batelov, který nabyl účinnosti 22. 1. 2013. Pozemky se zemědělskými objekty jsou dle závazné části územního plánu součástí funkčních ploch pro zemědělskou výrobu (VZ), přičemž negativní vlivy nesmí překročit limitní OP, které může přesahovat hranice areálu.

KrÚ, OŽPZ, vydal dne 23. 2. 2015 pod č. j. KUJI 13786/2015 OZPZ 86/2015 stanovisko dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

3. Umístění záměru

Záměr je situován na pozemcích parcelní číslo 415/1 (ostatní plocha-manipulační plocha), 415/2 (ostatní plocha-manipulační plocha), 415/3 (ostatní plocha-manipulační plocha), st. 86/1 (zastavěná plocha a nádvoří) a st. 86/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Rácov, západním směrem od zastavěného území, dopravní napojení je zajištěno stávajícím sjezdem na místní komunikaci Batelov-Rácov-Řídelov. Tato místní komunikace je napojena na silnice č. 112 a 134.

4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA

Záměr má být umístěn ve stávajícím středisku na výše uvedených pozemcích, vedených v katastru nemovitostí jako ostatní plocha - manipulační plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří, v katastrálním území Rácov. Záměr nevyžaduje zábor pozemků, náležejících do ZPF, ani do PUPFL. Potřeba vody během výstavby bude zanedbatelná (bude zajištěno chemické WC a voda pro výrobu betonu pro základnové práce a podlahy bude odebírána v betonárce). Spotřeba vody pro provoz po realizaci záměru je vyčíslena na 4380 m³ ročně. Elektrická energie bude během výstavby dodávána z objektu kravína přes staveništní rozvaděč, úhrnná spotřeba energie se odhaduje v řádu několika megawatthodin. Při provozu záměru bude elektrická

energie potřeba k zajištění osvětlení a ohřevu přívodu vody k napáječkám. Objekt nebude vytápěn. Krmivo a stelivo budou zajištěny takto: od dubna do konce října bude stádo na pastvinách, zajištěných elektrickým ohradníkem, v zimním období v délce 150 dnů bude stádo převezeno do zimoviště a krmeno senem, případně siláží. Krmivo bude v tomto období zakládáno na krmný vůz, umístěný pod otevřeným přístřeškem krmiště. Stlaní a vyhrnování podestýlky bude prováděno dle potřeby provozu, chlévská mrva bude vyhrnována do hnojiště, navazujícího na stáj. Z hlediska nároků na dopravní a jinou infrastrukturu se podle oznámení předpokládá ve fázi výstavby krátkodobý pojezd vozidel a mechanismů přes obytnou zástavbu v počtu maximálně 3 mechanismy a 5 nákladních aut za den. Ve fázi provozu se předpokládá sezonní dovoz krmiva a steliva (odhaduje se zhruba 10 vozidel za den) a odvoz chlévské mrvy traktory a dovoz stáda z otelení z farmy z Lovětína do zimoviště v Rácově nákladními auty a na jaře zpět do Lovětína na pastvu. Záměr nebude mít přeshraniční vliv.

Príslušný úřad na základě výše uvedených charakteristik provedl tuto úvahu, opírající se o přílohu č. 2 k zákonu o EIA:

Z hlediska charakteristik záměru:

- velikost záměru: jde o přístavbu a rozšíření stávajících objektů živočišné výroby ve stávajícím středisku se sezonním provozem tohoto zimoviště.
- kumulace vlivů: v okolí nejsou známy záměry, které by znamenaly významnou kumulaci s posuzovaným záměrem.
- využívání přírodních zdrojů: záměr vyžaduje vstupy v podobě vody a energie (elektřina).
- splaškové a odpadní vody - během stavby bude zajištěno chemické WC, při provozu se s výstavbou WC nepočítá, technologie tohoto typu ustájení neprodukuje technologické odpadní vody. Nebudou produkovány splaškové ani odpadní vody
- produkce odpadů: v následně vedených řízeních bude zajištěno nakládání s odpadem v souladu se zákonem o odpadech, vliv nebude významný.
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy - jde především o emise, celkové množství amoniaku činí 1,4 t/rok, jde tedy o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, jehož vliv nebude významný. Rovněž vlivy emisí ze sezonní dopravy jsou nevýznamné.

Z hlediska umístění záměru:

Jde o pozemky uvnitř stávajícího areálu, v zastavěném území obce, v ploše určené územním plánem pro zemědělskou výrobu (VZ). Lokalita záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v chráněném ložiskovém území, nedotkne se chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV), ani chráněného území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Záměr nemůže mít významný vliv na soustavu NATURA 2000. Z hlediska údajů o zalidnění řešeného území uvádí zpracovatel oznámení, že řešené území nepatří mezi území hustě zalidněná. V území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad usuzuje, že vliv záměru nebude významný.

Z hlediska předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

V předloženém Oznámení je vyhodnocen současný stav životního prostředí (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí, fauna, flóra a ekosystémy, krajina, hmotný majetek, ostatní charakteristiky. Dále jsou v kapitole D vyhodnoceny předpokládané vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Rozsah vlivů:

záměr je umístěn v katastru Rácov, mimo obytnou zástavbu. Vlivy jsou rozděleny podle závažnosti charakteristiky (dotčené složky) do devíti skupin a podle jejich rozsahu vzhledem k zasaženému území a populaci do čtrnácti kritérií.

Charakteristika:

1. Vlivy na obyvatelstvo - záměr je mimo obytnou zástavbu, nejbližší obytné stavení je oddělené terénním svahem a je ve vzdálenosti 100 metrů. Závažnější, avšak dočasný vliv lze očekávat v období výstavby, kdy se předpokládá zvýšená hladina hluku při pojezdu vozidel a techniky. Přes toto dočasné zvýšení nedojde k významnému narušení faktoru pohody.
2. Vlivy na ovzduší a klimatické - předpokládá se krátkodobé nevýznamné mírné navýšení emisí vlivem provozu stavební mechanizace během výstavby. Při provozu se předpokládá vznik emisí amoniaku z exkrementů zvířat v množství 1,398 tuny za rok, přičemž při pastevním chovu se předpokládá dostatečný rozptyl těchto emisí, nevyžadující zavádění snižujících opatření.
3. Hluk a záření - dočasné zvýšení hluku se předpokládá při výstavbě, během provozu budou jediným zdrojem hluku málo četné projevy zvířat a pohyb zemědělské techniky k zajištění dopravy krmiva a odvozu chlévské mrvy. Vibrace a záření - záměr není zdrojem vibrací (s výjimkou vibrací, kterým bude vystavena obsluha stroje), ani škodlivého záření.
4. Vlivy na vodu - předpokládá se, že záměr nebude mít za provozu sledovatelný vliv na kvalitu nebo kvantitu povrchových nebo podzemních vod ani na odvodňování území. V lokalitě se nenacházejí žádné vodní zdroje ani vodoteče, které by mohly být negativně ovlivněny exkrementy zvířat na pastvě. Dešťové vody ze střech staveb budou zasakovány do terénu v okolí staveb.
5. Vlivy na půdu - vzhledem k dotčení ostatních ploch-manipulačních ploch a zastavěných plocha nádvorí jsou vlivy na půdu vyhodnoceny jako nevýznamné (není nutno odnímat půdu ze ZPF).
6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje - na ploše dotčené záměrem se nenacházejí žádná ložiska surovin, která by mohla být využívána, dále se uvádí, že záměr nebude mít žádný vliv na ukládání odpadů, vliv je nevýznamný.
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy - výskyt chráněných rostlin a živočichů je podle zpracovatele oznámení nepravděpodobný, záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nebude v kolizi s ÚSES a nebude nutno kácet žádnou zeleň, proto nenastanou negativní vlivy záměru na tyto složky.
8. Vlivy na krajinu a architekturu v oblasti - záměr se podle zpracovatele oznámení neprojeví ve změně místní topografie, terénní úpravy nebudou významného rozsahu, vzhledem k umístění již stávající stavby v území odcloněném lesními porosty, se neočekávají negativní vlivy na krajinný ráz. Z hlediska architektonického vzhledu se bude jednat o klasickou jednoduchou zemědělskou stavbu typově odpovídající architektuře obdobných staveb v oblasti.
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky - záměr nevyvolá poškození památek, ani nezamezí či neomezí využití archeologických nalezišť. Budou dodržovány předpisy o ochraně historicky významných území a kulturních památek. Dále se uvádí vlivy záměru na dopravu, které budou spočívat v nárůstu intenzity dopravy po časově omezenou dobu (při výstavbě), v době provozu je obslužnost zimoviště minimální. Vlivy na rekreační využití území - záměr nebude mít vliv.

Vlivy podle rozsahu vzhledem k zasaženému území a populaci (hodnocení: + kladný vliv, - záporný vliv, 0 žádný nebo zanedbatelný vliv, 1 - malý vliv, 2 - střední vliv, 3 - značný vliv, 4 - vysoce závažný vliv):

1. Půda - míra ovlivnění 0
2. Emise No_x 0
3. Emise TZL 0
4. Emise amoniaku -1
5. Emise hluku 0
6. Odpady 0
7. Voda 0
8. Fauna, flóra 0
9. Pracovní příležitosti 0
10. Rekreace a turistika 0
11. Historie a kultura 0
12. Územní plán 0
13. Investiční náklady -1
14. Rentabilita +1

Celkové hodnocení -1 - žádný z posuzovaných vlivů nemá přiřazeno výrazně negativní působení

Záměr nepřesahuje státní hranice. Záměr je předložen v jedné variantě. Jde o variantu vhodnou (ve srovnání s nulovou variantou, kdyby byl zachován stávající stav), která nebude mít významný vliv na životní prostředí (pastva jako přirozený způsob chovu).

Frekvence a vratnost vlivů:

Jak již bylo popsáno výše, během výstavby půjde o vlivy krátkodobé, spočívající v dočasném a časově omezeném zvýšení hluku vlivem stavebních prací. Záměr nevyžaduje zábor ZPF. Vliv záměru na horninové prostředí je nevýznamný. Významný vliv záměru na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen. Vliv záměru na **faunu a flóru** je žádný nebo zanedbatelný. **Vlivy na krajinu** jsou akceptovatelné - negativní vliv na krajinný ráz se neočekává. Vliv záměru **na kulturní památky** (nevyskytují se v blízkosti záměru) nebude žádný. Při realizaci záměru **nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv**.

Na základě výše uvedených nevýznamných vlivů, lokálně ohraničených, **doporučuje zpracovatel oznámení záměr realizovat** při zohlednění podmínek, uvedených v oznámení a případných připomínek při jeho dalším projednávání.

Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na zájmy, chráněné zákonem o EIA, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - vyjádření ze dne 1. 4. 2015 pod č. j. ČIŽP/46/IPP/1504361.002/15/HZH, doručeno bylo 1. 4. 2015.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 8. 3. 2015 pod č. j. KHSV/05064/2015/JI/HOK/Sme, doručeno bylo datovou schránkou dne 9. 4. 2015

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko orgánu ochrany ovzduší č. j. KUJI 21308/2015 ze dne 25. 3. 2015, doručeno bylo osobně téhož dne.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí - vyjádření vodoprávního úřadu, vydané pod č. j. MMJ/OŽP/2756/2015 dne 25. 3. 2015, doručeno bylo datovou schránkou téhož dne.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí - vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny, vydané pod č. j. MMJ/OŽP/2755/2015 dne 31. 3. 2015, doručeno bylo datovou schránkou téhož dne.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina - vyjádření, vydané pod č. j. SVS/2015/030206-J dne 25. 3. 2015, doručeno bylo datovou schránkou téhož dne.

6. Vypořádání vyjádření, obdržенých v průběhu zjišťovacího řízení

Česká inspekce životního prostředí uvedla, že **nepožaduje pokračování v procesu EIA**. Požaduje řešení dílčích připomínek v navazujících řízeních.

Dílčí připomínky uplatnilo:

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje na údaje v kapitole B. III. 3 Odpady, kde doporučuje doplnit ve fázi výstavby další odpady - kat. č. 150110 „N“ - obaly, obsahující zbytky nebezpečných látek ... (znečištěné obaly), 150202 „N“ - znečištěné absorpční prostředky (znečištěné hadry), dále doporučuje opravit vadný kód u „biologicky rozložitelného odpadu“ (správně patří kód 200201), upozorňuje, že výkopová zemina vytěžená při realizaci stavebního záměru může být použita ve svém přirozeném stavu pro účely stavby pouze na místě, na kterém byla vytěžena, dále doporučuje ve fázi provozu doplnit odpady kat. č. 150101 „O“ - papírové a lepenkové obaly, 150102 „O“ - plastové obaly a 180202 „N“ - odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Oddělení ochrany vod uvádí, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky, konstatuje, že u objektů skladování závadných látek (hnojiště a silážní žlab s jímkou) bude vybudován kontrolní systém, upozorňuje na skutečnost, že příslušným vodoprávním úřadem musí být schválen havarijný plán a povolen odběr vody (rozhodnutím, nepožaduje pokračování v procesu EIA).

Oddělení ochrany přírody a krajiny popisuje předmět záměru, konstatuje, že byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, uvádí, že oznámení je zpracováno stroze a některým složkám životního prostředí se v kapitole o současném stavu vůbec nevěnuje (jako příklad uvádí faunu, floru, ekosystém, krajinný ráz). Uvádí, že žádný terénní průzkum na výskyt fauny a flóry v místě záměru a v nejbližším okolí nebyl proveden. Upozorňuje na to, že v areálu je vzhledem k jeho charakteru možný výskyt vlaštovky obecné, jiřičky obecné a doporučuje, aby stavební činnosti byly prováděny mimo dobu hnízdění těchto ptáků. Dále upozorňuje na skutečnost, že podle zákona o ochraně přírody a krajiny je v případě porušení zákazů nutno žádat orgán ochrany přírody a krajiny o výjimku, že krajinný ráz se neposuzuje pouze v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky krajinného rázu, dohodnuté s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Přestože se v oznámení výslovně uvádí, že záměr nevyžaduje kácení zeleně, upozorňuje ČIŽP na skutečnost, že kácení dřevin podléhá povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Oddělení ochrany ovzduší popisuje účel záměru a sděluje, že v oznámení je podle jeho názoru nesprávně proveden výpočet emisí amoniaku v případě telat, i za tohoto předpokladu

však bude produkce amoniaku hluboce pod hranicí pěti tun za rok. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad uvádí, že z níže uvedených vyjádření Magistrátu města Jihlavy, OŽP (příslušného vodoprávního úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny) vyplývá, že z hlediska ochrany vod a ochrany přírody a krajiny nemají k předloženému oznámení záměru žádné připomínky, ani požadavky a nepožadují pokračování v procesu EIA.

Z výše uvedených důvodů KrÚ, OŽPZ, jako příslušný úřad, **neakceptuje výše uvedené požadavky ČIŽP**. Je na příslušných správních orgánech, aby v následně vedených řízeních v součinnosti se stavebním úřadem posoudily a povolily konkrétní podmínky k provedení stavby z hlediska zákonem chráněných zájmů (krajinný ráz, hnízdění ptáků, kácení dřevin, havarijní plán, povolení k odběru vody, nakládání s odpady, apod.). Konstatuje se, že výše uvedené požadavky ČIŽP terénního průzkumu na výskyt fauny a flóry není v této podrobnosti konkrétně požadován přílohou číslo 3 k zákonu o EIA (náležitosti oznámení) a nebyl ani požadován Magistrátem města Jihlavy, OŽP, příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Cílem procesu EIA je na základě předepsaného vyhodnocení oznámení posoudit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, konkrétní podmínky pro další řízení je nutno řešit a dohodnout v těchto následných řízeních. Připomínky pouze odkazují na legislativu v oblasti ochrany „doplní se dle potřeby“ a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice ve svém stanovisku uvádí, že **nepožaduje předložený záměr dále posuzovat dle zákona o EIA**. V odůvodnění uvádí stručný popis záměru a uvádí, že dokumentaci si ponechává (poznámka příslušného úřadu: nejde o „Dokumentaci“, ale o „Oznámení“).

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad **bere na vědomí** výše uvedené stanovisko

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - orgán ochrany ovzduší ve svém stanovisku konstatuje, že zdrojem znečištění ovzduší budou emise amoniaku a pachových látek z chovu hospodářských zvířat, projektovaná emise má být 1,4 t/rok, snižující technologie se neuvažují. Uvádí, že celková emise nepřekročí 5 t/rok, proto jde o nevyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší. Upozorňuje na to, že **příslušným orgánem ochrany ovzduší je** u stacionárních zdrojů, neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší **obecní úřad obce s rozšířenou působností**, v tomto případě jde o Magistrát města Jihlavy odbor životního prostředí, který vydává závazné stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu. **Nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona o EIA**.

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad výše uvedené stanovisko **bere na vědomí**.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina ve svém vyjádření uvádí, že nemá k záměru námitky a **nepožaduje další pokračování v řízení o záměru dle zákona o EIA**.

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad výše uvedeného vyjádření **bere na vědomí**.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ve svém vyjádření orgánu ochrany přírody uvádí, že z hlediska zasažení skladebních prvků ÚSES je oznámení dostačující (záměr nezasahuje přímo žádný ze skladebních prvků, z hlediska vlivu na krajinný ráz je oznámení

dostačující (jedná se o rozšíření stávající stáje ve stávajícím areálu), v oznámení jsou dostatečně vyhodnoceny přírodní parky, významné krajinné prvky a další zájmy chráněné zákonem a **záměr nepovažuje za nutné dále posuzovat dle zákona o EIA.**

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere výše uvedené vyjádření **na vědomí.***

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ve svém vyjádření vodoprávního úřadu popisuje záměr z hlediska ochrany vod včetně opatření uvedených v oznámení, konstatuje, že záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v záplavovém území, uvádí, že ke stavbě hnojiště a silážního žlabu je nutné požádat vodoprávní úřad o vydání souhlasu s doložením dokladů ve smyslu vyhl. MZe ČR č. 432/2001 Sb. a se záměrem souhlasí s tím, že případné změny budou řešeny v následně vedených řízeních.

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere výše uvedené vyjádření **na vědomí.***

7. Podklady pro rozhodnutí:

Oznámení bylo zpracováno v březnu 2015 s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Josefem Mikuláškem, společnost Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, se sídlem Strojírenská 7/4, 586 01 Jihlava, neautorizovanou osobou.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákon o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 5. 5. 2015

Kraj Vysočina a Městys Batelov, se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému odboru Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS772). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

ROZDĚLOVNÍK

Zástupce účastníka řízení (oznamovatele):

Datovou schránkou:

1. Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IČO 499 74 424, Strojírenská 7/4, 586 01 Jihlava

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou:

3. Městys Batelov, IČO 002 85 595, Náměstí Míru 148, 588 51 Batelov

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

5. Magistrát města Jihlavy, OŽP, IČO 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČO 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČO 416 93 205, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, IČO 000 18 562, pracoviště Jihlava, Rantířovská 22, 586 05 Jihlava

Datovou schránkou:

9. Ministerstvo životního prostředí - EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou:

10. Povodí Moravy, státní podnik, IČO 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2, Veverí

Dodejkou:

11. Úřad městyse Batelov, stavební úřad, IČO 002 85 595, Náměstí Míru 148, 588 51 Batelov