

Zadávání veřejných zakázek v projektech

Vzdělávání pro zvýšení absorpční kapacity Kraje Vysočina
Registrační číslo: CZ.1.11/4.2.00/39.01618

Lektor: Petr Tlustoš

Nejdůležitější právní předpisy

Předpisy EU:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb .

Nejdůležitější právní předpisy

Předpisy ČR:

- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů – schválen jako transpozice Směrnic 2004/18/ES, 2004/17/ES;
- nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů;
- Prováděcí vyhlášky – zveřejňovací povinnosti (č. 133/2012, č. 230/2012, č. 231/2012, č. 232/2012);
- Prováděcí vyhlášky – vyhláška 9/2011, kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody.

Základní pojmy

Veřejná zakázka - úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací realizovaných na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli;

Úplatnost vyložena v:

- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 8 Afs 60/2009 (Krajský soud 62 Ca 33/2008);
- Rozhodnutí ÚOHS S199/2007.

Zadavatel - veřejný, dotovaný a sektorový

➤ Veřejný zadavatel

- a) Česká republika nebo státní příspěvková organizace,
- b) územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace
- c) jiná právnická osoba, pokud
 1. byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a
 2. je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.

K definici jiné právnické osoby:

- Rozsudek ESD C-360/96 Gemeente Arnhem a Gemeente Rheden vs. BFI Holding Bv. – pro stanovení průmyslové nebo obchodní povahy zajišťovaných služeb důležité podmínky vzniku a provozu osoby;
- Rozsudek ESD C-44/96 Mannesmann Anlagenbau Austria AG a další vs. Strohal Rotationsdruck GesmbH – pokud osoba vykonává běžnou obchodní činnost i činnost sloužící k uspokojování potřeb veřejného zájmu, je zadavatelem v plném rozsahu;
- Rozsudek Krajského soudu v Brně 62 Ca 13/2008 – definice, kdy podnikající osoba není zadavatel, i když část příjmů má z veřejných zdrojů.

- **Dotovaný zadavatel** - je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč; peněžní prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i v případě, pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby.

- **Sektorový zadavatel - osoba vykonávající některou z relevantních činností podle § 4 zákona , pokud**
 - a) tuto relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva, nebo
 - b) nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv; dominantní vliv veřejný zadavatel uplatňuje v případě, že
 1. disponuje většinou hlasovacích práv sám či na základě dohody s jinou osobou, nebo
 2. jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.

Předmět a předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předmětem jedné zakázky jsou:

- 1) všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí zadat v průběhu jednoho účetního období;**
- 2) všechna plnění, která spolu místně, věcně a časově souvisí, nebo jejich předměty plnění tvoří jeden funkční celek.**

2. Předmět veřejné zakázky

a) Věcná souvislost - předmět plnění může být vymezen zcela totožně,

či téměř shodně - shodný typ prací

či tematicky shodné zaměření plnění,

b) Místní (geografická) souvislost - místně realizováno bylo

(i) v sousedících objektech,

(ii) nebo též i např. v navazujících objektech ležících v jednom uzavřeném areálu vzájemně neoddělitelného souboru nemovitostí,

c) Časová souvislost – tj. zadání zakázek zadavatel provedl

(i) současně či

(ii) plnění proběhlo v navazujícím období nebo

(iii) v jednom časovém úseku, např. téhož roku.

K definici předmětu veřejné zakázky:

1) Věcná souvislost:

- Rozhodnutí ÚOHS S312/2009;
- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S313/2006;
- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S035/2008;
- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S167/2006.

2) Místní souvislost:

- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S167/2006;
- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S313/2006.

3) časová souvislost:

- Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. S035/2008.

Příliš široce vymezený předmět zakázky

Zadavatel nesmí do jednoho předmětu zakázky zahrnout obecné a specifické **vzájemně nesouvisející** plnění – dochází tímto postupem k omezení okruhu potencionálních dodavatelů = **neopodstatněná diskriminace!**

Soudní rozhodnutí k této věci:

- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 2 Afs 59/2010;
- Rozhodnutí krajského soudu v Brně 62 Af 7/2010.

Dělení veřejné zakázky na části (§98 zákona)

- Zadavatel může rozdělit veřejnou zakázku na části, připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky;
- Pokud zadavatel rozděлил veřejnou zakázku na části, uvede v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zda je dodavatel oprávněn podat nabídku na všechny či některé části veřejné zakázky nebo jen na jednu část veřejné zakázky;
- Je-li veřejná zakázka rozdělena na části, vztahují se ustanovení tohoto zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností dodavatele na každou jednotlivou část.

Jedním předmětem veřejné zakázky nejsou:

- **dodávky či služby, jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá a zadavatel tyto dodávky nebo služby pořizuje opakovaně podle svých aktuálních potřeb;**

Platné limity:

- **do 2 mil. Kč bez DPH** – zakázka malého rozsahu na dodávky a služby mimo režim zákona;
- **do 6 mil. Kč bez DPH** – zakázka malého rozsahu na stavební práce mimo režim zákona;
- **2 mil. Kč bez DPH** – limit stanovený v nařízení vlády – podlimitní veřejná zakázka na dodávky a služby;
- **6 mil. Kč bez DPH** – limit stanovený v nařízení vlády – podlimitní veřejná zakázka na stavební práce;
- **nad limit stanovený nařízením vlády** – nadlimitní veřejná zakázka.

Způsob stanovení:

- na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění;
- nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem.

Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky, jestliže:

- by uveřejněním došlo k vyzrazení utajované informace;
- jde o veřejné zakázky, jejichž předmětem je výroba vojenského materiálu nebo obchod s ním, a tento postup je nezbytný k ochraně podstatných bezpečnostních zájmů České republiky;
- **jejich předmětem jsou služby ve výzkumu a vývoji;**
- jejich předmětem je nabytí, nájem nebo pacht existujících nemovitostí, bytů či nebytových prostor nebo s nimi souvisejících práv (rovněž u závodu);

2. Výjimky z působnosti zákona

- jejich předmětem je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací veřejnému zadavateli osobou, která vykonává podstatnou část své činnosti ve prospěch tohoto veřejného zadavatele a ve které má veřejný zadavatel výlučná majetková práva – **in house výjimka**;
- jde o poskytování rozhodčích a smírčích služeb;
- jejich předmětem je vydání nebo převod cenných papírů či jiných finančních nástrojů;
- jde o veřejné zakázky týkající se vysílacího času;
- jejich předmětem jsou služby znalce nebo tlumočnicka ustanoveného příslušným orgánem.

Druhy zadávacího řízení:

- a) otevřené řízení (§ 27);
- b) užší řízení (§ 28);
- c) jednací řízení s uveřejněním (§ 29);
- d) jednací řízení bez uveřejnění (§ 34);
- e) soutěžní dialog (§ 35);
- f) zjednodušené podlimitní řízení (§ 38);

Jednací řízení s uveřejněním:

Použití:

- v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky;
- pokud s ohledem na povahu dodávek, služeb či stavebních prací lze důvodně předpokládat, že nabídkové ceny uchazečů budou navzájem nesrovnatelné;

3. Zadávací řízení

- v případě veřejných zakázek na služby, a to zejména jde-li o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby, pokud **povaha služeb neumožňuje dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými tímto zákonem pro otevřené řízení či užší řízení, a to zejména pokud jde o stanovení hodnotících kritérií již při zahájení otevřeného řízení či užšího řízení.**

Postup u jednacího řízení s uveřejněním:

- 1)oznámení jednacího řízení s uveřejněním – oznámení úmyslu zadat touto formou = výzva k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace;
- 2)zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Obsah výzvy v § 29 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách;

Postup u jednacího řízení s uveřejněním:

3) Po otevření obálek s nabídkami, po posouzení a hodnocení nabídek oznámí zadavatel písemně všem uchazečům, jejichž nabídky byly hodnoceny předběžný výsledek hodnocení nabídek. Současně s oznámením o předběžném výsledku hodnocení nabídek zadavatel tyto uchazeče písemně pozve k prvnímu jednání o nabídkách a uvede dobu, místo a jazyk jednání;

4) Předmětem jednání mohou být všechny podmínky, zejména podmínky, které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit zadávací podmínky.

Jednací řízení bez uveřejnění

Důvody pro použití uvedeny v § 23 zákona o veřejných zakázkách. Nejčastěji používané a problematické:

- veřejná zakázka může být splněna z **technických či uměleckých důvodů**, z důvodu ochrany výhradních **práv** nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu **pouze určitým dodavatelem**;
- veřejnou zakázku je nezbytné zadat v **krajně naléhavém případě**, který zadavatel **svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat**, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení;

Rozhodnutí k výkladu použití těchto výjimek:

- **Rozhodnutí ÚOHS S448/2010 – existence pouze jednoho dodavatele – dlouhodobé telekomunikační služby;**
- **Rozhodnutí ÚOHS S195/2007 – krajně naléhavý případ – sanace ropných vrtů.**

Jednací řízení bez uveřejnění:

- **dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách (tzv. vícepráce), jejich potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí, nemohl předvídat a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb, a to za předpokladu:**

1. dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby budou zadány témuž dodavateli,

2. dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky, a

3. v případě veřejného zadavatele celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 30 % ceny původní veřejné zakázky

Rozhodnutí k výkladu použití těchto výjimek:

- Rozhodnutí ÚOHS S303/2008 – v šetřeném případě ÚOHS konstatoval, že uzavírání smluv, označených jako „dodatky ke smlouvě o dílo“, neshledal porušení zákona!!!;
- Rozhodnutí ÚOHS R75/2012 – chybné použití jednacího řízení bez uveřejnění na stavební vícepráce – Kongresové centrum Zlín;

Soudní rozhodnutí k § 23 odst. 4 i odst. 7:

- Rozhodnutí NSS 1 Afs 23/2012 – 102 – město Vsetín „Zhotovení stavby Logistického centra odpadů mikroregionu Vsetínsko“

Otevřené řízení

Zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění kvalifikace.

Lhůta pro podání nabídek:

- min. 52 dnů u nadlimitních veřejných zakázek;
- min. 22 dnů u podlimitních veřejných zakázkách.

Tento způsob zadávání se plánuje i na zakázky malého rozsahu v programovacím období 2014 – 2020!

Zjednodušené podlimitní řízení

- výzva nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace;
- zároveň uveřejnění výzvy na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek;
- veřejný zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.

Lhůta pro podání nabídek:

- min. 15 dnů

V programovacím období 2007 – 2013 používán upravený model tohoto řízení u zakázek malého rozsahu – většinou povinnost oslovit min. 3 uchazeče, o kterých měl zadavatele informace, že jsou schopni plnit celý předmět zakázky a zároveň zveřejňoval na webových stránkách poskytovatele podpory.

Lhůty

- minimální lhůty pro podání nabídek uvedeny u jednotlivých druhů řízení – samotnou konkrétní lhůtu nutno vždy stanovit s přihlédnutím a předmět veřejné zakázky (rozhodnutí ÚOHS S430,446/2010)!;
- začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení = odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení.

Změna lhůty

Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek. (§ 40 odst. 3 zákona – analogicky i u zakázek malého rozsahu v projektech)!

Zadávací dokumentace = soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymežujících předmět veřejné zakázky v **podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.**

Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Minimální povinné náležitosti:

- 1) technické podmínky (=specifikace předmětu veřejné zakázky),
- 2) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek,
- 3) požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustil,
- 4) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- 5) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- 6) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- 7) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.
- 8) příslušnou dokumentaci v rozsahu v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky – **jen u stavebních prací**,
- 9) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě - **jen u stavebních prací**,
- + požadavky na kvalifikační předpoklady.

1) Technické podmínky (specifikace předmětu zakázky)

Pokud to není odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nesmí zadávací podmínky obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků.

4. Zadávací dokumentace

Takový odkaz lze **výjimečně připustit**, není-li popis předmětu veřejné zakázky stanovený objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem, dostatečně přesný a srozumitelný.

Zadavatel může stanovit technické podmínky s využitím odkazu na ČSN, evropská technická schválení, mezinárodní normy apod.; **nesmí však odmítnout nabídku** z důvodu, že nabízené dodávky nebo služby nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami, pokud dodavatel prokáže, že nabízené dodávky či služby splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami. Tuto skutečnost dodavatel prokáže ve své nabídce, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo zkušebním protokolem vydaným uznaným orgánem.

4. Zadávací dokumentace

V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Zadavatel v takových případech vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Zadavatel musí být schopen použití odkazů nebo požadavků odůvodnit a doložit!

Příklad problematické specifikace:

Při nákup osobních počítačů a notebooků **se nesmí uvádět požadavek na minimální taktovací frekvenci procesoru.** Osobní počítače a notebooky by měly být zadávány na základě minimálních bodových hodnot uvedených v tzv. **benchmarkech (příp. procesor lze zadat na základě MIPS).**

Příklady výkladových rozhodnutí:

- Rozhodnutí ÚOHS S 48/2006 – použití označení procesoru a minimální taktovací frekvence (3,2 GHz);
- Rozhodnutí ÚOHS S 341/2009 – nedodržení požadavku na předložení nabídky v požadovaném počtu kopií, v el. podobě nemůže mít za následek vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení!
- Rozhodnutí ÚOHS S 060/05 - *zadavatel je povinen stanovit předmět plnění veřejné zakázky pomocí obecných specifikací (např. technické specifikace jako výkon a jeho parametry, charakter výrobku, funkce atd.), které jsou dostatečně přesné a srozumitelné všem dodavatelům. Jedině v tom případě, že nelze tímto obecným způsobem předmět plnění dostatečně specifikovat, může v zadávací dokumentaci zadavatel např. odkázat na určitý konkrétní typ výrobku nebo značky pro bližší určení standardu jakosti a dalších vlastností výrobků, ale zároveň nesmí být omezena práva těch uchazečů, kteří ve svých nabídkách nabídnou obdobná technická řešení se srovnatelnými parametry.*

Příklady výkladových rozhodnutí:

- Rozhodnutí ÚOHS R 001/10 – použití odkazů na materiály a stavební díly od konkrétních výrobců;
- Rozhodnutí ÚOHS S 248/2009 – zadavatelem předložený výkaz výměr neobsahoval všechny položky nutné pro zpracování nabídkové ceny – zadavatel požadoval i provedení prací ve výkazu neuvedených;
- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 9 Afs 30/2010 – nelze odkazovat na konkrétní výrobek!;

Specifikace předmětu veřejné zakázky prostřednictvím CPV kódů (společný slovník pro veřejné zakázky)

Zadavatel je povinen při vymezení předmětu veřejné zakázky v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení použít klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení Komise č. 2151/2003. K tomuto výkladové

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 7 Afs 98/2012 – „Společný

slovník pro veřejné zakázky (CPV) podporuje transparentnost zadávání veřejných zakázek. Zásadně by nemělo docházet k situaci, kdy předmět veřejné zakázky nelze podřadit pod žádný z CPV kódů. Ačkoliv v některých případech může nastat situace, kdy je třeba vybírat z více kódů, je důležité, aby si zadavatel pro název oznámení o zakázce zvolil pouze jeden [§ 47 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV)]. Vadný není postup, který opomíjí některý z nepodstatných prvků zakázky. Za diskriminační pro uchazeče je však třeba považovat takový postup, který rezignuje na označení podstatného, zpravidla převažujícího, znaku veřejné zakázky

Dodatečné informace

- Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám.
- Lhůty na odpovědi uvedeny u jednotlivých typů zadávacího řízení v § 49 zákona;
- Zadavatel může poskytnout dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám i bez předchozí žádosti.
- je třeba vždy mít na paměti povinnost přiměřeného prodloužení lhůty pro podání nabídek (snímek 34!).

2) Kvalifikační předpoklady

- povinně u zakázek zákonných – u zakázek malého rozsahu doporučují;
- zákonem požadovaný rozsah:
 - a) základní kvalifikační předpoklady;
 - b) profesní kvalifikační předpoklady;
 - c) ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku a
 - d) technické kvalifikační předpoklady – není povinností požadovat, pouze možnost;
- prokazují se ve lhůtě pro podání nabídek či ve lhůtě pro podání žádosti o účast.

- možnost prokázat prostřednictvím subdodavatele
 - nelze prokazovat základní kvalifikaci a ekonomickou způsobilost. Vždy musí být v nabídce:
 - a) doklad prokazující skutečnost, že subdodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a doklad o profesní kvalifikaci;
 - b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem;
- možnost společného prokázání kvalifikace při společné nabídce (sdružení) – detaily v § 51 odst. 6 ZVZ;

Technické kvalifikační předpoklady (dodávky, služby)

➤ seznam významných zakázek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být:

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem,
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,

Technické kvalifikační předpoklady

- seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,
- popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti;
- vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání – **jen u dodávek!**
- doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem – **jen u dodávek!;**
- osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele – **jen u služeb;**

- přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Technické kvalifikační předpoklady (stavební práce)

- seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně;
- ostatní shodné jako u dodávek a služeb.

Technické kvalifikační předpoklady

veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,
- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a
- c) vymežit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.**

U stavebních referenčních zakázek nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat **50 % předpokládané hodnoty** veřejné zakázky.

Výkladová rozhodnutí k technické kvalifikaci:

- Rozhodnutí ÚOHS S 11, 15,29/2009 – požadavky na vzorky;
- Rozhodnutí ÚOHS S 80/2009 – potvrzení správného vyloučení uchazeče pro nesplnění parametrů předloženého vzorku;
- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 1 Afs 20/2013 – obalovny;
- Rozhodnutí ÚOHS R 87/2010 – nepřiměřený **technický kvalifikační předpoklad** („alespoň 3 referencí o poskytnutých

službách, kde předmětem byly právní služby v oblasti veřejných zakázek pro veřejného zadavatele, který provádí správu lesa, přičemž alespoň u jedné se muselo jednat o organizování zadávacího řízení s předmětem veřejné zakázky přesahujícím 100 mil. Kč bez DPH ne starší než 36 měsíců a dále z toho minimálně jedna reference na organizaci zadávacího řízení na uzavření rámcové smlouvy dle zákona č. 137/2006 Sb., kde počet zájemců byl alespoň tři a na základě této rámcové smlouvy byla zadána zakázka minimálně v 10 případech“)

Kvalifikace u podlimitní veřejné zakázky

Splnění **základních** kvalifikačních předpokladů se u podlimitní veřejné zakázky prokazuje předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

U zjednodušeného podlimitního řízení je toto rozšířeno na celou kvalifikaci („ Ve zjednodušeném podlimitním řízení se

splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje; ustanovení odstavce 2 se nepoužije. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace.“).

K tomuto výkladové stanovisko ÚOHS - <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>

Důležité závěrem ke kvalifikaci

- Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení;
- Veřejný zadavatel může požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Dodavatel je povinen splnit tuto povinnost v přiměřené lhůtě stanovené veřejným zadavatelem.

3) Obchodní a platební podmínky

- v ZVZ nijak speciálně neupraveny, ale nesmí prostřednictvím nich docházet k neopodstatněnému omezení hospodářské soutěže!

Doporučení:

- Promítnout do obchodních podmínek veřejné zakázky podmínky běžné obchodního styku s danou komoditou;
- strukturovat obchodní podmínky v zadávací dokumentaci do vzoru návrhu smlouvy!

4) Hodnotící kritéria

a) ekonomická výhodnost nabídky, nebo

b) nejnižší nabídková cena.

Ekonomická výhodnost

- zadavatel vždy stanoví dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Mohou jimi být zejména nabídková cena, **kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení.**

Dílčími hodnotícími kritérii mohou být také organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, pokud mají významný dopad na její plnění. Dílčím hodnotícím kritériem **nemohou být smluvní podmínky**, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

- **zadavatel musí jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím stanovit váhu, kterou vyjádří v procentech, nebo stanoví jiný matematický vztah mezi dílčími kritérii.**

Výkladová rozhodnutí k hodnotícím kritériím:

- Rozhodnutí ÚOHS R 126/2010 – hodnotícím kritériem nemohou být reference;
- Rozhodnutí ÚOHS S 240/2009 – nedostatečná specifikace „subjektivního“ subkritéria „Návrh scénáře – 20%“;
- Rozhodnutí ÚOHS S 309/2008 - nedostatečná specifikace „subjektivního“ subkritéria „Technická úroveň řešení“;
- Rozhodnutí ÚOHS S 214/2008 - nedostatečná specifikace „subjektivního“ subkritéria „Technické řešení“.

- Předpokladem zadání veřejné zakázky dodavateli je podání nabídky.
- V nabídce musí být:
 - ❑ identifikační údaje uchazeče;
 - ❑ návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.
 - ❑ další dokumenty požadované zákonem či zadavatelem;
 - ❑ doklady a informace prokazující splnění kvalifikace – jen v otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Nabídka

- ❑ seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,
- ❑ má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,
- ❑ prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

5. Nabídka

- Dodavatel **může podat pouze jednu nabídku!** Nabídka obsahující varianty, pokud je zadavatel předem připustil v zadávacích podmínkách a veřejná zakázka je zadávána na základě základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti, se považuje za jednu nabídku.
- Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, **nesmí být současně subdodavatelem**, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.
- Pokud dodavatel podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími dodavateli, nebo je subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci, **zadavatel všechny nabídky podané takovým dodavatelem vyřadí.**

Zadávací řízení obecně členit do následujících fází:

- 1) Zahájení;
- 2) Období předkládání nabídek;
- 3) Otevírání obálek;
- 4) Posouzení kvalifikace;
- 5) Posouzení nabídek;
- 6) Hodnocení;
- 7) Výběr nejvhodnější nabídky;
- 8) Uzavření smlouvy.

1) Zahájení

Zadávací řízení zahajuje zadavatel odesláním:

- oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění, nebo
- výzvy o zahájení zadávacího řízení.

Za oznámení o zahájení zadávacího řízení se považuje oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu veřejným zadavatelem,

Za výzvu o zahájení zadávacího řízení se považuje:

- písemná výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění,
- písemná výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- písemná výzva k podání nabídek v řízení na základě rámcové smlouvy.

1) Zahájení

- Povinností uveřejnit se rozumí uveřejnění příslušného formuláře:
 - a) ve Věstníku veřejných zakázek, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku a uveřejnění oznámení či zrušení profilu zadavatele nebo souhrnu oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy,
 - b) ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie, jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku.
- Uveřejnění ve Věstníku je možné:
 - a) přímo prostřednictvím Úřadu pro publikace, nebo
 - b) prostřednictvím provozovatele Věstníku veřejných zakázek na základě žádosti zadavatele.

1) Zahájení

Předběžné oznámení

- Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky – to neplatí u veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, v zákonem určeném jednacím řízení s uveřejněním a bez uveřejnění. Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.
- Součástí předběžného oznámení je odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.

1) Zahájení

Odůvodnění veřejné zakázky

Veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky uveřejní **do 3 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele odůvodnění:**

- účelnosti veřejné zakázky,
- přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,
- vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

Neplatí pro zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení a zákonem stanovené zakázky zadané v určitém z daných důvodů v jednacím řízením s uveřejněním a bez uveřejnění.

3) Otevírání obálek

- Nesmí k němu dojít před uplynutím lhůty pro podání nabídek!
- musí být zahájeno **ihned** po uplynutí lhůty pro podání nabídek – toto časové určení v praxi působí značné problémy, ale již je k němu první výkladové rozhodnutí (Rozhodnutí ÚOHS S 698/2013 - „ihned“=v rádech desítek minut, což je čas nezbytný pro administrativně, technicko-organizační úkony!)

3) Otevírání obálek

- provádí nejméně tříčlenná komise stanovená zadavatelem – tuto funkci může z rozhodnutí zadavatele rovněž plnit hodnotící komise;
- členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi;
- komise otevírá obálky **postupně podle pořadového čísla a kontroluje, zda**
 - a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a**
 - b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.**

3) Otevírání obálek

- Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů.
- po kontrole nabídek komise sdělí přítomným uchazečům, zda nabídka požadavky splnila a rovněž sdělí identifikační údaje uchazeče a **informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím!!!**

4) Posouzení kvalifikace

- **Veřejný zadavatel posoudí prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků stanovených v zadávací dokumentaci. Za tímto účelem může ustanovit zvláštní komisi (v otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení může pověřit posouzením kvalifikace hodnotící komise);**
- **O posouzení kvalifikace pořídí komise protokol podepsaný všemi přítomnými členy.**

4) Posouzení kvalifikace

Náležitosti protokolu:

- identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována;
- seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady, který musí minimálně obsahovat:
 - ❑ název dokladu,
 - ❑ označení osoby, která doklad vyhotovila,
 - ❑ datum vyhotovení,
 - ❑ u dokladů prokazujících realizace požadovaných referenčních zakázek označení dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem,
 - ❑ označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně;
- údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal.

Uchazeči mají právo do protokolu nahlížet, příp. pořídit opis!

4) Posouzení kvalifikace

- Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.
- Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

5) Posouzení nabídek

- Pro posouzení a hodnocení nabídek v otevřeném řízení, užším řízení, soutěžním dialogu a ve zjednodušeném podlimitním řízení a pro předběžné hodnocení nabídek v jednacím řízení s uveřejněním ustanoví veřejný zadavatel hodnotící komisi!
- Hodnotící komise musí mít **alespoň 5 členů**. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít hodnotící komise nejméně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky;

5) Posouzení nabídek

- Členové hodnotící komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati, zejména se nesmí podílet na zpracování nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení jim nesmí vzniknout osobní výhoda nebo újma, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní člen hodnotící komise písemně prohlášení.
- Hodnotící komise volí ze svých členů předsedu a místopředsedu na svém prvním jednání.

5) Posouzení nabídek

- **Hodnotící komise posuzuje nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku (tj. nabídku, která je v rozporu s platnými právními předpisy);**
- **Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny! O vyřazení včetně důvodů jsou uchazeči informováni.**

5) Posouzení nabídek

Výkladová rozhodnutí k úplnosti nabídek:

- Rozhodnutí ÚOHS S 341/2009 – nedodržení požadavku na předložení nabídky v požadovaném počtu kopií, v el. podobě nemůže mít za následek vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení!
- Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 9 Afs 69/2010 – nelze mít nulovou hodnotu v nabídce!
- Rozhodnutí ÚOHS S 534/2012 – „K tvrzení navrhovatele, že zadavatel měl nepředložení rozpočtu všeobecných položek stavby navrhovatelem „automaticky“ hodnotit tak, že navrhovatel nabídl za tyto položky nulové hodnoty, Úřad uvádí, že takový postup zadavatele by byl nepřípustný, neboť zadavatel nemůže přebírat odpovědnost navrhovatele za správné a úplné zpracování nabídky a svým výkladem dotvářet neúplnou nabídkovou cenu navrhovatele.“

5) Posouzení nabídek

- Hodnotící komise **může** v případě nejasností **požádat** uchazeče o **písemné vysvětlení nabídky**. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů požadovaných přímo ZVZ. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, nebo které doklady má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve stanovené lhůtě.
- Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky.

5) Posouzení nabídek

Mimořádně nízká nabídková cena

Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, **musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; zdůvodnění musí být uchazečem doručeno ve stanovené lhůtě (pokud ne – vyloučení nabídky; lhůtu lze na žádost prodloužit či prominout zmeškání).**

5) Posouzení nabídek

Hodnotící komise **může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, zejména**

- a) ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,
- b) objevností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb,
- c) originalitou stavebních prací, dodávek nebo služeb,
- d) souladem s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo
- e) potenciální možností uchazeče získat veřejnou podporu

5) Posouzení nabídek

Výkladová rozhodnutí k mimořádně nízké nabídkové ceně:

- Rozhodnutí ÚOHS S 226,227/2010 – v případě, že hodnotící komise posoudí zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny jako neopodstatněné, musí v odůvodnění vyloučení tyto důvody jasně, konkrétně a transparentně popsat!;
- Rozhodnutí ÚOHS R 77/2010 – potvrzení správnosti postupu zadavatele, který vyloučil uchazeče, neboť předložil jen obecný popis a odmítl předložit kalkulaci s odkazem na know-how!

6) Hodnocení nabídek

- Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotících kritérií uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, popřípadě ve výzvě k podání nabídky nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění;
- Pokud zadavatel nestanoví jinak, rozhoduje při hodnocení pro plátce daně z přidané hodnoty cena bez daně z přidané hodnoty, pro neplátce cena s daní z přidané hodnoty.

6) Hodnocení nabídek

- Je-li základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny;
- Hodnotící komise neprovede hodnocení nabídek, pokud by měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče.

7) Výběr nejvhodnější nabídky

- **Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako:**
 - a) ekonomicky nejvýhodnější, nebo**
 - b) nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

- **Pokud nebyla nabídka hodnocena zadavatel rozhodne o výběru této nabídky nebo může z tohoto důvodu zadávací řízení zrušit.**

7) Výběr nejvhodnější nabídky

Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky **do 5 pracovních dnů po rozhodnutí** všem zájemcům či uchazečům, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni. Vyloučení má konečnou platnost, pokud bylo uchazeči oznámeno a uchazeč nepodal námitky ve lhůtě podle § 110 odst. 4 ZVZ, nebo nepodal návrh ve lhůtě podle § 114 odst. 4 a 5 ZVZ, nebo bylo řízení o jeho návrhu zastaveno!

7) Výběr nejvhodnější nabídky

Zadavatel v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede

- identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena,
- výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,
- odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky,
- počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách, a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií,
- poučení o lhůtě pro podání námitek a zákazu uzavření smlouvy.

8) Uzavření smlouvy

- Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námitky, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem **do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce vybraného uchazeče;**
- Vybraný uchazeč je povinen poskytnout zadavateli řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy.

8) Uzavření smlouvy

- Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Takto je možné postupovat až do třetího v pořadí.
- Zadavatel **písemně oznámí bez zbytečného odkladu** informaci o uzavření smlouvy uchazečům, s nimiž bylo možné podle předchozí odrážky uzavřít smlouvu.

Změna smlouvy (uzavírání dodatků)

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy!!!

Podstatnou změnou se rozumí změna, která by:

- **rozšířila předmět veřejné zakázky;**
- **za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů;**
- **za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky;**
- **měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.**

Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, pokud

- nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky,
- byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé,
- nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít,
- v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít.

Zrušení zadávacího řízení

Zadavatel **může bez zbytečného odkladu zrušit** zadávací řízení, pouze pokud:

- stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat žádost o účast, a tento stanovený počet nebyl naplněn,
- počet zájemců vyzvaných zadavatelem k podání nabídky byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů než zadavatelem vyzvaný,
- vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost,

6. Průběh a fáze zadávacího řízení

- odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil,
- v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel rovněž může **až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zrušit zadávací řízení**, pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny.

Výkladová rozhodnutí ke zrušení zadávacího řízení:

Rozhodnutí Evropského soudního dvora C-244/02,

Kauppatalo Hansel

— *„Směrnice 93/36 musí být vykládána tak, že umožňuje zadavateli, který zahájil zadávací řízení se základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkové ceny, zrušit zadávací řízení, pokud po posouzení a porovnání nabídek zjistí, že vzhledem k chybám, které sám učinil, nemůže v důsledku obsahu zadávacích podmínek akceptovat ekonomicky nevýhodnější nabídku.“;*

Rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Afs 64/2009—

důvodem hodným zvláštního zřetele pro zrušení zadávacího řízení není skutečnost, že osoba zúčastněná na řízení, jejíž nabídka byla v zadávacím řízení vyhodnocena jako nejvýhodnější, vyvolala proti stěžovateli v jiné věci rozhodčí řízení.

Z Rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Afs

64/2009– „ Dle zákona je fakultativně možné zrušit zadávací řízení mj. i v případě, pokud odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil. **Za podstatnou změnu okolností se považuje například skutečnost, kdy zadavatel v průběhu zadávacího řízení neobdržel očekávané rozpočtové prostředky či přislíbenou veřejnou podporu či kdy tuto veřejnou podporu není oprávněn nadále čerpat, popřípadě její část určenou k zajištění úhrady plnění dodavatele.** Dále lze zrušit řízení i v případě, že se v průběhu řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. **Takovými důvody může být například porušení postupu předepsaného tímto zákonem pro zadávání veřejných zakázek, které zadavatel sám zjistil. Musí se přitom jednat o takový případ, kdy zadavatel již nemá možnost přijmout opatření k nápravě (§ 108 odst. 6), kterým by uvedené porušení zákona napravil, a při následném řízení o přezkoumání úkonů zadavatele by došlo k uložení nápravného opatření nebo pokuty za správní delikt.**“

Zrušení zadávacího řízení

- Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení (vyjma jednacích řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy) k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek **do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí;**
- Zadavatel je povinen odeslat písemné oznámení o zrušení zadávacího řízení **do 2 pracovních dnů po přijetí rozhodnutí** všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu.

Informační a uveřejňovací povinnosti související s ukončením zadávacího řízení

1) Veřejný zadavatel je povinen **do 15 dnů od uzavření smlouvy** odeslat **oznámení o výsledku** zadávacího řízení k uveřejnění.

2) Zadavatel je povinen o každé zákonné veřejné zakázce vyhotovit **písemnou zprávu** a tu zveřejnit **do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení** na profilu zadavatele.

Písemná zpráva musí obsahovat alespoň:

- identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě;
- zvolený druh zadávacího řízení;
- identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele;
- identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu;
- identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení;
- odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení;
- důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita;
- důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.

- 3) Veřejný zadavatel uveřejní **do 15 dnů od jejího uzavření** na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, jejichž cena **přesáhne 500 000 Kč bez DPH**;
- 4) Veřejný zadavatel uveřejní **do 90 dnů od splnění smlouvy** výši skutečně uhrazené ceny za plnění zákonné veřejné zakázky. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce;

5) Veřejný zadavatel uveřejní **do 90 dnů od splnění smlouvy**, nebo do 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok, **seznam subdodavatelů dodavatele** veřejné zakázky. Tento seznam je mu povinen předložit dodavatel **do 60 dnů od splnění smlouvy**, nebo 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Námitky

- Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, zadavateli podat zdůvodněné námitky.

Námitky

- Námitky lze podat proti všem úkonům zadavatele a stěžovatel je **musí doručit zadavateli do 15 dnů** a v případě zjednodušeného podlimitního řízení **do 10 dnů ode dne**, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy. Námitky proti zadávacím podmínkám musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek;

Námítky

- Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli **do 15 dnů** a v případě zjednodušeného podlimitního řízení **do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.**
- Před uplynutím lhůty pro podání námitek a do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námítkách **nesmí zadavatel uzavřít smlouvu!**

Vyřízení námitek

- Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a **do 10 dnů od obdržení námitek** odešle stěžovateli písemné **rozhodnutí** o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.

Vyřízení námitek

- O podaných námitkách a rozhodnutí o nich zadavatel bezodkladně písemně informuje všechny uchazeče!
- Pokud zadavatel podaným námitkám ve lhůtě nevyhověl uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u ÚOHS a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli. Rovněž **nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, a je-li tento návrh podán včas, ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení námitek uzavřít smlouvu.**

Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele před ÚOHS

- Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední.
- Návrh lze podat proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit základní zásady a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele.
- Návrh vedle obecných náležitostí podání dle správního řádu musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.

- Návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli **do 10 kalendářních dnů ode dne**, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl;

Kauce

S podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu **kauci** ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč.

- Řízení před ÚOHS se řídí správním řádem!

Děkuji za pozornost

Mgr. Petr Tlustoš