

Číslo jednací: KUJI 45567/2015 OZPZ 1124/2015 Fr

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Farma chovu skotu Chřenovice

Bod 1.5, kategorie II

Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/)

Kapacita (rozsah) záměru:

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita (ks)	Průměrná váha (kg)	Počet DJ
1. Produkční stáj pro dojnice	Dojnice	410	600	492,0
2. Teletník	Telata MV	100	75	15,0
3. Reprodukční stáj pro dojnice	Dojnice	70	585	81,9
Celkem		580		588,9

Navržený stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita (ks)	Průměrná váha (kg)	Počet DJ
1. Produkční stáj pro dojnice	Dojnice	410	600	492,0
2. Teletník	Telata MV	108	75	16,2
3. Odchovna mladého skotu Jalovice vysokobřezí Mladý skot	Jalovice VB Jalovice	20 120	550 265	22,0 63,6
4. Reprodukční stáj pro dojnice	Dojnice	100	585	117,0
5. Telata od 3 do 6 měsíců	Telata RV	92	140	25,8
Celkem		850		736,6

Umístění záměru: kraj: Vysočina
obec: Chřenovice
k. ú.: Chřenovice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Modernizace a optimalizace živočišné výroby při využití stávajících objektů.

1. Produkční stáj pro 410 dojnic je beze změn.
2. Teletník má 108 míst již nyní, jedná se pouze o formální nápravu kapacit, které jsou uvedeny jako 100 ustajovacích míst.
3. Stávající reprodukční stáj pro dojnice bude rekonstruována na odchovnu mladého skotu – jalovic pro zajištění obratu stáda. Namísto 70 dojnic bude stáj využita pro 140 kusů mladého skotu.
4. Reprodukční stáj bude v rekonstruované bývalé K174, navrhovaná kapacita je 100 míst. Stáj je nyní chátrající.
5. Pro uzavření obratu stáda bude v čelní části K174 zrekonstruován prostor pro 92 telat od 3 do 6 měsíců.

Realizací záměru dojde k uzavření chovu skotu tak, aby byla v rámci střediska zajištěna i obnova stáda. Není známo, že by spolu s rekonstrukcí stájových objektů byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

1. Stáj pro dojnice

Dojnice jsou ustájeny v boxových stlaných ložích, které odpovídají požadavkům na welfare zvířat. Boxová lože navazují na hnojnou chodbu, která je průjezdná po celé délce stáje. Uprostřed stáje je průjezdná krmná chodba. Dojnice přistupují ke krmné chodbě z krmiště. Stáj je napojená na venkovní nepropustné vybetonované plochy.

2. Teletník pro telata mléčné výživy

Telata jsou ustájena v plastových venkovních individuálních boxech, kam jsou přesouvána bezprostředně po narození. Každý box je ohrazen, tele má tak vlastní výběh a lože se samostatným krmítkem a napáječkou. Kvalitní a čistá sláma je pravidelně nastýlána, vyměňována je po každém přesunu telete z boxu, kdy je zároveň box i stání vydezinfikováno. Stáj je napojená na venkovní nepropustné vybetonované plochy.

3. Reprodukční stáj pro dojnice nově odchovna mladého skotu

Nově budou ustájeny jalovice a vysokobřezí jalovice. Ustájení je předpokládáno volné, stelivové v kotcích. Větrání bude i nadále zachováno okenními otvory v obvodových zdech. Rekonstrukce bude představována opravou podlah, obvodových stěn, stropů i střechy, tak aby byla prodloužena životnost objektu. Nově bude instalována technologie uvnitř stáje – hrazení, napájení.

4. Reprodukční stáj pro dojnice

Nově budou ustájeny suchostojné dojnice. Rekonstrukce bude představována opravou podlah, obvodových stěn, stropů i střechy, tak aby byla prodloužena životnost objektu. Nově bude instalována technologie uvnitř stáje – hrazení, napájení. Ustájení bude pro suchostojné dojnice volné s lehacími boxy. Porodní část bude v kotcích. Instalovány budou napájecí žlaby, krmení bude ze středového krmného stolu. Větrání bude otevřenými otvory ve stěnách.

5. Teletník pro telata rostlinné výživy

Rekonstrukce bude představována opravou podlah, obvodových stěn, stropů i střechy, tak aby byla prodloužena životnost objektu. Nově bude instalována technologie uvnitř stáje –hrazení, napájení. Kapacita bude 92 telat od 3-6 měsíců s ustájením v kotcích. Instalovány budou napáječky do jednotlivých kotců.

Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

VRCHA a.s., Jedlá 15, 584 01 Ledec nad Sázavou
IČO : 25918541

Zpracovatel oznámení:

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o změnu záměru (dále jen záměr) uvedeného v příloze č.1, kategorii II, bodě 1.5 zákona (zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek /1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/)

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona rozhoduje, že záměr

**„ Farma chovu skotu Chřenovice “
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

1. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 21. 5. 2015 oznámení záměru „Farma chovu skotu Chřenovice“, které podala společnost VRCHA a.s. (IČO 25918541), která byla oznamovatelem tohoto záměru. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 26. 5. 2015 pod čj. KUJI 36111/2015 OZPZ 1124/2015 Fr. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS783) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 28. 5. 2015, Obce Chřenovice 28. 5. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

2. Charakteristika záměru

Využití stávajících objektů živočišné výroby ve středisku Chřenovice umožňující získání potřebné ustajovací kapacity při zachování všech parametrů pro welfare. Realizací záměru dojde k uzavření chovu skotu tak, aby byla v rámci střediska zajištěna i obnova stáda.

Plánovanou modernizací chovu skotu ve středisku, jež je spojena s rekonstrukcí objektů živočišné výroby, dojde k navýšení kapacity o 147,7 dobytčích jednotek při zachování stelivového systému ustájení.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu se záměr nachází v plochách vymezených územním plánem Obce Chřenovice jako plochy výroby a skladování, zemědělská výroba. Navrhované řešení nesmí překročit hranice území, vymezeného územním plánem (vyjádření Městského úřadu Ledec nad Sázavou, odboru výstavby a životního prostředí ze dne 10. 11. 2014, čj. MLNS/2306/2014/OVZP-OdVUP-2).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 18. 11. 2014 pod čj. KUJI 73449/2014 OZPZ 1105/2014 SGM/88.

3. Umístění záměru

Středisko se nachází jihovýchodně od obce Chřenovice (nejbližší obytný objekt je situován cca 60 m jihozápadním směrem). Pozemky dotčené stavbou: st. 237, st. 209, st. 112/2, st. 112/1, 939/1, 938/1, 939/2, 938/2, 483/11, 483/12, 483/10, 939/3 k.ú. Chřenovice.

4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Záměr bude realizován převážně na parcelách, které jsou vedeny jako ostatní plochy či zastavěné plochy. Pozemky, na kterých se nacházejí obslužné komunikace jsou sice vedeny jako orná půda, nebude do nich však stavebně zasahováno. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zásobování vodou bude zajištěno z vlastních studen oznamovatele (povolený odběr 23 350 m³/rok, celková spotřeba 21 988 m³/rok) bez nutnosti posílení. Spotřeba elektrické energie spojené s realizací záměru je nízká (předpokládaný instalovaný příkon 25 kW je spojen s osvětlením pro stáje a v zimních měsících s temperací žlabů). Větrání stájí bude přirozené. Oproti stávající, odhadované frekvenci dopravy vyvolané provozem zemědělského střediska (1940 jízdy/rok) dojde k navýšení o cca 24%, tedy o cca 456 jízdy/rok. Navýšení bude spojeno s dovozem píce, obilnin a odvozem hnoje. Největší zatížení dopravou se očekává v období sklizně cca 55 nákladních vozidel/den (doprava spojená se sklizní v území již probíhá a nadále bude časově omezena na několik dní v roce). V období výstavby bude doprava ve špičkách cca 6 nákladních vozidel za směnu. Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů. Záměr bude realizován ve stávajících objektech bez rozšiřování zastřešených i zpevněných ploch. Ve stájích bude využito dostatečné množství slámy, aby byla uvolněná močůvka zasáknuta. Odpadní vody vznikající během provozu budou beze změny (nedochází k navýšení produkce splaškových ani technologických vod). Realizací záměru dojde k navýšení celkové roční projektované emise amoniaku z původních 13,13 t na nových 17,15 t (zahrnuje stájové prostory + skladování organických hnojiv + aplikace na pozemky). Při použití snižujících technologií dojde k navýšení z 6,13 t na 8,3 t emisí amoniaku za rok. S ohledem na tento stav se bude jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Oznamovatel tudíž bude muset, pro potřeby řízení vedeného dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou. Výpočty emisí amoniaku byly provedeny podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší „K zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“. Emisní zátěž z dopravy související s provozem střediska Chřenovice byla z hlediska

znečištění ovzduší vyhodnocena jako nevýznamná. Ve fázi výstavby lze předpokládat odpady druhu zemina a kamení, dále též beton, obaly, odpadní barvy a laky apod. Ve fázi provozu lze předpokládat vznik odpadů např. z obalů dezinfekčních prostředků, léčiv, zářivek. Mimo režim zákona o odpadech jsou statková hnojiva jako vedlejší produkt živočišné výroby (ročně bude produkováno 8539 t hnoje, což je 10046 m³, který bude před aplikací na pozemky skladován na stavebně zabezpečeném hnojišti, ale i na schválených polních úložištích s dostačující kapacitou). Kromě aplikace hnoje může ke znečištění životního prostředí docházet v důsledku běžné havárie dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin. Riziko havárie představuje též požár či likvidace zvířat z důvodu nebezpečné nákazy. Většinu možných rizik lze předejít pravidelnou kontrolou jímek na odpadní vody, ploch pro skladování, deponování hnojiv a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu. Rušivé vlivy související s posuzovaným záměrem lze rozdělit na vlivy působící v období výstavby a na vlivy působící v období provozu. Vlivy z výstavby nebudou z hlediska emisí z dopravy znamenat významné riziko pro obyvatele. S ohledem na charakter, rozsah a umístění záměru lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby (vzhledem k vzdálenosti k nejbližším chráněným prostorům lze očekávat útlum hluku na hodnoty vyhovující hygienickým limitům). Vlivy z fáze výstavby budou časově omezené (max. četnost stavební dopravy lze předpokládat na úrovni cca 6 nákladních vozidel v době od 8 do 15 hod). V souvislosti s provozem nedojde ke vzniku nového stacionárního zdroje hluku (dojírna je stávající, ventilace ve stájích zůstává přirozená). Stacionární zdroje přispívají k akustické situaci lokality zanedbatelným způsobem a jsou tedy hlukově málo významné. Zdrojem hluku z dopravy budou zejména jízdy traktorů mimo sezónní špičky představované odvozem hnoje, mléka, zvířat (cca 7 nákladních vozidel denně). K navýšení četnosti dopravy dojde pouze v sezónních maximech, kdy bude realizována doprava spojená s obsluhou polních ploch (cca 55 jízd traktorů denně). Dodržení hygienických limitů hluku lze předpokládat i pro hluk z obslužné dopravy (přístup do střediska ze severu od silnice III/33911 je možný třemi sjezdy, z jižního směru lze využít polní cesty). Dle závěru rozptylové studie, kterou zpracoval Ing. Martin Vraný, dosahuje u obytných objektů nejvyšší hodinová imisní koncentrace amoniaku 60 μ.m⁻³ (ve vztahu k dříve platnému imisnímu limitu 100 μ.m⁻³ nedojde k překročení této hodnoty). S nárůstem kapacity sice souvisí možné prodloužení expozice zápachu u obytné zástavby na jedné straně, na straně druhé je třeba přihlídnout k tomu, že použitý výpočtový model SYMOS 97 nedokáže zahrnout opatření snižující zápach (např. odvoz hnoje ze střediska). Záměr stavebně nezasahuje do území přírodního parku, nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků. Vzhledem k lokalizaci na zastavěných či zpevněných plochách zemědělského střediska, kde pouze malou část zabírají udržované travní porosty lze předpokládat, že se nejedná o území s výskytem chráněných druhů rostlin, živočichů, jejichž populace by mohla být provedením záměru ohrožena. S ohledem na rekonstrukci stávajících objektů situovaných v areálu střediska, které budou nadále využívány k živočišné výrobě není záměr konfliktní z hlediska krajinného rázu. Dle údajů Českého statistického úřadu má obec Chřenovice katastrální výměru 698 ha, počet obyvatel 161. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km² byla zjištěna hustota zalidnění 23 obyvatel/km². Dle údajů Českého statistického úřadu je tato hustota pod průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km². Nejedná se tedy o území hustě zalidněné. Vzhledem k tomu, že staveniště se omezí na plochy v areálu, kde jsou již provozní objekty umístěny, je výskyt potenciálních archeologických nálezů nepravděpodobný. Nemovitě kulturní památky v obci Chřenovice zapsané v ústředním seznamu (sýpka u domu čp. 22, kostel sv. Václava) nebudou dotčeny. Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice. S ohledem na výše uvedené budou vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo únosné. Na základě podkladů pro rozhodnutí tedy příslušný úřad dospěl k závěru, že realizaci uvedeného záměru lze podřadit pod § 7 odst. 6 zákona a zjišťovací řízení ukončit tímto rozhodnutím. Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo byly hodnoceny

v synergii s provozovaným areálem. Vzhledem k charakteru zemědělského objektu lze za nejvýznamnější vlivy na obyvatelstvo označit produkci a šíření pachových látek a hlukovou zátěž. Pro hodnocení vlivu pachových látek na obyvatelstvo byla zpracována rozptylová studie. Vlivy na veřejné zdraví byly hodnoceny v souvislosti s pachovými látkami, ale i hlukovou zátěží. Na základě oznámení a jmenovaných odborných studií lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná natolik, aby vlivy související se záměrem nemohly být dořešeny v samostatných řízeních vedených zejména na úseku ochrany ovzduší, vodního hospodářství. Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí, jak výše uvedeno, je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal vyjádření dne 17. 6. 2015, čj. KUJI 42450/2015 (ochrana ovzduší)

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 12. 6. 2015, čj. MSNS/10893/2015/OŽP

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen KHSKV) vydala vyjádření dne 16. 6. 2015, zn. KHSV/10381/2015/JI/HOK/Sme, které bylo následně aktualizováno vyjádřením ze dne 22. 6. 2015, zn. KHSV/10381/2015/JI/HOK/Sme/2.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina vydala vyjádření dne 1. 6. 2015, čj. SVS/2015/055766-J

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP OI Havlíčkův Brod) vydala vyjádření dne 15. 6. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1507473.002/15/HZH.

Povodí Vltavy, s.p. vydalo vyjádření dne 8. 6. 2015, zn. 29419/2015-242-Gá

6. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko z hlediska ochrany ovzduší, v němž uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí uvedl, že zastává názor, že není nutné záměr dále posuzovat dle zákona a že postačí posoudit vliv v následných správních řízeních. Z hlediska jednotlivých zákonů vydal vyjádření dle:

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 18) kdy uvedl, že doporučuje provést aktualizaci schváleného havarijního plánu zemědělského podniku VRCHA a.s. (schváleno Městským úřadem Světlá nad Sázavou, odborem životního prostředí dne 30. 4. 2013 pod čj. MSNS/2565/2013/OŽP). Vodoprávní úřad dále uvedl, že zemědělský podnik VRCHA a.s. mu předloží aktualizovanou verzi havarijního plánu před uvedením nově zrekonstruovaných objektů do užívání.

Vypořádání:

Oznamovatel má schválený havarijný plán, který je pravidelně aktualizován formou dodatku.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (§ 79 odst. 4 písm. b), kdy uvedl, že požaduje, aby další stupeň projektové dokumentace obsahoval množství produkovaných odpadů v tunách a konkrétní způsoby nakládání s jednotlivými druhy odpadů. Jiné připomínky nemá.

Vypořádání:

Připomínka odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy uvedl, že nemá připomínky.

Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy uvedl, že odejmuty ze zemědělského půdního fondu musí být pozemky dotčené stavbou a v okolí stavby, které jsou v katastru nemovitostí vedené jako orná půda.

Vypořádání:

Připomínka odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, kdy uvedl, že nemá připomínky.

Zákona č. 201/2012 Sb., kdy uvedl, že pro zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 je dotčeným orgánem státní správy Krajský úřad Kraje Vysočina.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala dvě vyjádření. V prvním vyjádření ze dne 16. 6. 2015 shledala předložené oznámení za neúplné, a tudíž nemohla záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit. Požadovala uvést stávající a výhledový stav (stávající stav + příspěvek změny) hlukové zátěže v dané lokalitě dané provozem celého areálu. Oba stavy požadovala numericky vyjádřit, aby bylo možné provést vyhodnocení, zda je či není dodržen hygienický limit hluku pro chráněné venkovní prostory staveb v době denní i noční. KHSKV dále uvedla, že toto hodnocení by mělo být zpracováno jak pro běžný provoz areálu, tak pro sezónní stav (např. silážování, navážení krmiva a steliva pro uskladnění). Ve druhém vyjádření ze dne 22. 6. 2015 KHSKV uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona (kromě zpracované rozptylové studie bylo provedeno posouzení vlivu hluku z provozu záměru na nejbližší chráněné prostory, ochranné pásmo farmy není navrhováno).

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany přírody uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení ochrany vod ve stanovisku uvedlo, že není zřejmé, zda jímky u stávajících objektů, rekonstruovaných objektů a silážního žlabu zůstanou beze změn. Jiné připomínky nemá, pokračování v procesu EIA nepožaduje.

Vypořádání:

Příslušný úřad ověřil, že u stávajících jímek nedojde ke změně.

Oddělení odpadového hospodářství ve stanovisku uvedlo, že doporučuje doplnit do výčtu odpadů vznikajících ve fázi výstavby odpad kat. č. 170605 N - stavební materiály obsahující azbest a do výčtu odpadů vznikajících ve fázi provozu doplnit odpady kat.č. 180202 N – odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce a dále odpad kat.č. 150102 O – plastové obaly. Jiné připomínky nemá, pokračování v procesu EIA nepožaduje.

Vypořádání:

Přípomínka odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany ovzduší ve stanovisku uvedlo, že za předpokladu dodržování racionálních opatření k minimalizaci zápachu nepředpokládá významnější vliv na kvalitu ovzduší. K realizaci nemá připomínek.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Oddělení ochrany přírody ve stanovisku uvedlo, že vzhledem k charakteru záměru nemá žádné připomínky. Nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina uvedla, že nemá připomínek k hodnocení vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Povodí Vltavy, s.p. ve vyjádření uvedlo, že záměr nepožaduje posoudit dle zákona za předpokladu, že bude doplněna celková produkce hnoje a bude provedeno posouzení zda kapacita stávajícího zpevněného hnojiště je dostatečná pro skladování hnoje v souladu s § 6 vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv.

Vypořádání:

Produkce hnoje po realizaci záměru bude 8 539 t/rok, což je uvedeno na str. 33 oznámení a což představuje 10046 m³ (8539/0,85 měrná hmotnost). Požadavek na půlroční skladování je 5 023 m³ a kapacita zpevněného hnojiště je 5 365 m³, tedy dostačující. V této souvislosti je však třeba upozornit, že i kdyby oznamovatel nedisponoval zpevněným, vodohospodářsky zabezpečeným hnojištěm má schválená polní složiště (viz. str. 68 a 69 oznámení), o celkové kapacitě 12 700 tun. Oznamovatel má schválený havarijní plán, který je pravidelně aktualizován formou dodatku.

7. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení zpracované v květnu 2015 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Miroslavem Vraným (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Rozptylová studie (součást oznámení) zpracovaná v květnu 2015 Ing. Martinem Vraným. Posouzení akustické situace zpracované Ing. Martinem Vraným. Vyjádření uvedená v bodu 5.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 30. 6. 2015

Kraj Vysočina, Obec Chřenovice se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Účastník řízení (oznamovatel)

Datovou schránkou

1. VRCHA a.s., Jedlá 15, 584 01 LEDEČ NAD SÁZAVOU (+ obdržená vyjádření)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Obec Chřenovice, 584 01 LEDEČ NAD SÁZAVOU

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
6. Městský úřad Světlá nad Sázavou, odbor životního prostředí, nám. Trčků z Lípy 18, 582 91 SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, inspektorát Havlíčkův Brod, Leděčská 2917, 580 01 HAVLÍČKUV BROD

Na vědomí :

Datovou schránkou

9. Městský úřad Leděč nad Sázavou, odbor výstavby a životního prostředí, Husovo nám. 7, 584 01 LEDEČ NAD SÁZAVOU
10. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

Datovou schránkou

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA