

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Program zlepšování kvality ovzduší ZÓNA CZ06Z – JIHOVÝCHOD“

Charakter koncepce:

Program zlepšování kvality ovzduší ZÓNA CZ06Z – JIHOVÝCHOD (dále jen „PZKO CZ06Z“) je komplexní dokument, který identifikuje příčiny znečištění ovzduší a především stanovuje taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. PZKO CZ06Z obsahuje opatření, jejichž aplikací v doporučeném rozsahu dojde ke zlepšení kvality ovzduší v zóně.

Program vychází z údajů o emisích a imisním zatížení, které jsou zpracovávány Českým hydrometeorologickým ústavem.

Programy zlepšování kvality ovzduší jsou vytvářeny pro zóny a aglomerace, kde došlo k překročení imisního limitu popřípadě k více než povolenému počtu překročení imisního limitu. Programy analyzují stav kvality ovzduší v zóně, jeho příčiny, identifikují významné zdroje znečišťování ovzduší, navrhují opatření vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu. Mezi významná nová opatření zavedená zákonem patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území a v rámci těchto území i pro vybrané skupiny stacionárních zdrojů a silniční dopravu. V případě, že jsou identifikovány problémy a příčiny zhoršené kvality ovzduší, jejichž řešení není na regionální úrovni možné, jsou tyto postupovány na úroveň národní a reflektovány v Národním programu snižování emisí ČR.

PZKO CZ06Z bude vydán Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) formou opatření obecné povahy a zveřejněn ve věstníku MŽP.

Cílem PZKO CZ06Z je splnění imisních limitů tak, aby:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány
- byla kvalita ovzduší udržena také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

Z uvedeného cíle pak pro CZ06Z vyplývají následující řešené znečišťující látky:

- suspendované částice: - PM10
- PM 2,5
- benzo(a)pyren

Umístění: Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj – ZÓNA CZ06Z – JIHOVÝCHOD

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10. 8. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce poslední dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP234K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření od 44 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Program zlepšování kvality ovzduší ZÓNA CZ06Z – JIHOVÝCHOD jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je PZKO CZ06Z v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).
2. Vyhodnotit, zda je PZKO CZ06Z v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Akční plán zdraví a životního prostředí, Zdraví 21, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin.
3. Vyhodnotit, jak PZKO CZ06Z zohledňuje relevantní krajské koncepce týkající se dotčené zóny.
4. Posoudit, jak koncepce PZKO CZ06Z zohledňuje stávající imisní zatížení kraje (zejména PM10 a PM2,5) a jak přispívá k odstranění nadlimitní imisní zátěže obyvatel.
5. Vyhodnotit návrh koncepce PZKO CZ06Z z hlediska změn dopadů na veřejné zdraví populace tj. vyhodnotit návrh koncepce bez provedení opatření (tzv. nulová varianta) a s navrhovanými opatřeními.
6. Vyhodnotit na úrovni odpovídající PZKO CZ06Z a navržených opatření vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
7. S ohledem na výše uvedený bod 6 a případné zjištění negativního vlivu na ZCHÚ ve vyhodnocení navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz,

retenční schopnost (včetně ploch zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.

8. Vyhodnotit vliv koncepce PZKO CZ06Z na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů, se zaměřením na problematiku atmosférické depozice nejen nutrientů, ale i dalších částic (především kovů).
9. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci PZKO CZ06Z nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
10. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci PZKO CZ06Z zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), zejména s ohledem na záboru kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
11. V případě, že v koncepci PZKO CZ06Z budou konkrétní technická opatření uvedena a lokalizována, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušné aglomerace a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
12. Veškeré navrhované cíle, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a závěry hodnocení je třeba řádně odůvodnit. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů jako možných zvolených opatření vybrat takovou lokalitu na území aglomerace, která by byla nejvhodnější pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území a zvolenou lokalizaci odůvodnit.
13. Do návrhu stanoviska uplatňovat jen ty podmínky, které nevyplývají ze zákonných požadavků právních předpisů.
14. Vypořádat požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení v podobě vypořádacích tabulek.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 55 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
4. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
5. kopie vyjádření Městského úřadu Slavkov u Brna
6. kopie vyjádření Města Šlapanice
7. kopie vyjádření Městského úřadu Boskovice
8. kopie vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Brno
9. kopie vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
10. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje
11. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina
12. kopie vyjádření Statutárního města Brna
13. kopie vyjádření Města Modřice
14. kopie vyjádření obce Skalička
15. kopie vyjádření obce Nebovidy

Ministerstvo životního prostředí

- 16.kopie vyjádření obce Jinačovice
- 17.kopie vyjádření obce Malhostovice
- 18.kopie vyjádření obce Ostopovice
- 19.kopie vyjádření spolku „Občané za ochranu kvality bydlení a životního prostředí v Troubsku“
- 20.kopie vyjádření spolku „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Bosonohách“
- 21.kopie vyjádření spolku „Občané za ochranu a rozvoj zdravého bydlení v Jinačovicích a okolí“
- 22.kopie vyjádření spolku „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích“
- 23.kopie vyjádření spolku „Drásovská iniciativa“
- 24.kopie vyjádření spolku „Nebojsa“
- 25.kopie vyjádření spolku „Občanské sdružení Drásov“
- 26.kopie vyjádření spolku „Dolní Dunajovice proti R52“
- 27.kopie vyjádření spolku „Obchvat“
- 28.kopie vyjádření spolku „Občané brněnské aglomerace proti dálničním průtahům svým městem“
- 29.kopie vyjádření spolku „Za lepší životní prostředí“
- 30.kopie vyjádření spolku „TJ Sokol Malhostovice“
- 31.kopie vyjádření spolku „Spokojené Díly“
- 32.kopie vyjádření spolku „Občané Brna proti stavbě rychlostní komunikace R43 v trase Kuřim – Troubsko“
- 33.kopie vyjádření zástupce podatelů Anastasiose Jiaxise
- 34.kopie vyjádření zástupce podatelů Miroslava Michala
- 35.kopie vyjádření občanů Drásova
- 36.kopie vyjádření P. Firbase a V. Firbasové
- 37.kopie vyjádření P. Kolmačky
- 38.kopie vyjádření M. Straky
- 39.kopie vyjádření D. Dufkové
- 40.kopie vyjádření V. Sošky
- 41.kopie vyjádření L. Krejčové
- 42.kopie vyjádření občanů obcí Malhostovice a Kuřim
- 43.kopie vyjádření občanů obcí Drásov a Hradčan
- 44.kopie vyjádření občanů obcí Malhostovice a Čebín