

Prohlášení ke koncepci Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025

Prohlášení zahrnuje aspekty posouzení koncepce Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (dále též POH Kraje Vysočina či též jen POH KV) na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále též jen zákon o EIA), dále požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/42/EC, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí, a požadavky Protokolu o strategickém posuzování vlivu na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států (Espoo úmluva).

Prohlášení odráží znění POH Kraje Vysočina předloženého ke schválení Zastupitelstvu Kraje Vysočina. POH Kraje Vysočina byl na základě připomínek především Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí po veřejném projednání podle zákona o EIA upraven. Úpravy se týkají všech částí POH KV – Analytické, Závazné a Směrné části. Úpravy jsou převážně formální, přístup k nakládání s odpady zůstává zachován. Hodnocení vlivů na životní prostředí (dále též jen vyhodnocení SEA) bylo na základě provedených změn aktualizováno. Nebyly zjištěny nové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Navržená opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zůstávají beze změny.

Způsob začlenění aspektů životního prostředí do POH Kraje Vysočina, tj. zohlednění podmínek stanoviska podle zákona o EIA:

Podmínka 1) Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uváděná v kapitole 7 vyhodnocení SEA.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Každý projekt, který bude v rámci realizace POH Kraje Vysočina realizován, musí splňovat požadavky platné legislativy z hlediska životního prostředí, zejména zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které jsou následně zohledněny v rámci povolovacích procesů.

Podmínka 2) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zpracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 3) V rámci nových projektů usilovat o snižování emisí všech znečišťujících látek s důrazem na tuhé znečišťující látky v dané lokalitě. Nepřekračovat hygienické limitní hodnoty, tzn. sledovat emisní a imisní zatížení. Před realizací aktivit zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik včetně rozptylové a hlukové studie.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 4) Při výběru projektů pro nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady přednostně zařazovat kompostování a anaerobní rozklad před energetické využití odpadů tam, kde to je především z hlediska environmentálních a zdravotních rizik možné.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními. V minulosti byla a i nadále musí být reflektována.

Podmínka 5) Při naplňování opatření týkajících se kalů z komunálních čistíren odpadních vod aplikovat na zemědělskou půdu pouze upravené kaly s ohledem na nutriční potřeby rostlin za podmínek stanovených zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s programem použití kalů stanoveným původcem kalů tak, aby použitím kalů nebyla zhoršena kvalita půdy a kvalita povrchových a podzemních vod. Zajistit zavedení technologií hygienizace kalů.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 6) Před realizací konkrétních záměrů v oblasti nakládání s čistírenskými kaly, směsnými komunálními odpady a vedlejšími živočišnými produkty i biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven je nutné zpracovat program či programy nakládání s těmito komoditami odpadů vycházející z analýzy současného stavu včetně analýzy zdravotních rizik. Nezbytnou součástí programů musí být i analýza zdravotních rizik pracovního prostředí.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 7) Při výběru lokalit vhodných pro umístění nových zařízení pro nakládání s odpady zohlednit jejich dopravní dostupnost s cílem minimalizovat rozsah vlivů z vyvolané nákladní dopravy.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 8) V rámci podpory záměrů typu rekonstrukce zařízení pro spalování směsného komunálního odpadu v teplárnách instalovat takové technologie, které zajistí snížení emisí znečišťujících látek.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 9) Při nakládání s odpadními oleji, tzn. při dočasném uskladňování a následné manipulaci důsledně postupovat dle schválených metodických postupů (např. odpadní oleje shromažďovat odděleně a zajistit aby následně nebyly znečištěny jinými látkami), dodržovat BOZP – bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 10) Konkrétní projekty, aktivity či opatření budou uskutečňovány za respektování ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), soustavy NATURA 2000 a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů včetně obecné ochrany přírody v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Při realizaci konkrétních rozvojových projektů v ZCHÚ je nezbytné vyloučit či minimalizovat možné střety záměrů s předměty a cíli ochrany těchto ZCHÚ.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními. V minulosti byla a i nadále bude plně reflektována.

Podmínka 11) Nově budovaná zařízení jak pro energetické využívání odpadů, tak i překladací stanice aj. lze výjimečně umístit do velkoplošného zvláště chráněného území (CHKO) a přírodního parku, a to pouze do průmyslových ploch stávajících nebo navržených v územních plánech obcí. Uvedené projekty dále umístit mimo maloplošná zvláště chráněná území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka), prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), a další ekologicky cenné, citlivé ekosystémy.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními. V minulosti byla a i nadále bude plně reflektována.

Podmínka 12) Nové záměry lokalizovat primárně mimo zemědělskou půdu, v případě umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany a současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály (tzv. brownfields).

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními (zákon o ochraně ZPF). V minulosti byla a i nadále bude plně reflektována.

Podmínka 13) Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. Zařízení pro nakládání s odpady umísťovat tak, aby jejich lokalizací či provozem nedošlo k ovlivnění režimu a kvality podzemních a povrchových vod a nedošlo ke snížení retenční schopnosti území. V odůvodněných případech zpracovat hydrogeologický průzkum, který identifikuje možné ohrožení podzemních vod včetně návrhu opatření k minimalizaci vlivů.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Každý záměr, který bude v rámci realizace POH Kraje Vysočina realizován, musí splňovat požadavky platné legislativy z hlediska životního prostředí, zejména zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, které jsou následně zohledněny v rámci posuzovacích a povolovacích procesů.

Podmínka 14) Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními (zákon o lesích). V minulosti byla a i nadále bude plně reflektována.

Podmínka 15) Při realizaci nových projektů předcházet znečištění ovzduší vhodnou lokalizací mimo hustě osídlené lokality a následně realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku (např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.)

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 16) Při přípravě a realizaci projektů přednostně volit technologie a techniky, jež jsou pro jednotlivá odvětví definována v BREF dokumentech a na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT) dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Podmínka 17) Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území Kraje Vysočina dle odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace POH KV včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude zajištěna Krajem Vysočina v průběhu realizace koncepce. Zveřejňování bude zajištěno na internetových stránkách Kraje Vysočina (www.kr-vysocina.cz).

Podmínka 18) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění (tzv. prohlášení) podle ustanovení § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí (přílohy) usnesení zastupitelstva.

Vypořádání – podmínka je plněna tímto Prohlášením, které je zveřejněno na internetových stránkách Kraje Vysočina (www.kr-vysocina.cz).

Podmínka 19) Všechny konkrétní činnosti a záměry připravované podle této koncepce s potenciálním vlivem na lokality soustavy Natura 2000 posoudit v procesu dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to vždy včetně kumulativních vlivů.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce. Každý záměr, který bude v rámci realizace POH Kraje Vysočina realizován, musí splňovat požadavky platné legislativy z hlediska životního prostředí, zejména zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které jsou zohledněny v rámci povolovacích procesů.

Podmínka 20) Při přípravě konkrétních činností a záměrů podle této koncepce a při rozhodování o umístění nových zařízení pro nakládání s odpady zohledňovat podmínky ochrany ovzduší, vod, půdy a horninového prostředí a volné krajiny a respektovat vymezení lokalit soustavy Natura 2000. Usilovat o přípravu řešení s minimálním negativním vlivem na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a v ideálním případě vlivy zcela eliminovat.

Vypořádání – podmínka se týká realizace a bude uplatňována v průběhu realizace koncepce.

Průběh procesu posuzování vlivu na životní prostředí POH Kraje Vysočina, včetně zapojení veřejnosti podle zákona o EIA:

Proces posuzování vlivů koncepce na životní prostředí zabezpečuje Ministerstvo životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů koncepce POH Kraje Vysočina na životní prostředí. Zapojení veřejnosti probíhalo v souladu s povinnými kroky, definovanými v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen zákon o EIA). Zapojení veřejnosti (včetně dotčených územních samosprávných celků) probíhalo také mimo rámec zákona o EIA - v rámci zpracování vlastního návrhu koncepce byl návrh POH Kraje Vysočina projednáván s veřejností dle § 43 odst. 8 zákona o odpadech, podle tohoto ustanovení zákona o odpadech (v tehdy platném znění) byl návrh POH Kraje Vysočina v době od 27. 7. 2015 do 27. 8. 2015 zveřejněn a obdržené připomínky byly vypořádány usnesením rady kraje 1688/27/2015/RK ze dne 15. 9. 2015. Podle výsledků připomínkového řízení dle předchozího byl návrh POH Kraje Vysočina upraven.

Oznámení koncepce POH KV, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu o EIA, bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 12. 5. 2015. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci POH KV bylo zahájeno dne 19. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP213K) a zaslána dotčenému kraji pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 18. 6. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 42059/ENV/15).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o EIA byl dne 23. 9. 2015 rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí dne 21. 10. 2015 v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 26. 10. 2015.

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o EIA a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o EIA.

Proces posouzení vlivů POH KV probíhal formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné koncepce s průběžným zpracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí. Díky tomuto postupu byly veškeré možné významné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a lokality soustavy Natura 2000 zachyceny a návrh koncepce byl upraven tak, aby složky životního prostředí a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a jejich předmět ochrany nebyly významně negativně ovlivněny realizací koncepce.

Základním metodickým východiskem pro zpracování dokumentace vyhodnocení SEA byly:

- Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP 8/2004)
- Metodika vyhodnocení vlivu PÚR a ZÚR na životní prostředí (Krajíček, duben 2014)
- Metodika LCA (Life Cycle Assessment) (ISO 14040, 14044)

Pro identifikaci vlivů na životní prostředí jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí.

Při hodnocení jednotlivých cílů, opatření, zásad, nástrojů a činností bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, +1 do +2, včetně 0 a ?.

Potenciální negativní vlivy byly identifikovány u typů činností jako je výstavba zařízení pro nakládání s odpady, a to sběrné dvory, překládací stanice, ZEVO – zařízení na energetické využití odpadů atd., u nichž se předpokládají možné negativní vlivy na obyvatelstvo a ovzduší (hluk a emise z dopravy, emise z energetického využívání odpadu), ovzduší (hluk a emise z dopravy a energetického využívání odpadu), vodu (navýšení zpevněných ploch), zemědělský půdní fond (záběr), faunu, flóru a ekosystémy (záběr volné plochy). Vždy záleží na konkrétním umístění staveb pro nakládání s odpadem.

Na úrovni koncepce byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci těchto zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce bylo také posouzení vlivu koncepce na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Na základě tohoto hodnocení konstatovalo Ministerstvo životního prostředí, že posuzovaná koncepce POH KV nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné lokality soustavy Natura 2000.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byly kromě vyhodnocení SEA také vyjádření k němu podaná a výsledky veřejného projednání.

Výsledky mezistátních konzultací

Vzhledem k tomu, že území dotčené koncepcí nepřesáhne hranice České republiky, neproběhly v rámci procedury SEA operačního programu mezistátní konzultace.

Variantní návrhy POH Kraje Vysočina

Koncepce POH Kraje Vysočina byla předložena v jedné variantě.

Opatření pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

Kraj Vysočina, jako předkladatel koncepce POH Kraje Vysočina zveřejňuje podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o EIA opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle ustanovení § 10h zákona o EIA.

Kraj Vysočina v souladu vyhodnocením SEA, kapitola 9 „Stanovení monitorovacích indikátorů vlivu koncepce na životní prostředí“, bude sledovat a vyhodnocovat vliv POH Kraje Vysočina na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pravidelné vyhodnocení bude prováděno příslušným Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina. Výsledky hodnocení budou zveřejňovány na

internetových stránkách Kraje Vysočina. Krajský úřad Kraje Vysočina zajistí sledování následujících indikátorů vývoje kvality životního prostředí na území Kraje Vysočina:

Indikátory vycházející z POH ČR a Programu předcházení vzniku odpadů ČR

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroje dat
Podíl obcí, které zajišťují oddělený čtyřsložkový sběr (sklo, papír, plast, kovy) komunálních odpadů.	Indikátor vyjádřen v (% počtu obcí) a v (% obyvatel).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců - obcí podle nových právních předpisů v oblasti OH. Zjišťování stavu v obcích bez ohlašovací povinnosti na území kraje.
Míra recyklace papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady (případně statistický dopočet neohlašovaných odpadů). Hlášení původců - obcí podle nových právních předpisů v oblasti OH. Analýzy skladby komunálních odpadů z obcí dle přijaté metodiky pro stanovení výskytu recyklovatelných složek KO z obcí (bude stanovena 1x za tři roky).
Množství BRKO ukládaných na skládky odpadů.	Vztaženo k množství BRKO z obcí. (přepočet přes koeficienty podílu BRO v KO). Indikátor vyjádřen v (t/rok) a (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců – obcí a provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů. Podíl BRKO v odpadu bude stanoven 1x za tři roky na základě přijaté metodiky analýz odpadů.
Podíl BRKO ukládaných na skládky vzhledem ke srovnávací základně roku 1995	Vztaženo k množství BRKO z obcí Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců – obcí a provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů. Podíl BRKO v odpadu bude stanoven 1x za tři roky na základě přijaté metodiky analýz odpadů.
Míra využití a materiálového využití stavebních a demoličních odpadů.	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů.
Produkce odpadů (celková, ostatní odpady, nebezpečné odpady, komunální odpady, komunální odpady z obcí)	Indikátor vyjádřen v (t/rok) a v (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Produkce SKO	Indikátor vyjádřen v (t/rok) a v (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Produkce (výtěžnost) odděleného sběru komunálních odpadů (4složkový sběr) původem z obcí	Indikátor vyjádřen v (t/rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Nové hlášení původců-obcí podle nových právních norem v oblasti OH. Pro upřesnění množství může být proveden statistický dopočet produkce u obcí, které nesplní ohlašovací limit.
Úprava odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Využití odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Materiálové využití odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Recyklace odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Energetické využití odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Odstraňování odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti OH.
Spalování odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	
Skládkování odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	
Kapacity zařízení	Indikátor vyjádřen dle druhu zařízení v (t), v (m ³).	Hlášení krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností o vydaných souhlasech a dalších rozhodnutích. Hlášení oprávněných osob - provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroje dat
Počty zařízení	Indikátor se bude vyjadřovat dle druhu zařízení v (ks).	Hlášení krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností o vydaných souhlasech a dalších rozhodnutích. Hlášení oprávněných osob - provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů v OH.
Produkce BRO a BRKO	Indikátor vyjádřen v (t/rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
Produkce objemného odpadu	Indikátor vyjádřen v (t/rok), v (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních norem v oblasti odpadového hospodářství.

Doplňkové indikátory pro nakládání s odpady na úrovni Kraje Vysočina:

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroje dat
Zajištění informačních kampaní na rozvoj tříděného sběru KO	Počet obcí, realizujících informační aktivity	Dotazníkové šetření v obcích
Významné omezení skládkování směsného komunálního odpadu	Míra ukládaného směsného komunálního odpadu na skládky	Podíl produkovaných SKO a množství skládkovaných SKO z této produkce
Snížení produkce směsných komunálních odpadů	Vývoj produkce směsných komunálních odpadů.	Vyhodnocení produkce odpadů
Zapojení živnostníků do systému nakládání s KO v obci	Počet obcí se stanovením systému pro živnostníky	Dotazníkové šetření v obcích
Zavedení a/nebo rozšíření odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů v obcích	Podíl obcí, které zajišťují oddělený sběr biologicky rozložitelných odpadů.	Zjišťovací šetření u obcí nebo použití datových zdrojů např. autorizované obalové společnosti (AOS) nebo MŽP
Podpora dosažení míry recyklace a využití obalových odpadů	Počet obcí smluvně zapojených do systému zpětného odběru obalových odpadů	Informace od AOS
Podpora zvyšování úrovně tříděného sběru odpadních elektrozařízení	Počet obcí smluvně zapojených do systému zpětného odběru elektrozařízení	Informace od kolektivních systémů
Podpora zvyšování úrovně tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů	Počet obcí smluvně zapojených do systému zpětného odběru baterií	Informace od kolektivních systémů
Podpora zvýšení úrovně tříděného sběru odpadních pneumatik	Zvýšení počtu veřejných míst zpětného odběru ve spolupráci s obcemi	Zprávy povinných osob

Doplňkové indikátory pro Program předcházení vzniku odpadů na úrovni Kraje Vysočina:

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroje dat
Počet informačních a vzdělávacích materiálů začleňujících oblast předcházení vzniku odpadů	Počet, název a popis	Krajské databáze, zjišťování u obcí a klíčových subjektů (ZERA, EAV, RRA Vysočina, poradny životního prostředí)
Počet realizovaných projektů začleňujících oblast předcházení vzniku odpadů	Počet, název a popis	Krajské databáze, zjišťování u obcí a klíčových subjektů (ZERA, EAV, RRA Vysočina, poradny životního prostředí), informační zdroje provozované v rámci Programového období 2014+
Počet podpořených kompostérů pro domácí kompostování a komunitních kompostáren z veřejných zdrojů	Počet, název a popis	Krajská databáze, databáze SFŽP a doplňující šetření u obcí a klíčových subjektů (ZERA, EAV, RRA Vysočina)
Počet seminářů, školení, konferencí a dalších vzdělávacích akcí začleňujících oblast předcházení vzniku odpadů	Počet, název a popis	Krajské databáze, zjišťování u obcí a klíčových subjektů (poradny životního prostředí, ZERA, EAV, RRA Vysočina)

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroje dat
Počet aktivit veřejné správy zohledňující udržitelný rozvoj a environmentální aspekty se zaměřením na předcházení vzniku odpadů	Počet, název a popis	Zjišťování v rámci KÚ, zjišťování u obcí, databáze CENIA, webové stránky Národní sítě Zdravých měst ČR, atd.

Indikátory ostatních složek ŽP:

Indikátor	Vyjádření indikátoru	Zdroj dat
Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO ₂) ze zařízení k energetickému využití odpadů	t/rok	ČHMÚ
Množství emisí hlavních znečišťujících látek (zejména NO _x , SO ₂ , PM ₁₀) ze zařízení k energetickému využití odpadů	t/rok	ČHMÚ
Podíl plochy vyňaté ze ZPF z důvodu výstavby zařízení k nakládání s odpady	ha/rok	KÚ
Podíl plochy vyňaté z PUPFL z důvodu výstavby zařízení k nakládání s odpady	ha/rok	KÚ
Počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu výstavby a provozu zařízení k nakládání s odpady	počet výjimek/rok	KÚ, AOPK

Za každý kalendářní rok bude proveden rozbor hodnot sledovaných indikátorů a bude stanoveno, jakým způsobem se koncepce POH Kraje Vysočina podílí na zjištěných trendech.

Vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení
Vyjádření a připomínky byly zohledněny v samotném koncepčním materiálu POH Kraje Vysočina (POH KV) následovně:

1. MŽP, odbor odpadů, ze dne 23. 10. 2015

Analytická část

- Str. 15 - Aktualizovat text pátého odstavce - novela zákona je již účinná.

Komentář:

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 24 - V první větě nahradit text "z dostupných veřejných zdrojů" textem z „krajské databáze o odpadech". V prvé řadě je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech. Tato je hlavním zdrojem dat. Takto bylo domluveno s kraji na jednání k přípravě KPOH. Provedení a stažení z celostátní databáze je nastaveno. OODP MŽP každý rok poskytuje databázi celostátní. Software na KÚ je připraven, databáze pro kraj se vytvoří. Jedná se o data s „dopočtenou produkcí".

Komentář:

Akceptováno částečně. Krajská databáze je rovněž veřejným zdrojem. Jedná se o úvodní větu, která uvozuje podrobnější popis datových zdrojů. Formulace bude mírně upravena.

- Str. 25 - odstranit text: „Je to ovšem stav, který odpovídá celkovému hodnocení odpadového hospodářství ČR. Rovněž tak je to důsledek nevhodné definice cíle v POH ČR na materiálové využití komunálních odpadů, které popírá reálné množství recyklace KO při využití stávajících technologií. Rovněž odklon BRKO od skládkování není ve většině krajů, které nedisponují ZEVO, plněn". V POH KV se nepřisluší hodnotit cíle dané POH ČR.

Komentář:

Vysvětleno. Uvedené informace jsou obecně platné a byly mnohokrát veřejně publikovány. Text naopak uvádí na pravou míru, že Kraj Vysočina není ojedinělým při neplnění některých cílů POH. Formulace bude drobně upravena bez vazby na POH ČR.

- Str. 24 - Odstranit slova „primární data z archivní databáze" - nahradit slovy „data z krajské databáze".

Komentář:

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 31 - Tabulka 5 - doporučujeme ponechat pouze produkce odpadů v letech 2009 – 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Údaje před rokem 2009 doporučujeme odstranit. Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Provedení a stažení z celostátní databáze je nastaveno. OODP každý rok poskytuje databázi celostátní. Software na KÚ je připraven, databáze pro KV je vytvořena. Data o produkci neodpovídají datům uvedeným ve Vyhodnocení POH KV.

Komentář:

Akceptováno částečně, bude upraven zdroj, časová řada zůstane zachována, protože KV hodnotí celé období předchozího POH, který zpracovával ve své samostatné působnosti. Použitá data zůstanou rovněž zachována, vycházejí z krajské databáze. Data nemusí nutně odpovídat dopočteným datům, která jsou používána v metodice hodnotících zpráv pro výpočet indikátorů. Krajská databáze má také výhodu, že umožňuje pracovat s daty v menších územních celcích.

Analytická část popisuje stav OH a jeho vývoj v kraji, nikoliv vývoj vypočtených indikátorů. Kromě toho pro zpracování krajských POH nebyla stanovena podrobná metodika včetně konkrétních datových zdrojů.

- Str. 31 a dále - Tabulka 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 29, 30, 31, 32, 41, 52, 54, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 - uvést zdroj dat „Krajská databáze“, zdroj uvedený pod tabulkou odstranit.

Komentář:

Akceptováno, bude upraveno.

- V celém dokumentu je nutno revidovat zdroje dat. V celém dokumentu je nutno jednotně přistoupit k pojmenování SKO. Doporučujeme slova „směsných komunálních odpadů“ nahradit slovy „směsného komunálního odpadu“.

Komentář:

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 31 - U celkové produkce odpadů v roce 2013 je rozdíl cca 40 tis. tun oproti produkci v roce 2013 uvedené v dokumentu kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“. Rozdíl u ostatních odpadů (OO) je rovněž téměř 40 tis. tun. Tabulka 5 – uvádí produkci všech odpadů 873 tis. tun, MŽP má k dispozici údaj z celostátní databáze ISOH pro kraj Vysočina 983 tis. tun, tedy o 100 tis. tun vyšší. Doporučujeme údaj prověřit.

Komentář:

Vysvětleno. Údaj pochází z krajské databáze o odpadech KV a je správný. Analytická část popisuje stav a vývoj OH, proto vychází z dat kraje. Přesná metodika pro zpracování POH kraje a jeho částí nebyla MŽP vypracována.

- Str. 31 - Pro zjištění nakládání s odpady budou použita data z krajské databáze. V textu odstranit slova „použito data z ISOH“ a nahradit „krajské databáze“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 31 a dále - při vyjadřování nakládání s odpady je třeba se držet postupů stanovených dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Je nutno přistoupit k vyjádření nakládání jednotně (tabulky 6 a 8, tabulka 10). POH je nutno uvést do souladu a vzít v úvahu vazbu na OPŽP. POH by měl být v dobrém souladu s dokumentem kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“.

Komentář

Vysvětleno. Provedený přepočít má za cíl stanovit způsoby nakládání s odpady, které jsou v KV produkovány původci.

Pro vlastní stanovení bylo sečteno množství odpadů, se kterými se nakládalo v jednotlivých způsobech nakládání na zařízeních v území kraje. Rozdělení kódů nakládání do celkových způsobů nakládání je uvedeno v tabulce. Byly stanoveny procentuální podíly způsobů nakládání. Tyto podíly byly uplatněny na množství odpadů produkováných v kraji. Pro srovnání je v každé skupině odpadů uveden rozdíl mezi produkováným množstvím odpadů v kraji a množstvím odpadů, se kterými se nakládá na zařízeních v kraji.

Materiálové využití	R2,R3,R4,R5,R6,R7,R8,R9,R10,R11,R12,N1,N2,N8,N10,N11,N12,N13,N15			
Energetické využití	R1			
Skládkování	D1,D5,D12			
Spalování	D10			
Odstranění jiným uložením	D3,D4			

- Str. 31, poslední odstavec - *Není jasný způsob výpočtu podílů způsobů nakládání s odpady. Konkrétně věty „Podíly způsobů nakládání byly uplatněny na odpad produkováný na území kraje a bylo tak stanoveno, jak bylo s jednotlivými skupinami odpadů naloženo v jednotlivých letech. Tento počet umožňuje získat přehled o tom, jak se s odpady produkovánými v kraji reálně nakládá.“ jsou matoucí. Vyznění tohoto způsobu výpočtu je takové, že podíly jednotlivých způsobů nakládání byly aplikovány na konkrétní skupiny odpadů. Takový způsob výpočtu by byl nesprávný. Způsob výpočtu by tedy bylo vhodné buď lépe vysvětlit, nebo upravit. Např. údaje o materiálovém využití komunálního odpadu se liší v KPOH KV 2016-2025 a ve vyhodnocení KPOH KV 2013.*

Komentář

Vysvětlení je uvedeno v předchozím komentáři.

- Str. 32 - Tabulka 6 - Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH, IURMO. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 32 - Odstranit komentář: „V době zpracování POH KV nebyly výstupy z evidence odpadů za rok 2014 k dispozici“.

Komentář

Vysvětleno. Jedná se o pravdivou informaci, která vysvětluje, proč nebyl zařazen do hodnocení rok 2014.

- Str. 32 - Tabulka 7 - doporučujeme ponechat pouze produkce odpadů v letech 2009 – 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Údaje před rokem 2009 doporučujeme odstranit. Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje.

- Str. 32 - Údaj o skládkování všech odpadů - 18 % nesouhlasí s údajem poskytnutým dříve v dokumentu „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“ - 15,8 %.

Komentář

Údaj vychází z krajské databáze a z přepočtu uvedeného výše.

- Str. 33 - Tabulka 7 - odstranit odpady skupina 50.

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod pro odstranění sk. 50. Produkce skupiny 50 je uvedena v krajské databázi o odpadech a zůstane součástí přehledu dat.

- Str. 34 - Tabulka 8 - Způsoby nakládání s odpady kategorie „O“ jsou uvedeny pouze za roky 2011 - 2013. Tuto tabulku požadujeme sjednotit s tabulkou č. 7, kde doporučujeme ponechat pouze produkci odpadů v letech 2009 - 2013. I v tomto případě je vhodné uvést způsoby nakládání za roky 2009 - 2013. Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH, IURMO. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno částečně, tabulka bude ponechána. Ukazuje podrobnější členění Ostatních odpadů a nakládání v jednotlivých skupinách odpadů. Bude doplněna tabulka s celkovým nakládáním s odpady kategorie Ostatní v časovém období 2005-2013 bez rozlišení skupin odpadů.

- Str. 35 - Údaj uvedený v textu ke skládkování komunálních odpadů 58 % není v souladu s výpočtem indikátoru 1.8 - Podíl komunálních odpadů odstraněných skládkováním, který byl v roce 2013 v kraji 54,4 % dle dokumentu kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“. Text POH je třeba o tento údaj doplnit.

Komentář

Vysvětleno. Ano, údaj není v souladu s indikátorem. Jak již bylo uvedeno, jedná se o údaj o skládkování KO, produkováných původci na území KV a nikoliv o údaj o množství KO skládkovaného na skládkách provozovaných v kraji.

- Str. 35 - Odstranit text „výstupů z archivní databáze ISOH" a nahradit „krajské databáze".

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 35 - Tabulka 9 - odstranit odpady skupina 50

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod pro odstranění sk. 50. Produkce skupiny 50 je uvedena v krajské databázi o odpadech a zůstane součástí přehledu dat.

- Str. 37 - V textu je uvedeno, že nebyl použit stejný postup jako u tabulky č. 6 a 8. Z tabulky není zřejmé, jaký postup byl využit. Data o produkci neodpovídají datům uvedeným ve Vyhodnocení POH KV 2013.

Komentář

Vysvětleno. Vzhledem k tomu, že se většina NO produkováných na území kraje zpracovává na zařízeních v okolních krajích, nelze spolehlivě určit, jak bylo skutečně nakládáno s produkovánými odpady. Proto byl v tomto případě použit výstup z krajské databáze o způsobech nakládání s odpady na zařízeních v kraji.

- Str. 37 - Tabulka 10 nakládání s NO - údaje neodpovídají údajům uvedeným v dokumentu „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013", rozdíly v údajích skládkování cca 10 %, materiálové využití rozdíl cca 53 %, spalování cca 25 %.

Komentář

Vysvětleno. Údaje jsou převzaty z krajské databáze o odpadech, nikoliv z hodnotících zpráv a jednotlivých vypočtených indikátorů.

- Str. 38 - Poslední odstavec textu - není zřejmé, jaká data byla využita pro hodnocení. Pokud jsou dodrženy veškeré příslušné doporučené postupy, pak jsou použita data z krajské databáze a jedná se o „dopočtená data“. V textu je nepřesné označení „údaje z archivní databáze ISOH“ požadujeme tato slova „z archivní databáze“ odstranit a nahradit „z krajské databáze“. Pokud nebyla použita příslušná data, pak je třeba provést nové zpracování a vyhodnocení dat.

Komentář

Akceptováno částečně. Název datového zdroje bude upraven. Výchozí je krajská databáze o odpadech. Dopočet je proveden u obcí bez ohlašovací povinnosti, pro dopočet je použita jednoduchá metoda s použitím průměrné měrné produkce kg/ob./rok na počet obyvatel v obcích bez ohlašovací povinnosti.

- Str. 38 - Komunální odpady: není nutné uvádět definici komunálního odpadu. Zdůvodnění o tom, že: "rozsah pojmu v Katalogu odpadů nevytvádá definici komunálního odpadu podle zákona o odpadech" požadujeme odstranit. Cílem krajského POH nemá být analýza jednotlivých definic a pojmů vyplývajících z právních předpisů, ale analýza produkce a nakládání s odpady v daném kraji.

Komentář

Vysvětleno. Text vysvětluje rozdíl mezi odpadem z obcí a odpadem sk. 20 ostatních původců a uvozuje tak následný popis produkce komunálních odpadů. Kromě toho se jedná o obecně známý fakt, který nemá ambice analyzovat právní předpisy.

- Str. 38 - Požadujeme odstranit větu: „Kódování tříděných odpadů v ČR není jednoznačné. Část původců, resp. oprávněných osob zařazuje tříděné odpady do sk. 20 a část do sk. 15“. Pro reálnou produkci je potřeba připočítat evidovaný obalový odpad z obcí“.

Komentář

Vysvětleno. Text vysvětluje, jaké druhy odpadů jsou započítávány do skupiny komunálních odpadů z obcí. Kromě toho se opět jedná o obecně známý nedostatek stávajícího Katalogu odpadů, který by měl být upraven novou zákonnou úpravou o odpadech, jak bylo zmíněno ve věcném záměru ZoO. Formulace bude drobně upravena.

- Str. 38 - Poslední odstavec v textu je uvedeno, že byl proveden u komunálních odpadů „jednoduchý dopočet produkce“. Není zřejmé, jakými postupy byl tento dopočet proveden. Požadujeme použít příslušnou krajskou databázi. Vytvoření krajské databáze a postupy jsou nastaveny pomocí poskytnuté celostátní databáze.

Komentář

Vysvětleno. Viz již uvedený komentář.

- Str. 39 - Tabulka č. 11 - doporučujeme ponechat pouze produkce odpadů v letech 2009 – 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Údaje před rokem 2009 doporučujeme odstranit. Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno částečně. Zdroj bude upraven. Tabulka bude ponechána. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje.

- Str. 39 - Tabulka č. 12 - Produkce komunálních a obalových odpadů v roce 2013 (227 tis. tun) je o cca 12 tisíc menší než produkce KO v kraji Vysočina dle dat MŽP (239 tis. tun). Naopak je mírně vyšší než v dokumentu kraje Vysočina „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“, kde je uvedena produkce komunálních odpadů ve výši 222 tis. tun. Požadujeme v tabulce 12 uvést pojmenování komunálních odpadů v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“ - předposlední řádek tabulky uvést „Celkem komunálních odpadů 20+15...“, stejně tak poslední řádek tabulky.

Komentář

Akceptováno částečně. Název řádku bude doplněn. Údaje jsou převzaty z krajské databáze o odpadech a nikoliv z vyhodnocení indikátorů.

- Str. 39 - Požadujeme odstranit větu: „Produkce ostatních KO je závislá na činnosti ostatních původců a s tím spojeného evidovaného množství odpadů, ale také na vhodném a méně vhodném zařazování sbíraných odpadů do skupiny 20“.

Komentář

Vysvětleno. Není zřejmý důvod k odstranění této popisné, obecně známé informace. Formulace vět bude upravena.

- Str. 39 - Produkce komunálních a obalových odpadů je uvedena pouze za roky 2012 - 2013. Je vhodné uvést produkci za roky 2009 - 2013 z důvodu souladu s POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Produkce obou skupin odpadů je uvedena v časovém období 2005-2013 v tabulce č. 7 a 9.

- Str. 41 - Požadujeme odstranit větu: „... bez rozlišení původu odpadů, protože toto stávající evidence odpadů neumožňuje“.

Komentář

Vysvětleno. Poznámka vysvětluje, proč není možné přesněji určit, jak je nakládáno s KO produkoványi obcemi a s KO ostatních původců. Kromě toho se jedná o pravdivou a obecně známou informaci.

- Str. 41 a 42 - Požadujeme uvést nakládání s komunálními odpady do souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Tabulka 13 bude uvedena s hodnotami odpovídajícími postupům výpočtu v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Krajské databáze jsou pro výpočet indikátorů nastaveny. V textu bude uvedeno, že bylo postupováno podle tohoto dokumentu.

Komentář

Vysvětleno. Provedený přepočít má za cíl stanovit způsoby nakládání s odpady, které jsou v KV produkovány původci.

- Str. 42 - Tabulka 13 - Požadujeme doplnit údaje o nakládání s komunálním odpadem (v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“ - doplnit. V dokumentu kraje Vysočina „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“, je uvedeno skládkování komunálních odpadů ve výši 54 %.

Komentář

Akceptováno částečně. Viz předchozí komentář

- Str. 42 - Odstranit z textu slova „ISOH“. Kraj nemá přístup do ISOH zřejmě došlo k porovnávání v rámci „VISOH“. Opravit.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 42 - tabulka č. 14 - Požadujeme uvést údaje o produkci a nakládání s komunálními odpady v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Vysvětleno. Údaje pocházejí z krajské databáze o odpadech.

- Str. 42, odstavec 2 - U množství skládkovaných odpadů v KV chybí údaj, že se jedná o tisíce tun.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 43 - Tabulka 15, 16 - Produkce recyklovatelných odpadů je uvedena za roky 2006 - 2013 a v tabulce je uvedena za roky 2012 - 2013. Doporučujeme uvést produkci odpadů v letech 2009 - 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Pod tabulkou č. 15 a 16 je uveden zdroj ISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno částečně. Zdroj dat bude upraven. Údaje pocházejí z krajské databáze o odpadech. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje. Údaje o produkci KO z obcí jsou k dispozici od r. 2006. Tabulka 16 je pouze doplňková a ukazuje podíly produkovaných druhů komunálních odpadů mezi obcemi a ostatními původci. Tabulky zůstanou zachovány.

- Str. 45 - V textu je zřejmě chybně uvedeno porovnání tabulek č. 14 a 16. Zcela jistě by měly být porovnány jiné tabulky. Doporučujeme revidovat.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 48 - Graf. č. 1 - Porovnání krajů ČR... odstranit. Mezikrajová porovnání přísluší národnímu POH.

Komentář

Vysvětleno. Graf bude ponechán. Dokladuje správnost tvrzení o dobrém přístupu KV v oblasti třídění KO. Pro KV (stejně jako pro všechny ostatní kraje) je naopak důležité se v některých parametrech porovnat s jinými kraji. POH KV je dokumentem v samostatné působnosti kraje.

- Str. 49 - Odstranit text o vlastním výpočtu míry recyklace papíru, plastů, skla, kovů v KO.

Komentář

Vysvětleno. Stanovení míry recyklace KO má pouze orientační charakter, odkazuje se na budoucí stanovení celostátního indikátoru. Informace je důležitá pro odhad výchozího stavu třídění KO v kraji ve vztahu ke stanovenému cíli v závazné části POH KV.

- Str. 50 - Odstranit tabulku č. 18. jelikož jsou zde prezentovány údaje, jejichž způsob výpočtu nebyl doporučen a zveřejněn na národní úrovni. Má být postupováno dle platného „Matematického vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Vysvětleno. Viz předchozí komentář. Až bude stanoven indikátor a jeho výpočet na úrovni státu, bude samozřejmě hodnocen dle platné metodiky. Zde se jedná pouze o orientační údaj.

- Str. 54 - Tabulka č. 26 - jako výchozí zdroj databáze má být použita krajská databáze. Požadujeme opravit zdroj dat. Postupy výpočtu jednotlivých způsobů nakládání jsou dány metodikou „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Akceptováno částečně. Zdroj dat bude upraven. Tabulka bude ponechána. Údaje vychází z krajské databáze a jsou upraveny na nakládání pouze s odpady produkovanými na území KV. Vysvětleno v předchozích komentářích.

- Str. 57 - Kapitola 4.1.2.6 „Souhrn“ - Odstranit větu o plnění cíle: „Vypočtená míra recyklace podle požadavků POH ČR se pohybuje kolem 47 %.“ Odstranit odkaz v první, druhé odrážce na „ISOH“ uvést odkaz na zdroj „krajská databáze“.

Komentář

Akceptováno částečně. Odkaz na zdroj bude upraven. Míra recyklace bude ponechána jako orientační údaj s úpravou textu.

- Str. 58, předposlední odstavec - chybně uvedený rok zákazu skládkování-2014 na místo 2024.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 59 - Tabulka č. 29 - Produkce odpadů s podílem BRKO v kraji. Doporučujeme do tabulky nezařazovat odpady 150101, aby data korespondovala s výpočtem indikátoru 1.22 (Podíl biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) ukládaných na skládky vzhledem ke srovnávací základně 1995) v dokumentu „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Vysvětleno. Výpočet vychází z krajské databáze o odpadech. Papír, který je v rámci obcí tříděn, může být zařazován i do sk. 15 0101, je tedy logické, aby byla produkce toto odpadu z obcí zařazena do BRKO.

- Str. 60 - Celý čtvrtý odstavec o hodnocení plnění cíle POH ČR - odstranit. Jelikož oficiální metodika nebyla vydána, není možné použít tyto výpočty. V souladu s dohodou s kraji má být postupováno dle platného dokumentu „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Produkce BRKO v kraji bude stanovena v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“ včetně využití příslušných koeficientů obsahu BRKO. Zdroj dat bude „krajská databáze“.

Komentář

Akceptováno částečně - zdroj bude upraven. Výpočet vychází z krajské databáze o odpadech. Pro výpočet jsou použity metodiky Matematického vyjádření soustavy indikátorů OH z r. 2011 a z r. 2013.

- Str. 60 - Tabulka 31 - Produkce BRKO v kraji není stanovena v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Požadujeme upravit výpočet produkce BRKO v souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“ (druhy odpadů, koeficienty podílu BRKO). Zdroj dat bude krajská databáze.

Komentář

Akceptováno částečně - zdroj dat bude upraven. Výpočet vychází z dat krajské databáze o odpadech.

- Str. 62 - Tabulka č. 32 „Nakládání s BRKO v roce 2013“. Požadujeme uvést do souladu s dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“ včetně příslušných odpadů a koeficientů obsahu BRKO. Zdroj dat bude krajská databáze. Tak jak je nyní tabulka č. 32 uvedena, nekoreluje s tabulkou č. 33, protože je použit jiný rozsah odpadů.

Komentář

Vysvětleno. Způsoby nakládání s odpady, které obsahují BRKO, je stanoveno pro odpady produkované na území KV a nikoliv pro odpady s podílem BRKO, se kterými se v kraji nakládání na provozovaných zařízeních. Pro doplnění bude uvedena tabulka se způsoby nakládání dle krajské databáze odpadů za delší časové období. Tabulka s vypočteným indikátorem je použita k doložení stavu plnění cíle dle metodiky MŽP. Bude doplněn komentář ke způsobu stanovení

- Str. 62 - Požadujeme z textu odstranit větu: „Cíle pro odklon od skládkování nejsou plněny téměř ve všech krajích“. Hodnocení nepřísluší kraji, ale národní úrovni POH.

Komentář

Vysvětleno. Jedná se o všeobecně známou informaci. Poznámka je uvedena pro kraj, který se nijak zásadně v plnění cíle neliší od ostatních krajů. Formulace bude drobně upravena.

- Str. 62 - Tab. č. 32 - Nakládání s BRKO v roce 2013. Je nutné uvést nakládání za roky 2009 – 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Pod tabulkou je uveden zdroj ISOH. Je nutno vycházet z krajské databáze dat o odpadech.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno. Viz komentář výše.

- Str. 62 - Pod tabulkou č. 32 je uveden text: „Postupné cíle byly stanoveny pro rok 2010 (75 % hmot.), rok 2013 (50 % hmot.)“. Požadujeme uvést text do souladu s cíli stanovené směrnicí o skládkách odpadů. Za předpokladu, že bude v POH KV uvedena hodnota 75 % pro rok 2010 a 50 % pro rok 2013, je podstatné uvést, že se jedná o snížení např. o 75 % pro rok 2010, tj. snížení na 35 %.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 66 - Z textu odstranit: „....zkresleny chybným definováním malého zařízení dle § 33b zákona...”

Komentář

Vysvětleno. Některé obce mohou skutečně chybně v dotazníkovém šetření uvést typ zařízení, na kterém je zpracováván bioodpad. Často dochází k záměně komunitní kompostárny s malým zařízením podle zákona o odpadech. Bude upravena formulace - definice v zákoně není chybná, ale obce si v praxi často pletou pojmy ze zákona a chybně zařízení definují a pak jej také chybně uvádějí

- Str. 67 - Kapitola 4.1.3.6 „Souhrn” - Text druhé odrážky „přičemž podíl BRKO původem z obcí” nahradit zpřesňujícím textem „přičemž podíl odpadů s obsahem BRKO původem z obcí”. Text ve druhé odrážce „98 tis. t (r. 2013)” nahradit správným údajem. Výpočet produkce odpadů BRKO odpovídající údaj v tabulce 31 (celkem 97 885 - cca. 98 tisíc) není v souladu s výpočty dle dokumentu „Matematické vyjádření soustavy indikátorů”.

Komentář

Akceptováno částečně. Text bude upraven. Údaje o produkci odpadů s podílem BRKO vycházejí z krajské databáze o odpadech, budou tedy ponechány.

- Str. 67, 2. odrážka - kvantifikace produkce odpadů s obsahem BRKO v KV chybí údaj, že se jedná o tisíce tun.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 68, 4. odstavec - při změně mezi roky 2007 a 2008 o cca 60 000 t (cca 230 %) nelze u obcí hovořit o daleko vyrovnanějším vývoji produkce SKO u obcí. Změna není nijak vysvětlena.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 67 - 68 Směsný komunální odpad - Navrhujeme odstranit složení SKO a obsah biologické složky ve SKO.

Komentář

Vysvětleno. Složení SKO má informativní charakter a je důležité pro představu obsahu potenciálně recyklovatelných a využitelných složek s ohledem na plnění cílů v závazné části POH..

- Str. 68 - Tabulka 41 - Zdroj dat má být „krajská databáze“. Množství SKO v roce 2013 je cca o 13 tisíc větší než množství SKO uvedené v dokumentu kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“. Doporučujeme revidovat.

Komentář

Zdroj dat bude upraven. Údaje jsou převzaty z krajské databáze o odpadech a budou v POH ponechány.

- Str. 68 a dále - kapitola o SKO. Doporučujeme SKO uvádět v textu ve tvaru jednotného čísla. Str. 68 - v textu slovo „ISOH“ nahradit slovy „krajská databáze“.

Komentář

Zdroj dat bude upraven. Slovní označení SKO bude sjednoceno, jak již bylo uvedeno v předchozích komentářích.

- Str. 68 - odstranit větu: „Tyto výkyvy mohou být způsobeny chybou v evidenci odpadů, zejména pak u ostatních původců KO“.

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný důvod k odstranění věty. Věta bude ponechána. Opět jen upozorňujeme na chyby, které mohou dělat a v praxi běžně dělají původci při vyplňování hlášení o odpadech. Nejedná se o diskuzi o správnosti zákonné evidence. Věta bude přeformulována.

- Str. 71, 2. odrážka - tvrzení, že neupravený směsný komunální odpad má výhřevnost srovnatelnou s hnědým uhlím je zavádějící, není podloženo zdrojem. Doporučujeme toto tvrzení vypustit.

Komentář

Vysvětleno. Jedná se o obecně známou a často publikovanou informaci. Bude ponecháno pro dokreslení energetického potenciálu SKO (8-11 MJ/kg).

- Str. 73 - Odstranit z textu větu: „Jednodušší model zapojení původců odpadů do systému OH obce by měl řešit nový zákon o odpadech.“ V současnosti nelze předjímat řešení v novém zákoně.

Komentář

Akceptováno. Věta bude upravena. S úpravou řešení živnostenských odpadů počítá zveřejněný věcný záměr.

- Str. 73 - V první větě nahradit slova „směsných komunální odpadů“ slovy „směsného komunálního odpadu“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno. Viz předchozí komentáře.

- Str. 75 - Odstranit z textu větu odkazující na obr. 8 „Rozdíl v nákladech na SKO mezi kraji...“. Odstranit celý obrázek 8.

Komentář

Vysvětleno. Není zřejmé, proč by porovnání nákladů na OH nemělo být uvedeno. Přitom ekonomika OH velmi významně ovlivňuje veškeré nakládání s odpady a nastavení celého systému OH. Ekonomické informace jsou důležité zejména pro obce, na které je vztažena řada cílů v závazné části POH. Nejedná se o žádné mezikrajové srovnání s použitím oficiálních indikátorů, kterými hodnotí MŽP kraje v rámci ČR. Jsou to doplňkové informace a měly by v POH zůstat. Nejsou nijak na závadu. Naopak dávají uživatelům POH možnost porovnat si ceny služeb OH v rámci ČR.

- Str. 76 - Odstranit z textu větu odkazující na obr. 9 „Srovnání s ostatními kraji..”. Odstranit celý obrázek č. 9.

Komentář

Vysvětleno. Viz předcházející komentář.

- Str. 76 a 77 - Odstranit tabulku č. 48. Krajská porovnávání přísluší na národní úroveň.

Komentář

Vysvětleno. Viz předchozí komentáře.

- Str. 79 - Ačkoliv tabulka č. 51 dle textu POH kraje ukazuje přehled příjmových položek v obcích kraje je v posledním sloupci tabulky nadepsáno „jednotkové náklady”. Požadujeme revidovat a opravit.

Komentář

Akceptováno, název sloupce v tabulce bude upraven.

- Str. 80 - Tabulka č. 52 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Požadujeme z přehledu odpadů v tabulce odstranit odpady 150202,150203.

Komentář

Akceptováno, zdroj dat bude upraven. Uvedené odpady budou z přehledu odstraněny.

- Str. 82 - Tabulka č. 54 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze.

Komentář

Akceptováno, zdroj dat bude upraven.

- Str. 82 - Požadujeme odstranit větu: „Evidence odpadů díky své nejednoznačnosti připouští zařazování tříděného sběru komunálních odpadů do skupiny 15 01. Jsou to však nepřesné informace, které neodpovídají realitě“.

Komentář

Vysvětleno. Text bude ponechán. Má vysvětlující charakter a jedná se o obecně známé informace. Formulace bude upravena.

- Str. 83 - Kapitola 4.2.4 „Souhrn“ - první odrážka opravit údaje o množství obalových odpadů na základě nových údajů.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 84 - Tabulka č. 57 - Doporučujeme zařadit přehled až od roku 2009. Pokud je čerpáno z dokumentu MŽP, požadujeme uvést ve zdroji rovněž MŽP a název dokumentu.

Komentář

Vysvětleno. Časové rozpětí přehledu zůstane zachováno s ohledem na období působnosti předchozího POH KV. Zdroj dat bude doplněn.

- Str. 84 tabulka č. 57 - Tabulka obsahuje podrobné údaje o množství sebraných elektrozařízení od roku 2007- až po rok 2012. Rok 2013 není uveden. V tabulce 58 je zobrazeno podrobné využití elektroodpadů z roku 2013. Data za rok 2013 jsou kompletně k dispozici na webu MŽP. Požadujeme, aby do tabulky č. 57 byla doplněna data také za rok 2013.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 85 - Tabulka č. 58 - Pokud je čerpáno z dokumentu MŽP, požadujeme uvést ve zdroji rovněž MŽP a název dokumentu.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 91 - Tabulka č. 65 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Produkce NO se liší v roce 2013 i jiných letech cca o 5 tisíc tun od produkce NO uvedené v dokumentu kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“. Zároveň se liší cca o 4 tis. tun od produkce NO v kraji Vysočina dle údajů MŽP pro kraj.

Komentář

Vysvětleno. Zdrojem údajů je krajská databáze o odpadech. Údaje budou ponechány. Mají pouze popisný charakter.

- Str. 92 - Tabulka č. 66 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Údaje v tabulce jsou odlišné od údajů v dokumentu kraje „Vyhodnocení indikátorů a plnění cílů POH kraje Vysočina za rok 2013“. Materiálové využití nebezpečných odpadů se liší o 53 %, skládkování o 10 % a spalování o 25 %. Doporučujeme údaje revidovat a požadujeme postupovat ve výpočtech podle platného dokumentu „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Vysvětleno. Výpočet vychází z dat uvedených v krajské databázi o odpadech.

- Str. 95 - Tabulka č. 67 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Doporučujeme údaje uvádět až od roku 2009. Požadujeme údaje v tabulce upravit tak, aby produkce byla v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Tabulka bude ponechána. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje.

- Str. 95 - Tabulka č. 68 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Doporučujeme revidovat údaje v tabulce tak, aby nakládání se stavebními odpady bylo v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Provedený přepočítání má za cíl stanovit způsoby nakládání s odpady, které jsou v KV produkovány původci. Vysvětleno v předchozích komentářích.

- Str. 96 - Tabulka č. 70 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Produkce uvedená v tabulce není v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Požadujeme druhy odpadů a celkovou produkci uvést v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Údaje pocházejí z krajské databáze o odpadech, mají popisný charakter. Tabulka zůstane zachována.

- Str. 96 - Požadujeme odstranit text pod tabulkou č. 69: „Praxe také ukazuje, že drobní živnostníci netřídí a nepředávají stavební odpady dle platných právních předpisů, tj. v režimu zákona o odpadech. Z tohoto důvodu by měla být posílena informační a kontrolní činnost pověřenými orgány státní správy“.

Komentář

Vysvětleno. Není zřejmé, proč má být text odstraněn. Jedná se o obecně známou informaci, zůstane zachována.

- Str. 97 - Tabulka č. 71 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Produkce uvedená v tabulce není v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Požadujeme uvést druhy odpadů v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Údaje pocházejí z krajské databáze o odpadech, mají popisný charakter. Tabulka zůstane zachována.

- Str. 98, 99, 100 - Tabulka č. 72, 73, 74, 75, 76 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Doporučujeme ponechat pouze produkce odpadů v letech 2009 - 2013 z důvodu souladu s POH ČR. Údaje před rokem 2009 požadujeme odstranit.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Tabulka bude ponechána. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje.

- Str. 100 - Tabulka č. 77 - Upravit název tabulky. Z názvu odstranit slova „způsob nakládání“. Dále požadujeme data uvést až od roku 2009. Jako zdroj uvést „krajská databáze“.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat a název tabulky bude upraven. Tabulka bude ponechána. Kraj hodnotí vývoj OH na svém území za celé období působnosti předchozího POH. POH KV je dokument v samostatné působnosti kraje.

- Str. 100, 101 - Tabulka č. 78, 79 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 101 - Tabulka č. 80, 81 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze. Tabulka č. 80 není v souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Požadujeme upravit název tabulky, vypustit slova „způsob nakládání“ a uvést produkci odpadů s obsahem azbestu do souladu s platným dokumentem „Matematické vyjádření soustavy indikátorů“. Následně je nutné upravit i tabulku č. 81, 82.

Komentář

Akceptováno částečně, zdroj dat bude upraven. Údaje pocházejí z krajské databáze o odpadech, mají popisný charakter. Tabulka zůstane zachována.

- Str. 102 - Tabulka č. 82 - jako zdroj bude uvedena krajská databáze.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 104 - Kapitola 5.1 - v textu jsou zmíněny odborné studie. Požadujeme uvést, které konkrétně sloužily jako zdroj informací o zařízeních.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 106 - Tabulka č. 83 - v tabulce ani ve vysvětlivkách není vysvětlen pojem „Nerozlišeno“ použitý v tabulce. Požadujeme v textu nebo vysvětlivce vysvětlit tento pojem.

Komentář

Akceptováno. V případě typu Nerozlišeno se jedná o stabilní sběrné místo stanovené OZV obce. Bude doplněno do vysvětlivky pod tabulkou.

- Str. 116 - Kap. 5.1.4. Požadujeme nahradit text u komunitních u kompostáren: „.... nejsou určeny pro kompostování bioodpadů z domácností“ za text „.... nejsou určeny pro kompostování kuchyňských odpadů“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 124 - 126, Tabulka č. 87 - na str. 66 pod tabulkou č. 38 je uvedeno „Část obcí a měst využívá bioodpad v bioplynové stanici (nejčastěji BPS společnosti ODAS)“. V tabulce č. 87 BPS společnosti ODAS chybí. BPS vhodná pro příjem bioodpadů není zmíněna ani v komentáři nad tabulkou.

Komentář

Vysvětleno. Zařízení firmy ODAS je v tabulce uvedeno jako zařízení č. B39.

- Str. 124 - Vzhledem k tomu, že jsou v tab. č. 87 zahrnuty také zemědělské bioplynové stanice, a bioplynové stanice zpracovávající kaly z ČOV, které nejsou určeny ke zpracování bioodpadů z obcí, navrhuje tato zařízení ze seznamu vymazat.

Komentář

Vysvětleno. Přehled bioplynových stanic na území kraje má informativní charakter a v souhrnu všech informací zůstane zachován.

- Str. 128 - Chybí vyhodnocení kapacity pro zařízení pro nakládání se stavebními odpady.

Komentář

Podle možností bude případně doplněno.

- Str. 128 - Kap. 5.1.5 - Požadujeme odstranit pojem: „semimobilní“. Tento pojem není v legislativě odpadového hospodářství zaveden.

Komentář

Vysvětleno. Pojem semimobilní zařízení se běžně používá pro drtící a úpravárenské zařízení ve stavebním průmyslu, která jsou určena k občasnému přemísťování. V textu bude ponecháno.

- V rámci celé kapitoly navrhuje, aby provozovaná zařízení v kraji Vysočina byla uvedena v samostatné příloze Analytické části POH KV.

Komentář

Vysvětleno. Není zřejmý žádný zásadní důvod, proč by měla být zařízení uvedena v příloze.

- Str. 128 - Chybí uvedení kapacity zařízení pro zpracování nebezpečného odpadu.

Komentář

Podle možností bude případně doplněno.

- Str. 130 - Chybí uvedení kapacity zařízení pro nakládání s odpady z výrobků zpětného odběru.

Komentář

Podle možností bude případně doplněno.

- Str. 131 - Z textu odstranit slova „ISOH“. Jelikož informace nebyly čerpány z ISOH (kraj nemá přístup), ale z „krajské databáze“ nebo „websouhlasů“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 135 - Odstranit z textu prognózu „nárůst o 5- 6 tis. tun papíru a plastů“.

Komentář

Vysvětleno. Odhad vývoje produkce jednotlivých skupin komunálních odpadů na území KV je nutný z hlediska posouzení potřeby případného rozšíření stávající kapacity zařízení. POH ČR nestanovuje kapacitní požadavky na síť zařízení v rámci celé ČR, naopak

MŽP dle svého sdělení předpokládá, že síť zařízení budou definovat jednotlivé kraje a to i s ohledem na případnou podporu takových zařízení z veřejných zdrojů. Prognóza je tedy nutnou součástí POH KV.

- Str. 139 - Kap. 5.2.12 požadujeme odstranit větu: „Pro oleje platí povinnost zpětného odběru, která ale bude novým zákonem zřejmě zrušena“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

Str. 139, kapitola 5.2.9 Nebezpečné odpady, poslední odstavec - příklad dekontaminace na místě vzniku - zdravotnické odpady dekontaminovat např. pomocí autoklávů - přemístit do kapitoly 5. 2.13 Odpady ze zdravotnické a veterinární péče, případně nahradit jiným příkladem.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 140 - Kap. 5. 2. 14 je nutné dovysvětlit, že s kaly je nakládáno mimo režim odpadů pouze v rámci čistírenských BPS u původce (ČOV). V tomto jediném případě nedochází k naplnění definice odpadu. V ostatních případech je povinnost nakládat s kaly jako s odpady.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 142, kapitola 6.1.1, 11. odstavec - „Legislativně je stabilita dané varianty dána přísnými předpisy předepisujícími snížení skládkování BRKO a jednou z mála technologií, která je schopna tento požadavek naplnit je...“ - tvrzení, že technologie přímého energetického využívání KO je jednou z mála technologií umožňujících naplnění zmíněného cíle je zavádějící. Doporučujeme upravit.

Komentář

Vysvětleno. Jedná se o závěry studií zpracovaných v minulosti pro potřeby ISNOV. Mají pouze charakter shrnujících informací. Budou upraveny formulace (studie ISNOV uvádí...).

- Str. 143, 2. odstavec - „potencionálních“ nahradit za „potenciálních“.

Komentář:

Vysvětleno, z hlediska pravidel českého pravopisu je možné užití obou tvarů tohoto slova.

- Str. 144, odstavce 7 a 8 - kapacita plánovaného ZEVO je navrhována na 150 000 t za rok, přičemž je zde uvedeno, že se jedná „o téměř celou produkci SKO z území KV“. Tento údaj neodpovídá údajům uváděným v kapitole 4. 1. 4. 1. v tabulce č. 41. Uváděná kapacita je dále zdůvodněna nárůstem produkce KO. Toto tvrzení je v rozporu s prognózou produkce odpadů národního POH. Dále upozorňujeme, že navrhovat řešení problému vysokého podílu skládkování BRKO primárně jeho energetickým využitím v ZEVO je v rozporu s hierarchií nakládání s odpady.

Komentář

Vysvětleno. I v tomto případě se jedná o závěry dříve zpracovaných studií pro potřeby ISNOV. Mají pouze popisný charakter. Budou upraveny formulace (studie ISNOV uvádí...).

- Str. 148 - 152 - Doporučujeme vypustit kapitolu 6.3 Prognóza produkce hlavních skupin komunálních odpadů. Tato část není do KPOH požadována. Uváděná prognóza je navíc v rozporu s prognózou v národním POH.

Komentář

Vysvětleno. Odhad vývoje produkce komunálních odpadů a jejich hlavních složek na území KV je nutný z hlediska posouzení potřeby případného rozšíření stávající kapacity zařízení. POH ČR nestanovuje kapacitní požadavky na síť zařízení v rámci celé ČR, naopak MŽP dle svého sdělení předpokládá, že síť zařízení budou definovat jednotlivé kraje a to i s ohledem na případnou podporu takových zařízení z veřejných zdrojů. Prognóza je tedy nutnou součástí POH KV. Prognóza ČR nijak nezohledňuje konkrétní situaci v jednotlivých krajích, nelze ji tedy pro POH krajů aplikovat.

- Str. 149 - V textu je uvedeno „datovým zdrojem je archivní databáze ISOH“ – požadujeme vypustit a nahradit textem vysvětlujícím, který zdroj byl skutečně použit.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 149, 150 - Požadujeme kapitolu 6.3 výrazně redukovat, odstranit grafy vývoje produkce č. 2 a č. 3.

Komentář

Vysvětleno v předchozích komentářích.

- Str. 151 - Požadujeme odstranit prognózu uvedenou v tabulce č. 92.

Komentář

Vysvětleno v předchozích komentářích.

- Str. 152 - Požadujeme odstranit prognózu uvedenou v tabulce č. 93.

Komentář

Vysvětleno v předchozích komentářích.

- Str. 164, graf č. 4 - doporučujeme změnit typ grafu z 3D koláčového na 2D, který je méně zkreslující.

Komentář

Vysvětleno. Požadavek je bezdůvodný. Grafy 3D se běžně používají.

- Str. 165, kapitola Biologicky rozložitelné odpady, 2. odrážka - kvantifikace produkce odpadů s obsahem BRKO v KV chybí údaj, že se jedná o tisíce tun.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- str. 169, kapitola Odpady ze zdravotní a veterinární péče, 1. odrážka - Formulace „Celková produkce ze zdravotnické a veterinární péče se pohybovala mezi 1250 - 1400 tunami za rok, v posledních letech (2012 a 2013) se potom zvýšila.“ je nejasná. Lze si ji vysvětlit tak, že v letech 2012 a 2013 byla produkce této skupiny odpadů vyšší než 1250 - 1400 t. Doporučujeme přeformulovat.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

Závazná část

- V celé závazné části požadujeme odstranit indikátory u konkrétních cílů. V závazné části bude uvedena soustava indikátorů a konkrétní indikátory mohou být uvedeny v příloze. Přiřazení k hodnocení cílů bude provedeno na národní úrovni (MŽP).

Komentář

Akceptováno částečně. Jednotlivé cíle jsou formulovány na úroveň kraje. Proto jsou také pro potřeby kraje navrženy specifické indikátory. Pokud bude v rámci POH ČR stanoven pro konkrétní krajský cíl indikátor na národní úrovni, bude samozřejmě hodnocen jako hlavní indikátor. Specifický indikátor na úrovni kraje bude pouze doplňkový pro potřeby kraje. Krajské indikátory budou doplněny do přílohy č. 2.

- Str. 8, předposlední odstavec - formulace „Dále jsou u vybraných skupin odpadů uvedeny celorepublikové indikované cíle, z nichž se odvíjí krajské cíle, pro které jsou stanovena obecná opatření." je nevyhovující. Cíle KPOH KV musí být v souladu s cíli POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Cíle POH ČR jsou plně implementovány do POH KV. V POH KV jsou uvedeny všechny cíle POH ČR. K tomu si Kraj stanovil případné doplňkové cíle, které vycházejí ze zásad uvedených v POH ČR.

- Str. 9, první odstavec - formulace „Národní dílčí cíle jsou uzpůsobeny aplikovatelnosti na krajské úrovni" je nevyhovující. KPOH KV musí být v souladu s cíli POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Věta upřesňuje způsob definování krajských cílů. Nijak nezpochybňuje národní cíle, které jsou plně implementovány do POH KV. POH KV je plně v souladu s POH ČR.

- Str. 9. upravit formulaci cíle e) na znění cíle z POH ČR „Věnovat maximální pozornost odpadům z potravin a vytvořit podmínky pro postupné snižování těchto odpadů na všech úrovních potravinového cyklu (fáze výroby potravin včetně jejich uvádění na trh a konzumace)."

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 9 - k cíli i) upravit formulaci ve shodě s PPVO na „Zvýšit účinnost prosazování problematiky předcházení vzniku odpadů v aktivitách a činnostech kolektivních systémů a systémů zpětně odebíraných výrobků."

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 10 - Požadujeme v souladu se zákonem o odpadech v tabulce k opatřením přejmenovat „Zásady" na „Opatření".

Komentář

Akceptováno jinak. Opatření jako pojem jsou uvedena vždy v názvu tabulky. Jako zásady jsou nazvány jednotlivé principy, které je vhodné uplatňovat pro realizaci navrhovaného opatření. POH KV je v souladu se zákonem o odpadech. Bude použit pojem principy namísto zásady.

- Str. 14, 1. odstavce-vypustit spojení „z velké většiny“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 14 - Doplnit do zásady písm. k) za slovo „republiky“ slova „a kraje Vysočina...“

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 15 - Kapitola 2.1 - Komunální odpady - Požadujeme vypustit slova „Indikované celorepublikové cíle“ a nahradit je slovem „Cíle“. Cíl pro komunální odpady bude totožný jako je v POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Závazná část POH KV plně implementuje cíle v Závazné části POH ČR. Pro potřeby kraj byly celorepublikové cíle (jsou označeny jako indikované celorepublikové cíle) rozpracovány do krajských cílů, které zohledňují celorepublikové cíle a dále dílčí cíle, které si k daným republikovým cílům stanovil kraj, Doplnkové dílčí cíle přitom vycházejí ze zásad uvedených v POH ČR pro danou skupinu odpadů. Komentář bude doplněn do textu. V POH KV se celorepublikové cíle označují jako indikované celorepublikové cíle, aby došlo k rozlišení od doplňkových dílčích cílů...

Způsob zpracování závazné části je uzpůsoben potřebám kraje. Závazná část je však, co se týče implementace jednotlivých celorepublikových cílů, plně v souladu s POH ČR. Pro zpracování POH krajů nebyla stanovena MŽP přesná podrobná metodika. POH kraje musí zohledňovat veškeré cíle uvedené v POH ČR. Což je v případě POH KV splněno.

- Str. 16 - Zásada písm. f) slovo „plány“ nahradit slovem „plánem“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 16, Cíl č. 1, řádek název cíle - upravit název cíle na znění v souladu s POH ČR „Do roku 2015 zavést tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.“

Komentář

Vysvětleno výše. Název krajského cíle má větší logiku s ohledem na období, pro které bude POH KV v platnosti, tj. 2016 – 2025. Obsah cíle je shodný s celorepublikovým cílem. Kromě toho je uvedený cíl povinností obcí podle zákona o odpadech již od počátku roku 2015. Lze tedy předpokládat, že všechny obce povinnost plní. Uvedený krajský cíl tuto povinnost podporuje řadou opatření.

- Str. 16, Cíl č. 1, řádek opatření - doplnit bod „Průběžně vyhodnocovat obecní systém pro nakládání s komunálními odpady a jeho kapacitní možnosti a navrhopat opatření k jeho zlepšení.“

Komentář

Vysvětleno. Opatření je součástí krajského cíle 2.

- Str. 16, cíl č. 1, řádek opatření - doplnit bod „Důsledně kontrolovat zajištění tříděného sběru využitelných složek komunálních odpadů minimálně pro papír, plasty, sklo a kovy.“

Komentář

Akceptováno. Kontrola zajištění tříděného sběru není v kompetenci kraje. Obec pak stanovuje systém pomocí OZV (opatření je již v cíli obsaženo), přičemž povinnost třídít uvedené složky KO vyplývá přímo ze zákona. Nicméně bod bude doplněn dle požadavku kraje.

- Str. 16 - Pátá odrážka - vypustit text uvedený v tomto bodě a nahradit ho textem v souladu s POH ČR: „Dodržovat legislativou nastavené podmínky, za kterých může dojít k odchýlení se od hierarchie nakládání s odpady. Tyto podmínky budou sledovat zejména ochranu životního prostředí a zdraví, zohledňovat celkový životní cyklus odpadu a jeho dopad na životní prostředí.“

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 17, Cíl č. 2, řádek název cíle - upravit název cíle na znění v souladu s POH ČR „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 17, cíl č. 2, řádek opatření, bod 1 - Uvést opatření v podobě jako je v POH ČR „Průběžně vyhodnocovat obecní systém pro nakládání s komunálními odpady a jeho kapacitní možnosti a navrhopat opatření k jeho zlepšení.“

Komentář

Vysvětleno. Opatření pouze upřesňuje a rozvíjí opatření z POH ČR. Není s ním v rozporu.

- Str. 17, Cíl č. 2, řádek opatření - doplnit bod „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na obecní a regionální úrovni.“

Komentář

Vysvětleno. Opatření uvedené v cíli 2 zohledňuje uvedený požadavek. Způsob vyhodnocování je pak rozveden ve Směrné části POH KV. Bude upraveno.

- Str. 17, Cíl č. 2, řádek odpovědnost - doplnit kraj (ve smyslu posledně zmiňovaného bodu)

Komentář

Vysvětleno. Systémy třídění a recyklace KO stanovují obce a nikoliv kraj. Odpovědnost za plnění cíle mají tedy obce. Kraj má pak odpovědnost celkového hodnocení, které je rozvedeno ve Směrné části POH KV. Ale kraj dělá pravidelné vyhodnocování POH, takže bude doplněno.

- Str. 17, cíl č. 2, řádek Cílová hodnota - uvést k čemu se cílové hodnoty vztahují

Komentář

Vysvětleno. Cílové hodnoty vycházejí z definice cíle dle POH ČR, kde v tabulce nejsou také nijak rozvedeny, kromě toho je princip cílové hodnoty stanoven přímo v názvu cíle.

- Str. 17 a 18 Cíl č. 3 sloučit s cílem č. 2

Komentář

Vysvětleno. Není vysvětlen žádný důvod ke sloučení cílů. Jedná se o dílčí cíl kraje, který je plně v souladu se zásadami uvedenými v POH ČR.

- Str. 18, kapitola směsný komunální odpad, zásady - odstranit bod c) - není uveden v POH ČR

Komentář

Vysvětleno. Zákaz skládkování je definován platným zákonem o odpadech, je velmi významným faktorem, který ovlivňuje další strategii původců pro nakládání s SKO, která by měla jednoznačně směřovat k využití SKO. KV považuje za důležité zákaz skládkování v POH kraje uvést jako jedno ze zásadních východisek pro řešení SKO. Zásada není v rozporu se zákonem o odpadech, ani v rozporu s POH ČR.

- Str. 18. cíl č. 4, řádek název cíle - uvést název cíle do souladu s názvem cíle v POH ČR „Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.“

Komentář

Akceptováno. Název cíle bude upraven.

- Str. 19, cíl č. 4 - řádek Opatření - bod č. 2 - upravit formulaci následovně „V adekvátní míře energeticky využívat směsný komunální odpad v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.“

Komentář

Vysvětleno. Uvedená formulace je plně postačující, protože konečné využití SKO, ať upraveného nebo neupraveného, lze zajistit pouze ve vhodných ZEVO. Svým sdělením odpovídá formulaci v POH ČR. Dle požadavku kraje bude upraveno.

- Str. 19 - Cíl 5 pro SKO požadujeme celý odstranit.

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod pro odstranění cíle. Jedná se o dílčí krajský cíl, který je plně v souladu se zákonem o odpadech a POH ČR. Souvisí se zásadou b), která vychází z POH ČR.

- Str. 20 - Cíl 6 pro živnostenské odpady požadujeme odstranit. Doplnit opatření o body: „Na úrovni obce umožnit nastavení kritérií například maximální limit produkce komunálních odpadů, při jejichž splnění se budou moci právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojit do obecního systému nakládání s komunálními odpady v obci s komunálními odpady, které produkují. Průběžně vyhodnocovat tato kritéria a upravovat je dle aktuálních podmínek v obci.“

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod pro odstranění cíle. Naopak dílčí krajský cíl reflektuje problematiku živnostenských odpadů, která je řešena v POH ČR. Navržené opatření není akceptováno. Nastavení obecných pravidel systému pro zapojení živnostníků musí nejprve nastavit stát.

- Str. 21 - Cíl 7 pro BRKO - upravit dle POH ČR: „Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.“

Komentář

Vysvětleno. Cíl je stanoven v krajském cíli č.9, nikoliv 7.

- Str. 21 a 22, cíl 7, řádek opatření - odstranit část věty „a případně podnikatelů zapojených do systému obce“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 22, cíl 8, řádek opatření - upravit na znění z POH ČR - „Podporovat využití kompostů vyrobených z biologicky rozložitelných komunálních odpadů, tj. biologických odpadů získaných z odděleného sběru biologicky rozložitelných komunálních odpadů, k aplikaci do půdy.“

Komentář

Vysvětleno. Opatření obsahuje totéž, co požadovaná formulační úprava.

- Str. 21, cíl č. 7, řádek Opatření, bod 4 - upravit na znění z POH ČR - „Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, odděleného sběru a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce a to minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu, dále povinnost obcí určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odděleně odkládat biologicky rozložitelné odpady, minimálně biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.“

Komentář

Vysvětleno. Smysl opatření je totožný, navrhovaná úprava není nutná. Podrobnosti ke stanovení systému jsou uvedeny v zákoně o odpadech a příslušných prováděcích předpisech.

- Str. 21, cíl č. 7, řádek Opatření, bod 4 - upravit na znění z POH ČR „Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování a odděleného sběru papíru, a povinnost obcí určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odkládat papír, který produkuje jako odpad.“

Komentář

Vysvětlení. Smysl opatření je totožný, navrhovaná úprava není nutná. Podrobnosti ke stanovení systému jsou uvedeny v zákoně o odpadech a příslušných prováděcích předpisech.

- Str. 21, 22 - Doplnit opatření: „Kontrolovat zajištění odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů.“, - „Podporovat výstavbu zařízení pro aerobní rozklad, anaerobní rozklad, energetické využití a přípravu k energetickému využití biologicky rozložitelných odpadů. Vytvořit přiměřenou síť těchto zařízení v kraji pro nakládání s odděleně sebranými biologickými rozložitelnými odpady z obcí a od ostatních původců, včetně kalů z čistíren odpadních vod.“, - „Podporovat energetické využití biologicky rozložitelných odpadů obsažených ve směsném komunálním odpadu, který je obecně s ohledem na heterogenitu materiálu a koncentraci rizikových látek a prvků nevhodný pro přímé kompostování, jejich zpracování v bioplynových stanicích nebo zpracování jinými biologickými metodami.“, - „Důsledně kontrolovat nakládání s odpadem ze stravovacích zařízení a s odpady vedlejších živočišných produktů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.“

Komentář

Vysvětleno. Některá navrhovaná opatření jsou uvedena ve Směrné části POH KV nebo v jiných dalších krajských cílech. Po vyhodnocení provedeném v analytické části je nutné podporu všech možných zařízení redukovat s ohledem na již vytvořenou infrastrukturu. Odpady vedlejších živočišných produktů jsou řešeny v jiné části ZČ POH KV.

- Str. 22 - Požadujeme cíl 8 zrušit a opatření přesunout k cíli 7.

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod ke zrušení dílčího krajského cíle. Dílčí cíle nejsou nijak v rozporu se zákonem o odpadech ani zásadami v POH ČR.

- Str. 23 - Požadujeme cíl 9 zrušit a opatření přesunout k cíli 7.

Komentář

Vysvětleno. Není uveden žádný zásadní důvod ke zrušení dílčího krajského cíle. Dílčí cíle nejsou nijak v rozporu se zákonem o odpadech ani zásadami v POH ČR.

- Str. 24 - Cíl pro SDO - upravit dle cíle POH ČR: „Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů⁸) pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).“

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 28 - Cíl 15 pro obalové odpady upravit dle cíle POH ČR: „Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020. Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020. Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020. Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020. Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020. Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.“ Rovněž doplnit příslušné tabulky cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů dle POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Název krajského cíle je upraven s ohledem na možnosti kraje zajistit plnění tohoto cíle. Požadovaný cíl je v plném znění uveden v úvodu jako indikovaný celorepublikový cíl, který je obecně platný pro všechny povinné osoby, které plnění cíle zajišťují. Krajské cíle pouze doplňují celorepublikový cíl aktivitami, které lze na úrovni kraje realizovat. Kromě toho plnění celorepublikového cíle pro obaly nelze ani na úrovni kraje hodnotit. Uvedené znění je plně v souladu se závaznou částí POH ČR.

- Str. 29, cíl 15, řádek Opatření - přidat bod „Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na regionální úrovni.“

Komentář

Vysvětleno. Požadované opatření je uvedeno u jiných cílů souvisejících s tříděním KO. Zde jsou opatření více zaměřena na oblast obalových odpadů a obalové složky KO.

- Str. 32 - Cíl 16 pro odpadní elektrická a elektronická zařízení - upravit dle cíle POH ČR. Rovněž doplnit příslušné tabulky cílů dle POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Stejně jako v případě obalů je požadovaný cíl v plném znění uveden v úvodu jako indikovaný celorepublikový cíl, který je obecně platný pro všechny povinné osoby, které plnění cíle zajišťují. Krajský cíl pouze doplňuje celorepublikový cíl aktivitami, které lze na úrovni kraje realizovat. Kromě toho plnění celorepublikového cíle pro elektro nelze ani na úrovni kraje hodnotit. Uvedené znění je plně v souladu se závaznou částí POH ČR.

- Str. 32 - Doplnit do opatření: „Důsledně kontrolovat a vyhodnocovat fungování sběren a výkupu kovového odpadu.“, - „Zveřejňovat sběrná místa odkazem na registr míst zpětného odběru na portálu veřejné správy“, - „Dodržovat hierarchii nakládání s odpady s upřednostněním opětovného použití ze strany státních i soukromých institucí.“

Komentář

Akceptováno částečně. První dvě opatření budou doplněna.

- Str. 33 - Cíl 17 pro odpadní baterie a akumulátory - požadujeme upravit dle cíle POH ČR. Rovněž doplnit příslušné tabulky cílů dle POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Stejně jako v případě obalů a elektrozařízení je požadovaný cíl v plném znění uveden v úvodu jako indikovaný celorepublikový cíl, který je obecně platný pro všechny povinné osoby, které plnění cíle zajišťují. Krajský cíl pouze doplňuje celorepublikový cíl aktivitami, které lze na úrovni kraje realizovat. Kromě toho plnění celorepublikového cíle pro baterie nelze ani na úrovni kraje hodnotit. Uvedené znění je plně v souladu se závaznou částí POH ČR.

- Str. 34 - Doplnit do opatření: „Zveřejňovat sběrná místa odkazem na registr míst zpětného odběru na portálu veřejné správy“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 36 - Cíl 19 pro odpadní pneumatiky - upravit dle cíle POH ČR. Rovněž doplnit příslušné tabulky cílů dle POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Stejně jako v případě obalů a výrobků ve zpětném odběru je požadovaný cíl v plném znění uveden v úvodu jako indikovaný celorepublikový cíl, který je obecně platný pro všechny povinné osoby, které plnění cíle zajišťují. Krajský cíl pouze doplňuje celorepublikový cíl aktivitami, které lze na úrovni kraje realizovat. Kromě toho plnění celorepublikového cíle pro pneumatiky nelze ani na úrovni kraje hodnotit. Uvedené znění je plně v souladu se závaznou částí POH ČR.

- Str. 38, cíl 22, řádek Opatření, bod 1 - uvést formulaci z POH ČR - „Navázat spolupráci se zainteresovanými stranami v oblasti osvěty nakládání s odpady ze zdravotnických, veterinárních a jím podobných zařízení s cílem zabezpečit nakládání s odpadem z těchto zařízení v souladu s platnou legislativou se zaměřením zejména na důsledné oddělování od odpadu komunálního, zařazování odpadu do kategorie dle jeho skutečných vlastností.“

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 39 - Cíl 23 - požadujeme tento cíl upravit dle cíle POH ČR.

Komentář

Vysvětleno. Název krajského cíle vychází z celorepublikových cílů a zohledňuje možné aktivity kraje v této oblasti. Cíl je uveden jako společný pro specifické skupiny nebezpečných odpadů. Je v souladu s cíli uvedenými v POH ČR.

- Str. 39 - Požadujeme přidat opatření. „Lehce kontaminovaná zařízení a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenylů a objemem náplně menším než 5 l předat oprávněným osobám k nakládání s tímto druhem odpadu nebo dekontaminovat nejdéle do konce roku 2025.“

Komentář

Akceptováno bude upraveno.

- Str. 40 - Požadujeme upravit cíl dle POH ČR. „Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.“

Komentář

Požadavek není jasný. Cíl je v POH KV uveden v plném znění dle POH ČR.

- Str. 40 - Cíl 24 - požadujeme upravit cíl dle POH ČR. „Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve směsném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení). Správně nakládat s biologicky

rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí."

Komentář

Vysvětleno. Celorepublikový cíl platný pro všechny původce je uveden v POH KV v plném znění, odpovídá tedy POH ČR. Krajský cíl je pouze doplňkový a vychází z POH ČR, jeho zásad a cílů, a je upraven na aktivity v působnosti kraje.

- Str. 41 - Doplnit do kolonky „Odpovědnost“- „kraj“.

Komentář

Vysvětleno. Kraj není původcem uvedených odpadů a proto nemůže být odpovědný za plnění cílů. Kraj má potom odpovědnost ve Směrné části pro realizaci některých nástrojů souvisejících s plněním opatření, uvedených v krajském cíli v Závazné části POH KV. Dle požadavku kraje bude kraj doplněn.

- Str. 42, cíl 24, řádek Opatření - doplnit bod „Zajistit podmínky pro sběr použitých stolních olejů a tuků původem z veřejných stravovacích zařízení, centrálních kuchyní a domácností."

Komentář

Vysvětleno. Principy požadované úpravy jsou obsaženy v opatřeních, která jsou uvedena v cíli 24. Formulaci není nutné měnit, neboť smysl je stejný.

- Str. 42 - Cíl 25 - požadujeme upravit dle cíle POH ČR na znění: „Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin."

Komentář

Vysvětleno. Požadované znění je uvedeno v ZČ POH KV v plném znění a odpovídá POH ČR. Krajský cíl je doplňkový a indikuje aktivity na úrovni kraje k plnění celorepublikového cíle. Cíle jsou plně v souladu s POH ČR.

- Str. 42 - Doplnit do opatření: „Rozšiřovat na území kraje počet míst zpětného odběru výrobků s ukončenou životností v rámci systémů zpětného odběru a rozšířené odpovědnosti výrobců, za účelem získání většího množství surovin strategických vzácných kovů. Podporovat rozvoj moderních kvalitních technologií zpracování výrobků s ukončenou životností."

Komentář

Vysvětleno. V krajském cíli jsou uvedena pouze opatření, který může realizovat kraj. Rozšiřování míst zpětného odběru je plně v kompetenci povinných osob podle zákona o odpadech. Opatření je uvedeno v POH ČR. Podpora rozšiřování míst zpětného odběru ve spolupráci s obcemi je uvedeno u cíle pro elektrozařízení.

- Str. 42, cíl 25, řádek Opatření, bod 1 a 2 - mezi kompetentní orgány doplnit obecní úřady, konkretizovat spolupráci s ORP na živnostenské úřady a orgány životního prostředí)

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 42, cíl 25, řádek opatření - doplnit bod „V odůvodněných případech využívat pravomoci KÚ podle § 78 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.“

Komentář

Vysvětleno. Kontrolní pravomoci jsou dány platnými zákony a není nutné je opakovat v POH KV, které je strategickým dokumentem.

- Str. 44 - Zásady písm. d) - slovo „regionální“ nahradit slovem „krajské“, slova „plány odpadového hospodářství krajů“ nahradit slovy „plánem odpadového hospodářství kraje“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 45 - Cíl 26 - Požadujeme doplnit opatření „Na základě aktuálního stavu plnění cílů plánu odpadového hospodářství kraje stanovovat potřebná zařízení pro nakládání s odpady na území kraje.“

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 46 - kapitola 4 - Přeshraniční přeprava - požadujeme v přiměřeném rozsahu z hlediska kraje zpracovat zásady stanovené na národní úrovni.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 48 - Požadujeme doplnit do kolonky „Odpovědnost“ slovo „kraj“.

Komentář

Vysvětleno. V cíli 27 není kraj uveden jako odpovědná osoba, protože veškerá opatření související problematikou nezákonného odkládání odpadů souvisí s obcemi. Na žádost kraje, bude kraj doplněn.

- Str. 48 - Cíl 28 - požadujeme upravit dle cíle POH ČR na znění: „Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.“ Vhodně zařadit opatření.

Komentář

Vysvětleno. Cíl v plném znění podle POH ČR je uveden jako indikovaný celorepublikový cíl. Krajský cíl je doplňkový s ohledem na aktivitu kraje v této oblasti. Znění je plně v souladu s POH ČR.

- Str. 52 a dále - aktualizovat na základě provedených úprav kapitol, cílů, opatření atd.

Komentář

Vysvětleno. Uvedený text je plně v souladu s provedenými úpravami.

Směrná část

- Údaje uvedené ve směrné části je třeba revidovat v souvislosti s uplatněnými připomínkami k údajům v analytické části. Rovněž je nutno zohlednit připomínky uplatněné k závazné části a promítnout je do směrné části.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 19 - Požadujeme odstranit z tabulky č. 1 - údaj „dosahovaná recyklace (papír, plast, sklo, kov) - 47 %“. Důvodem je, že dle dohody, z centrální úrovně nebyla poskytnuta metodika výpočtu.

Komentář

Vysvětleno již v analytické části. Jedná se pouze o orientační odhad, nikoliv o indikátor dle metodiky státu, který bude stanoven.

- Str. 19 - Tabulka č. 2 - Požadujeme odstranit prognózu - údaje k roku 2020.

Komentář

Vysvětleno v analytické části. Odhad produkce KO a jeho skupin je důležitý pro posouzení kapacity zařízení pro nakládání s odpady, jejichž síť má POH kraje dle MŽP stanovit.

- Str. 21 - Tabulka, činnost č. 1 - odstranit z textu % nárůstu produkce „papír 39 % hm., plasty 25 % hm., sklo 16% hm.“.

Komentář

Vysvětleno. Kraj na základě dostupných informací stanovuje požadavky na síť zařízení. V POH ČR nejsou žádné konkrétní parametry stanoveny, krajům nebyla poskytnuta podrobná metodika ke zpracování POH kraj a jeho jednotlivých částí.

- Str. 21 - Tabulka, činnost č. 8 - doplnit na konec věty slova „a kraji”.
Komentář
Akceptováno, bude doplněno.
- Str. 23 - Tabulka, činnost č. 6 - doplnit na konec věty slova „v obcích a kraji”.
Komentář
Akceptováno, bude doplněno.
- Str. 26 - Tabulka č. 3 - Revidovat údaje o produkci BRKO v souvislosti s připomínkami k analytické části POH.
Komentář
Nebyla provedena žádná úprava. Údaje odpovídají Analytické části.
- Str. 27 - Požadujeme odstranit tabulku č. 4 s prognózou a upravit text odkazující na ni.
Komentář
Vysvětleno v analytické části. Odhad produkce KO a jeho skupin je důležitý pro posouzení kapacity zařízení pro nakládání s odpady, jejichž síť má POH kraje dle MŽP stanovit.
- Str. 28 - Tabulka, činnost č. 7 - doplnit na konec věty slova „a kraji”.
Komentář
Akceptováno, bude doplněno.
- Str. 33, kapitola 1.2.3.3, bod 1 - je udávána jedna bioplynová stanice vhodná pro příjem bioodpadů. V analytické části ve výčtu zařízení, však taková stanice není zmíněna.
Komentář
Vysvětleno. Zařízení je v analytické části uvedeno. Vysvětlení je v komentáři k analytické části.
- Str. 33 - Požadujeme odstranit tabulku č. 6 s prognózou a odstranit text odkazující na ni.
Komentář
Vysvětleno v analytické části. Odhad produkce KO a jeho skupin je důležitý pro posouzení kapacity zařízení pro nakládání s odpady, jejichž síť má POH kraje dle MŽP stanovit.

- Str. 35, Tabulka Opatření a nástroje, nástroj č. 2, bod 3 - Poplatek pro obyvatele v obci - Poplatek je již zaveden, je tímto bodem míněno zvýšení/snížení poplatku? Požadujeme rozvést.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 39, Kapitola Studie ISNOV, 1. odstavec - nahradit slovo „potencionálních“ slovem „potenciálních“.

Komentář

Vysvětleno, z hlediska pravidel českého pravopisu je možné užití obou tvarů tohoto slova.

- Str. 42, Kapitola moderní zplyňovací technologie, bod Plazma - nahradit slovo „potencionálně“ slovem „potenciálně“.

Komentář

Vysvětleno, z hlediska pravidel českého pravopisu je možné užití obou tvarů tohoto slova.

- Str. 43 - Upravit text druhého odstavce. Odstranit z textu slova „Kromě právního prostředí, které neumožňuje vývoz SKO z ČR“.

Komentář

Akceptováno, bude upraveno.

- Str. 43 - Tabulka č. 8 - z tabulky odstranit 1, 2, 3, 4, 5, 6 řádek (SKO a objemný odpad) a ponechat jen data pro blíže neurčené odpady z obcí a odpady jiných původců a údaj celkem (tedy ponechat poslední tři řádky tabulky).

Komentář

Vysvětleno. Nejsou uvedeny žádné zásadní důvody pro uvedenou úpravu. MŽP nestanovilo jednoznačnou metodiku na zpracování POH krajů a jejich částí.

- Str. 60, Opatření č. 21, řádek činnosti - mezi kompetentní orgány doplnit obecní úřady, konkretizovat spolupráci s ORP na živnostenské úřady a orgány životního prostředí), v případě rozšíření stavebních bazarů podle opatření 9 bude třeba kontrolní činnost více zaměřit i do této oblasti.

Komentář

Akceptováno, bude doplněno.

- Str. 60, Opatření č. 21, řádek nástroje, bod 2 - doplnit bod „V odůvodněných případech využívat pravomoci KÚ podle § 78 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.“

Komentář

Akceptováno bude upraveno.

- Str. 61 - Nástroje č. 1 - doplnit text na znění: „...souhlasů, ministerstvem zveřejňovaného Registru provozovaných zařízení, případně terénního šetření...“

Komentář

Vysvětleno. Doplnění je zbytečné.

- Str. 61, kapitola 1.16.1 Předpoklady - „Zásadním zařízením, které není v KV umístěno je ZEVO, které by zajistilo energetické využití SKO a dalších vhodných odpadů produkovaných na území KV.“ Rozpor s kapitolou 1.3.3.4 Zařízení na energetické využívání odpadů - str. 43 - kde je uvedeno, že „Využití SKO v ZEVO na území jiných krajů se jeví jako nejvíce pravděpodobné.“

Komentář

Vysvětleno. Informace je pravdivá, obce a původci nemají na území KV k dispozici žádné vhodné ZEVO. Informace není v rozporu, neboť jsou různé možnosti, i když jedna z nich se může jevit jako více pravděpodobná.

2. Javořice, o.s. ze dne 25. 10. 2015

- a) Požadujeme, aby POH kraje v souladu se závaznou hierarchií nakládání s odpady upřednostnil recyklaci před spálením (energetickým využitím) komunálních odpadů.

Komentář

POH KV je plně v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady. Většina cílů POH je zaměřena na předcházení vzniku odpadů a jejich recyklaci, případně jiné způsoby využití (včetně energetického). POH KV rozhodně nepodporuje spalování komunálních odpadů.

- b) Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace (všech) komunálních odpadů na 50 % v roce 2020.

Komentář

Cíl uvedený v POH KV na recyklaci komunálních odpadů je plně v souladu s cílem POH ČR a cílem evropské rámcové směrnice o odpadech. POH KV musí být kompatibilní s POH ČR. Jiné cíle, než uvedené, POH ČR nestanovuje.

Podle POH ČR je možné v roce 2020 recyklovat 50 % komunálních odpadů. Vzhledem k tomu, že recyklace má přednost před spálením a že snahou Evropské komise i Evropského parlamentu je nasměrovat kontinent k cirkulární ekonomice se 70% mírou recyklace komunálních odpadů, jsme přesvědčeni, že cílem v oblasti recyklace komunálních odpadů musí být cíl recyklovat min. 50 % těchto odpadů v roce 2020.

c) Nesouhlasíme, aby hlavním cílem krajského POH bylo pálení zbytkových směsných komunálních odpadů.

Komentář

Žádný cíl na spalování směsných KO není v POH KV uveden. Připomínka není relevantní.

d) Naopak požadujeme zavedení takových systémů nakládání s komunálním odpadem, aby směsných komunálních odpadů výrazně ubylo.

Nakládání se směsnými komunálními odpady je pro každou obec tím největším nákladem. Rozumná politika se snaží minimalizovat náklady a dopady na domácnosti, které se na nákladech podílejí formou platby za odpad. Zatímco průměrná produkce směsných komunálních odpadů na jednoho obyvatele činí v ČR 272 kg/rok, řada obcí produkuje méně než 100 kg/rok. Obyvatelé vyspělého belgického Vlámská produkují průměrně pouze 150 kg/rok. Domníváme se, že snížit dosavadní vysokou produkci směsných odpadů musí být hlavní prioritou kraje. Požadujeme, aby POH kraje Vysočina obcím doporučoval a vytvářel prostředí pro zavádění motivačních a spravedlivých plateb za odpady, kdy občané, kteří produkuje málo směsného dopadu a dobře třídí, by platili za popelnice méně, než ti kdo produkuje odpadu hodně a třídí málo.

Komentář:

Omezení produkce směsných komunálních odpadů a důsledná podpora třídění recyklovatelných a jinak využitelných složek komunálních odpadů patří mezi hlavní cíle POH KV. Připomínka není relevantní.

3. K. Vlček, doručeno emailem dne 26. 10. 2015

V Kraji Vysočina se málo třídí a využívá komunální bioodpad. Ve většina lidí nemá snadno dostupný kontejner na bioodpad.

Komentář:

Obce KV patří mezi nejlépe třídící v celé ČR. KV se „umístil“ v r.2014 na 2. Místě mezi všemi kraji v ČR v třídění komunálních odpadů. Sběrná síť je velmi dobře vybavená, obce mají jednu z nejlepších dostupností sběrné sítě v rámci republiky.

V bývalých okresních městech by měly vzniknout městské komunální bioplynové stanice (je jen ve Žďáře nad Sázavou).

Komentář:

BPS jsou specifická zařízení, která nejsou běžně určena pro zpracování komunálních bioodpadů. Technologie ve Žďáře je ojedinělá v celé ČR. Kromě toho síť zařízení na zpracování bioodpadů z obcí v kraji je dostatečná s výraznou nadkapacitou. Většina tříděných bioodpadů se kompostuje.

Využívat bioodpad z domácností energeticky. Pro vzniklý digestát využít stávající kompostárny.

Komentář:

Neopodstatněné tvrzení. Hlavním cílem ke vhodné bioodpady kompostovat a kompostem zlepšovat kvalitu především zemědělské půdy. Energeticky se využije organický podíl SKO, který ale nelze vytržít.

Bylo by dobré vzniklý bioplyn vyčistit na kvalitu zemního plynu a použít ho třeba k pohonu městských autobusů. Dnes je to v zahraničí běžné.

<http://www.czba.cz/aktualitv/biometan-iako-palivo-budoucnosti.html>

Ze skládek tak nebude unikát metan.

Množství vytržitého komunálního odpadu a jeho recyklace by se mělo zvyšovat, ne snižovat.

Komentář:

Ano, to je cílem POH KV.

Pokud se bude odpad spalovat, teplo v letním období bude mít jen malé využití. Bude se jen ohřívat TUV pro domácnosti. Pro ohřev TUV nebo i vytápění se mohou použít tepelná čerpadla.

<http://www.tepelna-cerpadla-mach.cz/tepelna-cerpadla-pro-komercni-objektv/ohrev-teple-uzitkove-vodv.php>

Bytové domy je potřeba pořádně zateplit.

<http://www.casopisstavebnictvi.cz/regenerace-panelovych-domu-na-pasivni-a-nizkoenergetickv-standard N3100>

Zbytkový odpad, který nelze jinak recyklovat, zpracovat šetrnějším způsobem k životnímu prostředí.

Komentář:

Většinou se jedná o soukromé obecné komentáře bez vazby na POH KV. Většina poznámek není relevantních.

4. Hnutí Duha, ze dne 25. 10. 2015

Nízký cíl recyklace a nadkapacity pro SKO

Naše připomínky vychází z Plánu odpadového hospodářství ČR (dále jen POH ČR). Schválený POH ČR obsahuje prognózu nakládání s komunálními odpady do roku 2024, kde uvádí, že ČR bude v roce 2024 recyklovat 60 % komunálních odpadů (dále jen KO). Cíle pro recyklaci KO v návrhu POH VY jsou však mnohem nižší. To považujeme za hlavní problém předloženého POH VY. POH VY se musí zároveň vypořádat s požadavkem zákona o odpadech, kdy od roku 2024 nesmí být skládkovány SKO a využitelné odpady. Nízký cíl pro recyklaci KO tedy okamžitě vyvolává potřebu vysokých kapacit pro zpracování SKO za účelem spálení. Obdobně vyšší cíle pro recyklaci KO by vedly k nižším potřebným kapacitám pro zpracování SKO za účelem spálení. Nízký cíl pro recyklaci KO tedy vede k nadkapacitám

zařízení pro zpracování SKO za účelem spalení. Dochází tím k návrhu na budoucí spalování KO, které jsou recyklovatelné, protože jak už jsme uvedli výše POH ČR udává, že je možné v roce 2024 recyklovat 60 % KO. Přičemž POH VY si stanovuje pro recyklaci pouze cíl recyklovat 50 % papíru, plastů, skla a kovů do 2020, což odpovídá cca 35-38 % recyklace všech KO.

Komentář:

POH KV si stanovuje stejný cíl jako POH ČR, který je obsažen v závazné části, vyhlášené nařízením vlády 352/2014. Jiný cíl v POH ČR není stanoven. Cíl je stejný jako v evropské rámcové směrnici o odpadech.

Ostatní uvedené informace o prognóze produkce a nadkapacitě zařízení a spalování odpadů mají pouze spekulativní charakter a nejsou relevantní ve vztahu k POH KV a v něm uvedeným cílům.

Hnutí DUHA již ve fázi zjišťovacího řízení k SEA POH VY požadovalo, aby POH VY byl posouzen zda je v souladu s Evropskou strategií: „Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje“, která požaduje, aby spalovány byly pouze nerecyklovatelné odpady. S tímto ustanovením je POH VY, stanovením si nízkého cíle pro recyklaci KO, v rozporu. Prognóza POH ČR ukazuje, že je možné v roce 2020 recyklovat 50 % KO, ale cíl POH VY je recyklovat ve stejném roce pouze maximálně 38 %, tedy o 12 procentních bodů méně, přičemž prognóza POH ČR počítá se zvýšením recyklace KO do roku 2024 na 60 %, POH VY si cíl recyklace na rok 2024 nedává žádný - rozdíl je tedy až 22 procentních bodů.

Stanovení si nízkého cíle pro recyklaci KO je v rozporu také se závaznou hierarchií nakládání s odpady, podle které má mít recyklace přednost před energetickým využitím. Jak bylo uvedeno výše POH VY plánuje zpracovávat recyklovatelný odpad pro účely energetického využití.

Stanovení si nižšího cíle pro recyklaci KO než je možné podle prognózy POH ČR je tedy v rozporu jak se strategickými dokumenty EU (nespalovat recyklovatelné odpady), tak směnicemi EU (odpadová hierarchie) i se zákonem o odpadech (odpadová hierarchie).

Hnutí DUHA tedy v rámci procesu SEA POH VY požaduje, aby v souladu s výše uvedenými dokumenty byl do POH VY zapracován cíl na recyklaci 50 % KO do roku 2020 a kapacity pro zpracování SKO byly sníženy v souladu předpokladem zvýšení recyklace KO na 60 % do roku 2024.

Komentář:

Připomínky jsou pouze spekulativního charakteru. POH KV je zpracováno v souladu se zákonem o odpadech, POH ČR a jeho závaznou částí.

Poplatek motivující ke snížení SKO:

V závazné části POH VY chybí mezi opatřeními pro SKO motivovat veřejnost k snižování produkce SKO systémem plateb. Evropská komise takový systém plateb České republiky navrhuje (viz http://ec.europa.eu/environment/waste/framework/pdf/CZ_Roadmap_FINAL.pdf). neboť se jak v zahraničí tak v ČR osvědčil. Domníváme se, že návrhy Evropské komise by měly být zapracovány do POH VY, protože jedním z cílů POH VY je snížit produkci SKO a poplatky motivující ke snížené SKO jsou konkrétním ekonomickým nástrojem.

Komentář:

Poplatek je uveden ve směrné části jako jeden z nástrojů, který lze použít v obcích k práci s obyvatelstvem. Použití poplatku a jeho nastavení je pak plně v kompetenci obcí. Požadavek není relevantní vzhledem k zákonnému obsahu POH kraje.

Nízké cíle pro recyklaci obalových odpadů:

Cíle pro recyklaci obalových odpadů jsou stanoveny směšně nízko. Navrhované cíle pro rok 2020 byly v případě papíru překonány v roce 2005, v případě skla v roce 2012, plastů v roce 2009, kovů v roce 2010, dřeva v roce 2005.

Hnutí DUHA je přesvědčeno, že míry materiálového a energetického využití obalů musí být zavedeny mnohem vyšší. POH VY si může do závazné části stanovit vyšší cíle pro recyklaci obalových odpadů. Vyšší cíle pro recyklaci obalových odpadů povedou výrobce obalů k omezení výroby složitých a těžce recyklovatelných obalů, což je přesně prorecyklační politika, která je od POH VY očekávána.

Hnutí DUHA navrhuje míry, které vzešly ze zápisu z jednání pracovní skupiny k novele zákona o obalech na MŽP dne 27. 3. 2008. Tedy takto:

Materiál	do 31. 12. 2012		do 31. 12. 2013		do 31. 12. 2014		do 31. 12. 2015		do 31. 12. 2016		do 31. 12. 2017		do 31. 12. 2018		do 31. 12. 2019		do 31. 12. 2020		
	A	B	A	B	A	B	A	B	B	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Papír a lepenka	75		77		79		80		81		82		83		84		85		
Sklo	75		77		79		80		81		82		83		84		85		
Plast	50		51		53		55		56		57		58		59		60		
- z toho PET							80		81		82		83		84		85		
Kovy	50		50		50		50		52		54		56		58		60		
- z toho nápojové plechovky							80		81		82		83		84		85		
Dřevo	15		15		15		15		15		15		15		15		15		
Nápojové kartony	39		41		43		45		47		49		51		53		55		
Odpad z obalů celkem	55	60	55	60	55	60	55	60	65	60	65	70	65	70	65	70	70	80	

Nyní bychom navrhovali zvýšit také cíle pro recyklaci dřevěných obalů na 25 %, vzhledem k tomu, že dlouhodobě dosahujeme nad 30 %.

Komentář:

Připomínka je pouze spekulativní. V ČR platí zákonné cíle pro oblast obalů, které vycházejí z evropské směrnice. Kromě toho kraj cíl pouze přejímá, jeho plnění je odpovědností povinných osob podle zákona o obalech. Připomínka není relevantní k POH KV, který vychází z POH ČR a jeho cílů.

Chybějící cíl pro recyklaci bioodpadů:

V POH VY chybí cíl pro recyklaci (míru biologického využití) bioodpadů. Zatímco pro papír, plasty, sklo a kovy je v POH VY stanoven cíl recyklovat 50 % výskytu výše uvedených čtyř surovin do roku 2020. Obdobný cíl pro bioodpad v POH VY chybí. Přitom:

- bioodpady tvoří až třetinu hmotnosti KO,
- skládková směrnice požaduje omezit skládkování bioodpadů,
- spalování bioodpadů pro jeho nízkou výhřevnost není zajímavé,
- zákon o odpadech požaduje, aby obce umožnily tříděný sběr bioodpadů

Pokud se tedy nemá skládkovat, spalování není vhodné a má se třídit, bylo by velmi vhodné požadovat vysokou míru recyklace bioodpadů, zvláště pokud třídění bioodpadů požaduje také legislativa.

Hnutí DUHA požaduje doplnit do POH VY cíl pro recyklaci /materiálové využití 50 % bioodpadů do roku 2020.

Komentář:

Cíl na omezení skládkování BRKO je stanoven. Jiné cíle nejsou v současné právní úpravě v ČR stanoveny. POH KV je plně v souladu s POH ČR a zákonem o odpadech. Požadavky nejsou relevantní.

POH VY protlačuje spalování KO

Celý POH VY se vyznačuje tlakem na spalování SKO ve spalovnách KO (neboli ZEVO). Hnutí DUHA se však domnívá, že i pro SKO platí hierarchie nakládání s odpady, tedy hlavním cílem by mělo být maximální snížení produkce SKO (dá se řešit například návrhy Evropské Komise na zavedení plateb podle množství výše). Opakované použití nepřípadá v úvahu, naopak materiálové využití SKO možné je, viz technologie MRBT. Tyto technologie maximálně využívající materiály z SKO mají před energetickým využitím přednost.

Pokud zpracovatel POH VY využívá výjimku z hierarchie nakládání s odpady a upřednostňuje ZEVO před MRBT, bylo by vhodné, aby předložil také ekonomické zhodnocení a posouzení vlivů na životní prostředí těchto technologií. V opačném případě nemůže upřednostňovat v hierarchii nakládání s odpady horší technologii.

Hnutí DUHA dále požaduje upravit části na straně 71 v souhrnu, kde je uváděno spalování ve spalovnách jako ekonomicky i environmentálně nejvhodnější způsob.

Komentář:

V POH KV není žádná zmínka o spalování KO. POH KV striktně implementuje hierarchii způsobů nakládání s odpady, včetně odpadů komunálních. Vždy je upřednostněno omezování produkce KO, jejich důsledné třídění a recyklace, další způsoby vhodného využití. Pro zbytkový KO, který zůstane po vytrídění využitelných složek, navrhuje v souladu s POH ČR, jeho energetické využití. Naprosto stejná strategie je aplikována ve všech vyspělých státech EU. Připomínka není relevantní.

Závěr

Předložený návrh POH VY neodpovídá strategickým plánům EU ani legislativě ČR, protože si stanovuje velmi nízké cíle pro recyklaci KO a obalových odpadů, které kraj v recyklaci pouze minimálně posouvají pro dalších 10 let. Naopak kvůli nízké recyklaci a vysoké produkci SKO reálně hrozí, že obce a domácnosti v kraji zaplatí až o 750 milionů vyšší investice do zařízení na úpravu SKO, než kolik by bylo nutné.

Hnutí DUHA je přesvědčeno, že stanovisko SEA k POH VY musí být nesouhlasné, protože si v rozporu s plány EU i národní legislativou stanovuje nižší cíl pro recyklaci KO, což vede k návrhům v POH VY na zpracování a zbytečnému pálení recyklovatelných odpadů ve výši cca 37 000 t ročně. V případě souhlasného stanoviska SEA k POH VY by měla být dána podmínka přepracování POH VY v souladu s prognózou POH ČR, tedy s cílem recyklovat 60 % komunálních odpadů do roku 2024.

Hnutí DUHA přílohou dále přikládá požadavky 40 občanů kraje Vysočina, kteří požadují:

„Požadujeme, aby POH kraje v souladu se závaznou hierarchií nakládání s odpady upřednostnil recyklaci před spálením (energetickým využitím) komunálních odpadů.

- Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace (všech) komunálních odpadů na 50 % v roce 2020.

(Podle POH ČR je možné v roce 2020 recyklovat 50 % komunálních odpadů. Vzhledem k tomu, že recyklace má přednost před spálením a že snahou Evropské komise i Evropského parlamentu je nasměrovat kontinent k cirkulární ekonomice se 70% mírou recyklace komunálních odpadů, jsme přesvědčeni, že cílem v oblasti recyklace komunálních odpadů musí být cíl recyklovat 50 % těchto odpadů v roce 2020.)

- Nesouhlasíme, aby hlavním cílem krajského POH bylo pálení zbytkových směsných komunálních odpadů.

- Naopak požadujeme zavedení takových systémů nakládání s komunálním odpadem, aby směsných komunálních odpadů výrazně ubylo.

(Nakládání se směsnými komunálními odpady je pro každou obec tím největším nákladem. Rozumná politika se snaží minimalizovat náklady a dopady na domácnosti, které se na nákladech podílejí formou platby za odpad. Zatímco průměrná produkce směsných komunálních odpadů na jednoho obyvatele činí v ČR 272 kg/rok, řada obcí produkuje méně než 100 kg/rok. Obyvatelé vyspělého belgického Vlámská produkují průměrně pouze 150 kg/rok. Domníváme se, že snížit dosavadní vysokou produkci směsných odpadů musí být hlavní prioritou kraje.)

Komentář:

POH KV plněn odpovídá strategii EU a jejím směrnicím, rovněž tak odpovídá strategii ČR v oblasti nakládání s odpady., je plně v souladu s platnou právní úpravou OH a POH ČR.

5. Petice Hnutí DUHA

My, níže uvedení, podáváme prostřednictvím Hnutí DUHA připomínky v rámci veřejného projednání SEA* k Plánu odpadového hospodářství (POH) kraje Vysočina.

Požadujeme, aby POH kraje v souladu se závaznou hierarchií nakládání s odpady upřednostnil recyklaci před spálením (energetickým využitím) komunálních odpadů.

Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace (všech) komunálních odpadů na 50 % v roce 2020.

Podle POH ČR je možné v roce 2020 recyklovat 50 % komunálních odpadů. Vzhledem k tomu, že recyklace má přednost před spálením a že snahou Evropské komise i Evropského parlamentu je nasměrovat kontinent k cirkulární ekonomice se 70% mírou recyklace komunálních odpadů, jsme přesvědčeni, že cílem v oblasti recyklace komunálních odpadů musí být cíl recyklovat 50 % těchto odpadů v roce 2020.

Nesouhlasíme, aby hlavním cílem krajského POH bylo pálení zbytkových směsných komunálních odpadů.

Naopak požadujeme zavedení takových systémů nakládání s komunálním odpadem, aby směsných komunálních odpadů výrazně ubylo.

Nakládání se směsnými komunálními odpady je pro každou obec tím největším nákladem. Rozumná politika se snaží minimalizovat náklady a dopady na domácnosti, které se na nákladech podílejí formou platby za odpad. Zatímco průměrná produkce směsných komunálních odpadů na jednoho obyvatele činí v ČR 272 kg/rok, řada obcí produkuje méně než 100 kg/rok. Obyvatelé vyspělého belgického Vlámská produkuje průměrně pouze 150 kg/rok. Domníváme se, že snížit dosavadní vysokou produkci směsných odpadů musí být hlavní prioritou kraje.

Komentář:

Petice nenaplňuje znaky zákona o právu petičním. S ohledem na totožnost textu, vypořádání viz bod 2.

6. Arnika, ze dne 25. 10. 2015

a) Výstavba ZEVO v kraji Vysočina - rozpor v návrhové části POH a vyhodnocení koncepce.

V návrhové části POH kraje Vysočina byla akceptována připomínka Energetické agentury Vysočina (EAV) vedená pod číslem 63. na základě které došlo k úpravě textu kapitoly 1.3.3.4 tak, aby tato kapitola nevyklučovala možnost výstavby nové spalovny komunálních odpadů (ZEVO) na území kraje Vysočina.

Po přijetí této připomínky a přeformulování textu dle návrhu EAV bude tedy možné s odkazem na současný POH vystavět v příštích 10 letech na území kraje Vysočina nové ZEVO. S tím zásadně nesouhlasíme.

Po přijetí připomínky č. 63. se dostává do rozporu návrhová část POH s „Hodnocením koncepce“, podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kde se na straně 84 píše: „POH nenavrhuje vybudování nového zařízení ZEVO na území kraje Vysočina.“

Požadujeme odmítnout připomínku č. 63 z pera EAV a formulovat text kapitoly 1.3.3.4 takovým způsobem, aby se vyhodnocení koncepce opět dostalo do souladu s návrhovou částí POH, tedy aby skutečně nebylo možné se na POH v příštích 10 letech odvolávat při obhajobě výstavby spalovny odpadů ZEVO na území kraje Vysočina.

Proto na závěr kapitoly 1.3.3.4. požadujeme zařadit následující větu: "Možnosti výstavby ZEVO v kraji Vysočina byly zhodnoceny a rozpracovány v několika studiích avšak současný POH pro období 2016 - 2025 nepočítá s výstavbou nového zařízení ZEVO na území kraje Vysočina."

Komentář:

Ve směrné části není navrženo žádné konkrétní zařízení pro energetické využití odpadů. Jsou pouze uvedeny možnosti, z nichž některé mají řadu omezení technických a zejména ekonomických. Takže POH KV skutečně nepočítá s výstavbou žádného konkrétního zařízení v nejbližším období. Hodnocení SEA je s ohledem na uvedenou skutečnost v pořádku.

b) Požadujeme přijetí ambicióznějšího cíle pro recyklaci odpadů do navrhovaného POH.

Požadujeme, aby se kraj Vysočina odchýlil od celorepublikového cíle pro třídění, podobně jako se odchýlil například s cíli pro bioodpad. Současný stav: „do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“ Požadujeme nahrazení tohoto cíle ambicióznějším: „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci z veškerého domovního odpadu a jemu podobného odpadu ze živností“

Přijetí námi navrhovaného ambicióznějšího cíle odkloní ze skládek a spaloven daleko více odpadu, než cíl dosavadní. Zároveň je to varianta, kterou nám evropská unie doporučuje více než málo ambiciózní cíl současný. Pro rok 2030 bude kraj Vysočina stejně jako celá

ČR nucen evropskou legislativou přijmout cíl recyklace 70 % veškerého odpadu. Pokud již nyní na dalších 10 let přijímá kraj Vysočina cíl nejnižší možný, dovolující skládkování a spalování odpadu, bude naše cesta k 70% recyklaci veškerého odpadu velmi pomalá a obtížná.

c) Požadujeme, aby POH kraje Vysočina jasně stanovil požadavek pro obce na území Vysočiny k zavedení spravedlivých a motivačních plateb za odpady. Tedy aby ti občané, kdo produkují málo směsného dopadu, hodně třídí, platili za popelnice méně, než ti kdo produkují odpadu hodně a třídí málo.

Jsme si vědomí toho, že nastavení systému plateb za odpady přísluší jednotlivým obcím, nikoli kraji. Krajský POH je však dokumentem, který je nadřazen obecním POH a proto může centrálně obcím přinášet doporučení a do jisté míry vytvářet prostředí pro zavedení opatření na obecní úrovni. Proto požadujeme zdůraznění spravedlivých plateb již na úrovni krajského POH.

Komentář:

S ohledem na totožnost textu, vypořádání viz bod 2.

7. Petice Arnika, která vznikla v Praze roku 2012, předána kraji 20. 10. 2015

„Co vytřídíš, neplatíš!“

Za vyšší recyklaci a spravedlivé poplatky za odpad

Občané, firmy a obce v ČR produkují výrazně víc směsného komunálního odpadu oproti státům, které se této oblasti více věnují. Cestu z této situace vidíme v zavedení spravedlivých poplatků za odpady a větší motivaci obyvatel. Nový systém musí zajistit, aby ten, kdo více třídí, platil méně. Za důležité považujeme podpořit šetrné využití bioodpadu, například domácí a komunitní kompostování. Kvůli současnému nevhodnému nakládání s odpady rostou paušální poplatky za popelnice.

Žádáme proto:

- aby byl zaveden systém spravedlivých plateb za odpady – čím více vytřídíme pro recyklaci, tím méně budeme platit za likvidaci
- aby hlavní cíle plánů nakládání s odpady směřovaly ke zvýšení recyklace (minimálně 50 % recyklace všech odpadů z domácností a živností)

Komentář:

Petice nenaplňuje znaky zákona o právu petičním. S ohledem na totožnost textu, vypořádání viz bod 2.

8. MŽP, odbor ochrany ovzduší, ze dne 14. 10. 2015

Doporučujeme pouze, aby v dokumentu Hodnocení koncepce (str. 46-47) v kap. 2. "Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce", bod 2.2.1."Ovzduší" byly doplněny nejaktuálnější data vypovídající o současné kvalitě ovzduší v dotčeném území. Při hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší doporučujeme vycházet z aktuálních map z let 2009 - 2013 úrovní znečištění konstruovaných pro území celé ČR v síti 1x1 km. Tyto mapy každoročně zveřejňuje MŽP prostřednictvím ČHMÚ na internetových stránkách: www.chmi.cz v záložce „Ovzduší“ a dále v záložce „Pětiletí, OZKO“, kde jsou uvedené průměrné koncentrace znečišťujících látek za jednotlivé pětiletí.

Dále upozorňujeme, že v navazujících stupních projektové přípravy a realizaci jednotlivých projektů v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. a jeho prováděcími předpisy.

Komentář:

Kvalita ovzduší v dotčeném území

V současné době (rok 2015) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2009-2013). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území Kraje Vysočina očekávat následující imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek):

Tabulka 1: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	7,5-20,5
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (4 MV)	14,2-18,5
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (36 MV)	26,0-44,4
PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	14,6-24,5
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	11,4-19,2
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,5-1,1
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,0033-0,0073

Legenda:

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 2: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Imisní koncentrace
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	0,34-1,03
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	0,77-1,17
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	0,37-0,59

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že požadové zatížení Kraje Vysočina uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny. Výjimkou je benzo(a)pyren (BaP), kde na některých místech v centru Třebíče, Humpolce, Pelhřimova, Velkého Meziříčí, Náměšti nad Oslavou dochází k překračování imisního limitu. Nejčistší oblasti jsou v jihozápadní části kraje, nejvíce zatíženy jsou centra měst ležících v blízkosti dálnice D1.

9. OBÚ pro území krajů Libereckého a Vysočina, ze dne 12. 10. 2015

V případě respektování ochrany a využití nerostného bohatství při realizaci jednotlivých záměrů v oblasti sítě zařízení s nakládání s odpady na území v působnost OBÚ se sídlem v Liberci, tj. v kraji Vysočina, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství - nemá námítky - k návrhu koncepce „Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 - 2025“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Komentář: S ohledem na obsah vyjádření - bez komentáře.

10. MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, ze dne 22. 10. 2015

- již v rámci zahájení zjišťovacího řízení vyjádřili ve stanovisku ze dne 20.5.2015, čj. 33517/ENV/15 k oznámení této koncepce. Požadavky uplatněné k obsahu a rozsahu zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí byly zapracovány především v kapitole č. 7 "Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce" materiálu Vyhodnocení koncepce, a proto nyní neuplatňujeme z hlediska gesce našeho odboru žádné připomínky.

Komentář: S ohledem na obsah vyjádření - bez komentáře.

11. ČIŽP, OI Havlíčkův Brod, ze dne 15. 10. 2015

- a) oddělení ochrany vod: - nemáme připomínek.
- b) oddělení ochrany ovzduší: - bez připomínek

c) oddělení ochrany lesa: - nemáme žádné připomínky.

d) odpadové hospodářství - nemáme k předložené koncepci připomínek.

e) oddělení ochrany přírody - Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že posuzovaná koncepce Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné lokality soustavy Natura 2000. Vlivy konkrétních záměrů musí být posouzeny v rámci jejich přípravy v procesu dalšího posuzování dle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. K předloženému hodnocení koncepce nemáme připomínek.

Komentář: S ohledem na obsah vyjádření - bez komentáře.

12. KHS KV se sídlem v Jihlavě, ze dne 27. 10. 2015

K předložené dokumentaci zveřejnění návrhu koncepce „Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 - 2025“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP, nemáme zásadní připomínky.

Komentář: S ohledem na obsah vyjádření - bez komentáře.

V Jihlavě, 2. 2. 2016