

Číslo jednací: KUJI 26038/2016, ODSH 261/2016 – Ko/Přez

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Rozhodnutí

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:  
Obec Hodice, IČO: 002 85 862, Hodice 48, 589 01 Hodice

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) v návaznosti na § 178 odst. 2 správního řádu rozhodl o odvolání Ing. Jakuba Lysého a Martiny Králíkové, které zastupuje advokát JUDr. Miloslav Voborník, IČO: 662 19 744, Židovská 31, 586 01 Jihlava (dále pouze „odvolatel“) proti rozhodnutí Obecního úřadu Hodice, Hodice 48, 589 01 Třešť, č.j. Hod-88/2016/JBa. ze dne 03. 02. 2016, kterým Obecní úřad Hodice rozhodl, o zařazení účelové komunikace do kategorie veřejně přístupných takto:

**podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu rozhodnutí č.j. Hod-88/2016/JBa. ze dne 03. 02. 2016 Obecního úřadu Hodice ruší a řízení zastavuje.**

### Odůvodnění

Odvolací orgán při svém rozhodování vycházel z postoupené spisové dokumentace Obecního úřadu Hodice a z odvolání odvolatele. Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že na Obecní úřad Hodice byla doručena dne 20. 04. 2015 žádost od Obce Hodice, IČO: 002 85 862, Hodice 48, 589 01 Hodice (dále jen „žadatel“) o zařazení pozemních komunikací do kategorií místních komunikací dle k žádosti přiloženého pasportu místních a účelových komunikací obce Hodice.

Dne 03. 02. 2016 vydal Obecní úřad Hodice rozhodnutí č.j. Hod-88/2016/JBa, rozhodnutím zařadil část (530 metrů) komunikace zvané Otavnice, do kategorie veřejně přístupných. Dané rozhodnutí se týká dvou částí o délkách 150 m a 380 m přerušených pozemky ve vlastnictví fyzických osob.

Obecní úřad Hodice obdržel odvolání Ing. Jakuba Lysého a Martiny Králíkové, které zastupuje advokát JUDr. Miloslav Voborník, IČO: 662 19 744, Židovská 31, 586 01 Jihlava proti rozhodnutí Obecního úřadu Hodice č.j. Hod-88/2016/JBa ze dne 03. 02. 2016.

Obecní úřad Hodice posoudil odvolání odvolatelů, a protože neshledal důvody k jeho vyřízení podle ustanovení § 87 správního řádu (autoremedura), předložil dne 03. 03. 2016 spisový materiál a odvolání odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán přezkoumal odvolání nejprve z hlediska jeho přípustnosti.

Rozhodnutí č.j. Hod-88/2016/JBa. ze dne 03. 02. 2016 Obecního úřadu Hodice bylo doručováno prostřednictvím veřejné vyhlášky „vlastníkům nemovitostí dotčených stavbami komunikací“. Toto vymezení účastníků řízení je velmi obecné. Dle odvolacího orgánu je tedy okruh účastníků v zásadě neurčitý. Z tohoto se dá dovodit, že i odvolatele je nutné považovat za účastníka předmětného řízení. Odvolání odvolatele je proto odvoláním přípustným. Z hlediska včasnosti neshledal odvolací orgán závad.

Dle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Obecní úřad Hodice obdržel žádost o zařazení pozemních komunikací v k.ú. Hodice do kategorií dle ustanovení § 3 odst. 1 v souvislosti s § 6 zákona o pozemních komunikacích, tedy do kategorie místních komunikací. K žádosti byl doložen pasport místních a účelových komunikací obce Hodice, vypracovaný v dubnu roku 2015. V uvedeném pasportu je Obecním úřadem Hodice zařazovaná komunikace uvedena mezi účelovými komunikacemi pod číslem 102/1u a názvem Otavnice. Z toho odvolací orgán usuzuje, že ani sama obec Hodice zřejmě nechtěla a tedy ani nepožadovala danou komunikaci zařadit do kategorie místní komunikace.

Krajský úřad konstatuje, že Obecní úřad Hodice pochybil v daném správním řízení tím, že:

- Rozhodnul o zařazení komunikace do kategorie účelové komunikace, ačkoliv zákon o pozemních komunikacích vydání tohoto rozhodnutí neumožňuje.
- V rozporu s § 45 správního řádu rozhodoval o věci, která nebyla uvedena v žádosti žadatele. Žadatel žádal o zařazení komunikací do kategorie místní komunikace v souladu s předloženým pasportem komunikací.

**Odvolací orgán konstatuje, že výše uvedené dokládá závažné procesní pochybení Obecního úřadu Hodice, správní řízení bylo vedeno v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích a se správním řádem.**

Dle § 2 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích se pozemní komunikace dělí na kategorie dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace.

Dle § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení.

Zákon o pozemních komunikacích tedy taxativně uvádí, do jakých kategorií pozemních komunikací lze komunikace zařazovat.

Odvolací orgán dále uvádí, že účelová komunikace je jednou ze čtyř kategorií pozemních komunikací, které zákon o pozemních komunikacích vymezuje. Jde svým způsobem o zvláštní druh komunikace, neboť u dálnic, silnic a místních komunikací není sporu o jejich veřejnoprávní povaze, ale k účelové komunikaci se soubor práv a povinností vztahuje nejen z veřejnoprávní oblasti, ale i z oblasti soukromoprávní. Je to především z důvodu, že vlastníkem účelových komunikací mohou být jakékoli fyzické či právnické osoby. Z uvedeného hlediska tedy některé instituty vztahující se k dálnici, silnici nebo místní komunikaci nelze použít na komunikaci účelovou. Komunikace bude mít charakter veřejně přístupné účelové pozemní komunikace ze zákona, aniž by bylo třeba o její kategorii vydávat správní rozhodnutí, bude-li naplňovat znaky vymezené zákonem o pozemních komunikacích (§ 2 odst. 1 a § 7 odst. 1 popřípadě odst. 2). Dále musí být splněny znaky vyplývající z judikatury, tj. souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností a nutná komunikační potřeba.

S ohledem na výše uvedené, nelze zařadit správním rozhodnutím pozemní komunikaci do kategorie účelové komunikace.

**Odvolací orgán na základě výše uvedeného konstatuje, že rozhodnutí č.j. Hod-88/2016/JBa. ze dne 03. 02. 2016 Obecního úřadu Hodice je nezákonné.**

K námitkám odvolatele odvolací orgán uvádí, že odvolatel byl ve svém odvolání úspěšný. Odvolací orgán se proto námitkami odvolatele nebude zabývat. Rozhodnutí bylo odvolacím orgánem shledáno jako nezákonné a z tohoto důvodu bylo zrušeno. Dále v tomto řízení nelze pokračovat, neboť předmět řízení není vymezen v zákoně o pozemních komunikacích, proto odvolací orgán dané řízení zastavil.

S ohledem na skutečnost, že správní řízení bylo vedeno zcela v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích a správním řádem a že Obecní úřad Hodice vydal tedy nezákonné rozhodnutí, odvolací orgán postupoval dle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu a napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.

Závěrem odvolací orgán uvádí, že zrušením rozhodnutí Obecního úřadu Hodice nedochází k faktické změně. Zrušením rozhodnutí nedochází k zániku komunikace, neboť účelové komunikace vznikají na základě vzniku komunikační potřeby bez závislosti na rozhodnutí silničního správního úřadu.

## Poučení

Podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu je toto rozhodnutí konečné a nelze se proti němu odvolat.

V Jihlavě dne: 21. 03. 2016

Otisk úředního razítka

Ing. arch. Marie Kotenová  
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Hodice a Krajského úřadu Kraje Vysočina po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis

**Prosíme o vrácení potvrzení zdejšímu odboru.**

**Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.**

Obdrží:

Žadatel:

Obec Hodice, IČO: 002 85 862, Hodice 48, 589 01 Hodice – **doručováno jednotlivě**

Odvolatel:

Ing. Jakub Lysý a Martina Králíková, které zastupuje advokát JUDr. Miloslav Voborník, IČO: 662 19 744, Židovská 31, 586 01 Jihlava – **doručováno jednotlivě**

Další účastníci řízení:

Vlastníci nemovitostí dotčených stavbami komunikací – **doručováno veřejnou vyhláškou**

po nabytí právní moci:

Obecní úřad Hodice + spis