

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 42874/2016 OZPZ 2111/2015 Ča	Vyřizuje/telefon Markéta Čadová/564602530	V Jihlavě dne 24. 5. 2016
-------------------------	---	--	------------------------------

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** II/405 Okříšky – křižovatka s I/23

**Kapacita (rozsah) záměru:** Délka komunikace cca 6,530 km  
Základní šířkové uspořádání silnice kategorie S 9,5/80 (70)  
Jízdní pruhy 2 x 3,5 m  
Vodící proužky 2 x 0,25 m  
Nezpevněné krajnice 2 x 0,50 m

**Charakter záměru:** Novostavba silnice II. třídy v kategorii S 9,5/80 (70)

Společný začátek koridoru pro vedení nulové a aktivní varianty je v prostoru severozápadně od městyse Okříšky, v odpojení z dokončené přeložky silnice II/405 v úseku mezi Zašovicemi a Okříškami. Konec nulové varianty je ve stávající křižovatce silnice II/405 se silnicí I/23 v místní části městyse Stařeč, Červené Hospodě. Konec přeložky II/405 (aktivní varianty) je v jejím napojení na silnici I/23 v prostoru bývalých uhelných skladů jihozápadně od Krahulova. S ohledem na stávající síť silnic III. třídy a její nízké dopravní zatížení je při návrhu trasy přeložky silnice II/405 využíván princip nasměrování trasy do stopy silnic III/4058 a III/40513, jejichž dotčené úseky budou přeložkou II/405 nahrazeny a zároveň nedojde k výstavbě souběžné silnice s dalšími zábory a dělením převážně zemědělsky využívaných pozemků.

Samostatné oznámení řešilo stavbu „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, jejíž vlivy byly v oznámení záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ zohledněny. Synergická působení vlivů obou jmenovaných staveb byla v jednotlivých oznámeních řešena s důrazem na hlukové, imisní působení v území. Dne 4. 5. 2016 obdržel příslušný úřad od oznamovatele žádost o zpětvzetí žádosti k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ s tím, že bude opět předloženo samostatné oznámení, v němž bude záměr řešen v jiné trase. S ohledem na tuto skutečnost příslušný úřad posuzování záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ sdělením ze dne 6. 5. 2016 pod č. j. KUJI 37356/2016 OZPZ 2116/2015 Ča ukončil.

**Umístění:** kraj: Vysočina  
obec: Okříšky, Petrovice, Hvězdoňovice, Krahulov, Stařeč  
k. ú.: Okříšky, Petrovice u Třebíče, Hvězdoňovice, Krahulov, Stařeč

**Zahájení:** předpoklad r. 2016 - 2017

**Dokončení:** neuvedeno

**Oznamovatel:** Kraj Vysočina, 587 33 Jihlava

**IČ:** 70890749

#### **ZÁVĚR:**

Záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II zákona (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy /záměry neuvedené v kategorii I/). Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina, jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2 zákona, na základě právního názoru vyjádřeného v rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 15. 3. 2016, a s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru, že u záměru

#### **„II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“**

**nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován podle zákona**

#### **Oznámení zpracované dle přílohy č. 4 nemůže nahradit dokumentaci**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona v rozsahu dle příl.č. 4, která musí být zpracována autorizovanou osobou (§ 19 odst. 1 zákona).

Požadavky na zpracování dokumentace:

1. Doplnit detailnější vyhodnocení možných vlivů záměru na hladinu podzemních vod (doporučuje se vycházet z výsledků hydrogeologického průzkumu).
2. Vyhodnotit velikost a významnost předpokládaných vlivů záměru na živé složky přírody, zejména na zvláště chráněné druhy organismů, a to nejen při zachycení jarního aspektu, ale v delším časovém úseku.
3. Doplnit informace o trvalém záboru ZPF dle tříd ochrany (zahrnout i plochy sjezdů a přístupových komunikací na zemědělské pozemky).
4. Vyhodnotit kumulativní vlivy v souvislosti s připravovaným záměrem řešícím komunikační napojení průmyslové zóny v Nové Vsi, Přibyslavicích.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování upraven § 2 zákona) získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Součástí dokumentace bude vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, a to Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby /záměr není ukončen ve zjišťovacím řízení, ale je dále posuzován, tudíž v prvním stupni bude dle § 13 odst. 8 stavebního zákona příslušným stavebním úřadem pro vedení navazujícího řízení obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby/.

Dokumentace bude předložena v devíti písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

## **ODUVODNĚNÍ:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10. 8. 2015 oznámení záměru „II/405 Okříšky – Křižovatka s I/23“, které podal Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina (oznamovatel). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením obsahujícím přílohy (hluková, rozptylová studie, zoologické, botanické posouzení, včetně inventarizace dřevin, pedologický průzkum) rozeslán dne 12. 8. 2015 pod čj. KUJI 55175/2015 OZPZ 2111/2015 Ča Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS793](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS793)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 14. 8. 2015, městyse Okříšky 14. 8. 2015, městyse Stařeč 13. 8. 2015, obce Petrovice 14. 8. 2015, obce Hvězdoňovice 16. 8. 2015, obce Krahulov 14. 8. 2015.

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Mojmír Novotný (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

1. Obec Petrovice z 2. 9. 2015, čj. 157/2015
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) z 9. 9. 2015, čj. KUJI 60972/2015 OZPZ 2351/2015 Ku

3. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč z 31. 8. 2015, zn. KHSV/16829/2015/TR/HOK/CHro
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 28. 8. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1511458.002/15/HZH
5. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí z 19. 8. 2015, zn. OŽP 50098/15-SPIS 9836/2015/ja
6. Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo z 31. 8. 2015
7. Ing. Jan Dokulil z 1. 9. 2015

*Všechna obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v informačním systému EIA na webové adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS793](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS793) (závěry zjišťovacího řízení).*

Dne 6. 1. 2016 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č.j. KUJI 810/2016 OZPZ 2111/2015 Ča, ve kterém podle § 7 odst. 6 zákona rozhodl, že záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání Pobočným spolkem Děti Země – Klubem za udržitelnou dopravu, tj. dotčenou veřejností dle § 3 písm. i) bod 2 zákona, kterému Ministerstvo životního prostředí vyhovělo, rozhodnutím ze dne 15. 3. 2016 napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo příslušnému úřadu k vydání nového závěru zjišťovacího řízení (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí obdržel příslušný úřad dne 5. 4. 2016). Důvodem zrušení rozhodnutí bylo především nedostatečné vypořádání námítky ohrožení režimu podzemních vod (v době zpracování oznámení nebyl hydrogeologický průzkum proveden z důvodu nesouhlasu majitelů pozemků se vstupem na ně) a nedostačující botanický a zoologický průzkum (posouzení vlivů v jarním aspektu není adekvátním podkladem). Za aspekt hodný zřetele označil odvolací orgán ochranu zemědělského půdního fondu. Proti tomuto závěru zjišťovacího řízení dále podali odvolání: Ing. Jan Dokulil a ZD Okříšky. Tato odvolání však byla odvolacím orgánem zamítnuta jako nepřipustná, jelikož se nejedná o dotčenou veřejnost uvedenou v § 3 písm. i) bodě 2 zákona.

## **SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:**

Příslušný úřad obdržel nesouhlasné vyjádření s připomínkami nazvané jako Vyjádření k oznámení podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice“ v rámci zjišťovacího řízení, které uplatnil Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (elektronické podání ze dne 2. 9. 2015). Toto vyjádření zmiňuje též aspekty související s oznámením záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ (kumulativní vlivy). Příslušný úřad zmiňuje tuto skutečnost na tomto místě s tím, že jmenované obdržené vyjádření Pobočného spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu bylo vypořádáno v rámci závěru zjišťovacího řízení k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“.

V závěru zjišťovacího řízení k záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ bude z obdržených připomínek od Pobočného spolku Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu reagovat příslušný úřad na připomínky: riziko systémové podjatosti, požadavek na sloučení obou záměrů „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ a „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ do jednoho záměru, posouzení kumulativních vlivů.

Riziko systémové podjatosti

*Komentář příslušného úřadu:*

*Tato problematika je velmi komplikovaná, neboť z vyjádření k oznámení, které uplatnil Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu nebylo zřejmé, že připomínka ohledně systémové podjatosti se netýká záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“, ale vztahuje se k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ (viz. níže uvedený rozklad, který Pobočný*

spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu uplatnil proti usnesení ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 19. 11. 2015, čj. KUJI 76680/2015, v němž Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu jmenovitě uvádí předmět svého zájmu z hlediska rizika systémové podjatosti, a to záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, který byl v informačním systému EIA zveřejněn pod kódem VYS794). Přestože se jedná o postup vztažený k jinému záměru, a to „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ uvádí Krajský úřad Kraje Vysočina pro přehlednost postup, který byl ohledně rizika systémové podjatosti uplatněn:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství postoupil usnesením ze dne 15. 9. 2015, čj. KUJI 62037/2015 OZPZ 2116/2015 Ča Ministerstvu životního prostředí k rozhodnutí spisový materiál. Ministerstvo životního prostředí usnesením ze dne 13. 10. 2015 vydaným pod čj. 1819/560/15 65145/ENV/15 zamítlo námitku o podjatosti Mgr. Ing. Zdeňka Kadlece dr. h. c. ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina s tím, že ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina není vyloučen z úkonů ve věci, včetně rozhodování o námitkách jemu podřízených pracovníků. Proti tomuto usnesení MŽP ze dne 13. 10. 2015 podal rozklad Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu. Rozhodnutím ze dne 29. 2. 2016 pod č.j. 529/M/16 13477/ENV/16 ministr životního prostředí tento rozklad zamítl a usnesení ministerstva o nepodjatosti ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina potvrdil. Současně ředitel krajského úřadu Kraje Vysočina rozhodl usnesením ze dne 19. 11. 2015, čj. KUJI 76680/2015, že námitky proti podjatosti ředitele sekce pro službu veřejnosti krajského úřadu Miroslava Březiny, proti vedoucí odboru ŽP a zemědělství Evy Horné, proti vedoucímu oddělení Romanu Sloukovi a proti úřednici Markétě Čadové se zamítají. Pobočný spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu proti tomuto usnesení ze dne 19. 11. 2015, čj. KUJI 76680/2015 o nepodjatosti 4 osob Krajského úřadu Kraje Vysočina podal rozklad. Odvolání k vydanému usnesení čj. KUJI 76680/2015 podali i paní Helena Moudrá a pan Ivo Moudrý. Rozhodnutím ze dne 17. 3. 2016 pod č.j. 30/560/16 885/ENV/16 Ministerstvo životního prostředí tato odvolání zamítlo a napadené usnesení ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina o nepodjatosti 4 osob Krajského úřadu Kraje Vysočina potvrdilo.

Požadavek na sloučení obou záměrů

Komentář příslušného úřadu:

Záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ není nedílnou součástí záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ je samostatnou stavbou, která po dokončení a zprovoznění bude plnit dopravní funkci silnice II. třídy v rámci silniční sítě Kraje Vysočina a není podmíněna výstavbou a zprovozněním záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Oba záměry jsou Krajem Vysočina připravovány jako samostatné stavby. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství byla za účelem zjišťovacího řízení předložena oznámení na každý záměr zvlášť, která však zohledňují kumulativní vlivy. Tyto úvahy potvrdilo i Ministerstvo životního prostředí ve svém rozhodnutí, kterým vrátilo záměr „II/405 – křižovatka s I/23“ k novému projednání. MŽP zde uvádí, že nesloučení záměru „II/405 – křižovatka s I/23“ se záměrem „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ není v rozporu se zákonem.

Dne 4. 5. 2016 obdržel příslušný úřad od oznamovatele žádost o zpětvzetí žádosti k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ s tím, že bude opět předloženo samostatné oznámení, v němž bude záměr řešen v jiné trase. S ohledem na tuto skutečnost příslušný úřad posuzování záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ sdělením ze dne 6. 5. 2016 pod č. j. KUJI 37356/2016 OZPZ 2116/2015 Ča ukončil.

Posouzení kumulativních vlivů

Komentář příslušného úřadu:

Dne 4. 5. 2016 obdržel příslušný úřad od oznamovatele žádost o zpětvzetí žádosti k záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ s tím, že bude opět předloženo samostatné oznámení, v němž bude záměr řešen v jiné trase. S ohledem na tuto skutečnost příslušný úřad posuzování záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ sdělením ze dne 6. 5. 2016 pod

č. j. KUJI 37356/2016 OZPZ 2116/2015 Ča ukončil. V oznámení (ke dni vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení nebylo příslušnému úřadu předloženo) je jeho zpracovatel povinen se zabývat možnou kumulací se záměrem „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ a posoudit vzájemné působení a souvislosti. Identický postup se vztahuje i na dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatky s I/23“ na životní prostředí, u které je požadováno vyhodnotit synergické vlivy připravovaného záměru komunikačního napojení průmyslové zóny v Nové Vsi, Přibyslavicích.

Ve vyjádřeních obce Petrovice a subjektů označených č. 6, 7 tj. dotčené veřejnosti a veřejnosti, byly uplatněny níže uvedené připomínky, které příslušný úřad dne 7. 9. 2015 elektronicky konzultoval se zpracovatelem oznámení. Upřesňující informace obdržel příslušný úřad elektronicky dne 17. 9. 2015 a také na jejich základě provedl vypořádání připomínek.

Obec Petrovice doporučuje s ohledem na níže uvedené nedostatky, aby byl záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ dále posuzován ve smyslu zákona, a aby oznámení nenahrazovalo dokumentaci v další fázi procesu posuzování.

Za nedostačující označila obec Petrovice:

a) Není vypracováno variantní řešení aktivní varianty

*Vypořádání:*

*K problematice posuzování variant záměru v rámci procesu EIA lze konstatovat, že variantní řešení záměru je v oznámení navrhováno oznamovatelem (v oznámení zpracovaném pro účely zjišťovacího řízení předloženém příslušnému úřadu dne 10. 8. 2015 je řešena jedna aktivní varianta). Povinnost předkládat záměr ve variantách není zákonem stanovena. Toto konstatování potvrzuje i Ministerstvo životního prostředí ve svém rozhodnutí, kterým vrátilo záměr „II/405 – křižovatka s I/23“ k novému projednání.*

b) Chybí řádné zdůvodnění potřeby záměru stavby

*Vypořádání:*

*Zdůvodnění je v oznámení uvedeno, a to následovně: Stávající silnice II/405 Jihlava – Brtnice – Okříšky – Třebíč je jednou z nejdůležitějších silnic II. třídy Kraje Vysočina a svým vedením ve směru severozápad – jihovýchod je paralelní silnicí k silnicím I. třídy I/38 Jihlava – Kasárna a I/23 Kasárna – Třebíč. Délka trasy mezi Jihlavou a Červenou Hospodou u Třebíče je oproti trase vedené po I/38 a I/23 kratší o cca 15 km. Postupně je realizována přestavba silnice II/405 na normové uspořádání silnice šířkové kategorie S 9,5 s návrhovou rychlostí 70 nebo 80 km/hod. Navržená přeložka v úseku Okříšky – křižovatka s I/23 jsou společně s obchvatem Brtnice posledními úseky přestavby II/405 v celé délce. Dopravní význam silnice II/405 zvyšuje potřeba dopravní obsluhy významných průmyslových podniků v Okříškách, Přibyslavicích (Nové Vsi). Navržený záměr výstavby přeložky II/405 umožní její vymístění z průjezdných úseků obcemi Okříšky, Krahulov.*

c) Záměr není umisťován do ploch určených platným územním plánem dotčených obcí ani v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

*Vypořádání:*

*V přiloženém vyjádření obou stavebních úřadů (Úřad městysu Okříšky, stavební úřad a Městský úřad Třebíč, odbor výstavby) je uvedeno, že záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí se nerozhoduje o umístění stavby, nýbrž o vlivu stavby na životní prostředí. Pokud nebude záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, nelze jej realizovat. Soulad záměru žadatele s vydanou územně plánovací dokumentací posuzuje stavební úřad v územním řízení (§ 90 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném, znění). V souvislosti s odvolacím řízením záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ Ministerstvo životního prostředí ve svém rozhodnutí, kterým věc vrací k vydání*

nového závěru zjišťovacího řízení, uvádí: „Rovněž je nutno přisvědčit názoru KÚ OŽPZ, že otázka souladu záměru s ÚPD je ve vztahu k procesu EIA víceméně formální. Příslušný úřad bere pouze na vědomí sdělení odpovědného orgánu územního plánování, zda je záměr v souladu s ÚPD či nikoli, a nepřísluší mu toto sdělení hodnotit.....“

d) Nebyl proveden hydrogeologický průzkum

Vypořádání:

V době zpracování oznámení nebyl hydrogeologický průzkum proveden (dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení nebylo možné průzkum provést pro nesouhlas majitelů se vstupy na pozemky). Provedení inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v oznámení jeho zpracovatel navrhl včetně potřeby stanovit opatření na ochranu povrchových a podzemních vod, monitorování stavu vody ke stavbě blízkým studnám, v případě významného poklesu či ztráty vody pak provedení ekvivalentní náhrady tohoto vodního zdroje. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, stanovil příslušný úřad v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí požadavek na doplnění detailnějšího vyhodnocení vlivů tohoto záměru na hladinu podzemních vod. Případné úpravy meliorací v území jsou do stavby zahrnuty a budou řešeny na základě podkladů majitelů pozemků, včetně ZD Okříšky.

e) Nebylo provedeno posouzení migrační prostupnosti území

Vypořádání:

Migrační prostupnost krajiny vychází ze závěrů zoologického posouzení uvedených v kapitole D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. V oznámení, kapitola B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru je uvedeno, že v trase přeložky jsou navrženy most přes Okříšský potok a nadjezd nad železniční tratí č. 241 Moravské Budějovice – Okříšky. Dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení je most přes lokální biokoridor Okříšský potok navržen v délce přemostění 94,8 m s volnou výškou nad terénem 6,5 m. Most přes železniční trať v délce přemostění 34,8 m s volnou výškou nad terénem 7,0 m. Oba mosty nadstandardně splňují technické podmínky Ministerstva dopravy TP 180 Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Další migrační opatření nejsou navrhována, protože záměr kromě Okříšského potoka nekříží žádný biokoridor či biocentrum a je veden většinou po terénu. Dvoupruhová silnice kategorie S 9,5 svými parametry nevytváří nepřekročitelnou bariéru pro migrační prostupnost území. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, bude tento aspekt v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ zohledněn při hodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy.

f) Chybí vizualizace záměru

Vypořádání:

Vizualizace není povinnou součástí oznámení. Stavba „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ z větší části trasy kopíruje terén, násypy jsou navrženy na začátku stavby a při mimoúrovňovém křížení železniční trati. Nové mostní objekty (most přes Okříšský potok v délce 94,8 m s volnou výškou nad terénem 6,5 m, most přes železniční trať v délce 34,8 s volnou výškou nad terénem 7,0 m) nebudou s ohledem na ráz intenzivně zemědělsky využívané krajiny s nízkým podílem přírodních blízkých ekosystémů prvkem, který by závažně narušil tamější charakter území, což lze dovodit i z vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody (Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí), který k oznámení nemá připomínky.

g) Botanické a zoologické posouzení bylo provedeno pouze v omezeném rozsahu

Vypořádání:

S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, stanovil příslušný úřad

*v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí požadavek na doplnění detailnějšího vyhodnocení vlivů tohoto záměru na živé složky přírody, zejména na zvláště chráněné druhy organismů, a to nejen při zachycení jarního aspektu, ale v delším časovém úseku.*

h) Nerespektování základních citačních pravidel

*Vypořádání:*

*V oznámení a každé jeho příloze je uveden seznam použitých pramenů.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska ochrany přírody s tím, že předložené oznámení je zpracováno dostatečně. Další posuzování záměru dle zákona nepožaduje. Opatření na zmírnění negativních vlivů záměru na faunu a floru požaduje zabudovat do následných rozhodnutí týkajících se povolení záměru. Dále požaduje při stavbě mostních objektů zajistit migrační prostupnost pro živočichy a provést opatření na eliminaci jejich úhynu na komunikaci v blízkosti vodních toků a ploch. Upozorňuje na potřebu předložit záměr orgánu ochrany přírody (krajský úřad) k posouzení z hlediska základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

*Vypořádání:*

*Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona. Opatření na minimalizaci vlivů záměru na biotu včetně migrační prostupnosti budou řešena v dalším stupni projektové dokumentace.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina (dále jen KHSKV), která je orgánem ochrany veřejného zdraví ve vyjádření uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona. Ve vyjádření je konstatováno, že realizací obchvatu dojde ke snížení ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb podél stávající silnice II/405 v Okříškách (ulice Jihlavská a Masarykova) a Krahulově z hodnot cca 61,0 dB až 72,0 dB na cca 47,0 dB až 63,0 dB v denní době a z cca 53,0 dB až 64,0 dB na cca 39,0 dB až 55,0 dB v noční době. Hluk z dopravy po realizaci záměru nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v posuzovaném území, naopak hluk z dopravy se z větší části přesune ze zastavěného území do volné krajiny, kde bude na lidská sídla působit v mnohem nižších a výrazně podlimitních ekvivalentních hladinách hluku, čímž dojde ke snížení zdravotního rizika obyvatel. Po výstavbě obchvatu II/405 Okříšky – křižovatka s I/23 dojde v chráněném venkovním prostoru staveb ve Hvězdoňovicích, Loudilce, Parním Mlýně a v úsecích Krahulova k navýšení hladiny hluku z dopravy o cca 10 – 20 dB, platné hygienické limity v žádných chráněných venkovních prostorech staveb však překročeny nebudou. Je předpoklad, že platné hygienické limity hluku ve venkovním prostoru staveb podél navrženého záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ budou splněny, a to bez realizace protihlukových opatření. KHSKV rovněž uvedla, že rozptylová studie prokazuje, že realizací záměru dojde v řešeném území k poklesu koncentrací látek znečišťujících ovzduší. Po realizaci záměru nedojde k překročení platných imisních limitů, koncentrace znečišťujících látek se z větší části přesunou z hůře provětrávaného zastavěného území do volné krajiny. V další fázi projektové přípravy stavby bude KHSKV požadovat předložit podrobnou hlukovou studii vlivů záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

*Vypořádání:*

*Požadovaná akustická studie bude KHSKV předložena v další fázi projektové přípravy. Zpracovatelem oznámení je pro ověření výpočtů hlukové studie navrženo jako jedno z opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí – po uvedení stavby do provozu provést měření hluku ze silniční dopravy pro ověření hlukových poměrů v chráněných venkovních prostorech staveb, v případě překročení platných hygienických limitů pro hluk ve venkovním prostředí zajistit dodatečná účinná protihluková opatření. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí*



*nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, bude vliv záměru na obyvatelstvo hodnocen v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP) vydala vyjádření, v němž uplatnila stanoviska oddělení ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany přírody.

Na základě stanovisek těchto oddělení ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA, uvádí, že dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství uvedlo, že nemá zásadních připomínek. ČIŽP upozornila na chybně označené znění § 11 zákona o odpadech, který byl již zrušen, dále upozornila, že dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech nepodléhá souhlasu ... shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů. ČIŽP též uvedla, že mezi odpady vznikající v období výstavby je vhodné doplnit nebezpečné odpady kat.č. 170503, (zemina a kamení obsahující nebezpečné látky, 150110 obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné). Závěrem ČIŽP uvedla, že nemá dalších připomínek, nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Připomínky nejsou zásadní, jak sama ČIŽP uvádí. Uplatněné připomínky odkazují na legislativu v oblasti odpadového hospodářství (mj. zařazování dle vyhl. č. 381/2001 Sb., katalog odpadů) a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany vod uvedlo, že nemá žádné připomínky. Nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že z hlediska úseku ochrany přírody je předložený záměr zpracován relativně podrobně a v dostačujícím rozsahu. ČIŽP nepožaduje další posuzování dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí se vyjádřil bez připomínek s tím, že záměr není nutno posuzovat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Ing. Jan Dokulil uvedl, že je vlastníkem pozemku p.č. 217 v k.ú. Hvězdoňovice, a pokud bude tato parcela dotčena stavbou „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“, bude požadovat přístup na tuto parcelu a náhradu škody.

*Vypořádání:*

*Přístup na zemědělsky obdělávané pozemky musí být zajištěn, což v oznámení uvádí jeho zpracovatel formou podmínky: Během výstavby i provozu bude zajištěn přístup na všechny zemědělské pozemky. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, stanovil příslušný úřad požadavek, aby v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí byly v rámci informací o zaboru zemědělského půdního fondu zahrnuty plochy sjezdů a přístupových komunikací na zemědělské pozemky.*

Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo vyjádřilo obavy ze zhoršení obhospodařování zemědělských pozemků, obavy z ohrožení zdrojů podzemní vody. Za nedostačující pokládá informace o komunikačním napojení určeném k obsluze přilehlých polí. Uvádí, že k záměru není možné vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat do té doby, než budou připomínky vyřešeny. Družstvo proto požaduje, aby byl záměr „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ posuzován dále ve smyslu zákona.

*Vypořádání:*

*V době zpracování oznámení nebyl hydrogeologický průzkum proveden (dle upřesňujícího sdělení zpracovatele oznámení nebylo možné průzkum provést pro nesouhlas majitelů se vstupy na pozemky). Provedení inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v oznámení jeho zpracovatel navrhl včetně potřeby stanovit opatření na ochranu povrchových a podzemních vod, monitorování stavu vody ke stavbě blízkým studnám, v případě významného poklesu či ztráty vody pak provedení ekvivalentní náhrady tohoto vodního zdroje. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, stanovil příslušný úřad v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí požadavek na doplnění detailnějšího vyhodnocení vlivů tohoto záměru na hladinu podzemních vod. Přístup na zemědělsky obdělávané pozemky musí být zajištěn, což v oznámení uvádí jeho zpracovatel formou podmínky: Během výstavby i provozu bude zajištěn přístup na všechny zemědělské pozemky. S ohledem na skutečnost, že významný vliv záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí nebyl vyloučen a záměr bude posuzován dle zákona, stanovil příslušný úřad požadavek, aby v dokumentaci vlivů záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ na životní prostředí byly v rámci informací o záboru zemědělského půdního fondu zahrnuty plochy sjezdů a přístupových komunikací na zemědělské pozemky.*

*Případné úpravy meliorací v území jsou do stavby zahrnuty a budou řešeny na základě podkladů majitelů pozemků, včetně ZD Okříšky.*

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Okříšky, Městys Stařeč, Obec Petrovice, Obec Hvězdoňovice a Obec Krahulov, jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona, žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informace o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň tyto dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

(otisk úředního razítka)

Ing. Markéta Čadová  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

## **Rozdělovník**

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

Dodejkou

1. Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu – zde (oznamovatel)

Datovou schránkou

2. Městys Okříšky, 675 21 OKŘÍŠKY
3. Městys Stařeč, 675 22 STAŘEČ
4. Obec Petrovice, 675 21 OKŘÍŠKY
5. Obec Hvězdoňovice, 675 21 OKŘÍŠKY
6. Obec Krahulov, 675 21 OKŘÍŠKY.

### ***Dotčené správní úřady:***

7. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

8. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
9. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
10. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD

### ***Na vědomí :***

Datovou schránkou

11. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
12. Úřad městyse Okříšky, stavební úřad, Jihlavská 1, 675 21 OKŘÍŠKY
13. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO

### ***K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:***

Datovou schránkou

14. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA