



Statutární město Pardubice Magistrát města organizační oddělení -1-		KP
Došlo:	8 - -06- 2016	Zpracovávatel
Č.j.:	B9020/2016	Ukl. znak
Příl.:	6/1	5/10

*D 440 334159*

**VÁCLAV PÍCL**  
náměstek pro řízení sekce vzdělávání  
Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy

Praha, 6. červen 2016  
Č. j.: MSMT-13129/2016-1

Vážený pane primátore,

kancelář paní ministryně mi postoupila Váš dopis s dotazy týkajícími se společného vzdělávání, které vzešly z diskuze s řediteli pardubických škol. K dotazům se vyjadřuji postupně podle Vámi uvedeného pořadí.

1) Zajištění financování podpůrných opatření.

Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „žáci“) potřebují k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění svých práv na rovnoprávném základě s ostatními poskytnutí podpůrných opatření. Školská poradenská zařízení (dále jen „ŠPZ“) budou žákům na základě posouzení jejich speciálních vzdělávacích potřeb přiznávat podpůrná opatření v rozsahu stanoveném v příloze č. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. V praxi to znamená, že školská poradenská zařízení budou průběžně od září 2016 vydávat doporučení, která založí nárok jak na podpůrná opatření, tak i na jejich finanční zajištění, a to v jednotné výši stanovené v souladu s vyhláškou č. 27/2016 Sb. Ředitel školy bude takto přiznaná podpůrná opatření průběžně uvádět do školní matriky a krajský úřad pak bezodkladně škole navýší rozpočet na daný kalendářní rok.

2) Poradenské pracoviště a zvýšené finanční nároky.

Viz odpověď na otázku č. 1.

3) Škola neobdrží finanční prostředky na podpůrná opatření.

Vzhledem k tomu, že právní předpisy garantují nárokovost podpůrných opatření, a to ve výši uvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., nemůže nastat situace, že škola prostředky na podpůrná opatření nedostane.

#### 4) Škola a vybavení kompenzačními pomůckami.

S účinností od 1. 9. 2016 začnou školská poradenská zařízení vydávat doporučení, v nichž stanoví pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření podle vyhlášky č. 27/2016 Sb.

Při posuzování potřeb žáka i přípravě doporučení podpůrných opatření budou ŠPZ úzce spolupracovat se školou a zohledňovat možnosti školy v souladu s § 11 odst. 4g a § 12 odst. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb. V praxi to bude znamenat, že pro doporučení konkrétních podpůrných opatření zjistí ŠPZ personální a materiální možnosti a podmínky školy, jež budou vytvořeny v souvislosti s poskytováním podpůrných opatření jiným žákům školy. Při tomto zjišťování škola poskytuje ŠPZ součinnost. Dojde-li k situaci, kdy nebude moci škola ze závažných důvodů ihned zabezpečit bezodkladné poskytování doporučeného podpůrného opatření, poskytuje škola po projednání se ŠPZ a na základě informovaného souhlasu zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka po dobu nezbytně nutnou jiné obdobné podpůrné opatření stejného stupně. Není-li doporučené podpůrné opatření poskytnuto do 4 měsíců ode dne vydání doporučení, škola projedná tuto skutečnost se ŠPZ.

#### 5) Investiční nároky škol.

K otázce investic typu stavebních úprav připomínám, že od 90. let platí povinnost obcí a od roku 2001 povinnost zřizovatelů škol a školských zařízení zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky, resp. pro uskutečňování středního a vyššího odborného vzdělávání. Ustanovení § 160 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, (dále jen „školský zákon“) stanoví, že finanční prostředky nad rozsah finančních prostředků poskytovaných podle § 160 odst. 1 a 2 hradí právnické osoby, které vykonávají činnost škol a školských zařízení, z dalších finančních zdrojů, zejména z vlastních příjmů, z prostředků zřizovatele, popřípadě jiných osob.

Povinnost zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky, resp. pro uskutečňování středního a vyššího odborného vzdělávání je zřizovateli v samostatné působnosti (obec a kraj) uložena v § 178 a § 181 školského zákona. Ustanovení § 180 a § 182 školského zákona pak stanoví, že obec, resp. kraj zajišťuje výdaje právnických osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení, které zřizuje, s výjimkou výdajů hrazených z finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných podle § 161 odst. 6 písm. b), resp. a) školského zákona, tedy jak neinvestiční, tak i investiční výdaje. S odvoláním na výše uvedené nelze dovodit, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) převezme veškeré finanční závazky vůči zástupcům samospráv vyplývající z nových právních předpisů.

K výkonu samostatné působnosti získávají obce a kraje prostředky v rámci rozpočtového určení daní. Možným dalším zdrojem financování rozšiřování a úprav infrastruktur škol a školských zařízení je Integrovaný regionální operační program (IROP). Ministerstvo pro místní rozvoj, do jehož gesce program spadá, během roku 2016 vyhlásí investiční výzvy v celkové alokaci přesahující 10 miliard korun.

MŠMT se již řadu let účastní realizace Vládního plánu financování Národního rozvojového programu mobility pro všechny, který byl usnesením vlády ČR č. 568 ze dne 14. 7. 2014 prodloužen na období 2016-2025. Pro účely tohoto programu ročně MŠMT vyčleňuje částku 10 mil. Kč. V této souvislosti je však nutno podotknout, že ze strany zřizovatelů škol a školských zařízení není o tento program velký zájem a uvedená částka není pravidelně v jednotlivých letech dočerpána.

V případě, že škola nemůže doporučením školského poradenského zařízení dostát, např. z důvodu nemožnosti stavebních úprav památkově chráněné budovy, bude škola, zřizovatel a školské poradenské zařízení hledat pro žáka alternativní možnosti vzdělávání. Předpokládám však, že k takové situaci dojde jen ve výjimečných případech.

V souvislosti s novelou školského zákona č. 82/2015 Sb. a změnou v § 16 školského zákona předpokládá MŠMT poskytování dotací na pořízení kompenzačních pomůcek do vzdělávání v rámci investičního programu, který bude komplementárním programem pro realizovaný rozvojový program Podpora vybavování škol kompenzačními pomůckami pro žáky se zdravotním postižením v neinvestiční oblasti.

#### 6) Počty pedagogických pracovníků.

V současné době působí ve školství více než 10 tisíc asistentů pedagoga v rozsahu více než 6,5 tisíce úvazku. Tento počet se po přechodné období jeví dostatečným. Národní ústav pro vzdělávání připravuje portál, který poslouží k zajištění aktuálních informací o nabídce asistentů pedagoga a dalších odborníků tak, aby se školám maximálně usnadnilo jejich hledání.

#### 7) Základní škola praktická.

S účinností od 1. 9. 2016 se ruší Příloha 2 Rámcového vzdělávacího programu, upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením (dále jen „RVP ZV - LMP“). V návaznosti na toto opatření se nově upravuje možnost, aby žáci, kteří se podle přílohy RVP ZV - LMP vzdělávali a od 1. 9. 2016 budou na druhém stupni, mohli své vzdělání dokončit podle RVP ZV - LMP, pokud jejich zákonní zástupci nepožádají o vzdělávání dle revidovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále jen „RVP ZV“). Revidovaný RVP ZV přináší změny zejména v kapitolách 5 a 7 a dále kapitolách 8 a 9, které upravují vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných. Průřezově pak revidované znění RVP ZV nově stanoví minimální doporučenou úroveň pro úpravy očekávaných výstupů v rámci podpůrných opatření, a narovná tak dlouhodobě problematický stav, kdy se v základních školách část žáků vzdělávala dle RVP ZV, část žáků dle jeho přílohy. Cílem všech těchto připravovaných změn je maximální měrou podpořit rozvoj vzdělávacího potenciálu každého dítěte, žáka či studenta a umožnit mu vzdělávání, které je v jeho nejlepším zájmu. Zásadní přitom bude nejenom rozhodnutí rodiče, ale i doporučení školského poradenského zařízení, které vyjde z individuálního posouzení vzdělávacích potřeb každého žáka a v případě potřeby založí nárok na tzv. podpůrná opatření zahrnující úpravy organizace a metod výuky, zajištění pomoci dalších odborných pracovníků, včetně asistentů pedagoga i kompenzační pomůcky. Pokud se zákonný zástupce i školské poradenské zařízení shodnou, že je v nejlepším

zájmu žáka vzdělávání v běžné škole, dostane se žákovi i škole maximální podpory. Pokud však rodič upřednostní například školu pro sluchově postižené a stejné doporučení vydá i školské poradenské zařízení, není důvod takovému postupu bránit. Nová úprava samozřejmě i nadále předpokládá možnost vzdělávání v tzv. speciálních školách určených vybraným dětem, žákům a studentům se zdravotním postižením.

Může však dojít k situaci, kdy rodič odmítá součinnost se školským poradenským zařízením. V případě trvající nespolupráce ze strany zákonných zástupců jsou školy a školská zařízení podle ust. § 10 odst. 4 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí, povinna oznámit obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností skutečnosti, které nasvědčují tomu, že jde o děti rodičů neplnících povinnosti plynoucí z rodičovské odpovědnosti (ať už tím, že i přes vyzvání nevyužili poradenskou pomoc, anebo tím, že navzdory doporučení školského poradenského zařízení jednali v rozporu se zájmem dítěte).

V této souvislosti Vás odkazují také na internetové stránky MŠMT, kde na uvedené adrese <http://www.msmt.cz/file/37396/> najdete souhrnný infobalíček, jenž obsahuje stručné metodické a výkladové texty o oblasti společného vzdělávání a změnách v organizaci vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami od 1. září 2016.

#### 8) RVP ZV a hodinové dotace.

Dovoluji si Vás odkázat na stránky metodického portálu spravované Národním ústavem pro vzdělávání <http://digifolio.rvp.cz>, které obsahují doporučení, náměty a inspiraci pro tvorbu upravených školských vzdělávacích programů.

#### 9) Výzva „Podpora škol formou zjednodušeného finančního vykazování“

Školy budou moci podávat žádosti ve výzvě Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro MŠ a ZŠ I až do 30. 6. 2017.

Níže také přikládám odpovědi na doplňující dotazy:

Odklad školní docházky po termínu stanoveném školským zákonem.

Termín podle ustanovení § 37 odst. 1 školského zákona pro podání žádosti o odklad povinné školní docházky (dále jen „PŠD“) je termínem závazným a v zásadě konečným a jeho dodržení je podstatné pro další průběh správního řízení. V případě vážných důvodů je možné požádat o tzv. prominutí zmeškání úkonu podle ustanovení § 41 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řádu (dále jen „správní řád“). Toto výjimečné opatření umožňuje řediteli školy jako správnímu orgánu, aby prominul zmeškání úkonu a to za podmínek stanovených v ustanovení § 41 správního řádu. Jak je z ustanovení § 41 správního řádu patrné, k prominutí zmeškání úkonu nestačí jen to, aby zákonný zástupce bez dalšího podal žádost po stanoveném termínu. Zároveň s žádostí musí být podána žádost o prominutí zmeškání úkonu, ve které musí být především uvedeny důvody, které zmeškání termínu zapříčinily (stejně tak nepostačuje poslat samostatně pouze žádost o prominutí zmeškání úkonu bez samotné žádosti o odklad povinné školní docházky). Pokud bude pouze podána žádost o prominutí zmeškání úkonu bez žádosti o odklad

povinné školní docházky, ředitel školy se věcí vůbec nezabývá (ust. § 41 odst. 2 správního řádu). Pokud bude pouze podána žádost o odklad po stanoveném termínu, ale bez žádosti o prominutí zmeškání úkonu, ředitel školy z tohoto důvodu bez dalšího nevyhoví žádosti o odklad povinné školní docházky.

V případě, že žádost o odklad je doprovázena žádostí o prominutí zmeškání termínu, je ředitel školy povinen posoudit důvody, které jsou v žádosti uvedeny. Ředitel školy je však oprávněn vyhovět žádosti o prominutí zmeškání úkonu pouze v případě, že „překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez zavinění podatele“ (ust. § 41 odst. 4 správního řádu). Musí se tedy jednat o důvody, v jejichž důsledku skutečně nemohl uchazeč nebo zákonný zástupce nezletilého uchazeče přihlášku včas podat (dlouhodobější neplánovaná hospitalizace v nemocnici apod.). Takovým důvodem nemůže být neznalost právních předpisů. Jak je vidět, jedná se skutečně o mimořádné opatření.

O prominutí i neprominutí zmeškání úkonu rozhoduje ředitel školy usnesením, které se podateli doručí. Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání ke krajskému úřadu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podateli.

## 2) Asistent pedagoga a úvazek.

Dotaz směřuje k ustanovení § 23a zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících v platném znění (dále jen „zákon o pedagogických pracovnících“). Toto ustanovení obsahuje speciální úpravu pracovního poměru pedagogického pracovníka na dobu určitou a je účinné od 12. 1. 2016. Cílem této úpravy je reagovat na negativní praxi v regionálním školství, kdy jsou s pedagogickými pracovníky uzavírány pracovní poměry na dobu určitou pouze na období školního vyučování ve školním roce, tj. 10 měsíců, ačkoliv školy získávají ze státního rozpočtu finanční prostředky na tzv. přímé výdaje na vzdělávání na období celého roku. Tato nežádoucí praxe vedla k tomu, že se pedagogičtí pracovníci po dobu hlavních prázdnin ocitali bez zaměstnání.

Pracovní poměry s asistenty pedagoga, uzavírané od 12. 1. 2016, musí být obecně sjednávány minimálně na dobu 12 měsíců a mohou být ode dne vzniku trvání pracovního poměru k témuž zaměstnavateli opakovány nejvýše dvakrát. Výjimky z této úpravy stanoví ust. § 23a odst. 4 zákona o pedagogických pracovnících. Celková doba trvání pracovního poměru pedagogického pracovníka na dobu určitou mezi týmiž smluvními stranami nesmí přesáhnout ode dne vzniku právního pracovního poměru 3 roky. Vzhledem k tomu, že zákon obsahuje zvláštní úpravu právního pracovního poměru pedagogických pracovníků na dobu určitou, není možné využít ustanovení § 39 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce.

Vážený pane primátore,

dovolte mi touto cestou připomenout, že chystané změny jsou výsledkem rozsáhlé debaty s odbornou veřejností a následně i legislativního procesu, v němž se k návrhu opět vyjadřovalo formou připomínek široké spektrum odborných pracovišť. Ve fázi přípravy i samotné realizace společného vzdělávání jedná paní ministryně školství, mládeže a tělovýchovy pravidelně se zástupci škol a školských zařízení, k otázkám provádění společného vzdělávání zřídila expertní

tým, který sdružuje zástupce asociací škol, školských poradenských zařízení, pedagogických fakult vysokých škol, neziskových organizací a další odborníky. Pravidelně se také schází platforma pro společné vzdělávání, ve které jsou přítomni zástupci krajů, Asociace krajů, Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv. Informační semináře po celém území ČR pravidelně pořádají i přímo řízené organizace MŠMT, Národní ústav pro vzdělávání a Národní institut pro další vzdělávání.

Ministerstvo o připravovaných změnách průběžně informuje na svých internetových stránkách <http://www.msmt.cz/o-webu-msmt/spolecne-vzdelavani>, kde zveřejňuje nejčastější otázky týkající se společného vzdělávání a odpovědi na ně. Uvědomuji si, že o mnoha podrobnostech změn, které se týkají vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, panují i přes zmíněné informační aktivity ministerstva nejasné představy a úplné informace bohužel nepřinášejí vždy ani média. V případě zájmu proto doporučujeme zmíněné internetové stránky, zároveň ale samozřejmě zůstáváme otevřeni diskusi o případných podnětech, které vítáme.

S pozdravem



Vážený pan  
**Ing. Martin Charvát**  
primátor statutárního města Pardubice  
magistrát města  
náměstí Republiky 12  
530 21 Pardubice