

JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2



Plán regionálního územního systému ekologické stability
Kraje Vysočina
PRŮVODNÍ ZPRÁVA

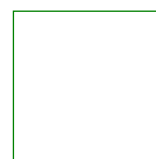


Zpracovatel: **Ing. František Moravec**
 Ing. Vojtěch Machoň
 Ing. Jan Král
 Ing. Stanislav Frank

JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2

Praha, 2016

© JK envi s. r. o.



IČO: 27235491
DČ: 27235491

www.jkenvi.cz

tel: 221 979 982
fax: 221 979 381

OBSAH:

A) TEXTOVÁ ČÁST

1. Úvod	3
2. Vymezení řešeného území	5
3. Biogeografická diferenciacce území	5
4. Analýza výchozích podkladů	7
5. Metodika	8
6. Výsledky porovnání prvků R-ÚSES vymezených v ZÚR, ÚP a KPÚ	28
7. Odůvodnění vymezení - návaznost na území sousedních krajů a CHKO	30
8. Odůvodnění vymezení R-ÚSES	43
9. Návod na užívání plánu ÚSES Kraje Vysočina	107

B) TABULKOVÁ ČÁST

Tabulka č. 1 – Zastoupené bioregiony a biochory kraje Vysočina

Tabulka č. 2 – Biochory bez zastoupení v RBC a NRBC

Tabulka č. 3 – Plochy pro vymezení biocenter

Tabulka č. 4 – Ideální stopy biokoridorů

Tabulka č. 5 – Koridory pro vymezení biokoridorů

Tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra (výňatky z ÚAP)

C) MAPOVÁ ČÁST

Plán R-ÚSES Kraje Vysočina: 25 listů map formátu 1:50 000 nad ZM ČR

A) TEXTOVÁ ČÁST

1. ÚVOD

Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina (dále též jen „R-ÚSES“) je zpracován dle platných právních předpisů a metodik: Z právních předpisů zejména dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 1 až § 3 a § 5 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Plán R-ÚSES je zpracován aktualizací současného vymezení systému ekologické stability schváleného v aktuálně platných zásadách územního rozvoje s přihlédnutím k jejich dosavadnímu upřesňování a zapracování do územních plánů a komplexních pozemkových úprav (plánů společných zařízení apod.). Plán R ÚSES vychází z koncepce řešení dle územně technického podkladu nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability České republiky, které pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí v roce 1996 (dále též jen „ÚTP“). Cílem aktualizace regionálního územního systému ekologické stability v plánu R-ÚSES je jeho aplikace do aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a následné upřesňování v územních plánech. Bude též podkladem pro zpracování plánů místních územních systémů ekologické stability.

POUŽITÉ ZKRATKY:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČKA	Česká komora architektů
SČÚ	skladebná část ÚSES
CHKO	chráněná krajinná oblast
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
LBC	biocentrum místního významu (lokální biocentrum)
LBK	biokoridor místního významu (lokální biokoridor)
M-ÚSES	místní územní systém ekologické stability (lokální ÚSES)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NR-ÚSES	nadregionální územní systém ekologické stability

R-ÚSES	regionální územní systém ekologické stability
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ORP	obec s rozšířenou působností
SES	stupeň ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES ČR
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR KV	zásady územního rozvoje kraje Vysočina

2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Plán regionálního územního systému ekologické stability je zpracován pro území Kraje Vysočina mimo území chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

3. BIOGEOGRAFICKÁ DIFERENCIACE ÚZEMÍ

Biogeografické jednotky tvoří účelovou soustavu členění biosféry na základě její potenciální pestrosti. Nejnižší hierarchickou jednotkou tohoto členění jsou typologické jednotky - skupiny typů geobiocénů (STG). Vyšší jednotkou, rovněž typologickou, jsou biochory. Další, hierarchicky vyšší a již individuální jednotkou, je biogeografický region. Hierarchicky vyšší jsou potom biogeografické podprovincie a provincie, které jsou rovněž individuálními jednotkami a jsou odvozeny hlavně z makroklimatických podmínek a bariér šíření druhů. Jako zvláštní účelová biogeografická jednotka se v metodice používá i agregace příbuzných skupin typů geobiocénů. Dobře zpracované biogeografické členění území na základě trvalých ekologických podmínek je nezbytnou podmínkou správně vymezených úrovní ÚSES i jeho jednotlivých částí. Jde v podstatě o postižení pestrosti přírodních podmínek v člověkem neovlivněné krajině, tedy rámců ekologických podmínek vzniku a vývoje přírodních, přirozených, ale i antropicky podmíněných, přírodě blízkých ekosystémů. Biogeografický význam ÚSES určuje významnost daného systému v hierarchii požadavků obnovy a hájení.

Podle významu jednotlivých částí ÚSES z hlediska reprezentativnosti rozlišujeme místní (lokální), regionální a nadregionální ÚSES. Areály populací různých druhů organismů se od sebe liší trvalými ekologickými podmínkami na různých úrovních biogeografického členění. Pro mnohé je nejnižší jednotkou, postihující změnu jejich trvalých životních podmínek, biochora, pro jiné část bioregionu, podprovincie i provincie. Od biogeografického významu se odvíjejí i prostorové, funkční a časové parametry biocenter a biokoridorů ÚSES. Tyto nároky obecně s nižšími úrovněmi ÚSES klesají, neboť obecně klesá i celková plocha jednotlivých jednotek. Např.: i ve zcela přírodní krajině je celková plocha STG, jako základní jednotky místního ÚSES, často tak malá, že tvoří autonomní životní prostředí pouze pro málo pohyblivé nebo vůbec nepohyblivé druhy rostlin a zvířat. Pro ostatní tvoří i v přírodní krajině jen část jejich autekologické niky. Naopak např. z hlediska velkých šelem je potřeba velmi rozsáhlé biocentrum (v řádově desetitisících ha), ale jejich životní nároky jsou obdobné v celé biogeografické podprovincii. Z definice je zřejmé, že hierarchické úrovně ÚSES se

jednoznačně odvíjejí od hierarchické úrovně biogeografického členění. Všechny ostatní, často proklamované znaky jednotlivých úrovní ÚSES jsou pouze odvozené a nemají pro stanovení biogeografického významu význam! Tato zásada je velmi významná pro eliminaci subjektivních a často velmi nepřesných faktorů hodnocení různými autory. Hierarchie významnosti ÚSES, odvozené striktně od hierarchie biogeografického členění, zabezpečuje dodržení jednotné úrovně pohledu různých zpracovatelů a hodnotitelů na ÚSES v různých oblastech.

Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potenciaální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potenciaální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem. Stručně řečeno, zahrnují zpravidla výrazně odlišné krajiny. Plocha bioregionu dosahuje přibližně 100 - 1000 km².

Biochora (biogeografie) je vyšší typologická (opakovatelná) jednotka biogeografického členění ČR. Biochora člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciaálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-100 km². Biochory jsou základními rámci pro:

- vymezení reprezentativních biocenter regionálního významu a výjimečných biocenter místního významu
- vymezení územního systému ekologické stability místního významu
- hodnocení funkčnosti a reprezentativnosti regionálního ÚSES
- vymezení nižších biogeografických jednotek, především skupin typů geobiocénů
- biochory mohou sloužit jako zástupné územní jednotky pro hodnocení krajinného rázu
- biochory začínají být užívány jako jednotky vhodné pro krajinné a územní plánování, především k definování přírodních podmínek

Na území Kraje Vysočina se nachází tyto bioregiony: 1.5 Českobrodský, 1.48 Havlíčkobrodský, 1.64 Javořický, 1.23 Jevišovický, 1.46 Pelhřimovský, 1.22 Posázavský, 1.51 Sýkořský, 1.31 Třeboňský, 1.50 Velkomeziříčský, 1.65 Žďárský a 1.49 Železnohorský.

Výskyt jednotlivých biochor v bioregionech je uveden v tabulkové části v tabulce č. 1.

4. ANALÝZA VÝCHOZÍCH PODKLADŮ

POUŽITÉ PODKLADY:

- ✓ Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- ✓ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- ✓ Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- ✓ Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Petr Maděra, Eliška Zimová, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie MZLU v Brně, a Löw a spol., Brno, 2005
- ✓ Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability, Věstník MŽP 8/2012, Praha 2012
- ✓ Rukověť projektanta ÚSES, Löw, J., a kol., Doplněk, Brno, 1995
- ✓ Územně technický podklad nadregionální a regionální územní systém ekologické stability České republiky. Bínová, L., Culek, M., Ministerstvo pro místní rozvoj Praha, 1996
- ✓ Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, ÚÚR Brno, 1998
- ✓ Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR, MMR a MŽP ČR, 1997-8
- ✓ Metodický návod pro pozemkové úpravy a související informace, VÚMOP Praha, 2000
- ✓ Biogeografické členění České republiky II. díl. Martin Culek a kol., Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha 2005
- ✓ Ortofoto Kraje Vysočina
- ✓ VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“
- ✓ Zásady územního rozvoje kraje Vysočina, které byly vydány Zastupitelstvem kraje Vysočina 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/2008/ZK a účinnosti nabyla 22. 11. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, o jejíž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK a která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti
- ✓ Vydané územní plány obcí (analýza je dále popsána ještě v textu kapitoly 6)

- ✓ Vydané KPÚ obcí (analýza je dále popsána ještě v textu kapitoly 6)
- ✓ Vymezení NR-ÚSES a R-ÚSES sousedních krajů
- ✓ Vymezení ÚSES v celookresních generelech a místních plánech (k dispozici elektronické verze, nebo jen GIS shapefile vrstvy):
 - Generel ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris s.r.o., Brno, 2001 a 2002
 - Návrh na sjednocení ÚSES v okrese Třebíč, AGROPROJEKT PSO spol. s r.o., Brno 2000 a 2001;
 - Plány místních ÚSES ORP Náměšť nad Oslavou, Jaroslav Krejčí, Znojmo, pro k. ú. Březník, 2009; Hartvíkovice, 2013; Hluboké, 2013; Horní Lhotice, 2010; Kladeruby nad Oslavou, 2010; Kralice nad Oslavou, 2009; Kramolín, 2013; Kuroslepy, 2010; Náměšť nad Oslavou a Zňátky, 2009; Okarec, 2013; Sedlec u Náměště nad Oslavou, 2010; Studenec u Třebíče, 2014; Třesov, 2013; Vícenice u Náměště nad Oslavou, 2010; Zahrádka na Moravě a Častotice, 2014

Prostorová data (územní plány, zásady územního rozvoje, komplexní pozemkové úpravy, ÚTP, ortofoto) byla podrobena multikriteriální analýze, aby mohlo být prošetřeno nejlepší řešení z hlediska vyhodnocení dle kritérií vymezení USES. Nad těmito daty a poznatky byly sestaveny v GIS nové vrstvy.

5. METODIKA

Metodika aktualizace regionálního systému ekologické stability Kraje Vysočina.

ZÁKLADNÍ POJMY

Zásady územního rozvoje (ZÚR) - územně plánovací dokumentace kraje dle § 36 aktuálně platného stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Územní plán (ÚP) - územní plánovací dokumentace obcí dle § 43 aktuálně platného stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Pozemkové úpravy - proces v zájmovém území dle § 2 aktuálně platného zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Komplexní pozemková úprava (KPÚ) - proces v zájmovém území dle §4 odst. 1 aktuálně platného zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Skladebná část ÚSES (SČU) - je základní prostorově funkční jednotka ÚSES. Člení se na základě prostorově funkčních kritérií na biocentra, biokoridory a interakční prvky. Skladebná část ÚSES je segmentem krajiny, který je (nebo má být) tvořen relativně ekologicky stabilnějšími ekosystémy. Vyznačuje se (nebo se má vyznačovat) ekologickými podmínkami, umožňujícími trvalou existenci druhů přirozeného genofondu či alespoň jejich migraci. Existující (stávající) skladebné části ÚSES jsou ekologicky významnými segmenty krajiny.

Plocha pro regionální (nadregionální) biocentrum - plocha nadmístního, případně celostátního významu (viz níže) vymezená pro nadregionální a regionální biocentra.

Koridor pro regionální (nadregionální) biokoridor – koridor, jehož plocha nadmístního, případně celostátního významu (viz níže) územně vymezuje prostor, ve kterém je v navazující dokumentaci (ÚP, plán M-ÚSES ad.) vymezení biokoridoru upřesňováno. Upřesněný biokoridor nesmí z prostoru vymezeného pro N/RBK vybočit. Vložená lokální BC nejsou předmětem řešení plánu R-ÚSES, vymezení lokálních biocenter v N/RBK je součástí upřesnění tohoto BK v navazující dokumentaci (vymezení plochy vloženého BC přesahující vymezenou plochu koridoru pro N/R-ÚSES je přípustné). Koridory pro N/R-ÚSES jsou vymezovány v proměnlivé šíři (vymezení reflektuje dostupné relevantní znalosti o území).

Biocentrum - biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozmeněného, avšak přírodě blízkého ekosystému (vyhláška č. 395/1992 Sb.). Je jednou ze základních skladebných částí ÚSES.

Biocentrum vložené - biocentrum nižší hierarchické úrovně ÚSES, které je součástí biokoridoru vyšší hierarchické úrovně ÚSES. Do biokoridoru je biocentrum vloženo za účelem dodržení limitujících (maximálně možné) délky dílčích úseků biokoridoru.

Biokoridor - skladebná část ÚSES, která propojuje mezi sebou sousední biocentra a stavem svých ekologických podmínek a velikostí umožňuje nebo podporuje migraci organismů, nemusí jim však umožňovat trvalou existenci. Charakter společenstva biokoridoru se jednoznačně odvíjí od charakteru společenstev biocenter, která biokoridor spojuje. O tom, co je biokoridor a co není, rozhodují limitující parametry.

Biokoridor složený - biokoridor regionálního či nadregionálního významu s vloženými biocentry nižšího významu; do regionálního biokoridoru jsou dle potřeby vkládána místní (lokální) biocentra, do nadregionálního biokoridoru regionální a místní (lokální) biocentra, tak je možno prodloužit jeho celkovou přípustnou délku.

Ekologická stabilita - schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce (zákon o životním prostředí).

Interakční prvek - krajinný segment, který na místní úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) do větší vzdálenosti pro okolní méně stabilní krajinu. Interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (různé druhy rostlin, některé druhy hmyzu, drobní hlodavci, hmyzožravci, ptáci, obojživelníci atd.) a jsou nejčastěji využívány v rámci podrobnosti KPÚ jako opatření k vytváření systému ekologické stability.

Limitující parametry ÚSES jsou na základě expertní shody stanovené mezní plošné či délkové hodnoty jednotlivých částí ÚSES; limitující parametry jsou jedním ze základních faktorů rozhodujících o funkční způsobilosti ÚSES.

Místní (lokální) ÚSES - nepravidelná síť skladebných částí, které reprezentují celou škálu reprezentativních skupin typů geobiocénů dané biochory.

Místní (lokální) biocentrum - reprezentuje společenstva dané typické skupiny typů geobiocénů v rámci biochory.

Místní (lokální) biokoridor - propojuje v místně významné migrační trase lokální biocentra.

Nadregionální ÚSES - je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu biogeografických regionů (bioregionů) dané biogeografické podprovincie.

Nadregionální biocentrum (NRBC) - reprezentuje typický soubor ekosystémů daného biogeografického regionu v rámci biogeografické podprovincie.

Nadregionální biokoridor (NRBK) - propojuje v nadregionálně významných migračních trasách nadregionálních biocentra.

Regionální ÚSES - je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu typů biochor v daném biogeografickém regionu.

Regionální biocentrum (RBC) - reprezentuje typická společenstva dané biochory v rámci biogeografického regionu.

Regionální biokoridor (RBK) - propojuje v regionálně významné migrační trase regionální biocentra.

Biocentrum funkční - je tvořeno ekologicky významným segmentem krajiny, jehož velikost odpovídá alespoň stanoveným limitujícím parametrům.

Biocentrum částečně funkční - je z části tvořeno ekologicky významným segmentem krajiny, který, ač stabilní, nedosahuje limitujících parametrů.

Biocentrum nefunkční - je skladebná část ÚSES, v níž jsou vhodné potenciální podmínky pro funkční biocentrum, ale v aktuálním čase v ní neexistuje vhodný ekologicky významný segment, ten je nutné teprve vytvořit a toto biocentrum je vymezeno v plánu ÚSES či ÚPD.

Poznámka: Kritérium nutné velikosti biocentra, aby bylo vůbec schopno trvalou existenci přírodě blízkého ekosystému zajistit, je dáno tzv. limitujícími parametry, které jsou rozdílné jak podle typu společenstva, tak podle jeho reprezentativnosti.

Biocentrum reprezentativní - je tvořeno přírodními, přirozenými či antropicky podmíněnými, ale přírodě blízkými ekosystémy, které reprezentují ekosystémy typické pro danou biogeografickou jednotku. V rámci ÚSES musí mít cílově každá biogeografická jednotka alespoň jedno reprezentativní biocentrum; není-li možné jej vybrat z kostry ekologické stability, musí být navrženo nově.

Biodiverzita - (biologická diverzita) je variabilita (různorodost) všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; zahrnuje variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Biokoridor přerušovaný - je rozdělený jednou nebo několika propustnými bariérami. Spojuje ty typy společenstev, jejichž rozhodující většina druhů je schopna překonávat i větší vzdálenosti v prostředích pro ně jinak nepříznivých. Jde o společenstva antropicky podmíněná, jako jsou louky, pastviny a stepní lada v specifických podmínkách.

Biokoridor souvislý - je po celé délce tvořen společenstvy s vysokým stupněm ekologické stability. Je nejbezpečnějším typem biokoridoru a je nutný pro migraci druhů společenstev vázaných na vyhraněný typ prostředí. Zejména některé druhy lesních a vodních společenstev nejsou schopny překonávat v biokoridoru úseky výrazně odlišných světelných a vlhkostních podmínek. Minimální přerušení, které působí ještě jako polopropustná bariéra, je ovšem v nezbytném případě možné.

Cílový typ společenstva - označení typu společenstva, pro jehož uchování či znovuoobnovení byl dotýčný ekologicky významný segment krajiny vybrán do ÚSES.

Geobiocenóza - suchozemské společenstvo rostlin, živočichů a mikroorganismů ve vzájemných vztazích s neživými složkami prostředí. Jedná se o prostorově vymezený suchozemský ekosystém; ve vazbě na Zlatníkovo rozlišování geobiocenóz a geobiocenoidů se za geobiocenózy považují zúženě jen ekosystémy 4. a 5. stupně ekologické stability.

Poznámka: Nezaměňovat s biogeocenózou, kterou je podle Sukačeva (1947, 1954) „část povrchu zemského, na němž biocenóza a jí odpovídající části atmosféry, litosféry a pedosféry i jejich vzájemné vztahy zůstávají stejnorodé, takže tvoří jednotný, vnitřně podmíněný komplex“.

Geobiocén - jednotka geobiocenózy přírodní a všech od ní vývojově pocházejících a do různého stupně změněných geobiocenóz včetně vývojových stádií, jaká se mohou vystřídát v segmentu určitých trvalých ekologických podmínek.

Typ geobiocénů - soubor geobiocenózy přírodní a všech od ní pocházejících a do různého stupně změněných geobiocenóz včetně jejich vývojových stádií, jaká se mohou vystřídát v segmentu určitých trvalých ekologických podmínek.

Zastavěné území - území vymezené územním plánem nebo postupem podle stavebního zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen "intravilán").

Plocha - část území tvořená jedním či více pozemky nebo jejich částí, která je vymezena v politice územního rozvoje, zásadách územního rozvoje nebo územním plánem, popřípadě v územně plánovacích podkladech s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam,

Plocha nadmístního, popřípadě republikového významu - plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí (krajů).

Koridor - plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.

Zastavitelná plocha - plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje.

Veřejná infrastruktura - pozemky, stavby, zařízení, a to 1. **dopravní infrastruktura**, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení; 2. **technická infrastruktura**, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody; 3. **občanské vybavení**, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; 4. **veřejné prostranství**, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

5.1. VYMEZENÍ HIERARCHICKÝCH ÚROVNÍ ÚSES A ZÁKLADNÍ ZÁSADY VYMEZOVÁNÍ ÚSES

Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění typů ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby, tedy potenciální, nikoliv aktuální stav bioty v území. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Součástí ÚSES jsou i opatření k vytváření systému ekologické stability (dosadby, interakční prvky atd.). Biocentra a biokoridory vytvářejí prostorový základ ÚSES a mají základní cíl - uchování přirozeného genofondu krajiny. Naplnění tohoto cíle však nepředstavuje konzervace společenstev, nýbrž vytvoření zejména prostorových podmínek pro jejich přirozený vývoj. Zejména u nově realizovaných biocenter či biokoridorů jde o podporu pokud možno přirozeného vývoje typického společenstva vznikajícího v daných ekologických podmínkách. Je tedy důležité vymezovat a zakládat ÚSES i v krajině, ve které jsou stanovištní podmínky podstatně a trvale změněny (jako například v území změněném horní nebo průmyslovou činností a jejími vlivy), aby byla podpořena ekologická stabilita území degradovaných antropickou činností a eliminován bariérový efekt těchto území.

Plán regionálního územního systému ekologické stability pro území Kraje Vysočina (mimo území chráněných krajinných oblastí) obsahuje vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – ploch pro regionální biocentra (RBC) a koridorů pro regionální biokoridory (RBK). Řeší též koridory republikového významu – koridory pro nadregionální biokoridory (NRBK), které jsou řešeny jako složené koridory s limitujícími parametry pro RBK, do nichž jsou vkládány plochy pro RBC. Plán R-ÚSES přebírá plochy nadregionálního významu – plochy pro nadregionální biocentra (NRBC). Závazně je R ÚSES vymezen v ZÚR.

Upřesňující vymezení nadregionální a regionální úrovně ÚSES s přesností na jednotlivé funkční plochy pro celé správní území obce pak bude řešit územní plán resp. plán M-ÚSES (ten nejlépe pro celé území obce s rozšířenou působností). Plán M-ÚSES musí vymezení z plánu R-ÚSES upřesnit, doplnit vložená místní biocentra do NRBK či RBK a propojit síť i na místní úrovni (plán M-ÚSES tedy řeší ÚSES všech hierarchických úrovní NR – R – M ÚSES tak, aby byly dodrženy metodické postupy vymezování a upřesňování ÚSES).

5.2. POSTUP VYMEZENÍ SKLADEBNÝCH ČÁSTÍ PLÁNU R-ÚSES:

Plán R-ÚSES je zpracován jako aktualizace stávajícího regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina (R-ÚSES), obsahuje jak vlastní návrh vymezení, tak jeho

odůvodnění, přičemž obsah těchto částí (textové a grafické části) je zpracován tak, aby byl využitelný jak pro předání zpracovateli další aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (resp. pro předání do územně analytických podkladů), tak pro předání informací k zadání územních plánů (ve smyslu Společného metodického sdělení MŽP a MMR k uplatňování požadavků dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu, č.j. 17404/ENV/12, 1108/610/12, publikováno ve Věstníku MŽP č. 3/2012 – část 3.2 Požadavky dotčených orgánů na zadání územního plánu, písm. d) bod ii.).

Koncepce vymezení skladebných částí NR a R ÚSES (SČÚ) v tomto plánu R-ÚSES vychází z ÚTP. Při vymezení ploch a koridorů ÚSES je v možné míře respektováno vymezení ÚSES ve stávajících ÚPD (ZÚR i ÚP), KPÚ ad., k jejich korekci plán R-ÚSES přistupuje jen ze závažných objektivních důvodů. Přitom se nepřenáší podrobnost vymezení z navazující dokumentace do plánu R-ÚSES, ale zachovává se „koncepční“ způsob vymezení odpovídající charakteru plánu R-ÚSES. (O řešení rozdílů mezi aktuálními dokumentacemi ZÚR a ÚP blíže pojednává dále v textu kapitola 6.)

Základem aktualizace regionálního systému ekologické stability jsou nadregionální biocentra z ÚAP, jev 118A, který poskytuje MŽP (prostřednictvím AOPK ČR), která jsou kriticky prověřována.

5.2.1. PROSTOROVÉ VYMEZENÍ

Prostorové vymezení SČÚ je tvořeno vektorizací (v GIS) těchto prvků nad platnou ZÚR nebo nad platnými ÚP, případně vektorizací prvků ÚSES nad KPÚ (resp. vektorizací změn vymezení SČÚ – blíže viz kapitola odůvodnění). Vzhledem k faktu, že některá z výše uvedených dokumentací nemusí dostatečně reflektovat aktuální stav krajiny v místě vymezení, je vektorizace založena také na místním šetření (či dalších dostupných podkladech – ortofotomapy, generely M-ÚSES, ÚTP, ÚAP jev 118A ad.) a na vymezení prvků ÚSES dle platných metodických pokynů MŽP.

Vektorizace koridorů pro biokoridory je postavena na dvou etapách.

V první etapě je vektorizována **ideální stopa biokoridorů** dle vyhodnocení podle kritérií vedení biokoridoru v krajině. Ideální stopa je během vektorizace segmentována, přičemž každý segment odpovídá homogenní části biokoridoru s odpovídajícími atributy. Výstupem této etapy je liniová vrstva GIS shapefile. V atributové tabulce liniové vrstvy (která je pak transformována do tabulkové části) je mimo jiné uváděna minimální šíře koridorů pro vymezení biokoridorů (v závislosti na geografických podmínkách, v závislosti na společenských limitech a záměrech apod.). Ideální stopa NRBK je vedena na hranice ploch pro NRBK, tzn. že má segmenty i na plochách vložených RBC (je kontinuální mezi dvěma

NRBC). Ideální stopa RBK je dovedena na hranice vymezené plochy pro biocentrum (výjimečně k jiné ideální stopě – napojení koridorů mimo ploch pro BC).

Ve druhé etapě je vytvořena polygonová vrstva **koridorů pro vymezení biokoridorů**. Ta je založena na informacích uvedených v předchozí etapě. Výstupem této etapy je polygonová vrstva GIS shapefile. V místě vložených ploch pro biocentra do koridorů je koridor doveden na hranice vymezené plochy pro biocentrum.

V případě **ploch pro biocentra** je vektorizována hranice ploch pro jednotlivá biocentra formou polygonové vrstvy (pro plochy pro NRBC pak převzata vektorizace z ÚAP).

Každá plocha a koridor (liniová i polygonová vrstva) jsou opatřeny odpovídajícími atributy (viz dále).

Mezi základní topologické podmínky vektorizovaných vrstev platí nemožnost vzájemného překrytí polygonů.

Prostorové vymezení a atributy SČÚ (v dokumentacích ZÚR, ÚP, KPÚ, generelech ÚSES, ÚTP apod.) jsou konfrontovány, prověřeny a aktualizovány. Výsledkem aktualizace je plán R-ÚSES, který řeší zejména:

- Návaznost regionálních a nadregionálních SČÚ:
 - ✓ mezi obcemi (zohledňuje se stav vyplývající ze ZÚR Kraje Vysočina, dále pak z ÚP vydaných v době zpracování plánu R-ÚSES /výjimečně návrhů ÚP/, případně KPÚ; výsledný způsob napojení SČÚ mezi správními územími obcí může být kompletně převzat z uvedených dokumentací, ale pouze v tom případě, že se jedná o variantu metodicky správně vymezenou, odpovídající skutečnému vedení regionálních prvků ÚSES v krajině dle platných metodických pokynů MŽP ohledně vymezení prvků ÚSES a dle místního šetření);
 - ✓ mezi řešeným územím a CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory (řešeno obdobně jako u obcí);
 - ✓ mezi řešeným územím a sousedními kraji (návaznost na sousední kraje je založena na místním šetření za využití dokumentací jako u obcí a dále pak vymezení těchto prvků v ZÚR okolních krajů; vzhledem k faktu, že se zde jedná o oborový dokument, není nutné ani možné kompletně přebrat vymezení prvků R-ÚSES v sousedních krajích, ale je potřeba vytvořit takovou vzájemnou návaznost prvků R-ÚSES mezi kraji, která nejlépe odpovídá realitě a metodickým kritériím vymezení ÚSES /nikoliv stavu v ZÚR sousedního kraje).
- Dodržení kritérií vymezení územního systému ekologické stability
 - ✓ Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů (prověřuje se vymezení nadregionálních biocenter ve vztahu k bioregionům, dále pak regionálních

biocenter ve vztahu k biochorám; nezbytným minimem je vymezení reprezentativního nadregionálního biocentra v rámci každého bioregionu a minimálně jednoho regionálního biocentra v rámci každé reprezentativní biochory - na základě zjištěných údajů je navrhováno doplnění nebo naopak redukce některých skladebných částí; poznámka: bioregiony a biochory jsou součástí sledovaných jevů ÚAP).

- ✓ Kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů (prověřuje se princip dodržení typologické příbuznosti společenstev v rámci skladebné části, zda není biokoridor vymezen přes neprostupné přírodní bariéry, zda není biokoridor nepřipustně přerušen a zda je v maximální míře zachována možnost migrace cílových ekosystémů /jako příklad je možno uvést biokoridory, jejichž funkcí je reprezentovat společenstva vázaná na vodní tok a přilehlou nivu – u tohoto typu biokoridoru není přípustné tato společenstva účelově opouštět a upřesnit tento typ biokoridoru mimo vlastní vodní tok a nivu, například vymezením po svazích údolí, kde jsou zastoupeny zcela odlišné typy společenstev/ a naopak biokoridory jejichž funkcí je reprezentovat mezofilní společenstva není přípustné účelově vymezovat na nivních a vodních stanovištích).
- ✓ Kritérium nezbytných prostorových parametrů (prověřuje se dodržení limitujících prostorových parametrů – ty jsou uvedeny dále v textu, tedy např. minimální velikost biocenter a maximální přípustná délka biokoridoru; zejména se prověřuje, zda jsou do složených NRBK vložena RBC po minimální limitující vzdálenosti; obdobným způsobem zda /i když nad rámec principu reprezentativnosti/ jsou vymezena RBC tak, aby nebyla překročena limitující délka RBK).
- ✓ Kritérium aktuálního stavu krajiny (prověřuje se, zda vymezení SČÚ tam, kde se dosud zachovaly ekologicky stabilnější ekosystémy, tyto ekosystémy respektuje /například není oprávněné vymezovat SČÚ na orné půdě, kdež jsou k dispozici prvky s vyšší ekologickou stabilitou – zejména lesy /za předpokladu dodržení ostatních kritérií vymezování/; zároveň se prověřuje, zda je zohledněna již existující síť zvláště chráněných území a lokality soustavy Natura 2000 – zde jen evropsky významné lokality – ptačí oblasti v Kraji Vysočina nejsou).
- ✓ Kritérium společenských limitů a záměrů (prověřuje se jak soulad s upřesněným a koordinovaným vymezením ÚSES ÚTP v ZÚR a ÚP /pokud toto vymezení dodržuje ostatní kritéria vymezování ÚSES/; tak na druhou stranu se konfrontuje vymezení SČÚ s jinými veřejnými zájmy – zejména relevantními plochami a koridory v ZÚR, relevantními záměry v ÚAP, a v míře možné v rámci koncepčního měřítká plánu R-ÚSES též s informacemi získanými ve vydaných ÚP /zastavěné území, zastavitelné plochy.../, případně se záměry zjištěnými ad hoc).

Tabulková část

Tabulková část je vázána na databázi GIS. Obsah i formát tabulek SČÚ je (až na níže popsané výjimky) shodný v GIS i v tabulkové části.

Tabulková část SČÚ je rozdělena do tří tabulek:

- 1) Plochy pro vymezení biocenter
- 2) Ideální stopy biokoridorů
- 3) Koridory pro vymezení biokoridorů

což odpovídá rozdělní do GIS shapefile vrstev (tři vrstvy: liniová vrstva pro ideální stopu biokoridoru, polygonová vrstva pro koridory pro vymezení biokoridoru a polygonová vrstva ploch pro vymezení biocenter).

Kromě toho obsahuje tabulková část i další tabulky: tabulky řešící rozbor zastoupení biochor v plochách pro biocentra, tabulky nadregionálních biocenter (výňatky z ÚAP).

5.2.2. OBSAH TABULKOVÉ ČÁSTI

- 1) Plochy pro vymezení biocenter

Název sloupce v tabulkové části	Jméno pole v GIS shapefile	Hodnota, popis, vysvětlení, poznámka
Prvek ÚSES	prvek	RC – plocha pro RBC, NRC – plocha pro NRBC
Označení prvku	oznaceni	dle ZÚR – označení dle tabulky VPO ÚSES v ZÚR; pro označení ploch pro nové BC pokračuje číselná řada; více ploch původně stejného označení je jednoznačně identifikováno doplněním malého písmena za označení (např. „RBC-U084a“)
Identifikace dle ÚTP	n_kod	dle ÚTP (v ZÚR označováno NKOD); identifikace skladebných částí ÚSES (ploch pro vymezení biocenter nadregionální a regionální úrovně) vychází z ÚTP, u skladebných částí vymezených pouze na území Kraje Vysočina (plochy pro nová RBC) je dodržena základní konvence označení typu skladebné části (např. regionální biocentrum – „RBC“) a přidán identifikátor „B“ a pořadové číslo, tedy např. „RBC B01“ (tento způsob je převzat dle stávající ZÚR); u ploch pro RBC, kde v ÚTP se jedná o jedno RBC a v plánu R-ÚSES se dělí na více samostatných ploch, zůstává stejné označení, jednoznačná identifikace je pak v „Označení prvku“ dle předchozího řádku

Název sloupce v tabulkové části	Jméno pole v GIS shapefile	Hodnota, popis, vysvětlení, poznámka
Název	nazev	dle ÚTP a ZÚR a nově doplněná
Mapový list	map_list	číslo mapového listu ZM ČR 1: 50 000
Biochora	biochora	uvádí rozmanitost ekosystémů (biochory dle CULEK, Martin, a kol. Biogeografické členění České republiky II. díl. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 2005); v případě heterogenních biocenter, je zde uvedeno více reprezentovaných biochor (pak minimální výměra BC odpovídá součtu minimálních výměr pro BC repr. příslušné biochory); POZOR biochory uvedené v závorce nejsou reprezentovány v daném BC (jsou v rámci BC arondovány/ avšak arondovanou výměru nezapočítávat do min. výměry BC);
Minimální výměra	min_vymera	minimální výměra (v m ²) jako limitující parametr ÚSES
Cílový stav	cil_spol	cílová společenstva - rozhodná pro stanovení limitujících parametrů (viz v textu níže); v tabulce se jedná o zkrácený textový popis (např.: lesní = lesní ekosystém příslušného vegetačního stupně...; mokřadů = lesní ekosystémy olšin a měkkého luhu, ekosystémy mokřadů a stepních lad...); v případě kombinovaných biocenter je zde uvedeno více ekosystémů (pak minimální výměra BC je součtem min. výměr pro jednotlivé vegetační formace, biotopy); POZOR společenstvo uvedené v tabulce v závorce je pouze arondované tzn., že není cílové (je však v BC přípustné) a nemusí proto dosahovat minimální výměru dle limitujících parametrů (avšak arondovanou výměru nelze nezapočítávat do min. výměry BC)
	plocha	plocha polygonu v m ² - <i>není uvedeno v tabulkové části</i>
Datum mapování	datum	datum mapování aktuálního stavu krajiny
Pokyny pro upřesnění	pokyny	koncepční doporučení a informace potřebné pro upřesnění v ÚP či plánu M-ÚSES
Poznámka	poznámka	případná slovní poznámka; oborová doporučení
Zvláště chráněná území ^{*)}		názvy ZCHÚ v ploše pro BC – <i>není uvedeno v GISové vrstvě</i>
Evropsky významné lokality ^{*)}		názvy EVL v ploše pro BC – <i>není uvedeno v GISové vrstvě</i>

^{*)} ZCHÚ a EVL jsou v tabulkách uváděny, jen pokud se jedná o reálné vymezení plochy či koridoru v ZCHÚ, nikoliv jen o „třísky“ vzniklé průnikem vrstev při počítačovém zpracování v GIS aplikaci

2) Ideální stopy biokoridorů

Název sloupce v tabulkové části	Jméno pole v GIS shapefile	Hodnota, popis, vysvětlení, poznámka
Prvek ÚSES	prvek	RK – ideální stopa RBK, NK – ideální stopa NRBK
Označení prvku	oznaceni	dle ZÚR – označení dle tabulky VPO ÚSES v ZÚR; pro označení koridorů pro nové RBK pokračuje číselná řada; více segmentů v rámci jednoho koridoru je jednoznačně identifikováno doplněním malého písmena za označení (např. „RBK-U252a“ či „NRBK-U013h“) a v případech více typů os v rámci jednoho NRBK je identifikace doplněna též o zkratku typu osy + malé písm. (např. „NRBK-U020-MBa“; typy os jsou uvedeny u všech NRBK až v Identifikaci dle ÚTP – viz dále);
Identifikace dle ÚTP	n_kod	dle ÚTP (v ZÚR označováno NKOD); identifikace skladebných částí ÚSES (koridorů pro vymezení biokoridorů nadregionální a regionální úrovně) vychází z ÚTP; součástí identifikace koridorů pro NRBK (označeny „K“) je též typ osy (T – teplomilná doubravní, MH – mezofilní hájová, MB – mezofilní bučinná); u skladebných částí vymezených pouze na území Kraje Vysočina (koridory pro nové RBK) je dodržena základní konvence označení typu skladebné části (např. regionální biokoridor – „RBK“) a přidán identifikátor „R“ a pořadové číslo, tedy např. „RBK R03“ (tento způsob je převzat dle stávající ZÚR); u koridorů pro RBK, kde v ÚTP se jedná o jeden RBK avšak v plánu R-ÚSES se dělí na dva koridory vložením plochy pro RBC nad rámec ÚTP (tedy biocentra s identifikátorem „B“, zůstává stejné označení dle ÚTP, jednoznačná identifikace je pak v „Označení prvku“ dle předchozího řádku
Název	nazev	dle ÚTP a ZÚR a nově doplněná
Mapový list	map_list	číslo mapového listu ZM ČR 1: 50 000

Název sloupce v tabulkové části	Jméno pole v GIS shapefile	Hodnota, popis, vysvětlení, poznámka
Typ koridoru	typ_text	typ koridoru dle migrující bioty (dříve u ONRBK = typ osy NRBK) – u koridorů vyjadřuje rozmanitost ekosystémů (ve smyslu vyhl. č. 395/92 Sb.); v Kraji Vysočina u koridorů pro NRBK nabývá hodnot: teplomilná doubravní, mezofilní hájová, mezofilní bučinná; u koridorů pro RBK nabývá hodnot: teplomilná, nivní, mezofilní, kontrastní (s uvedením dotčených typů, zde tedy 'kontrastní - mezofilní x nivní“)
Délka segmentu	delka_s	déle segmentu ideální stopy (v m)
Délka	delka	délka stopy biokoridoru tzn. vzdálenost mezi dvěma sousedními plochami pro BC (v m); u ideální stopy NRBK na ploše pro RBK je zde nulová hodnota (0 m)
Cílový stav	cil_stav	cílová společenstva rozhodná pro stanovení limitujících parametrů (viz v textu níže); v tabulce se jedná o zkrácený textový popis (např.: lesní = lesní ekosystémy...; luční = luční ekosystémy...); POZOR společenstvo uvedené v tabulce v závorce je pouze arondované tzn., že není cílové (je však v BK přípustné, typicky „mokřadní“ v nivním BK) a nemusí proto dosahovat minimální výměru dle limitujících parametrů (avšak arondovanou výměru nelze nezapočítávat do limitujících parametrů)
Datum mapování	datum	datum mapování aktuálního stavu krajiny
Šířka	sirka_k	šířka koridoru pro vymezení biokoridoru – vztaženo k danému segmentu ideální stopy
Pokyny pro upřesnění	pokyny	koncepční doporučení a informace potřebné pro upřesnění v ÚP či plánu M-ÚSES; informace o možných výjimkách (např. pro nedodržení min. šířky na nivních stanovištích v zastavěném území)
Poznámka	poznamka	případná slovní poznámka; oborová doporučení

3) Koridory pro vymezení biokoridorů

Název sloupce v tabulkové části	Jméno pole v GIS shapefile	Hodnota, popis, vysvětlení, poznámka
Prvek ÚSES	prvek	RK – koridor pro RBK, NK – koridor pro NRBK
Označení prvku	oznaceni	dle ZÚR – označení dle tabulky VPO ÚSES v ZÚR; pro označení koridorů pro nové RBK pokračuje číselná řada; součástí identifikace koridorů pro NRBK (označeny „K“) je též typ osy (T – teplomilná doubravní, MH – mezofilní hájová, MB – mezofilní bučinná)
Identifikace dle ÚTP	n_kod	dle ÚTP (v ZÚR označováno NKOD); identifikace skladebných částí ÚSES (koridorů pro vymezení biokoridorů nadregionální a regionální úrovně) vychází z ÚTP; součástí identifikace koridorů pro NRBK (označeny „K“) je též typ osy (T – teplomilná doubravní, MH – mezofilní hájová, MB – mezofilní bučinná); u skladebných částí vymezených pouze na území Kraje Vysočina (koridory pro nové RBK) je dodržena základní konvence označení typu skladebné části (např. regionální biokoridor – „RBK“) a přidán identifikátor „R“ a pořadové číslo, tedy např. „RBK R03“ (tento způsob je převzat dle stávající ZÚR); u koridorů pro RBK, kde v ÚTP se jedná o jeden RBK avšak v plánu R-ÚSES se dělí na dva koridory vložením plochy pro RBC nad rámec ÚTP (tedy ploch pro biocentra s identifikátorem „B“, zůstává stejné označení dle ÚTP, jednoznačná identifikace je pak v „Označení prvku“ dle předchozího řádku
Název	nazev	dle ÚTP a ZÚR a nově doplněná
Mapový list	map_list	číslo mapového listu ZM ČR 1: 50 000
Typ koridoru	typ_text	typ koridoru dle migrující bioty (dříve u ONRBK = typ osy NRBK) – u koridorů vyjadřuje rozmanitost ekosystémů (ve smyslu vyhl. č. 395/92 Sb.); v Kraji Vysočina u koridorů pro NRBK nabývá hodnot: teplomilná doubravní, mezofilní hájová, mezofilní bučinná; u koridorů pro RBK nabývá hodnot: teplomilná, nivní, mezofilní, kontrastní (s uvedením dotčených typů, zde tedy 'kontrastní - mezofilní x nivní')
Minimální šířka	min_sirka	minimální šířka biokoridoru jako limitující parametr ÚSES

Maximální délka	max_delka	maximální délka biokoridoru jako limitující parametr ÚSES; POZOR délka biokoridoru je vzdálenost mezi dvěma sousedními RBC (popř. NRBC a RBC) po jejich upřesnění v navazující dokumentaci (měřeno po ideální stopě)
Pokyny pro upřesnění	pokyny	koncepční doporučení a informace potřebné pro upřesnění v ÚP či plánu M-ÚSES; informace o možných výjimkách (např. pro nedodržení min. šířky na nivních stanovištích v zastavěném území)
Poznámka	poznamka	případná slovní poznámka; oborová doporučení
Zvláště chráněná území ^{*)}		názvy ZCHÚ v ploše pro BC – <i>není uvedeno v GISové vrstvě</i>
Evropsky významné lokality ^{*)}		názvy EVL v ploše pro BC – <i>není uvedeno v GISové vrstvě</i>

^{*)} ZCHÚ a EVL jsou v tabulkách uváděny, jen pokud se jedná o reálné vymezení plochy či koridoru v ZCHÚ, nikoliv jen o „třísky“ vzniklé průnikem vrstev při počítačovém zpracování v GIS aplikaci

Mapová část

Prostorové vymezení návrhu SČÚ je zpracováno v liniové a polygonových GIS vrstvách. Z nich je pak generováno do rastrových map 1:50 000 (plán R-ÚSES je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. zpracován v měřítku 1:50 000.).

Jedná se o tři GIS shapefile vrstvy:




- | | | |
|--------------------------------------|-----------|----------|
| 1) Plochy pro vymezení biocenter | polygon | BC_p.shp |
| 2) Ideální stopy biokoridorů | polylinie | BK_l.shp |
| 3) Koridory pro vymezení biokoridorů | polygon | BK_p.shp |

Kromě SČÚ jsou v mapové části znázorněny i další nezbytné informace (GIS vrstvy), zejména biochory a bioregiony, vymezení prvků NR/R ÚSES sousedních území (NRBK/RBK jen v rozsahu dotýkajících se hranic řešeného území, hranice CHKO (tyto vrstvy jsou jen součástí exportu a tisku listinné verze 1:50 000 a nejsou mezi předávanými GIS shapefile).

GIS vrstvy (data) jsou ve formátu Esri Shapefile a mají definovaný stejný rovinný souřadnicový systém: S-JTSK Křovák East North. Délkovou jednotkou je metr. Informace o rovinném souřadnicovém systému jsou u každé vrstvy uloženy v souboru *.prj.

Rastrové mapy jsou opatřeny standardními mapovými prvky (textové a grafické měřítko, severka, legenda), symbologie pro legendu je uvedena na následující stránce:


Ideální stopa nadregionálního biokoridoru

-  teplomilná doubravní
-  mezofilní hájová
-  mezofilní bučinná



Ideální stopa regionálního biokoridoru - modální

-  teplomilná
-  mezofilní
-  nivní





Ideální stopa regionálního biokoridoru - kontrastní

-  RK, kontrastní - mezofilní x nivní

Koridor pro vymezení biokoridoru

-  koridor pro vymezení nadregionálního biokoridoru
-  koridor pro vymezení regionálního biokoridoru

Plocha pro vymezení biocentra

-  plocha pro vymezení nadregionálního biocentra
-  plocha pro vymezení regionálního biocentra
-  Zvláště chráněná území (PP, PR, NPP, NPR) < 10 ha
-  Zvláště chráněná území (PP, PR, NPP, NPR) > 10 ha

Hranice CHKO



Biochory







Bioregiony



Hranice Kraje Vysočina



Skladebné prvky ÚSES mimo řešené území

-  plocha pro nadregionální biocentrum
-  koridor pro nadregionální biokoridor
-  plocha pro regionální biocentrum
-  koridor pro regionální biokoridor

5.3. LIMITUJÍCÍ PARAMETRY ÚSES:

Limitující parametry ÚSES vycházejí z Věstníku MŽP 08/2012 a z aktualizace Metodické pomůcky pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability poskytnuté MŽP.

Limitující parametry biocenter a biokoridorů vychází z metodických principů vymezení ÚSES a jsou v rámci plánu R-ÚSES konkretizovány (v tabulkové části).. Limitující parametry jsou vzájemným propojením funkčních a prostorových vazeb v krajině, respektive funkční parametr skladebné části ÚSES výrazně ovlivňuje prostorový parametr, přičemž funkční parametry ÚSES vychází z rozmanitosti potenciálních ekosystémů (reprezentativnosti) a z prostorových vztahů potenciálních ekosystémů (kontinuita ÚSES jako systému).

Limitující parametry, dříve tzv. „minimální prostorové parametry“, byly výsledkem úrovně poznání v roce 1994 a udávají pouze to, na čem se odborná veřejnost tehdejší doby shodla. Jedná se proto pouze o limitující parametry, což znamená, že menší biocentrum, užší nebo delší biokoridor rozhodně nejsou schopny plnit očekávané funkce biocenter a biokoridorů. Limitující parametry ale ani nezaručují, že biocentrum nebo biokoridor budou při těchto parametrech plně funkční. Optimální limitující parametry biocenter a biokoridorů nejsou zatím dořešeny a jsou zde jen naznačeny. Proto v následujícím přehledu jsou uvedeny pouze orientační limitující parametry, které nelze překročit směrem ke zmenšení, zúžení nebo prodloužení. Stanovení konkrétního parametru je závislé na řadě dalších faktorů a je obsahem tabulkové části plánu R-ÚSES. Tabulková část plánu R-ÚSES na základě odborného hodnocení jednotlivých SČÚ a aktuálních znalostí stavu krajiny při vymezení ÚSES konkretizuje parametry biocenter a biokoridorů. Pro následné upřesňování SČÚ (v plánu M-ÚSES, ÚP, KPÚ ad.) je třeba vycházet z parametrů v tabulkové části plánu R-ÚSES.

Limitující parametry se používají především na územích s nízkým koeficientem ekologické stability, kde se biocentra a biokoridory budou teprve zakládat.

Limitující velikosti biocenter:

■ *Biocentra regionálního významu*

Minimální velikost činí 10 ha, 20 ha, 30 ha, 40 ha až 60 ha v závislosti na funkčním parametru a cílových ekosystémech biocentra.

Lesní ekosystémy 1. a 2. vegetačního stupně, tvrdého luhu a přírodní ekosystémy 8. a 9. vegetačního stupně: 30 ha, pro oligotrofní stanoviště je možno snížit na 20 ha, (platí pouze

pro podroštní a výběrné způsoby hospodaření, pro hospodářství holosečné je nutno jej zdvojnásobit).

Lesní ekosystémy 3. a 4. vegetačního stupně: 20 ha, u oligotrofních stanovišť 15 ha, 40 ha u holosečného hospodaření.

Lesní ekosystémy 5. vegetačního stupně: 25 ha, oligotrofní stanoviště 20 ha, 50 ha u holosečného hospodaření

Lesní ekosystémy 6. a 7. vegetačního stupně: 40 ha, s možností snížení u troficky chudších řad na 30 ha, pro holosečné hospodaření zdvojnásobit.

Lesní ekosystémy olšin a měkkého luhu, ekosystémy mokřadů a stepních lad: 10 ha

Skalní ekosystémy: 5 ha

Optimální výměra lesního biocentra regionálního významu vesměs překračuje (z důvodů ochrany genofondu autochtonních dřevin) minimální doporučenou výměru genové základny lesních dřevin, tj. 100 ha.

Heterogenní a kombinovaná biocentra reprezentující více biochor nebo zahrnující více ekosystémů mají minimální velikost stanovenou součtem minimálních velikostí reprezentovaných biochor či zahrnutých ekosystémů.

Pro stanovení minimální velikosti biocenter lučních (resp. nelesních) cílových ekosystémů v nivách vodních toků (kdy již v metodice není tento parametr uváděn) byl použit společný parametr z metodiky Věstníku MŽP 08/2012: „Lesní ekosystémy olšin a měkkého luhu, ekosystémy mokřadů a stepních lad: 10 ha“, a těchto 10 ha bylo použito jako limitující parametr pro RBC v nivách vodních toků (Sázavy, Svatky, Doubravy, Hostačovky, Břevnický potok ap.) – v tabulkové části v poli (atributu) cílových společenstvech je nazván zkratkou „mokřadů“ resp „mokřadů (luční)“ a minimální výměra je 10 ha.

■ ***Biocentra nadregionálního významu***

Minimální velikost reprezentativního biocentra činí 1000 ha a více ha, a to v závislosti na cílových ekosystémech biocentra. Rozloha jádrového území se předpokládá cca 300 ha, protože by mělo zahrnovat celou škálu typických ekosystémů daného bioregionu.

U unikátních nadregionálních biocenter není stanoven limitující parametr, ale je nutné stanovit optimální rozlohu individuálně. Rozloha vychází z aktuálního stavu unikátních ekosystémů, pro které bylo biocentrum vymezeno.

Limitující šířky biokoridorů:

■ ***Biokoridory regionálního významu***

Minimální šířka činí 20 m, 40 m a 50 m terestrických ekosystémů, a to diferencovaně podle typů cílových ekosystémů.

Lesní ekosystémy a ekosystémy mokřadů: 40 m

Luční ekosystémy: 50 m

Ekosystémy stepních lad: 20 m

■ **Biokoridory nadregionálního významu**

Nadregionální biokoridory nemají dosud stanovenou limitující šířku. Vždy se jedná o složený biokoridor, kde minimální šířka pouze orientačně vychází z minimální šířky regionálního biokoridoru příslušného typu.

Limitující délky biokoridorů:

■ **Biokoridory regionálního významu**

Maximální délka činí 500 m, 700 m a 1000 m, a to diferencovaně podle typů cílových ekosystémů. Maximální vzdálenosti dvou regionálních biocenter je 8 km, a to za předpokladu alespoň 11 vložených mezilehlých místních (lokálních) biocenter.

Lesní ekosystémy, luční ekosystémy 5. až 9. vegetačního stupně: 700 m

Mokřadní ekosystémy: 1000 m

Ekosystémy stepních lad, luční ekosystémy 1. až 4. vegetačního stupně: 500 m

■ **Biokoridory nadregionálního významu**

Maximální délka vychází orientačně z délek regionálních biokoridorů. Maximální délka činí 500 m až 700 m mezi vloženými biocentry místní (lokální) hierarchické úrovně, a to diferencovaně podle typů cílových ekosystémů. Do nadregionálního biokoridoru musí být ve vzdálenostech maximálně 5 až 8 km vkládána regionální biocentra, a to diferencovaně dle typů cílových ekosystémů. Maximální vzdálenost dvou nadregionálních biocenter není stanovena.

■ **Nadregionální a regionální biokoridory mohou být složené.**

U složených biokoridorů se do velmi dlouhého biokoridoru vždy vkládají biocentra místní (lokální) hierarchické úrovně (po 500 m, 700 m, 1000 m), popř. regionální biocentra (po 5 až 8 km). Vzdálenosti vložených biocenter jsou uvedeny v předcházejících odstavcích.

6. VÝSLEDKY POROVNÁNÍ PRVKŮ R-USES VYMEZENÝCH V ZÚR, ÚP A KPÚ

Výsledky porovnání vymezení prvků v ZÚR, ÚP a KPÚ a zjištěné rozdíly jsou podkladem pro plán R-ÚSES Kraje Vysočina. Řešení zjištěných rozdílů mezi jednotlivými dokumentacemi je obecně uvedeno v této kapitole a je zde též uvedeno řešení, zdůvodnění optimalizace vymezení prvků R-ÚSES je uvedeno v kapitole č. 8.

Způsoby doporučeného řešení:

a) Vymezení v ÚP nebo KPÚ zahrnuje do vymezení v plánu R-ÚSES - vymezení v ÚP vyhovuje kritériím pro vymezení ÚSES a řešením je úprava trasy koridorů, nebo jejich rozšíření. To znamená, že vymezení v ÚP nebo KPÚ přesahující vymezení v ZÚR odpovídá stejně nebo lépe kritériím pro vymezení ÚSES a je možno řešení z ÚP zahrnout do koridoru pro biokoridor. Stejným způsobem jsou řešena biocentra, kde vymezení v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR, ale vyhovuje kritériím pro vymezení, tzn. že řešením je také rozšíření nebo posunutí plochy pro vymezení biocentra dle vymezení v ÚP.

Vymezení v ÚP nebo KPÚ je promítnuto do plánu R-ÚSES.

b) Vymezení v ÚP nebo KPÚ je chybné a je třeba vymezení v ÚPD změnit dle navrženého plánu R-ÚSES – vymezení v ÚP nebo KPÚ je v rozporu s kritérii pro vymezení ÚSES (byť je v souladu se ZÚR) a plán R-ÚSES mění vymezení oproti schválené územně plánovací dokumentaci (ZÚR i ÚP). Důvodem pro odmítnutí vymezení z ÚPD je právě zásadní rozpor s kritérii vymezení ÚSES.

Plán R-ÚSES navrhuje metodicky správné vymezení SČÚ.

Poznámka: z hlediska legislativního, je obecně závazné (platné) vymezení ÚSES, které je součástí schválené ÚPD, nikoliv ÚSES v oborovém dokumentu (plánu ÚSES).

c) Prvek není v ÚP vymezen nebo vymezen nedostatečně a je třeba ho vymežit nebo rozšířit – postihuje případy kdy prvek zcela chybí (ačkoliv je v ZÚR vymezen správně), nebo je vymezen v nedostatečných parametrech. Plán R-ÚSES zde respektuje vymezení v ZÚR, prvek je nutno dle v ÚP vymežit.

d) Nevyhovuje vymezení v ÚP ani ZÚR – prvek v plánu R-ÚSES vymezen v nové ploše či koridoru – postihuje zejména případy, kdy nevyhovuje vymezení ani v jedné z posuzovaných dokumentací a navíc není ani soulad mezi ZÚR a ÚP. Viz též poznámka u písm. b) výše.

Výsledky tohoto porovnání dle jednotlivých obcí byly uvedeny v informativním dokumentu, kde jsou způsoby řešení rozporů popsány dle jednotlivých ORP (tento dokument není součástí plánu R-ÚSES, byl podkladem při zahájení prací na aktualizaci vymezení SČÚ a již není dále aktualizován a udržován).

Rozporem (rozdílem, nesouladem apod.) mezi ÚP a ZÚR (zejména v této kapitole a v kapitole 8) je označováno rozdílné prostorové vymezení stejných SČÚ v uvedených dokumentacích. Stavební zákon stanovuje hierarchii jednotlivých nástrojů územního plánování, a ve smyslu této hierarchie je nadřazenost/závaznost ZÚR pro ÚP a pro rozhodování v území (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). Pokud je ÚP v rozporu se ZÚR, zákon ukládá povinnost uvést ÚP do souladu se ZÚR (a stanovuje, že podle té části ÚP, která je v rozporu se ZÚR, nelze rozhodovat), tím nemohou být současně právně platná dvě rozdílná řešení. Formulace „rozpor“ ad. ÚP vůči vymezení v ZÚR v textu tohoto plánu R-ÚSES tak označuje existující různá prostorová řešení vymezení (právně však platí vymezení podle ZÚR). Pokud je dále (zejména v kap. 8) uvedeno, že BC nebo BK je „upraveno na ÚP“, je tím míněno, že vymezení SČÚ v plánu R-ÚSES respektuje vymezení podle ÚP (které je zpracovatelem plánu R-ÚSES z důvodů uvedených výše vyhodnoceno z hlediska kritérií vymezování ÚSES stejně vhodné nebo vhodnější oproti řešení v aktuální ZÚR /vhodnější je v případě řešení v aktuální ZÚR, které nedodrží kritéria vymezování ÚSES), změněné vymezení předmětné SČÚ navrhované plánem R-ÚSES má iniciovat změny závazného vymezení v ZÚR podle vymezení v ÚP (a tedy bez dopadu na ÚP).

7. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ – ŘEŠENÍ NÁVAZNOSTÍ NA ÚZEMÍ SOUSEDNÍCH KRAJŮ A CHKO

Návaznost regionálních prvků ÚSES na sousední kraje byla prověřena na základě dodaných podkladových materiálů. Byla vyhodnocena data z Jihočeského, Jihomoravského (zde návrh ZÚR JMK pro veřejné projednání, březen 2016), Pardubického a Středočeského kraje.

Při hodnocení návazností vymezení SČÚ na hranicích řešeného území, sousedních krajů a CHKO, byla zároveň hodnocena koncepce vymezení a dodržení kritérií vymezování ÚSES (obdobně jako je popsáno v kapitole 8 níže). Byly vymezeny ideální stopy nadregionálních a regionálních biokoridorů až k nejbližším plochám pro regionální biocentra mimo řešené území (tj. na území uvedených krajů – Jihočeského, Jihomoravského a Pardubického a na území CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy). Vymezení ideálních stop NRBK a RBK odhalilo řadu SČÚ, u kterých bylo zapotřebí upravit vymezení tak, aby byla dodržena všechna kritéria vymezování ÚSES. (Bylo třeba upravit vymezení oproti aktuální ZÚR Kraje Vysočina, kde nejsou u řady SČÚ dodržena kritéria vymezování ÚSES: Markantní bylo překročení limitujících parametrů, zejména maximální délky koridoru mezi plochami pro RBC sousedních krajů / CHKO. Časté bylo nedodržení prostorových vztahů potenciálních ekosystémů – mezofilní koridory vymezeny na nereprezentativních stanovištích v nivách a naopak nivní koridory vymezeny na nereprezentativních mezofilních stanovištích – přesunuty do svahů, či „šplhají“ přes kopec apod. V několika případech bylo třeba řešit kolize se zastavěným nebo intenzivně obhospodařovaným územím – kritéria aktuálního stavu krajiny a společenských limitů.). Plán R-ÚSES navrhuje řešení návazností SČÚ mezi územím Kraje Vysočina a sousedními kraji, které umožní upřesnění propojení řešených prvků ÚSES v ÚPD v souladu s principy vymezování ÚSES. V několika málo případech odkazuje plán R-ÚSES řešení úprav vymezení na sousední kraj (Pardubický, Středočeský i Jihočeský) a CHKO. Blíže viz odůvodnění dále:

Řešení návaznosti SČÚ s Jihomoravským krajem (dále též jen „JMK“):

V údolí Želetavky (obce Bačkovice a Police – KV) je zajištěna návaznost koridoru RK 91 (RBK-U179) a plochy RBC 543 (RBC-U090) na území Kraje Vysočina, Jihomoravského kraje a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR JMK, ZÚR Kraje Vysočina (dále též jen „KV“) a ZÚR Jihočeského kraje. V souladu s řešením v ZÚR JMK je vymezen koridor RK 92 (RBK-U180), který je (odlišně od aktuální ZÚR KV) vymezen v návaznosti na JMK po teplomilných stanovištích, a to na jižně exponovaných svazích severně od vodního toku, které jsou pro

tento typ koridoru reprezentativní (vodní tok a niva Želetavky, na kterých je částečně původní vymezení v ZÚR KV, nejsou reprezentativními stanovišti pro biokoridor teplomilných stanovišť, proto je nutno koridor vymezit tak, aby mohl být upřesněn mimo nivu). V souladu s řešením v ZÚR JMK je vymezen koridor RK R10 (RBK-U310), který je (odlišně od aktuální ZÚR KV) vymezen v návaznosti na JMK po mezofilních stanovištích, a to na severně orientovaných svazích jižně od vodního toku, vymezení je vedeno až k zaústění do plochy RBC 543 (RBC-U090), mezofilní stanoviště jsou pro tento typ koridoru reprezentativní (vodní tok a niva Želetavky, do kterých je původní vymezení v ZÚR KV zaústěno nejsou pro požadovaný typ koridoru reprezentativní - koridor nebyl v ZÚR KV zaústěn do plochy BC, ale byl zaústěn do koridoru RK 92 a to ještě v nivě a na vodním toku, koridor je nutno vymezit tak, aby mohl být RBK upřesněn na reprezentativních stanovištích mimo nivu).

Jižně od Dešova (KV) a severně od Bítova (JMK) je zajištěna návaznost koridoru RK 97 (RBK-U183) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

Na území obce Jaroměřice nad Rokytnou (jižně od Ohrazenice - KV) a severně od obce Hostim (JMK) je zajištěna návaznost koridoru RK 530 (RBK-U261) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

V údolí Rokytné je zajištěna návaznost koridoru RK 533 (RBK-U264) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR JMK. Koridor RK 533 je vymezen odlišně od aktuálního řešení ZÚR Kraje Vysočina. Původní řešení v ZÚR vytvářelo dva neopodstatněně duplicitní koridory – jeden v KV a druhý souběžně v JMK, od sebe oddělené řekou Rokytnou. Upravené vymezení na území Kraje Vysočina respektuje vymezení v JMK, kdy severně exponované svahy údolí Rokytné jsou v tomto úseku vhodné pro RBK. Jedná se o koridor reprezentující mezofilní stanoviště, proto musí být a je v plánu R-ÚSES vymezen tak, aby mohl být upřesněn na mezofilních stanovištích, tzn. mimo nivní stanoviště a vodní tok Rokytné. Niva a tok řeky Rokytné jsou reprezentativními stanovišti pro místní trasu koridoru ÚSES. Na mezofilních stanovištích (v okolí místní části Biskupice) koridor RK 533 v plánu R-ÚSES respektuje aktuální vymezení v ÚP Biskupice-Pulkov. V údolí Rokytné (severozápadně od Pulkova – KV) je zajištěna návaznost plochy RBC 643 (RBC-U099) a (jihozápadně od obce Přešovice - KV) návaznost plochy RBC 1804 (RBC-U045) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje - v obou případech v souladu s řešením ZÚR JMK a ZÚR KV.

Na území obce Radkovic u Hrotovic (KV) a Rozkoš (JMK) je zajištěna územní návaznost nadregionálního biokoridoru K JM02MH na území Jihomoravského kraje na koridor RK 531 (RBK-U262) na území Kraje Vysočina. Vymezení v KV je v souladu s ÚTP. Rozdílná hierarchická úroveň na území JMK vychází z Koncepčního dokumentu ÚSES JMK. Rozdílná hierarchická úroveň není omezujícím faktorem pro funkčnost ÚSES. Problém v hierarchické

úrovni biokoridorů by měl být odstraněn v rámci aktualizace vymezení nadregionálních biokoridorů, kterou připravuje Ministerstvo životního prostředí.

V údolí Jihlavy je zajištěna návaznost plochy RBC 228 Templštejn (RBC-U056) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů. Návaznost koridoru K 140 MH (NRBK-U022-MH) je v souladu se ZÚR JMK avšak odlišně od aktuálního řešení ZÚR KV. Upravené vymezení koridoru K 140 MH na území Kraje Vysočina respektuje vymezení v JMK (přímá návaznost ideální stopy i vlastního koridoru NRBK), zároveň respektuje upravené vymezení plochy NRBC 2004 (NRBC-U009) dle aktuálních ÚAP, a je vymezen tak, aby zaústění NRBK K 140 MH do NRBC 2004 respektovalo mezofilní stanoviště (bez křížení s bezejmenným pravostranným přítokem řeky Jihlavy). Upravené vymezení umožňuje upřesnění propojení upraveného NRBC 2004 a NRBK K 140 MH na území JMK po mezofilních hájových stanovištích a dodržení též ostatních kritérií vymezování ÚSES. (Poznámka – aktuální vymezení NRBK K 140 MH v ÚP Dukovan je odlišné od vymezení v ZÚR, a vymezení v ZÚR je odlišné od ÚTP, a prakticky ani nenavazuje na vymezení v JMK, upravené vymezení řeší tedy prioritně návaznosti dotčených SČÚ.)

V údolí Oslavy je zajištěna návaznost plochy RBC 1806 Ketkovice (RBC-U046) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů. Plocha pro upřesnění RBC 1806 je v plánu R-ÚSES (oproti aktuální ZÚR KV) vymezena tak, aby v souladu s kritériem aktuálního stavu krajiny bylo možné upřesnění RBC 1806 na celé západní části stávající přírodní rezervace (a zároveň EVL Natury 2000) Údolí Oslavy a Chvojnice (od východní hranice přírodní rezervace až k silnici Mohelno – Březník, silnice je zde logickou západní hranicí). Rozšíření plochy pro vymezení RBC 1806 je v souladu s aktuálně platným ÚP Kuroslepy.

Jižně od Velké Bíteše je zajištěna návaznost koridoru RK 1458 (RBK-U299) a koridoru RK R05 (RBK-U308) na území Kraje Vysočina (Velká Bíteš, Krokočín, Hluboké, Kralice nad Oslavou) a Jihomoravského kraje a v souladu s řešením ZÚR JMK avšak odlišně od aktuálního řešení ZÚR KV. Oproti aktuálnímu vymezení koridoru RK 1458 na území Kraje Vysočina je koridor RK 1458 vymezen s kratší maximální délkou, což je řešeno zvětšením plochy RBC 250 (RBC-U064) tak, aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, vzdálenost plochy RBC 244 (RBC-U058) – RBC převážně na území JMK – a upraveného vymezení plochy RBC 250 je 7,99 km (v aktuální ZÚR byla vzdálenost ploch RBC 244 a RBC 250 cca 9,25 km). Zvětšení plochy pro RBC 250 je vymezeno na stanovištích s vyšším stupněm ekologické stability (lesní komplex západně od Krokočina). (Poznámka: možná a prakticky stejně odůvodněná by byla i varianta vložení nové plochy pro RBC do prostoru východně od Košíkova – obdobná stanoviště, stejná biochora apod.) Plocha pro RBC 250 je dále rozšířena o plochy upřesněné nad rámec aktuální ZÚR v ÚP Jinošov, částečně v ÚP

Krokočín a v plánu M-ÚSES Hluboké. Jedná se tak o vymezení plochy pro RBC, která umožní upřesnění SČÚ jak na regionální úrovni (při dodržení všech kritérií vymezování, viz zejména max. délka navazujících RBK), tak na místní úrovni (křížení RBK a LBK v ploše RBC apod.), a proto bylo toto řešení upřednostněno před vložením nové plochy do koridoru RBK 1458. Plán R-ÚSES zároveň upravuje vymezení koridoru pro RK R05 tak, aby mohl být upřesněn na mezofilních stanovištích (mimo nivu a tok Chvojnice a zejména mimo vodní plochu na toku Chvojnice nad Horními Lhoticemi), převážně v zalesněných svazích, tím je u koridoru RK R05 zajištěna i návaznost na stejný typ reprezentativních mezofilních stanovišť v témže koridoru na území JMK.

Severně od Velké Bíteše je zajištěna návaznost koridoru RK 1456 (RBK-U298 a RBK-U368) na území Kraje Vysočina (obce: Skřínářov, Osová Bítýška, Březí, Vlkov, Březské, Velká Bíteš a Křoví) a Jihomoravského kraje a v souladu s řešením ZÚR JMK avšak odlišně od aktuálního řešení ZÚR KV. Oproti aktuálnímu vymezení koridoru RK 1456 na území Kraje Vysočina je do koridoru RK 1456 vložena nová plocha pro RBC B13 (RBC-U326), aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, vzdálenost plochy RBC 244 (RBC-U058) – RBC převážně na území JMK – a nově vymezené vložené plochy pro RBC B13 je 6,22 km (tato část koridoru RBK je označena nově jako RBK-U368); vzdálenost plochy pro RBC B13 a plochy pro RBC 245 (RBC-U059) je 5,27 km (tato část koridoru RBK přebírá původní označení RBK-U298). Takto je v plánu R-ÚSES dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů (v aktuální ZÚR byla vzdálenost ploch RBC 244 a RBC 245 přes 12,5 km, což je v rozporu s kritérii vymezování ÚSES). Plán R-ÚSES zároveň upravuje vymezení koridoru pro RK 1456 (jižní část označená RBK-U368) tak, aby mohl být upřesněn na mezofilních stanovištích na svazích mimo nivu a tok Bílého potoka, tím je koridor RK 1456 vymezen na reprezentativních stanovištích a je tak zajištěna i návaznost na stejný typ stanovišť v části koridoru na území JMK. Na území obce Křoví (KV) a Přibyslavice (JMK) je zajištěna návaznost plochy RBC 244 Červená (RBC-U058) na území Kraje Vysočina a JMK v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

Na území obce Moravecké Pavlovice a Strážek (KV) a Drahonín (JMK) je zajištěna návaznost koridorů RK 1397 (RBK-U288 a RBK-U364) a RK 1404 (RBK-U293) a plochy RBC 291 Havlov (RBC-U065) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR JMK, plocha pro RBC 291 je v souladu též se ZÚR KV. Koridory RK 1397 a RK 1404 jsou v plánu R-ÚSES vymezeny odlišně od aktuální ZÚR KV. Do koridoru pro RK 1397 je nově vložena plocha pro RBC B12, aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, vzdálenost plochy RBC 291 (RBC-U065) – RBC převážně na území JMK – a nově v plánu R-ÚSES vymezené plochy pro RBC R12 je 4,16 km (tato část koridoru RBK je označena

nově jako RBK-U364); vzdálenost plochy pro RBC B12 a plochy pro RBC 294 (RBC-U068) je 4,21 km (tato část koridoru RBK přebírá původní označení RBK-U288). Takto je v plánu R-ÚSES dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů (v aktuální ZÚR je vzdálenost ploch RBC 291 a RBC 294 cca 10,4 km, což je v rozporu s kritérii vymezení ÚSES). Plán R-ÚSES zároveň upravuje vymezení koridoru pro RK 1397 (resp. oba koridory RBK-U288 a RBK-U364) tak, aby mohl být jednoznačně upřesněn na mezofilních stanovištích na svazích mimo nivu a tok Bobrůvky /Loučky/, tím je u koridoru RK 1397 zajištěna též návaznost na stejný typ reprezentativních mezofilních stanovišť v navazující trase koridorů na území JMK (RBK 023 ad.). Na mezofilních stanovištích koridor RK 1397 v plánu R-ÚSES respektuje aktuální vymezení v ÚP Strážek (přestože je odlišné od aktuální ZÚR). V plánu R-ÚSES je upraveno vymezení koridoru pro RK 1404 (RBK-U293) tak, aby nebyl koridor v kolizi s plochou pro sklad použitého jaderného paliva Skalka, která se nachází jižně od železniční tratě Tišnov - Žďár nad Sázavou na pravém břehu říčky Nedvědičky poblíž obce Bystřice nad Pernštejnem (důvodem je dodržení kritéria společenských limitů a záměrů). Zároveň při úpravě vymezení koridoru RK 1404 z důvodu skladu Skalka bylo vymezení řešeno tak, aby mohl být jednoznačně upřesněn na mezofilních stanovištích (tzn. mimo nivu říčky Nedvědičky a jejího pravostranného bezejmenného přítoku).

Na území obcí Býšovec, Věžná, Sejřek, Ujčov a Skorotice (KV), Černovice, Nedvědice a Osiky (JMK) je zajištěna návaznost koridoru RK 1403 (RBK-U292) a plochy RBC 292 (RBC-U066); dále pak koridoru K 128 MH (NRBK-U021) včetně plochy pro vložené RBC B07 (RBC-U176) a plochy NRBC 62 Údolí Hodonínky (NRBC-U006) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR JMK a KV; vymezení (oproti řešení v ZÚR KV) je upraveno u plochy NRBC 62 jehož upravené vymezení respektuje vymezení plochy NRBC 62 dle aktuálních ÚAP (blíže k odůvodnění NRBC 62 viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra) a u plochy RBC B07 Nad horou (RBC-U176) jehož vymezení akceptuje řešení dle ÚP, plocha pro biocentrum RBC B07 dle ÚP byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje vhodná reprezentativní stanoviště, je vymezena v lesním komplexu s vyšším SES a je v souladu s ostatními kritérii vymezení ÚSES.

V údolí Svratky (jižní okraj území obce Ujčov) je zajištěna návaznost koridoru RK R23 (RBK-U351) na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje v souladu s řešením ZÚR JMK. V Kraji Vysočina (oproti aktuální ZÚR, kde je RK R23 součástí koridoru NRBK-U021) je koridor RK R23 (RBK-U351) vymezen tak, aby při upřesňování byla zachována vazba na vodní tok Svratky, avšak vlastní vymezení RBK mohlo být upřesněno na terestrické části nivu (při dodržení limitující minimální šířky RBK), toto vymezení koridoru respektuje nivní stanoviště, které jsou pro tento typ koridoru reprezentativní. Koridor pro RK R23 (RBK-U351) je (oproti aktuální ZÚR) vymezen jako koridor pro RBK (v ZÚR pro NRBK). Trasa koridorů na horním toku Svratky (od Borovnice a Jimramova až po Ujčov) byla doplněna nad rámec ÚTP

1996 již v ZUR (2008); důvodů pro vymezení trasy koridorů ÚSES podél toku Svratky bylo několik - jedná se o regionálně významný tok a nivní stanoviště, podél jehož toku byl nad rámec ÚTP doplněn biokoridor také na území Jihomoravského kraje (už v r. 2003). V plánu R-ÚSES je trasa koridorů (od severní části RK R16 až po jižní část RK R23) včetně navazujících ploch pro biocentra proto ponechávána (s úpravou na reprezentativní stanoviště – nivní stanoviště – terestrické části v kontaktu s vodním tokem Svratky, ale vlastní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK). Celá trasa nivou Svratky je (oproti aktuální ZÚR KV, kde jižní část pod přehradou ve Víru je součástí nadregionálního koridoru K 127 MB) vymezena v regionální úrovni (koridory pro RBK, plochy pro RBC), tak aby vymezení odpovídalo systému a aby trasa navazovala na koridor pro RBK podél Svratky na území Jihomoravského Kraje (jižně od řešeného území) a na území CHKO (severně od řešeného území). (Poznámka - úsek přes nádrž Vír zůstává bez biokoridoru, jelikož potenciální nivní společenstva zmizela pod hladinou a objevují se až pod hrází ve Víru.) Vymezení trasy koridorů na nivních stanovištích Svratky zajišťuje, že zůstávají reprezentována dostupná nivní společenstva od vrcholových partií Vysočiny až po soutok s Dyjí. Problematické je, že koridor pro RBK musí být upřesňován podél toku i v zastavěných územích (tam místy nebude moci následně upřesnění dodržet limitující minimální šířku), i tak je zde trasa koridoru významná a bude upřesňována jako transportní trasa bioty (genofondu) i v užším koridoru v kontaktu s vodním tokem Svratky.

Řešení návaznosti SČÚ s Pardubickým krajem (dále též jen „PAK“):

Na území Jimramova a Borovnice (KV) a západně od Korouhve (PAK) je zajištěna návaznost koridoru RK 1376 (RBK-U284) a plochy RBC 308 (RBC-U076); dále pak koridoru K 127 MB (NRBK-U020-MB) na území Kraje Vysočina a Pardubického kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů. Koridor pro NRBK K 127 MB (NRBK-U020-MB) mezi plochou pro RBC 307 Benátky (RBC-U075) v KV a nejbližší plochou pro RBC na koridoru pro NRBK tzn. RBC 309 Žakovina v PAK překračuje limitující parametr max. délky RBK, maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, avšak vzdálenost od ploch pro uvedená RBC zde činí téměř 9,7 km; plán R-ÚSES KV odkazuje řešení na sousední kraj, kde jsou příhodnější přírodní podmínky – např. vložení nové plochy pro RBC na větvení NRBK K 127 (s názvem Žákova hora - Údolí Hodonínky) a NRBK K 83 (s názvem K82 - K127).

V údolí Svratky (severovýchodní okraj území obce Borovnice) je zajištěna návaznost koridoru RK R16 (RBK-U343) na území Kraje Vysočina a Pardubického kraje v souladu s řešením ZÚR PAK. V Kraji Vysočina (oproti aktuální ZÚR KV, kde RK R16 není vymezen) je koridor RK R16 nově vymezen tak, aby byla zajištěna konektivita celého systému trasy koridorů v nivě Svratky. Podrobněji je odůvodnění této trasy koridorů (od vrcholových partií Vysočiny tzn. v CHKO až k Dyji) popsáno výše u RK R23 (návaznost KV a JMK) - zde pouze

s tím rozdílem, že se jedná o doplnění chybějící návaznosti na vymezení koridoru v Pardubickém kraji a zejména pak na území CHKO Žďárské vrchy. v ÚP Borovnice (z r. 2009) je tento koridor již upřesněn.

(Návaznosti SČÚ na hranicích KV a PAK na území CHKO jsou mimo řešené území tohoto plánu R-ÚSES.)

V povodí Doubravy - obce Heřmanice, Kraborovice, Borek (KV) a Běstvína (PAK) je zajištěna návaznost plochy RBC 905 Doubrava u Uhrovského Mlýna (RBC-U167) na území Kraje Vysočina a Pardubického kraje v souladu s řešením ZÚR v obou krajích a návaznost koridoru RK 1352 (RBK-U251) v souladu s řešením ZÚR PAK. V Kraji Vysočina je u koridoru pro RK 1352 (oproti aktuální ZÚR KV) zejména v zastavěném území obce Jeřišno vymezení upraveno tak, aby byla zajištěna možnost upřesnění RBK v nivě Doubravy na reprezentativních nivních stanovištích (v kontaktu s vodním tokem Doubravy, ale vlastní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK) a zároveň tak, aby koridor co nejméně zasahoval na nereprezentativní stanoviště (mimo nivu, na zastavěná území a zastavitelné plochy... - v souvisle zastavěném území v Jeřišně místy nebude následné upřesnění moci dodržet limitující minimální šířku RBK).

Řešení návaznosti SČÚ se Středočeským krajem (dále též jen „STČK“):

Na rozhraní tří krajů - Pardubického kraje, Středočeského kraje a Kraje Vysočina (v nivě vodního toku Hostačovka) je zajištěna návaznost koridoru RK 1336 (RBK-U252) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje (dále pak Pardubického kraje) v souladu s řešením ZÚR ve jmenovaných krajích. V Kraji Vysočina je u koridoru pro RK 1336 (oproti aktuální ZÚR KV) vymezení upraveno tak, aby byla zajištěna možnost upřesnění RBK v nivě Hostačovky – pro tento RBK na reprezentativních nivních stanovištích, v kontaktu s vodním tokem Doubravy (ale vodní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK). (Poznámka - v aktuální ZÚR KV vymezení místy zahrnuje pouze nereprezentativní mezofilní stanoviště, nereprezentativní pro tento RBK.) Na území KV je koridor RK 1336 vymezen tak, že je zaústěn do plochy pro RBC 906 Vrtěšice (RBC-U168), plocha pro RBC 906 je oproti ÚTP a ZÚR KV vymezena více na sever tak, aby plocha RBC 906 zahrnovala reprezentativní nivní stanoviště okolo Sirákovického rybníka a zejména, aby do této plochy zaústěly oba koridory nivou Hostačovky (RK 1336 a RK 1349). (Dochází tak k výraznému zkrácení délky RK 1336 oproti aktuální ZÚR KV.) Koridor RK 1336 v celé délce přesto překračuje limitující parametr max. délky RBK, maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, avšak vzdálenost od plochy pro RBC 906 (RBK-U252) v KV k ploše pro RBC 1711 Žleby (na území STČK) u tohoto koridoru RK 1336 přesahuje 9,1 km; plán R-ÚSES KV odkazuje na řešení v sousedním kraji (STČK), v Kraji Vysočina je

plocha předmětného RBC 906 již i tak výrazně posunuta severním směrem (RBK zkrácen oproti ZÚR KV o 700 m).

Na území obce Podmoky (KV) je zajištěna návaznost plochy RBC 908 Pánova (RBC-U169) na území KV a STčK v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

Severně od Leštiny u Světlé je zajištěna návaznost plochy NRBC 57 Chraňbožský les (NRBC-U002) a koridoru RK 1348 (RBK-U268) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje v souladu se ZÚR obou krajů (NRBC 57 je mírně upřesněno dle aktuálních ÚAP (blíže k NRBC 57 viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra).

Na území obce Kozlov (KV) je zajištěna návaznost koridoru RK 1309 (RBK-U266) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje v souladu se ZÚR obou krajů.

V údolí řeky Sázavy na území obcí Chřenovice a Hněvkovice (KV) je zajištěna návaznost plochy RBC 1623 Chřenovice (RBC-U036) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje v souladu s řešením ZÚR STčK. Na území Kraje Vysočina je plocha RBC 1623 v souladu s kritériem společenských vztahů vymezena (oproti aktuální ZÚR) mimo zastavěné území (hromadná i individuální rekreace) a zejména je plocha vymezena na reprezentativních nivních plochách. Plocha pro RBC (vymezení na území obou krajů) nedosahuje potřebného limitujícího parametru (min. 10 ha olšin a luhu /mokřadů), plán R-ÚSES KV odkazuje na řešení v sousedním kraji (STčK), kde by bylo vhodné k ploše pro biocentrum přičlenit další část nivy Sázavy, která je nyní v koridoru RK 1313 Chřenovice-Perlotický potok a která přiléhá k severní části plochy RBC 1623 v KV (až po přítok vodního toku Bába, případně i severněji).

Na území obce Kožlí (KV) u vodní nádrže Švihov (Želivka) je zajištěna návaznost koridoru RK 405 (RBK-U187) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje v souladu se ZÚR obou krajů. Drobné úpravy vymezení koridoru v KV respektují vymezení v ÚP, které řeší (oproti aktuální ZÚR KV) vymezení přes zastavěné a zastavitelné území, upravené vymezení je na ekologicky stabilnějších plochách, reprezentativním typu stanoviště. Koridor RK 405 (Nechyba-Melechov) však překračuje limitující parametr max. délky RBK, maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, avšak vzdálenost od plochy pro RBC 1905 (RBC-U047) v KV k ploše pro RBC 745 Nechyba (na území STčK) u tohoto koridoru RK 405 dosahuje téměř 8,8 km; plán R-ÚSES KV odkazuje na řešení v sousedním kraji (STčK); v Kraji Vysočina je vymezení plochy RBC 1905 již rozšířeno severozápadním směrem (oproti aktuální ZÚR Vysočina i ÚTP), možné řešení plán R-ÚSES KV navrhuje v sousedním kraji rozšířením RBC 745 Nechyba až k ploše vodní nádrže Švihov (alternativně při další aktualizaci plánu R-ÚSES KV zvážit plochu pro vložené RBC v Kraji Vysočina).

Na území obce Ježov (západně od vodní plochy vodní nádrže Švihov) v KV je zajištěna návaznost plochy RBC 1622 Sněť (RBC-U035) na území Kraje Vysočina a Středočeského

kraje v souladu se ZÚR STčK. Na území KV je vymezení plochy pro RBC 1622 vymezeno (rozšířena plocha oproti aktuální ZÚR KV) tak, aby bylo dodrženo kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů – zajištěna možnost upřesnění v minimální ploše RBC na reprezentativní biochoře 3UQ výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v. s.

Na území obce Čáslavsko (KV) je zajištěna návaznost plochy RBC 748 Vlašim (RBC-U161) na území Kraje Vysočina a Středočeského kraje v souladu se ZÚR obou krajů.

Řešení návaznosti SČÚ s Jihočeským krajem (dále též jen „JČK“):

Na rozhraní tří krajů - Jihočeského kraje, Středočeského kraje a Kraje Vysočina (západně od Lukavce – KV) je zajištěna návaznost koridoru RK 398 (RBK-U372) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje (dále pak Středočeského kraje) v souladu s řešením ZÚR v krajích JČK a STčK avšak odlišně od aktuálního řešení ZÚR KV. Oproti aktuálnímu vymezení koridoru RK 398 (RBK-U372) na území Kraje Vysočina je do koridoru RK 398 vložena nová plocha pro RBC B35 Karbanův mlýn (RBC-U371), aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, vzdálenost plochy RBC 749 Bukovice (na hranicích STčK a JČK) a nově vymezené vložené plochy pro RBC B35 je 5,82 km (tato část koridoru RBK je označena nově jako RBK-U372); vzdálenost plochy pro RBC B35 a plochy pro RBC 730 (RBC-U152) je 2,46 km (tato část koridoru RBK přebírá původní označení RBK-U184). Takto je v plánu R-ÚSES dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů (v aktuální ZÚR byla vzdálenost ploch RBC 748 a RBC 730 téměř 9,9 km, což je v rozporu s kritérii vymezení ÚSES). Nově vložená plocha pro RBC B35 je vymezena na poměrně (ve vztahu k okolní krajině) ekologicky stabilních plochách (lesní a luční ekosystémy) a zároveň na stanovištích různých ekosystémů – jedná se o kombinované RBC - umožňuje vhodné zaústění nivního RBK 415 (RBK-U193) nivou Huťského potoka do trasy mezofilních RBK. Plán R-ÚSES zároveň upravuje vymezení koridoru pro RK 398 (západní část označená RBK-U372) tak, aby mohl být upřesněn na mezofilních stanovištích mimo nivu a tok potoka Vočadlo, tím je koridor RK 398 vymezen na reprezentativních stanovištích a je tak umožněna návaznost na stejný typ stanovišť v části koridoru na území JČK a STčK.

Na území obcí Obrataň a Catoraz (KV), Vodice a Dolní Hořice (JČK) je zajištěna návaznost plochy RBC 732 Kozlov (RBC-U154) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením v ZÚR JČK. Oproti aktuálnímu vymezení plochy RBC 732 na území Kraje Vysočina je upraveno vymezení tak, aby navazovalo na vymezení v JČK (rozšířeno severovýchodním směrem), tímto rozšířením se zároveň dosáhne dodržení kritéria nezbytných prostorových parametrů RK 416 (RBK-U194) tak, že vzdálenost k RBC 733 Vočadlo (RBC-U155) je 7,91 km (v aktuální ZÚR KV je délka koridoru RK 416 přes 8 km). Upravené vymezení plochy pro RBC 732 vychází též ze stanovištních podmínek –

jedná se o kombinované RBC – nivních a mezofilních ekosystémů, do RBC ze severního směru zaústíje nivní trasa koridoru RK 416 (nivou vodního toku Trnavy a jeho pravostranného přítoku), ze směru jižního a západního (na území JČK) zaústíje do plochy RBC 732 koridor pro nadregionální mezofilní bučinný biokoridor (NRBK) K 120 MB Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn (NRBK-U015).

Na území obcí Cetoraz (KV) a Vodice (JČK) je návaznost koridoru RK 416 (RBK-U194) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje (avšak odlišně od aktuálních ZÚR v obou krajích). Jedná se o nivní koridor pro RK 416 a v plánu R-ÚSES je vymezení upraveno tak, aby koridor respektoval reprezentativní stanoviště niv (vázaných na kontakt s vodním tokem Trnavy a jeho přítoků), koridor spojitě propojuje nivy (v aktuální ZÚR KV je částečně vymezen v nivě a částečně opouští reprezentativní stanoviště a přesouvá se do svahů, např. na kopec Myslivna aj.; v ZÚR JČK tento koridor pak není vymezen, v obou ZÚR je třeba koridor vymezit dle plánu R-ÚSES). Problematické je, že koridor pro RK 416 musí být upřesňován podél toku i v zastavěném území (viz např. rekreační objekty u Trnavy pod rybníkem Valcha apod.), kde místy nebude moci následné upřesnění dodržet limitující minimální šířku, i tak je zde trasa koridoru v nivě významná a bude upřesňována jako transportní trasa bioty (genofondu) i v užším koridoru v kontaktu s vodním tokem (nejedná se však o vodní RBK, vlastní vodní tok není reprezentativním stanovištěm pro tento RBK).

Na území obcí Obrataň (KV) a Dolní Hořice (JČK) je třeba zajistit návaznost koridoru pro nadregionální biokoridor K120 MB (NRBK-U015) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje; na území Kraje Vysočina je vymezení v souladu s řešením ZÚR KV, na území JČK není návaznost zajištěna. Je třeba upravit návaznost v JČK tak, aby NRBK mohl být upřesňován na reprezentativních stanovištích – mezofilních bučinných (tzn., že by v JČK koridor NRBK K 120 MB neměl být vymezen na prameništi a v nivě Turoveckého potoka); pokud možno by se ideální stopa NRBK i v JČK měla přimknout ose NRBK dle ÚTP stejně jako v Kraji Vysočina.

Na území obcí Cetoraz (KV) a Horní Radouň (JČK) je zajištěna návaznost koridoru RK R04 (RBK-U318) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

Na území obcí Rodinov (KV) a Žďár (JČK) je zajištěna návaznost plochy pro RBC 692 (RBC-U323) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR JČK. Na území Kraje Vysočina je chybějící část plochy pro RBC 692 Krupčiny (RBC-U323) nově vymezena tak, aby byla zajištěna návaznost a konektivita systému v obou krajích (v aktuálních ZÚR KV je diskontinuita systému, koridor RBK 472 není podél krajské hranice zcela dotažen do RBC 692 Krupčiny na území JČK), vymezení plochy pro RBC 692 v KV respektuje vymezení BC v ÚP Rodinov (tam jako místní BC), jedná se o plochu s vyšší

ekologickou stabilitou (v porovnání s okolní krajinou) a plocha zahrnuje reprezentativní ekosystémy.

Na západním okraji území Žirovnice (KV) a jižně od obce Žďár (JČK) je zajištěna návaznost koridoru RK 473 (RBK-U373) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů. (V aktuální ZÚR KV je chybné číslo a název koridoru, proto je do plánu R-ÚSES převzato z JČK, které je též v souladu se ÚTP. Kritérium nezbytných prostorových parametrů tzn. patrně nedodržená maximální délka koridoru není v plánu R-ÚSES KV řešitelná, protože se jedná jen o malý segment zasahující na území KV.)

Na území obcí Klatovec (KV) a Studená (JČK) je zajištěna návaznost plochy RBC 686 Zhejral (RBC-U117) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

V okolí vrcholu Javořice (mezi obcemi Horní Dubenky a Řásná ad. v KV a Studená v JČK) je zajištěna návaznost plochy NRBC 80 Pařezitý - Roštejn (NRBC-U007) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu se ZÚR obou krajů; NRBC 80 je v KV vymezeno s úpravami dle aktuálních ÚAP (blíže k odůvodnění vymezení NRBC 80 Pařezitý – Roštejn viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra).

Na území obcí Černíč (KV) a Velký Pěčín (JČK) je zajištěna návaznost plochy RBC 1569 Černíčský rybník (RBC-U026) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR JČK. Na území Kraje Vysočina je vymezení upřesněno (oproti aktuální ZÚR) na plochách s vyšší ekologickou stabilitou, odpovídajících reprezentativním cílovým společenstvům (lesní ekosystémy olšin a měkkého luhu, nivní louky ad.) a při dodržení limitujících parametrů. V souladu s kritériem aktuálního stavu krajiny vymezení umožňuje upřesnění RBC 1569 na celém území stávající přírodní památky Černíč.

Na území obcí Knínice (KV) a Horní Slatina (JČK) je zajištěna návaznost plochy RBC 649 Jezbiny (RBC-U101) v KV a koridoru RBK 523 Jezbiny - Třebětický les v souladu s řešením ZÚR JČK. Na území Kraje Vysočina je vymezení upřesněno (oproti aktuální ZÚR) tak, aby byla zajištěna konektivita systému, tzn. vymezení plochy RBC 649 až k zaústění koridoru RBK 523 na západním okraji plochy RBC (v aktuální ZÚR KV tam byla diskontinuita) a zároveň tak, aby na východním okraji RBC zaústěný koridor RK 522 (RBK-U254) mohl být vymezen s kratší maximální délkou, což je řešeno zvětšením plochy RBC 649 severovýchodním směrem tak, aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, vzdálenost upraveného vymezení plochy pro RBC 649 a plochy pro RBC 651 Pařezitá (RBC-U102) po trase koridoru RBK 523 je 7,77 km (v aktuální ZÚR byla délka koridoru cca 8,3 km, a tato se vymezením RBK respektujícím vymezení dle ÚP Nová Říše ještě prodloužila). Zvětšení

plochy pro RBC 649 je vymezeno na stanovištích s vyšším stupněm ekologické stability (lesní komplex) a odpovídající cílovým společenstvům.

V návaznosti na koridor pro RK 91 (RBK-U179) řešený v souvislosti s Jihomoravským krajem, viz výše, je na území obcí Bačkovice, Lovčovice (KV) a Dešná (JČK) zajištěna návaznost koridoru RK 90 (RBK-U178) a plochy RBC 544 Šimkův mlýn (RBC-U091) na území Kraje Vysočina a Jihočeského kraje v souladu s řešením ZÚR obou krajů.

Řešení návaznosti SČÚ s územím CHKO:

Návaznost regionálních prvků ÚSES na území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory plán R-ÚSES hodnotí dle vymezení SČÚ na území obou CHKO v aktuální ZÚR Kraje Vysočina (nebylo dodáno vymezení těchto prvků v generelech ani plánech ÚSES příslušných CHKO, které jsou v současné době aktualizovány, proto vychází hodnocení z aktuálního řešení vymezení v ZÚR KV).

Pro řešené území a území CHKO Železné hory je východně od obce Nová Ves u Chotěboře zajištěna návaznost koridoru RK 1353 (RBK-U271) na plochu RBC B03 Stavenov (RBC-U172) v souladu s řešením ZÚR KV. V souladu s řešením v ZÚR KV a též s aktuálním vymezením NRBC v ÚAP je východně od Chotěboře zajištěna návaznost koridoru K 77 MB (NRBK-U013) a koridoru K 126 MB (NRBK-U019) na plochu NRBC 58 Údolí Doubravy (NRBC-U003). V řešeném území je upraveno vymezení NRBC 58 dle aktuálních ÚAP (blíže k odůvodnění vymezení NRBC 58 Údolí Doubravy viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra) a toto vymezení částečně navazuje na vymezení na území CHKO Železné hory (plně bude navazovat, pokud v CHKO též upraví vymezení až na hranice CHKO v souladu s ÚAP).

Pro řešené území je mezi Chotěboří a Ždírcem nad Doubravou zajištěna návaznost koridoru RK 442 (RBK-U219) na plochu NRBC 58 na území CHKO Železné hory a návaznost koridoru RK 442 na území CHKO Žďárské vrchy. Koridor RK 442 je (proti aktuálnímu vymezení koridoru RK 442 v ZÚR KV) rozčleněn vloženou novou plochou pro RBC B36 Niva Doubravy (RBC-U342), aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů - maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km. Vzdálenost plochy NRBC 58 Údolí Doubravy (na území CHKO Železné hory) a nově vymezené vložené plochy pro RBC B36 je 3,67 km (tato část koridoru RBK přebírá původní označení RBK-U219); vzdálenost plochy pro RBC B36 a plochy pro RBC 714 Štíří Důl (RBC-U136) je 7,27 km (tato část koridoru RBK je označena nově jako RBK-U358). Takto je v plánu R-ÚSES dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů (v aktuální ZÚR byla délka koridoru, tzn. vzdálenost ploch NRBC 58 a RBC 714 přes 11,7 km, což je v rozporu s kritérii vymezování ÚSES). Plocha pro nově vložené RBC B36 zahrnuje část stávající přírodní rezervace a evropsky významné lokality Natury 2000 Niva Doubravy (a přebírá též její

jméno). Tato plocha je vysoce ekologicky stabilní a zahrnuje plně reprezentativní společenstva pro danou trasu nivního koridoru. Plocha RBC B36 je zároveň místem zaústění koridoru RK 445, což podporuje konektivitu systému. Plán R-ÚSES zároveň upravuje vymezení koridoru pro RK 442 (západní část označenou RBK-U219) tak, aby mohl být upřesněn na nivních stanovištích u toku Doubravy, tím je koridor RK 442 vymezen na reprezentativních stanovištích. Problematické je, že koridor pro RK 442 musí být upřesňován podél toku Doubravy i v zastavěném území - např. Bílek (tam místy nebude moci následně upřesnění dodržet limitující minimální šířku), i tak je zde trasa koridoru významná a bude upřesňována jako transportní trasa bioty (genofondu) i v užším koridoru v kontaktu s vodním tokem Doubravy (reprezentativní stanoviště jsou terestrické části nivy v kontaktu s vodním tokem, vlastní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK).

Pro řešené území a území CHKO Železné hory je jihovýchodně od Havlíčkové Borové zajištěna návaznost koridoru RK 446 (RBK-U223). Na řešeném území se jedná o nivní část kontrastního koridoru, proto je koridor vymezen tak, aby mohl být upřesněn na nivních stanovištích Modlíkovského potoka (tzn. je v souladu s řešením ÚP Modlíkov). Koridor pro RK 446 mezi plochou pro RBC 1568 Horky (RBC-U030) v řešeném území a plochou pro RBC 372 Ransko (RBC-U086) na území CHKO Žďárské vrchy překračuje limitující parametr max. délky RBK, maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter má být 8 km, avšak vzdálenost od ploch pro uvedené RBC zde činí téměř 8,6 km; plán R-ÚSES KV odkazuje řešení na sousedním území – CHKO Žďárské vrchy, kde jsou příhodnější přírodní podmínky – např. rozšířením plochy pro RBC 372 Ransko jižním směrem (řešení by tak bylo v souladu s ÚTP, aktuální zmenšení v ZÚR KV oproti ÚTP je nedodržením limitující maximální délky RK 446).

Na území obce Sázava je pro řešené území a území CHKO Žďárské vrchy zajištěna návaznost koridoru RK 449 (RBK-U360) nivou řeky Sázavy (řešení vycházející ze ZÚR KV, avšak s upřesněním odpovídajícím měřítku plánu R-ÚSES; podrobné odůvodnění k vymezení trasy SČÚ nivou řeky Sázavy je dále v textu v kapitole 8).

Na území obce Radňovice je pro řešené území a území CHKO Žďárské vrchy zajištěna návaznost koridoru RK 1378 (RBK-U285) v souladu s řešením ZÚR KV.

Na území obce Lísek je pro řešené území a území CHKO Žďárské vrchy zajištěna návaznost koridoru RK 1375 (RBK-U283); řešení vychází ze ZÚR KV, avšak vymezení koridoru RK 1375 (zejména se jedná o vymezení RBK v obcích Písečné a Dalečín) je upraveno (oproti aktuální ZÚR KV) tak, aby mohl být biokoridor upřesněn na mezofilních stanovištích svazích mimo nivu Janovického potoka, koridor pro RK 1375 je vymezen na reprezentativních mezofilních stanovištích, vymezení zároveň respektuje vymezení v ÚP; je zajištěna návaznost na stejný typ stanovišť v části koridoru na území CHKO.

8. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ R-ÚSES

Koncepce vymezení skladebných částí NR a R ÚSES (SČÚ) v tomto plánu R-ÚSES vychází z ÚTP. Plán R-ÚSES zároveň vychází z vymezení SČÚ dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina, které byly vydány Zastupitelstvem kraje Vysočina 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/2008/ZK a účinnosti nabyly 22. 11. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, o jejíž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK a která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti (ZÚR). Zpracování zohledňuje následně vydané územní plány (ÚP) a komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Vymezení SČÚ ve výše citovaných ZÚR mělo charakter spíše generelu ÚSES (ÚSES se zákresem minimálních nároků pro zachování funkčnosti systému bez bližší specifikace a rozboru širších vztahů, a zejména s nedostatečným řešením jiných veřejných zájmů), z tohoto důvodu je tento plán R-ÚSES revizí, která ze ZÚR (ÚP ad.) vychází a řeší i jiné veřejné zájmy (zejména zastavěná území a zastavitelné plochy dle ÚP ad.).

Plán R-ÚSES je koncepčním řešením a liší se od závazného vymezení SČÚ (v ZÚR, ÚP, KPÚ ad.) tím, že upřednostňuje věcně správné vymezení SČÚ (koncepce dle ÚTP a dodržení metodik vymezení).

Plán R-ÚSES řeší koncepčně méně vhodné (případně zcela chybné) vymezení SČÚ v ZÚR, kde nejsou například dodržena odborná a metodická východiska (například - ÚSES nemá spojitý charakter či je vymezen na nevhodných potenciálních stanovištích nebo v zastavěném území, nejsou splněny limitující parametry apod.).

Plán R-ÚSES není definitivním řešením, je úkolem příslušného orgánu ochrany přírody průběžně provádět hodnocení územního systému ekologické stability z hlediska jeho stabilizační funkce (§ 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a průběžně aktualizovat plán R-ÚSES.

V textové části aktuálních ZÚR KV jsou řešeny ochranné zóny NRBK (bod 107d), což vychází z řešení ÚTP, kde byly NRBK vymezeny pomocí osy a ochranné zóny. Ochranná zóna NRBK však není definována legislativou a proto není v plánu R-ÚSES vymežována resp. je upřesněna jako součást koridoru pro NRBK (a tomu odpovídá nastavení šíře koridorů).

Plán regionálního systému ekologické stability vymezuje veškeré regionální a nadregionální prvky ÚSES v rámci řešeného území, přičemž u všech prvků ÚSES bylo prověřeno vzájemné napojení těchto prvků mezi jednotlivými správními oblastmi obcí.

Plán regionálního systému ekologické stability vymezuje následující prvky ÚSES:

- plocha pro regionální biocentrum (včetně vložených do NRBK)
- koridor pro regionální biokoridor

Plán regionálního systému ekologické stability zpřesňuje nadregionální biokoridor (NRBK) a to: vymezením koridoru pro nadregionální biokoridor v souladu s jeho osou a s prověřením v ZÚR, ÚP a KPÚ dle všech kritérií pro vymezení.

Plán regionálního systému ekologické stability přebírá plochy pro nadregionální biocentra (NRBC) z ÚAP, jev 118A, který poskytuje MŽP (prostřednictvím AOPK ČR). Vymezení jevu ÚAP č. 118A bylo kriticky prověřeno a nakonec převzato bez úprav vymezení (vymezení v ÚAP je velmi podrobné a přesné, zpracované nad měřítkem katastrálních map, není efektivní jeho případná generalizace v plánu R-ÚSES). Podrobněji k odůvodnění všech NRBC v řešeném území viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra.

Tvorba návaznosti regionálních prvků ÚSES zohledňuje stav vyplývající ze ZÚR Kraje Vysočina, dále pak z platných územních plánů obcí, případně KPÚ, pokud byly k dispozici. Výsledný způsob napojení regionálních prvků ÚSES mezi správními oblastmi obcí byl kriticky přebrán z výše uvedených podkladových materiálů. Byla vybrána nejvhodnější varianta odpovídající skutečnému vedení regionálních prvků ÚSES v krajině dle všech kritérií vymezení prvků ÚSES.

Cílem aktualizace vymezení regionálního systému ekologické stability je věcná správnost systému, a to bez ohledu na současné vymezení těchto prvků v ZÚR Kraje Vysočina, územních plánech obcí nebo KPÚ. Výstupem aktualizace je tento plán R-ÚSES. Plán ÚSES je oborovým dokumentem, a proto dochází také k vymezení R-ÚSES mimo vymezení těchto prvků v současnosti, ve výše zmíněných dokumentacích.

Regionální biokoridory zajišťují v Kraji Vysočina migrační trasy bioty mezofilní, teplomilné a nivní a zohlednit významná regionální propojení. Nadregionální koridory v Kraji Vysočina pak bioty teplomilné doubravní, mezofilní hájové a mezofilní bučinné a zohledňují celostátní propojení.

Snahou bylo vymezovat koridory mimo zastavěné části obcí a měst (kromě vodních a nivních koridorů vázaných na toky, které tečou i obcemi a městy, přičemž nivní koridor je s vodním většinou úzce spjat). V případě vedení koridoru přes zastavěné území je nezbytné pracovat s jasně definovanými podmínkami pro upřesnění a podmínkami funkčního využití území (ploch).

Pro vymezení R-ÚSES bylo v plánu R-ÚSES využito standardních obsahových nástrojů, obdobných jaké se používají v ZÚR. To znamená, že pro nadregionální a regionální biokoridory jsou v plánu ÚSES vymezovány koridory a pro nadregionální a regionální biocentra jsou vymezovány plochy nadmístního, případně celostátního významu.

Plocha koridoru územně vymezuje prostor, ve kterém je v navazující ÚPD vymezení koridoru upřesňováno, nebo je již v ÚPD biokoridor vymezen a po ověření je toto řešení zahrnuto do koridoru. V ÚPD není přípustné liniové znázornění biokoridoru, tedy způsob vymezení ideální stopy koridoru pro ÚSES, který předpokládá oscilaci upřesňovaného koridoru v navazující ÚPD okolo takto vymezené linie, tento způsob je z hlediska nyní platného stavebního zákona nepřipustný. Ideální stopa (osa) biokoridorů je však z hlediska vymezování SČÚ nutná a též v ZÚR ji považujeme za přípustnou v odůvodnění a může být uvedena také jako vodítko pro další stupně dokumentací.

Vložená lokální biocentra nejsou předmětem řešení plánu R-ÚSES, neboť jde o

- ✓ úroveň ÚSES nepřináležející k obsahu plánu R-ÚSES,
- ✓ podrobnost, kterou stavební zákon vylučuje v ZÚR,
- ✓ problematiku vyžadující velký rozsah detailních informací o území, které při zpracování plánu R-ÚSES ani ZÚR nejsou známy nebo nejsou relevantní.

Vymezení ploch vložených lokálních biocenter v regionálním biokoridoru je součástí prací na upřesnění tohoto biokoridoru v navazující dokumentaci (plánu M-ÚSES, ÚP ad.). Vložené lokální biocentrum umožňuje funkci regionálního biokoridoru a v tomto smyslu je jeho součástí, hierarchicky se však jedná o biocentrum lokální úrovně, vymezení plochy pro něj je proto úkolem v plném rozsahu přináležejícím navazující dokumentaci. Z tohoto důvodu nelze ani na vymezení plochy vloženého biocentra přesahujícího plochu koridoru pro ÚSES vymezenou v ZÚR hledět jako na rozpor se ZÚR. V případě plánu R-ÚSES není za změnu vymezení koridoru pro regionální či nadregionální biokoridor (oproti aktuální ZÚR KV) považováno, pokud v plánu R-ÚSES koridor nezahrnuje (v aktuálním řešení ZÚR KV typický znak) rozšíření biokoridoru v místech vymezených vložených lokálních biocenter. (Biokoridor je v aktuálním řešení ZÚR KV rozšířen tam, kde již byl regionální nebo nadregionální ÚSES upřesněn v ÚP a do vymezení v ZÚR byl zpětně převzat včetně místních biocenter. Tato forma vychází z definice vložených místních biocenter, které jsou nedílnou součástí biokoridoru vyšší úrovně. V praxi někdy popisováno jako „bublínování“, nebo „korálkování“. Tato forma řešení je již překonána a proto plán R-ÚSES „bublínky“ nezahrnuje a nezahrnutí „bublínky“ místních biocenter do koridorů RBK a NRBK nepovažuje za změnu oproti ZÚR.)

Koridory pro ÚSES jsou v plánu R-ÚSES podle okolností vymezovány v proměnlivé šíři. To znamená, že projektant při jejich vymezení respektoval dostupné relevantní znalosti o území odpovídající měřítku řešení (např. vodní toky, průchod zastavěným územím atd.).

Projektant při vymezení koridorů ÚSES v ZÚR zhodnotil vymezení ÚSES v ÚP nebo KPÚ a k jejich korekci v plánu R-ÚSES přistupoval jen ze závažných objektivních důvodů (např. horší řešení z hlediska kritérií pro vymezování). Přitom nepřenášel podrobnost vymezení z navazující dokumentace do plánu R-ÚSES, ale zachoval „koncepční“ způsob vymezení odpovídající charakteru plánu R-ÚSES.

V plánu R ÚSES jsou použity z koncepčních důvodů jevy (ideální stopa biokoridoru, dříve též osa NRBK apod.), které pak ve výkresech „výrokové“ části ZÚR není možné použít, neboť podmínky a úkoly pro navazující územně plánovací činnost stanovené v textu „výrokové“ části ZÚR se vztahují k celé ploše koridoru vymezené její hranicí, pomocná osa biokoridoru je v ZÚR přípustná až v odůvodnění. Je vhodné a potřebné, aby podmínky pro upřesňování skladebných částí ÚSES uvedené v textu „výrokové“ části ZÚR obsahovaly i požadavky na provedení tohoto upřesnění v souladu s metodickými principy vymezení ÚSES, včetně požadavku na vymezení vložených biocenter do upřesňovaného regionálního biokoridoru (která mohou přesáhnout jeho hranici) postupem podle platné metodiky ÚSES. Plán R-ÚSES uvádí tyto podmínky obecně v kapitole 9) Návod na užívání plánu ÚSES Kraje Vysočina.

V plánu R-ÚSES byly dle základních prostorově funkčních kritérií posouzeny všechny doposud vymezené prvky R-ÚSES v platné ZÚR Kraje Vysočina.

Přehled kritérií:

- ✓ Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
- ✓ Kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů
- ✓ Kritérium nezbytných prostorových parametrů
- ✓ Kritérium aktuálního stavu krajiny
- ✓ Kritérium společenských limitů a záměrů

V případě nevyhovujícího parametru u vybraných kritérií příslušného prvku R-ÚSES, je prvek (či celá trasa prvků) nově vymezen tak, aby byla kritéria vymezení dodržena (pokud neexistuje vhodné řešení, je tento nedostatek uveden v atributové tabulce příslušného prvku R-ÚSES - většinou jako výjimka z daného kritéria apod.).

K vyhodnocení jednotlivých kritérií byla využita podkladová data ÚTP, ÚAP, aktuální ZÚR, aktuálních (v době zpracování) ÚP, KPÚ a další data, potřebná k posouzení správnosti vymezení R-ÚSES. Hodnocení správnosti vymezení prvků R-ÚSES bylo prováděno pouze pro relevantní kritéria k nim vztahovaná.

Základním kritériem pro rozhodování je prověření do úrovně rozlišení ZÚR, tj. do úrovně biochor.

Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů:

V případě regionálních biocenter (RBC) byla prověřena jejich reprezentativnost pro zastoupené biochory a jejich minimální rozloha pro daný cílový ekosystém a byla prověřena možnost vložení dalších RBC v případech, kde chybí reprezentativní zastoupení biochory

v RBC, zejména v bioregionech Velkomeziříčský, Havlíčkobrodský a Pelhřimovský. Všechny biochory, které nemají zastoupení v RBC leží mimo přírodní plochy nebo neleží v blízkosti trasování NRBK a RBK a pro jejich založení by se musela rozšiřovat síť biokoridorů. V bioregionech, které zasahují na řešené území okrajově, je předpoklad vymezení RBC v sousedních částech bioregionů. U bioregonu Železnohorského leží nezastoupené biochory v CHKO.

V tabulce č. 2. Je uveden seznam biochor v jednotlivých bioregionech, u kterých není v řešeném území vymezeno RBC ani jeho část.

Kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů:

V rámci řešených problematických míst, byl prověřen princip dodržení příbuznosti společenstev v rámci skladebné části, zda není biokoridor vymezen přes neprostupné přírodní bariéry (zejména v údolích), zda není biokoridor nepřípustně přerušen a zda je v maximální míře zachována možnost migrace cílových ekosystémů.

Kritérium nezbytných prostorových parametrů:

V případě regionálních biokoridorů (RBK) byla ve vztahu k biocentrům prověřena jejich délka, tj. vzdálenost RBC. V případě koncepčního problému byla zvažována možnost vhodného doplnění sítě biocenter. Doplněná biocentra musí vytvářet podmínky pro trvalou existenci cílových typů ekosystémů migrujících daným biokoridorem. Tam kde to bylo možné a byly k v trase biokoridoru podmínky pro založení RBC na přírodních plochách, byla tato RBC vložena.

Byla posouzena možnost vymezení alespoň minimální šíře biokoridoru opět při splnění podmínky zachování možnosti migrace cílových ekosystémů.

V případě že minimální prostorové parametry (u biocenter plocha, u biokoridorů šířka, max. přerušování) nebylo možno naplnit, je toto okomentováno s návrhem řešení, budou-li možná, v dalších zpřesňujících dokumentacích (plány MÚSES, územní plány, pozemkové úpravy), např. posílením regionálního systému lokálním, zpřísněním nebo zmírněním regulativů v daném území apod.

Kritérium aktuálního stavu krajiny:

Místní šetření bylo nezbytné použít pro výběr nejlepšího řešení zejména v problémových místech či k ověřování informací z ostatních podkladů. Místní šetření byla pro výběr variant možných řešení doplněna i další informace o území použitím výstupů mapování biotopů, plánů péče zvláště chráněných území, ortofotomap a map z katastru nemovitostí, dalších tematických map (viz též mapový portál AOPK ČR ad.).

Kritérium společenských limitů a záměrů:

Problematika vyhodnocení vymezení ÚSES na základě společenských limitů a záměrů je založena na definování vybraných typů společenských limitů a záměrů.

Pro hodnocení společenských limitů byly použity vrstvy z UAP (geoportál). V měřítku vhodném pro plán R-ÚSES byly využity i ÚP (zastavěné území, zastavitelné plochy...). Byly použity i další informace získané ad hoc (např. záměr skladu použitého jaderného paliva Skalka). Byla vytipována a řešena místa střetu zájmů, např. dopad na dopravu, ložiska apod. V rámci dopravy bylo preferováno křížení s prvky ÚSES před souběhem.

Odůvodnění řešení:

V plánu R-ÚSES je navržena různá šířka koridoru pro vymezení RBK a NRBK v rozmezí 100 – 400 metrů (v jednom případě 50 m).

Koridor 400 metrů je zvolen tam, kde jsou v celé šíři srovnatelné přírodní podmínky (lesní komplexy), nebo kde není žádné kvalitní společenstvo s vyšším stupněm ekologické stability např. bloky orné půdy), mimo zastavěné území a současně není v ÚPD již stabilizované řešení vyhovující kritériím pro vymezení SČÚ.

Koridory 100 - 200 metrů jsou vymezeny tam kde vyhovující přírodní podmínky nejsou kompaktní, tzn. že vhodné přírodní podmínky (např. roztroušené lesní enklávy) by při širším vymezení mohly při upřesnění být mimo vymezenou šířku BK (např. biokoridor, v mezofilním svahu, který je níže omezen nivou a tokem a výše nad svahem ornou půdou). Dále tam kde existuje již stabilizované řešení v ÚPD a bylo by proto krokem zpět, znovu toto vymezení rozšiřovat. Úkolem pro ÚP je vymezení SČÚ tak, aby byly maximálně respektovány přírodní prvky.

Koridory 100 metrů a užší (min. však 50 m) jsou navrhovány především v nivách vodních toků a v zastavěných územích.

Snahou bylo zachovat v homogenních segmentech stejnou šířku koridoru, ale v odůvodněných případech byla šířka upravena „vykousnuta“ a to tam kde u BK bylo možno vylišit zastavěné plochy na okrajích koridorů, nebo v ploše biocenter bylo možné vybírat v okrajových partiích jednotlivé objekty nebo ucelené zastavěné plochy eventuálně plochy chatových osad, popřípadě plochy s nízkým stupněm ekologické stability (orná půda ap.).

Druhým případem pro úpravu (jednostrannou) koridoru byla snaha, tam kde to bylo možné a evidentní, vyhnout se zastavěným územím resp. zastavitelným plochám.

V konkrétních případech, na které se obecné podmínky nevztahují, nebo se vymykají, je toto odůvodněno u konkrétní SČÚ.

Dále budou uvedena odůvodnění týkající se vždy určité části ÚSES:

1) Odůvodnění souhrnné pro celou trasu od RBC 1623 Chřenovice proti proudu Sázavy až po hranici řešeného území (za RBC B27 U Sázavy).

Týká se biokoridorů RK449 (RBK-U226 a RBK-U360), RK 448 (RBK-U225 a RBK-U359), RK 433 (RBK-U210), RK 432 (RBK-U209), RK 431 (RBK-U208), RK 430 (RBK-U207), RK 400 (RBK-U186), RK 399 (RBK-U185) a biocenter RBC B27 (RBC-U338), RBC 716, RBC B26 (RBC-U337), RBC 1567 (RBC-U029), RBC 1618 (RBC-U031), RBC 1619 (RBC-U032), RBC 719 (RBC-U141), RBC 720 (RBC-U142), RBC1621 (RBC-U034), RBC 1623 (RBC-U036).

Dle původního UTP z roku 1996 jsou v biokoridorech uvedena společenstva jak pobřežní (LO) tak mezofilní, případně u RK 400 i stanoviště exponovaná (XT). Postupem času se biokoridor dostal pouze na Sázavu a vložená biocentra zasahují i mezofilní stanoviště ve svazích, která s nivními a břehovými stanovišti podél řeky nekorespondují. V lepším případě jsou, jako např. v Hněvkovicích vedeny v údolí biokoridory lokální, které mají společná biocentra jak pro regionální biokoridor podél Sázavy, tak zahrnují i mezofilní stanoviště ve svazích. Toto ale neplatí všude. Proto bylo zbytečné na koridoru v tomto úseku vymezovat rozšíření, která vyběhají z hlavního koridoru na mezofilní stanoviště.

Byla zvolena varianta řešení, kdy jsou mezofilní stanoviště zastoupena pouze na lokální úrovni a biokoridory jsou „vráceny zpět do nivy toku Sázavy.“

Stejným způsobem bylo postupováno i u biocenter tak, aby se uplatnila jak nivní stanoviště podél Sázavy, tak i mezofilní stanoviště ve svazích, a to v případě existence souběžné lokální větve, která tato mezofilní stanoviště postihuje.

Ideální stopa je vedena vodním tokem a nivou řeky Sázavy a je vymezena v měřítku mapy KN (v kombinaci s ortofotomapou). Vedením ideální stopy řekou Sázavou je dosaženo to, že RBK reprezentuje nivní ekosystémy. Proto minimální šířka RBK činí 40 m terestrických ekosystémů. (viz Věstník MŽP 8/2012 str. 29-30) a maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter je 8 km. Do minimální šířky RBK nelze započítávat šířku vodního toku, tzn. že při zpřesnění (v ÚP či plánu M-ÚSES) bude reálná minimální šířka součtem 40 m terestrických ekosystémů + šířka vodního toku.

V tabulce ideální stopy jsou podmínky pro zpřesnění v těchto intencích:

1. kvůli odstranění metodických chyb (v ÚP a ZÚR): zpřesnění vymezení umístit jen v nivě,
2. do minimální šířky RBK nelze započítávat šířku vodního toku, min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy,
3. výjimky – jen v segmentech limitovaných zastavěným územím, popř. železnicí – u železnice v kombinaci se zástavbou či jinými limity na opačném břehu: v místech zúžených souvislou zástavbou, železniční tratí apod. je přípustné nedodržet min. šíři RBK, za podmínky, že bude RBK zpřesněn v celé nezastavěné šíři nivy

Tzv. „bypass“, který byl dříve vymezen jižně od Ledče nad Sázavou, po orné půdě apod., neměl pro trasu RBK oporu (nenavazoval) na odpovídající stanoviště RBC (bypass byl vymezen na mezofilních stanovištích, trasa koridorů u Sázavy je na nivních stanovištích), proto je zde bypass navržen převést na lokální úroveň (v aktuální ZÚR KV část RBK-U186) v plánu R-ÚSES není mezofilní trasa vymezována (zůstávají jen nivní segmenty RBK v nivě Sázavy).

Koridory

Šíře koridoru je v daném trase (nivou řeky Sázavy) členěna na více segmentů se dvěma šířkami koridoru pro vymezení RBK. Šířky koridoru pro RBK jsou v této trase (od RBC 1623 Chřenovice proti proudu Sázavy až po hranici řešeného území za RBC B27 U Sázavy) vymezeny, takto:

100 m – a to ve dvou situacích:

- v řešeném prostoru (krajině) existuje jasná plocha (niva vodního toku – zde Sázavy), ve které RBK musí být vymezena, z hlediska vymezování koridoru se však jedná o území předurčené nereprezentativními společenstvy okolních ploch, tzn. niva je zde velmi úzká, sevřená strmě stoupajícími mezofilními společenstvy lesů, místy xerothermními společenstvy skal (nereprezentativními stanovišti),
- v řešeném prostoru je plocha předurčená způsobem využívání okolních ploch (zde zejména niva vodního toku Sázavy je sevřena souvislou výstavbou na obou březích, či jednostranně železnicí a nereprezentativními společenstvy na druhém břehu apod.)

150 m – obdobné jako v první odrážce pro 100 m, avšak niva je zde širší, nicméně širší koridor (nad 150 m) není třeba, protože RBK by při zpřesňování neměl ztratit kontakt s vlastní řekou, jejíž břehové porosty by ve zpřesněném RBK měly být zahrnuty, popř. by RBK výrazně zasahoval na nereprezentativní stanoviště či stanoviště s nízkým SES (orná půda).

Vlastní RBK pak v návazných dokumentacích (M- ÚSES, ÚP) pak bude zpřesňován v šíři dle stanoveného minimálního parametru šíře (zde 40 m terestrických ekosystémů).

V tabulce koridoru jsou podmínky pro zpřesnění stejné jako u ideální stopy (agregováno).

Všechny výše uvedené biokoridory - RK449 (RBK-U226 a RBK-U360), RK 448 (RBK-U225 a RBK-U359), RK 433 (RBK-U210), RK 432 (RBK-U209), RK 431 (RBK-U208), RK 430 (RBK-U207), RK 400 (RBK-U186), RK 399 (RBK-U185) - jsou v plánu R-ÚSES vymezeny tak, aby je bylo možné upřesňovat na reprezentativních nivních stanovištích a to při dodržení všech kritérií vymezování (zejména pak parametru nezbytných prostorových parametrů - a hlavně max. délky, která je v aktuálním řešení ZÚR KV vícekrát nedodržena). Proto (a v některých částech tedy odlišně oproti aktuální ZÚR) jsou uvedené koridory pro RBK vymezeny v plánu R-ÚSES tak, aby při jejich upřesňování byla zachována vazba na vodní tok Sázavy, avšak vlastní vymezení RBK mohlo být upřesněno na terestrické části nivy (při dodržení limitující minimální šířky RBK), toto vymezení koridoru respektuje nivní stanoviště, které jsou pro tuto trasu koridorů reprezentativní (avšak vlastní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK).

Plochy pro vymezení RBC

Hranice RBC byly upraveny dle účelové katastrální mapy (do jejího měřítka).

V tabulce ploch pro RBC jsou podmínky pro zpřesnění v těchto intencích:

1. kvůli odstranění metodických chyb (v ÚP a ZÚR), uvedeno zejména tam, kde jsou v ÚPD překročeny parametry: Vymezení RBC je třeba zpřesnit pouze tak, aby mezi sousedními RBC nimi nebyla vzdálenost (měřená po ideální stopě RK) větší než 8 km.

2. kvůli uvědomění, že se jedná o vždy nivní a někdy kombinovaná BC: kombinovaná BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní (30 ha) i nivní biotopy /stanoviště/ (10 ha) v potřebných plošných parametrech, nebo nivní BC - zajistit RBC reprezentativní pro nivní biotopy /stanoviště/ (min 10 ha).

Z uvedených důvodů jsou nově vymezovány plochy pro biocentra (nové plochy většinou korespondují s místními BC vloženými v ÚP do RBK, místní BC jsou jádry nově vymezených ploch pro RBC apod.):

- RBC B26 U Pribiny RBC-U337 – plocha RBC vložena do koridoru RK 448 tak, aby byl splněn parametr max. délky RBK;
- RBC B27 U Sázavy (RBC-U338) – plocha RBC vložena do koridoru RK 449 tak, aby byl splněn parametr max. délky RBK;

Z uvedených důvodů jsou upravena vymezení ploch pro biocentra (zde též úpravy korespondují s místními prvky – např. RBC jsou rozšířena do místních BC apod.):

- RBC 716 Ronov (RBC-U138) – plocha RBC vymezena v nivě tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK a zejména, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště;
- RBC 719 Nová Ves (RBC-U141) - plocha RBC vymezena v nivě tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK (zejména RK 431) a zároveň, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště;
- RBC 720 Stvořidla (RBC-U142) – plocha RBC rozšířeno o vymezení v nivě Sázavy – RBC Stvořidla reprezentují jak mezofilní stanoviště (trasa RK 406 a RK 425) tak nivní stanoviště (RK 400 a RK 430), proto musí být plocha pro toto RBC vymezena i v nivě Sázavy, rozšíření koresponduje s aktuálním vymezením PR Stvořidla (v nivě Sázavy tzn. na jihozápadě plocha pro RBC přebírá hranice PR Stvořidla);
- RBC 1567 Stříbrné Hory (RBC-U029) plocha RBC vymezena tak, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště;
- RBC 1618 Hamry (RBC-U031) - plocha RBC vymezena v nivě tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK a zejména, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště (plocha RBC v rozšíření respektuje místní BC V hamřích ad. dle ÚP);
- RBC 1619 Chlístov (RBC-U032) - plocha RBC vymezena v nivě tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK (zejména RK 431) a zároveň, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště (západní hranice plochy RBC respektuje vymezení dle ÚP – zahrnuta nivní část místního BC Pod Skalicí);
- RBC 1621 Sechov (RBC-U034) plocha RBC vymezena v nivě tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK (zejména RK 400) a zároveň, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště.

2) Odůvodnění souhrnné pro SČÚ v nivách na Chotěbořsku (Doubrava, Hostačovka)

V nivě Doubravy se plán R-ÚSES týká biokoridorů RK 442 (RBK-U219 a RBK-U358), RK 1353 (RBK-U271), RK 1352 (RBK-U251) a biocenter RBC B36 (RBC-U342), NRBC 58 (NRBC-U003), RBC 1626 (RBC-U039), RBC 905 (RBC-U167).

V nivě Hostačovky se plánu R-ÚSES týká biokoridorů RK 1350 (RBK-U270), RK 1349 (RBK-U269), RK 1336 (RBK-U252) a biocenter RBC 1625 (RBC-U038), RBC 906 (RBC-U168) a RBC 904 (RBC-U166).

Ideální stopa (RBK)

Ideální stopa je vedena nivou, často přímo vodním tokem, řeky Doubravy (resp. Hostačovky) a je vymezena v měřítku mapy KN (v kombinaci s ortofotomapou). Vedením

ideální stopy nivou a tokem je dosaženo toho, že RBK reprezentuje nivní ekosystémy. Proto minimální šířka RBK činí 40 m terestrických ekosystémů. (viz Věstník MŽP 8/2012 str. 29-30) a maximální vzdálenost dvou regionálních biocenter je 8 km. Do minimální šířky RBK nelze započítávat šířku vodního toku, tzn. že při zpřesnění (v ÚP či M-ÚSES) bude reálná min. šířka součtem 40m terestrických ekosystémů a šířky vodního toku. V tabulce ideální stopy jsou podmínky pro zpřesnění směřované ke kontaktu RBC s vodním tokem a nivou. V místech zúžených souvislou zástavbou je přípustné nedodržet minimální šíři RBK.

Koridory

Šíře koridoru v daném trase (nivou Doubravy resp. Hostačovky) je členěna na více segmentů se škálou šířek koridorů pro vymezení RBK. Šířky koridoru pro RBK jsou v této trase vymezeny 100 m - v řešeném prostoru je niva vodního toku sevřena souvislou výstavbou. 100 m je pak i severně od Ostružna, kde je niva velmi úzká a sevřená nereprezentativními společenstvy - strmě stoupajícími mezofilními společenstvy lesů. Šíře koridoru pro RBK v rozmezí 150 m až 300 m je vymezena tam, kde je terén s nivou širší a zároveň ve stávajících územních plánech je RBK vymezen ve větších než minimálních parametrech šířky (což je možné a optimální). V podmínkách (atributech) pro upřesňování RBK je pak zdůrazněno, že by při zpřesňování měl RBK vést především nivou a zejména, že by neměl ztratit kontakt s vlastní řekou, jejíž břehové porosty by ve zpřesněném RBK měly být zahrnuty. RBK jsou zde převážně již upřesněny v návazných dokumentacích (ÚP), schematické vymezení koridorem o nestejně šířce (zde 100 až 300 m) umožňuje při splnění citovaných podmínek (viz v attributech kontakt s tokem a nivou) širší, než minimální vymezení v ÚP a jeho případné změny bez nutnosti aktualizace plánu R-ÚSES. V tabulce koridoru jsou podmínky pro zpřesnění stejné jako u ideální stopy (agregováno).

Všechny výše uvedené regionální SČÚ - RK 442 (RBK-U219 a RBK-U358), RK 1353 (RBK-U271), RK 1352 (RBK-U251), RBC B36 (RBC-U342), RBC 1626 (RBC-U039), RBC 905 (RBC-U167), RK 1350 (RBK-U270), RK 1349 (RBK-U269), RK 1336 (RBK-U252), RBC 1625 (RBC-U038), RBC 904 (RBC-U166), RBC 906 (RBC-U168) - jsou v plánu R-ÚSES vymezeny tak, aby je bylo možné upřesňovat na reprezentativních nivních stanovištích a to při dodržení všech kritérií vymezení (u koridoru pro RK 1352 a RK 442 kromě kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů – vymezení na nivních stanovištích - je v plánu R-ÚSES zajištěno - oproti řešení v aktuální ZÚR KV - dodržení kritéria nezbytných prostorových parametrů – max. délka koridorů je do 8 km). K zajištění kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů (a v některých částech tedy odlišně oproti aktuální ZÚR) jsou uvedené koridory pro RBK vymezeny v plánu R-ÚSES tak, aby při jejich upřesňování byla zachována vazba na vodní tok Doubravy či Hostačovky, avšak vlastní vymezení RBK mohlo být upřesněno na terestrické části nivy (při dodržení limitující minimální šířky RBK),

toto vymezení koridoru respektuje nivní stanoviště, které jsou pro tuto trasu koridorů reprezentativní (avšak vlastní tok není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK). Plocha pro RBC 1626 Čečkovice (RBC-U039) je vymezena v nivě Doubravy tak, aby byl splněn parametr max. délky navazujících RBK (zejména RK 1352) a zároveň, aby RBC reprezentovalo nivní stanoviště.

NRBC 58 Údolí Doubravy - blíže k odůvodnění vymezení viz tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra.

Nové RBC

V plánu R-ÚSES je doplněna nová plocha pro RBC B36 Niva Doubravy (RBC-U342) na styku RK 442 (RBK-U219) a RK 445 (RBK-U222). (V aktuálním řešení v ZÚR KV překračuje RK 442 (RBK-U219) max. délku RBK, a to při zohlednění segmentu mimo řešené území – tj. na území CHKO.) Plocha pro vymezení tohoto RBC je vymezena na části původního RK 445 (RBK-U219) a na části území přírodní rezervace Niva Doubravy (a proto má i název Niva Doubravy) a člení původní RBK Údolí Doubravy-Štíří důl na dvě kratší Údolí Doubravy-Niva Doubravy a Niva Doubravy-Štíří důl. Jedná se o RBC na území přírodní rezervace Niva Doubravy, jejíž předmět ochrany - mokřadní luční ekosystémy, typické a významné pro oblast Českomoravské vrchoviny je v souladu se společenstvy předmětného RBC a trasy RBK. Nově je zde pak vymezena i evropsky významná lokalita s obdobným předmětem ochrany, Blíže odůvodnění plochy RBC B36 viz výše kap. 7) Odůvodnění vymezení – řešení návazností na území sousedních krajů a CHKO.

Niva Hostačovky

Plochy pro vymezení RBC, ideální stopy a koridory (pro RBK)

Plocha pro RBC 906 Vrtěšice (RBC-U168) zahrnuje i původní jižní část RK 1336 (RBK-U252) včetně Sirákovického rybníka z důvodu návaznosti a začlenění do přetrasovaného vedení RBK v nivě Hostačovky. Blíže odůvodnění upraveného vymezení RBC 906 a RBK 1336 viz též kap. 7) Odůvodnění vymezení – řešení návazností na území sousedních krajů a CHKO.

Koridor RK 1350 (RBK-U270) je zaústěn na jihu (prodloužení oproti řešení v aktuální ZÚR KV) až do plochy pro kombinované RBC 904 Jiříkovský rybník (RBC-U166), a to nivou vodního toku Jedlina, takové vymezení koridoru pro RBK 1350 nivou až k RBC 904 je nutné k zajištění konektivity systému. Plocha pro RBC 904 Jiříkovský rybník (RBC-U166) je vložena na mezofilním bučinném NRBC K 77 MB, avšak je vymezená jak na reprezentativních mezofilních stanovištích (pro K 77 MB) tak na nivních stanovištích (pro RK 1350), nivní stanoviště jsou reprezentovány zejména plochou přírodní rezervace Havranka a stejnojmenné evropsky významné lokality Naturey 2000. Z uvedených důvodů je

plocha pro RBC 904 (oproti řešení v aktuální ZÚR) vymezena tak, aby plně obsahovala plochu přírodní rezervace Havranka (nivní ekosystémy); plocha RBC 904 je též rozšířena severním směrem na mezofilní reprezentativní stanoviště (jako vložené pro NRBK K 77 MB).

Přetrasování koridoru pro RK 1349 (RBK-U269) do nivy Hostačovky (oproti vymezení v původní ZÚR KV) je kvůli tomu, že je zde obnovena koncepce (založená v ÚTP) – tj. trasa koridorů (od místa kontaktu s NRBK 77 Chraňbožský les-Údolí Doubravy až k soutoku s Labem v Týnci nad Labem tj. s NRBK 72 Polabský luh-Bohdaneč) je vedena nivou vodních toků (Hostačovka, Doubrava) tzn., že trasa nevybočuje z reprezentativních nivních společenstev.

Z uvedeného důvodu je RK R01 (RBK-U309) Hostovice-Vrtěšice již nevymezen jako RBK, tento prvek ÚSES je možné převést do lokálního ÚSES – jako místní BK (z pohledu řešení v aktuální ZÚR KV se jedná o „zrušení“).

3) Odůvodnění pro Rantířov – Jihlava – Plandry – Bílý Kámen

Týká se biokoridoru NRBK K 124 MB v úseku mezi biocentry RBC 1981 a RBC 707.

Plocha pro vymezení RBC 707 Vlčí Jámy (RBC-U129) je upravena tak, aby byly vymístěné skupiny rekreačních objektů v okrajových partiích plochy pro RBC, i přes toto zmenšení zůstává potřebná minimální výměra ploch v obou reprezentovaných biochorách (4BS – 80 ha, 4US – 86 ha). Ve vymezení plochy pro RBC 707 (oproti řešení v aktuální dle ZÚR KV) je dostatečná výměra reprezentované biochory 4US, vymezení plochy respektuje vymezení RBC z územních plánů Jihlava a Rantířov (kde je vymezení RBC v rámci této biochory větší a nedostatečná výměra dle ZÚR je tím odstraněna i přes výše uvedené vymístění rekreačních objektů), oproti ÚP Vyskytná nad Jihlavou není v plánu R-ÚSES zahrnuta nivní část, která je nereprezentativní z hlediska mezofilního NRBK, do kterého je plocha RBC 707 vložena. Hranice plochy pro RBC 707 byly upraveny dle účelové katastrální mapy (do jejího měřítko).

Koridor pro vymezení NRBK K 124 MB - část mezi RBC 707 Vlčí jámy a RBC 1981 Kamenitý vrch – (označení segmentů ideální stopy NRBK NRBK-U017c až NRBK-U017g)

Ideální stopa

Ideální stopa NRBK K 124 MB - část mezi RBC 707 a RBC 1981 je vymezena tak, aby koridor mohl být jednoznačně upřesněn na mezofilních bučinných stanovištích. Vychází z RBC 707, zaústění do tohoto RBC nezasahuje do skupiny rekreačních objektů v k.ú. Rantířov, dále je vedena tak, aby se koridor pro vymezení NRBK nedostával do konfliktu s nereprezentativními plochami, proto vymezení dodržuje potřebný odstup od vodní plochy

rybníka Dolní Bradlo, zároveň je vedena ideální stopa tak, aby nebyla plocha koridoru na ploše RBC (posun oproti řešení aktuální ZÚR KV na sever). Východně od rybníka Dolní Bradlo (aby byla odstraněna duplicita vymezení v ÚP Rantířov a Jihlava) vymezení ideální stopy respektuje vymezení v ÚP Jihlavy a to z důvodu návaznosti na další řešení východně od Rantířova. Východně od Rantířova (od zastavěného území obce) je ideální stopa vymezena, tak aby nebyla v konfliktu s rozvojovým územím obce (poznámka - NRBK zde není řešen ani v jednom ÚP, v aktuální ZÚR KV byl NRBK vymezen na Z okraji ploch bydlení obce Rantířov, avšak rozvoj obce byl rychlejší a tak v době zpracování ÚP Rantířova bylo dohodnuto řešení vedení NRBK ještě více východním směrem, vymezení ideální stopy NRBK z této dohody však vychází). Dále je ideální stopa NRBK vedena v SZ okraji katastru Horní Kosov a na rozhraní obcí Plandry a Vyskytná nad Jihlavou ve svazích mimo vodní toky a nivy Jihlavy a Bělokamenského potoka (mezofilní bučinný NRBK byl vymezen jak v územních plánech tak v aktuální ZÚR KV potokem a nivou Bělokamenského potoka, což je zásadně špatné řešení, tok a niva jsou nerepresentativní stanoviště pro mezofilní bučinný NRBK), vymezením na mezofilních bučinných stanovištích v plánu R-ÚSES je dodrženo kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů (tzn. podmínka, že NRBK je možné upřesňovat pouze při zachování typu osy – zde u NRBK 124 Špičák - Rasůveň je to mezofilní bučinná). Ideální stopa NRBK je proto vymezena mimo nivu, zalesněnými svahy avšak při snaze, aby koridor pak co nejméně zasahoval na ornou půdu.

Na Jihu území obce Bílý Kámen a západě obce Hybrálec se pak ideální stopa NRBK vrací do vymezení dle stávající ZÚR (částečně však odlišně od vymezení v ÚP těchto obcí, a to mj. i z toho důvodu, že vymezení předmětného NRBK v ÚP Bílý Kámen a návrhu ÚP Hybrálec na sebe navenavazují!). Ideální stopa NRBK zde pak zaústí do plochy pro RBC 1981 Kamenitý vrch.

Koridor

Koridor pro NRBK K 124 MB je v uvedeném úseku členěn na čtyři segmenty se třemi šířkami koridoru pro vymezení NRBK. Šířky koridoru pro NRBK K 124 MB jsou v tomto úseku (mezi plochami RBC 707 Vlčí jámy a RBC 1981 Kamenitý vrch) vymezeny takto:

400 m – a to ve dvou (prakticky opačných) situacích:

- v řešeném prostoru (krajinně) existuje jasná plocha (zde např. souvislejší lesní porosty), ve které NRBK musí být, plocha je však dosti velká, s vyrovnanou kvalitou porostu (se stejným stupněm přirozenosti /resp. stupněm ekologické stability SES) a není důvod z ní potřebnou část již na koncepční úrovni R-ÚSES vybírat,
- v řešeném prostoru není žádné kvalitní společenstvo s vyšším stupněm ekologické stability a z hlediska ÚSES je v podstatě jedno, kde bude NRBK založen (zde bloky orné půdy navazující na lesy dle předchozího),

200 m – jedná se o ty části území, kde oproti předchozím situacím, jsou jak části s vysokým SES (lesy) či středním SES (trvalé travní porosty), tak i s nízkým SES (orná půda), prostorově více omezeny (jmenovitě nereprezentativními stanovišti, zde např. Velký rybník) a hlavně je v území při vymezení koridoru možno přiměřeně respektovat vymezení ÚSES v navazujících ÚP (tzn. vymezení prvků ÚSES v PD dostatečně respektují základní prostorově funkčních kritéria) nebo je vymezení koridoru determinováno vymezením sousedních prvků z navazujících ÚP (avšak stále nepřenáší podrobnost vymezení z navazující dokumentace ÚP č M-ÚSES, zachovává se „koncepční“ způsob vymezení),

100 m – jedná se o území z hlediska vymezování koridoru značně předurčená způsobem využívání okolních ploch (např. sevřením železniční tratí, průmyslovými objekty, zastavěnými plochami – zde např. rekreační osadou) a hlavně pak je koridor značně předurčen sevřením plochami nereprezentativních stanovišť na jedné straně (tok a niva Bělokamenského potoka) a ploch s nízkým SES (orná půda) na druhé straně (tzn., že mezofilní NRBK je možno vymezit jen v zalesněných svazích mezi těmito plochami – a tyto zalesněné svahy zde stěží dosahují šířky 100 m).

Vlastní NRBK pak v návazných dokumentacích (M-ÚSES, ÚP) pak bude zpřesňován v šíři dle stanoveného minimálního parametru šíře (zde 50 m).

Plán R-ÚSES doporučuje převedení vymezení biokoridoru v nivě Bělokamenského potoka na místní biokoridor (na území Bílého Kamene tak pokračuje a má návaznost též na místní BK po řece Jihlavě v Rantířově i Vyskytné nad Jihlavou).

Vymezení ideální stopy a koridoru NRBK K 124 MB ve výše uvedeném úseku takto vymezují koridor na území vhodných stanovištních podmínek (podstatně vhodnějších než původní trasa dle aktuální ZÚR KV, která procházela zastavěným územím a zastavitelnými plochami, nereprezentativními stanovišti apod.), vymezení dodržuje též všechny limitující parametry a ostatní principy vymezování ÚSES.

Plocha pro vymezení RBC Kamenitý vrch

RBC 1981 (RBC-U051) Kamenitý vrch - plocha biocentra byla rozšířena z důvodu reprezentativního zastoupení biochory 5ZQ (jediné biocentrum, kde je tato biochora zastoupena).

Hranice plochy RBC 1981 byly upraveny dle účelové katastrální mapy (do jejího měřítko). Na území obce Hybrálec je vymezení shodné s ÚP (a ZÚR), Na území obce Bílý Kámen je vymezení v jižní části shodné s územním plánem, v severní části je pak oproti ÚP (i oproti aktuální ZÚR KV) rozšířeno vymezení z důvodu reprezentativního zastoupení biochory 5ZQ. Obdobně na S území Smrčné a na S Bílého Kamene, na území Větrného Jeníkova (rozšíření na biochoru 5ZQ). Na J území Smrčné respektuje plán R-ÚSES vymezení dle

ZÚR. Přitom bylo respektováno vymezení RBC 1981 v ÚP Bílý Kámen (navrhuje se aktualizace ZÚR dle ÚP).

Odůvodnění změn v porovnání s vymezením v ZÚR Kraje Vysočina (znění ZÚR KV platné k 31. 8. 2016):

V této části již nebude znovu probíráno (až na nezbytné opakování z důvodů návaznosti popisů) odůvodnění změn SČÚ oproti ZÚR KV, které jsou odůvodněny u skladebných částí na hranicích řešeného území v kapitole 7) výše a které jsou odůvodněny v pasážích týkající se vždy určité části ÚSES v předchozím textu kapitoly 8).

Odůvodnění přijatých řešení (změn oproti aktuální ZÚR KV) lze rozdělit do několika typových řešení:

Plochy pro BIOCENTRA

1. Byla upravena plocha pro regionální biocentrum **podle vymezení v územním plánu** (ÚP). Hranice plochy pro biocentrum dle ÚP byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a že je v souladu s kritérii vymezení ÚSES. (Poznámka – pokud je řešení v aktuální ZÚR KV i v ÚP z hlediska dodržení kritérii vymezení ÚSES na stejné úrovni – tzn. v následujícím textu je akceptování řešení dle ÚP jediným uvedeným důvodem rozšíření vymezení - tak v plánu R ÚSES vymezení rozšířením plochy pro RBC nijak neomezuje respektování nadřazenosti platné ZÚR při upřesňování v ÚP pokud před tím nedojde k aktualizaci ZÚR dle plánu R ÚSES - viz též výše závěr kapitoly 6) výsledky porovnání prvků R-USES vymezených v ZÚR, ÚP a KPÚ). Takto (zejména akceptací vymezení ploch dle ÚP) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u ploch pro:

- RBC B31 V loukách (RBC-U024) – vymezení dále zajišťuje konektivitu systému (odstraňuje nenávaznost v aktuálním řešení ZÚR na nivní koridor pro RK R16 – ke koridoru RK R16 detailní odůvodnění viz výše pasáž Řešení návaznosti SČÚ s Pardubickým krajem), vymezení též respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí (v aktuálním řešení ZÚR KV je plocha vymezena bez uvedení NKOD, ten je nyní též doplněn);
- RBC B32 Bukáčkův kout (RBC-U025) – vymezení řeší plochu jako kombinované BC - nivní část na regionální trase RBK, mezofilní část na trase místních BK; vymezení též více respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí (v aktuálním řešení ZÚR KV je plocha vymezena bez uvedení NKOD, ten je nyní též doplněn);

- RBC 248 Čikovská obora (RBC-U062);
- RBC 292 Pernštejn (RBC-U066);
- RBC 305 Laškovec (RBC-U073) – kromě respektování vymezení RBC v ÚP Bystřice nad Pernštejnem plocha vymezena pro kombinované RBC – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 127 MB, mezofilní hájová stanoviště na zaústění koridoru RK 127 MH a nivní stanoviště v zaústění nivního koridoru RK R19 do trasy mezofilního bučinného NRBK;
- RBC 360 Stráně nad Jihlavou (RBC-U083) – vymezení mimo zastavěná území dle ÚP Kozlany;
- RBC 654 Vlčatínský vrch (RBC-U105) – kromě úpravy vymezení respektováním ÚP Hodov (důvody viz úvodní věta tohoto seznamu) je plocha pro RBC (oproti řešení v ZÚR KV) spojitá, tím je zajištěna konektivita systému (přerušení plochy v ZÚR KV nemělo odůvodnění);
- RBC 371 Vysoký kámen (RBC-U085);
- RBC 653 Za kopečkem (RBC-U104);
- RBC 700 Za dvorem (RBC-U123) – vymezení jen částečně upraveno dle ÚP, dále vymezení respektuje aktuální stav krajiny a společenské limity a záměry – plocha není (oproti ZÚR i ÚP) vymezena na železnici a severně od ní, rozsah plochy RBC upraven tak, aby nekolidoval se zastavěným územím; naopak plocha je vymezena na plochách s vysokým SES - na území s vhodnými stanovištními podmínkami;
- RBC 703 Na horách (RBC-U126) - upravené vymezení též více (oproti řešení v ZÚR KV) respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí;
- RBC 708 U Trojanů (RBC-U130) – vymezení respektuje ÚP Bílý Kámen (důvody viz úvodní věta tohoto seznamu), plocha (rozšíření východním směrem) je vymezena na plochách s vysokým SES - na lesních plochách s vhodnými stanovištními podmínkami;
- RBC 709 Panský les (RBC-U131) – aby byla zajištěna návaznost na vymezení dle ÚP Opatov, tak vymezení plochy zahrnuje na území obce Zbilidy část původního koridoru RK 452 a místní BC (označené G2) dle ÚP Zbilidy; upravené vymezení též více (oproti řešení v ZÚR KV) respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí;
- RBC 718 Orlík (RBC-U140);
- RBC 723 Břevnický potok (RBC-U145) – vymezení dle ÚP až k železničnímu tělesu na západním okraji plochy;
- RBC 744 Borkovy (RBC-U160).

2. Byla vymezena nová plocha pro RBC nebo upravena plocha pro RBC z důvodu nutnosti **dodržení prostorových parametrů** (nadlimitně **dlouhý regionální biokoridor** či úsek nadregionálního biokoridoru v důsledku prodloužení trasy v řešení dle aktuální ZÚR KV). Vložením nové či úpravou vymezení plochy regionální biocentra v plánu R-ÚSES je možno při upřesňování (v následných dokumentacích) zkrátit maximální délku do něj ústícího koridoru /či více ústících koridorů/ tak, aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů (dodržení limitujících prostorových parametrů – max. délka N/RBK). Nová či upravená plocha pro biocentrum respektuje reprezentativní stanoviště trasy koridoru (u kombinovaných RBC pak všech zaústěných koridorů) a to v rozsahu nutném z hlediska dodržení limitujících velikostí biocenter - plocha pro biocentrum je vymezena tak, aby zahrnovala v dostatečné výměře reprezentativní stanoviště (tzn. že plocha pro RBC je větší tak, aby v následné dokumentaci byl prostor pro upřesnění) a je zároveň vymezena v souladu s dalšími kritérii vymezení ÚSES. Takto (řešením prostorových parametrů) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) nebo vložení nových ploch pro:

- RBC 295 Kalvárie (RBC-U069) – upravené vymezení (řeší max. délku RK 1386) přičleněním části původního koridoru a k němu přiléhajících lesních porostů s vyšším SES do plochy RBC;
- RBC 639 Mařenka (RBC-U095) – upravené vymezení (řeší max. délku RK 517) je zejména přičleněním části původního koridoru do plochy RBC, v jižní části vymezení respektuje řešení dle ÚP Štěměchy (plocha pro biocentrum dle ÚP byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a je v souladu s kritérii vymezení ÚSES);
- RBC 655 Jelení hlava (RBC-U106) – upravené vymezení (řeší max. délku RK 515) je zejména přičleněním části původního koridoru do plochy RBC;
- RBC 662 Jestřebský les (RBC-U113) – upravené vymezení (kromě řešení max. délky RK 509) v severní části respektuje řešení dle ÚP Brtnice (plocha pro biocentrum dle ÚP byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a je v souladu s kritérii vymezení ÚSES);
- RBC 721 Sázavka (RBC-U143) – upravené vymezení (kromě dodržení max. délky RK 425) jako plocha pro kombinované RBC též zajišťuje kontakt mezofilní trasy (RK 425 a RK 426) a nivní trasy (RK 1355) koridorů;
- RBC 733 Vočadlo (RBC-U155) – (řeší max. délku RK 416) plocha pro RBC 733 a jižní větev koridoru RK 415 (RBK-U193), která nebyla spojitá se severní větví téhož RK, jsou vymezeny jako jedna souvislá plocha pro RBC, přitom jsou do takto

spojené plochy akceptovány SČÚ místního ÚSES (dle ÚP) a hranice plochy u silnice Zhoř – Velká Černá vymezeny dle účelové katastrální mapy;

- RBC 727 (RBC-U149) a RBC 728 (RBC-U150) – upravené vymezení (řeší max. délku RK 420) zároveň řeší plochy pro obě biocentra tak, aby byla mohla být upřesněna v dostatečné výměře na reprezentativních nivních stanovištích;
- RBC 1802 Dřínova hora (RBC-U043) – upravené vymezení zohledňuje místní BC dle ÚP (LC1), další odůvodnění úpravy vymezení viz níže;
- RBC B11 (RBC-U324), RBC B12 (RBC-U325), RBC B14 (RBC-U327), RBC B17 (RBC-U328), RBC B19 (RBC-U330), RBC B20 (RBC-U331), RBC B21 (RBC-U332), RBC B22 (RBC-U333), RBC B23 (RBC-U334), RBC B24 (RBC-U335), RBC B25 (RBC-U336), RBC B28 (RBC-U339), RBC B30 (RBC-U341) – vymezení nových vložených ploch pro RBC, v řadě případů zohledňuje místní BC (dle ÚP), která tak tvoří jádra nových ploch pro RBC, RBC pak pokud možno též přebírají názvy původních místních BC;
- RBC B29 Hochův kopec (RBC-U340) – plocha vložena do RK 519, kromě dodržení max. délky RBK též zajišťuje kontakt mezofilní trasy (severní segment RK 519) a nivní trasy (jižní část RK 519) koridorů – plocha pro kombinované RBC;
- RBC B33 U hastrmánky (RBC-U347) – plocha vložena do trasy nivních koridorů RK R19 a RK R20 k zajištění dodržení maximální délky zaústěných nivních koridorů (dle řešení v aktuální ZÚR KV se jednalo o nivní část NRBK-U020, která však nepatří do mezofilní bučinné a mezofilní hájové trasy koridorů NRBK K 127 MB a K 127 MH); zároveň je RBC B33 vymezeno jako kombinované – zaústěje do něj (a jsou reprezentovány) mezofilní bučinné a mezofilní hájové trasy koridorů NRBK K 127 MB a K 127 MH; nově vymezená plocha pro RBC B33 zohledňuje místní BC (tři místní BC dle aktuálních ÚP jsou jádrovými pro vymezení tohoto RBC);
- RBC B34 Bítovčice (RBC-U352) – plocha vložena pro řešení dodržení maximální délky koridoru pro NRBK K 181 MH – vzdálenost od RBC 657 (k tomuto vloženému RBC); plocha zároveň jako kombinované biocentrum vložením do NRBK K 181 MB řeší zaústění trasa koridoru NRBK K 181 MH do K 181 MB;
- RBC 659 Palečkův mlýn (RBC-U110) – plocha řeší dodržení maximální délky koridoru pro NRBK K 181 MH – vzdálenost od RBC 656 (k tomuto upravenému RBC je v plánu R-ÚSES pod 8 km) a konektivitu koridoru NRBK K 181 MH k ploše pro RBC 659 - zaústěním obou úseků koridorů nadregionálního biokoridoru (od RBC 656 severně a od RBC 237 východně) do upraveného vymezení plochy

pro RBC 659 (v řešení aktuální ZÚR není koridor NRBK K 181 MH do plochy pro RBC vůbec zaústěn);

- RBC 657 Hovařesek (RBC-U108) – plocha řeší dodržení maximální délky koridoru pro NRBK K 181 MH – vzdálenost od RBC B34 (k tomuto upravenému RBC); plocha zároveň jako kombinované biocentrum vložení do NRBK K 181 MH řeší zaústění trasa koridoru NRBK K 181 MB do K 181 MH; upravená plocha pro RBC zahrnuje reprezentativní stanoviště mezofilní (oproti aktuálnímu řešení v ZÚR KV v ploše nejsou zahrnuty nivní stanoviště u řeky Jihlavy a zastavěná území s více stavbami), další odůvodnění viz níže v textu.

3. Byla upravena plocha pro RBC z důvodu nutnosti dodržení prostorových parametrů (limitující parametr – **minimální velikost plochy RBC**). Úpravou vymezení plochy regionálního biocentra v plánu R-ÚSES je možno při upřesňování (v následných dokumentacích) dodržet minimální velikost RBC tak, aby bylo dodrženo kritérium nezbytných prostorových parametrů; upravená plocha pro biocentrum respektuje reprezentativní stanoviště trasy koridoru a je v souladu s dalšími kritérii vymezení ÚSES. Jedná se o plochy v lesních komplexech, kde je více než dostatečný prostor pro vymezení plochy v plánu R-ÚSES větší tak, aby v následující dokumentaci bylo možno RBC upřesnit při dodržení kritérií vymezení. Takto (řešením prostorových parametrů) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV, kde již nyní plocha pro biocentrum nedosahuje minimální výměry RBC anebo je na hraně minimální výměry – minimalisticky vymezené plochy pro RBC zavádají nebezpečí, že při upřesňování nebude možné z plochy vybočit) u následujících ploch pro:

- RBC B01 Pod Horeckými (RBC-U171);
- RBC 536 Habrová Seč (RBC-U089);
- RBC 663 Přední skála (RBC-U114);
- RBC 657 Hovařesek (RBC-U108);
- RBC 712 Čerňák (RBC-U134) – do plochy RBC vložené do NRBK K 78 MB zaústíjí koridory RK 418, RK 438 a RK 439, což je dalšími důvody upravení vymezení plochy pro RBC 712;
- RBC 725 Hradiště (RBC-U147) – kombinované biocentrum – nivní stanoviště jsou reprezentativní pro nivní trasu koridoru RK 439 a RK 440, mezofilní stanoviště pak pro trasy místních biokoridorů (akceptováno řešení dle ÚP Herálec a jsou do plochy RBC zahrnuty místní SČÚ dle ÚP Úsobí – např. LBC 3 Pod Hradištěm);
- RBC 1619 Chlístov (RBC-U032) - další odůvodnění úpravy vymezení viz výše (text k trase v nivě Sázavy);

- 1802 Dřínova Hora (RBC-U043) – dále úpravou plochy RBC 1802 je zajištěno dodržení prostorových parametrů koridoru NRBK-U023-Tg (úsek NRBK-U023-Tg – k zaústění do RBC 360 v Kozlanech);
 - 1906 Volichov (RBC-U048);
 - RBC 1568 Železné Horky (RBC-U030); RBC 638 Maková (RBC-U094); RBC 689 Eustach (RBC-U120) – zvětšení plochy v plánu R-ÚSES v minimálním rozsahu (u těchto ploch pro RBC bude vhodné v dalším období je detailně vyhodnotit a zvážit jejich funkčnost a případně v plánu R-ÚSES zvětšit rozsah plochy pro RBC).
4. Byla upravena plocha pro RBC z důvodu řešení kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Plocha pro biocentrum je vymezena tak, aby zahrnovala v dostatečné výměře **reprezentativní stanoviště**. Takto (doplněním vymezení o reprezentativní stanoviště) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u následujících ploch pro:
- RBC B02 Šimonicko (RBC-U321) – plocha vymezena pro kombinované RBC – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 78 MB a nivní stanoviště v zaústění nivního koridoru RK 419 do trasy mezofilního NRBK;
 - RBC 237 Velká Dubina (RBC-U057) – plocha pro RBC vymezena v souladu s ÚTP jako vložené do NRBK K 181 MH na odpovídajících mezofilních hájových stanovištích (v prostoru dle ÚTP - tzn. v jiném prostoru než řešení dle aktuální ZÚR KV, kde je vymezena v prostoru rybníka Dubina a v nivě jeho přítoku, což jsou nereprezentativní stanoviště pro RBC vložené na mezofilní hájový NRBK), zároveň upravené vymezení řešení dodržuje limitující parametr minimální velikosti plochy pro vložené RBC (oproti řešení v aktuální ZÚR KV), plocha RBC 237 vloženého do NRBK K 181 MH v plánu R-ÚSES v souladu s ÚTP zajistí i dodržení limitujících parametrů zaústěného úseku nadregionálního biokoridoru mezi touto plochou a plochou pro RBC 653;
 - RBC 306 Holotín (RBC-U074) – plocha vymezena pro kombinované RBC – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 127 MB, mezofilní stanoviště na zaústění mezofilního koridoru RK 1375 (viz též návaznost na řešení v CHKO výše) a nivní stanoviště v zaústění nivního koridoru RK R15 do trasy mezofilního bučinného NRBK;
 - RBC 307 Benátky (RBC-U075) – plocha vymezena pro kombinované RBC – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 127 MB a nivní stanoviště na trase koridorů RK R17 a RK R18, řešení zaústění nivního RBK 419 do trasy mezofilního NRBK; řešení respektuje vymezení SČÚ v ÚP Jimramov;

- RBC 706 Hůlová (RBC-U128) – plocha RBC vymezena na mezofilních bučinných stanovištích reprezentativních pro NRBK K181 MB do kterého je RBC vloženo (řešení dle aktuální ZÚR KV v nivě řeky Jihlavy pod Helenínem nekoresponduje s typem ONRBK; řešení dle návrhu ÚP Jihlavy v prostoru mezi Henčovem a Hruškovými dvory odpovídá kritériím vymezení, proto je základem upraveného vymezení; vymezení SČÚ v nivě Henčovského potoka v aktuálních ÚPD je též nereprezentativní, proto je posunuto vymezení severním směrem na reprezentativní mezofilní stanoviště s vysokým SES – lesní porosty, kde bude možné RBC upřesnit na mezofilních stanovištích);
 - RBC 1982 Špitálský les (RBC-U052) – plocha RBC vymezena k zaústění jedné trasy nadregionálního biokoridoru K 181 MB do druhé trasy NRBK K 124 MB.
5. Byla upravena plocha pro RBC z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů (a s přihlédnutím k dodržení kritéria prostorových parametrů zejména v následných dokumentacích). Vymezení plochy RBC bylo v rámci možností daných podrobností plánu R-ÚSES s ohledem na místní podmínky v území upraveno tak (oproti řešení v aktuální ZÚR KV), aby do plochy RBC nezasahovala identifikovaná místa územních střetů, tzn. vymezena zejména **mimo zastavěná území či zastavitelné plochy** (v plánu R-ÚSES je vymezení upraveno tak, aby bylo prověřeno, že vyjmutím rozsáhlejšího zastavěného území či zastavitelné plochy v následných dokumentacích nedojde k nedodržení limitujícího parametru minimální plochy BC, proto je např. současná rozsáhlejší zástavba vyjmuta již v plánu R-ÚSES z ploch pro RBC; v plánu R-ÚSES nejsou řešeny vyjmutím z plochy pro RBC zastavěná území o malé rozloze – např. samoty, jednotlivé chaty, rozhledny apod., ty budou řešeny až v plánu M-ÚSES či ÚP). U některých ploch pro RBC vyjmutím rozsáhlejších zastavěných území apod. by mohlo při následném upřesňování dojít (či již na úrovni plánu R-ÚSES došlo) k poklesu výměry pod minimální prostorový parametr a proto je zároveň plocha pro RBC rozšířena na vhodná přírodní (přírodě blízká apod.) reprezentativní stanoviště a tak, aby byla v souladu s dalšími kritérii vymezení ÚSES. Takto (vyjmutím zastavěných území a zastavitelných ploch, popřípadě kompenzací vyjmutých ploch rozšířením na vhodné plochy s potřebným SES) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u následujících ploch pro:
- RBC B10 Prachovna (RBC-U322) – kromě vyjmutí chatových osad je vymezení upraveno tak, aby byla dodržena minimální plocha pro kombinované RBC (zahrnující teplomilná doubravní a mezofilní hájová stanoviště), ve které je řešeno zaústění koridoru K 181 T do koridoru K 181 MH (dále oproti řešení v aktuální ZÚR KV nelze do plochy reprezentativních stanovišť zahrnovat vodní plochu, vymezení bylo upraveno tak, aby bylo možné upřesnění na terestrické části)

plocha pro BC je pokud možno vymezována na původních koridorech K 181 T a K 181 MH (dle ZÚR a ÚP).

6. Byla upravena **plocha** pro RBC z důvodů dodržení kritéria rozmanitosti potenciálních ekosystémů - v případě **heterogenních biocenter**, tj. takových které zajišťují reprezentování více biochor, musí plocha pro RBC pro každou reprezentovanou biochoru též naplňovat kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů - plocha pro každou reprezentovanou biochoru v biocentru je proto vymezena tak, aby zahrnovala v dostatečné výměře reprezentativní stanoviště (minimální výměra BC odpovídá součtu minimálních výměr pro BC repr. příslušné biochory). Vymezení ploch je upravováno na plochy s vysokým SES, tzn. na území s vhodnými stanovištními podmínkami – zejména lesní porosty. Takto (z důvodu zajištění min. výměr RBC pro každou repr. biochoru v RBC) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u následujících ploch pro:

- RBC 293 Lán (RBC-U067) – rozšíření reprezentuje biochoru 4BQ (a naopak je vynechána současná i plánovaná zástavba – tábořiště - z plochy pro RBC);
- RBC 298 Mostiště (RBC-U071) – rozšíření reprezentuje biochoru -4UQ; na severu plocha pro RBC respektuje vymezení dle ÚP (rozšíření plochy dle ÚP nad rámec řešení vymezení v ZÚR byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a že je v souladu s kritérii vymezování ÚSES);
- RBC 359 Kaňon Oslavy (RBC-U082) – rozšíření reprezentuje biochoru 3BJ (a též podporuje reprezentování biochory -3BS), plocha RBC respektuje hranice západní části EVL Údolí Oslavy a Chvojnice a stejnojmenné přírodní rezervace);
- RBC 740 Kateřinky (RBC-U156) – rozšíření reprezentuje biochoru 5VS;
- RBC 702 Borky (RBC-U125) – rozšíření reprezentuje biochoru 4RU (a též podporuje reprezentování biochory 4Ro), upravené vymezení v Jamném též respektuje vymezení RBC dle ÚP (rozšíření oproti řešení v aktuální ZÚR KV).

7. Byla upravena **plocha pro RBC, kterou procházel koridor pro RBK**; z hlediska metodik vymezování ÚSES jsou koridory pro RBK (stejně tak úseky koridorů nadregionálního biokoridoru) zaústěny do ploch pro RBC (koridory pro RBK či úseky koridorů NRBK nemohou být vymezeny uprostřed plochy pro RBC – obaleny plochou RBC – či se s nimi překrývat či jimi procházet apod.). Takto jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u následujících ploch pro:

- RBC 652 Dobnavka (RBC-U103) – plocha pro RBC 652 vymezena jako ucelená a jsou do ní zaústěny úseky koridoru pro NRBK K 181 MH od východu a od severu (do plochy RBC oproti řešení v aktuální ZÚR KV neproniká východní trasa NRBK), úsek koridoru zaústěný ze severu do RBC 652 je vymezen místo koridoru

původního RK 518 (RBK-U250), který je východně od města Třebíče takto vymezen hierarchicky výše (řeší se tím konflikt původní trasy NRBK K 181 MH se zastavěným územím a zastavitelnými plochami Třebíče a okolních obcí). Plocha pro RBC 652 akceptuje vymezení dle ÚP obcí, pokud v ÚP bylo upřesněno toto RBC, avšak není vymezena v nivě a na toku řeky Jihlavy, nivní a vodní stanoviště nejsou reprezentativní pro NRBK K 181 a do něj vložené RBC (RBC je vymezeno tak, aby je bylo možno upřesňovat na mezofilních stanovištích);

- RBC 1806 Ketkovice (RBC-U046) – plocha pro RBC je vymezená jako ucelená a je do ní zaústěn ze severu koridor pro RK R24 (do plochy RBC oproti řešení v aktuální ZÚR KV neproniká RK R05) a ze západu koridor RK 1478 (další odůvodnění k RBC 652 též výše i níže v textové části plánu R-ÚSES).

Koridory pro BLOKORIDORY

8. Byl upraven koridor pro RBK popřípadě úsek koridoru pro NRBK z důvodu dodržení kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Koridor pro biokoridor (RBK/NRBK) je v plánu R-ÚSES vymezen tak, aby zahrnoval v dostatečné výměře reprezentativní **mezofilní stanoviště**. Úpravou vymezení trasy (ideální stopy a k ní příslušejícího koridoru) a šířky koridoru je možno při upřesňování (v následných dokumentacích) řešit RBK/NRBK tak, aby bylo dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů; upravený koridor kromě toho, že je vymezen na reprezentativní mezofilní stanoviště, je též v souladu s dalšími kritérii vymezování ÚSES. Úpravou vymezení koridoru RBK na reprezentativní mezofilní stanoviště a koridorů NRBK na reprezentativní mezofilní bučinná a mezofilní hájová, popřípadě teplomilná doubravní stanoviště) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV, kde je koridor buď zcela či částečně mimo reprezentativní stanoviště nebo v nedostatečné šíři na reprezentativních stanovištích apod. – biokoridor je v aktuální ZÚR KV řešen na nereprezentativních stanovištích zejména vodním tokem či na nivních stanovištích) u následujícího koridoru pro:

- K 77 MB (NRBK-U013a a NRBK-U013e) – úseky NRBK mezi plochami NRBC 57 a RBC1624, RBC 904 a RBC B09 – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor mezofilní bučinný NRBK upřesňovat mimo nivu Vranidolského potoka (západní část NRBK na hranicích obcí Chrtňič a Nová Ves u Leštiny) a mimo mokřadní stanoviště PR Havranka a nivu Sázavky /Jiříkovského potoka (východní část uvedeného úseku NRBK);
- K 78 MB (NRBK-U014 – úsek NRBK mezi plochami RBC 711 a RBC B02) – vymezení mimo nivu Jankovského potoka (řešení v aktuální ZÚR KV, které přebírá

ÚP, je v rozporu s kritérii vymezování ÚSES - mezofilní větve NRBK byla vymezena nivními stanovišti Jankovského potoka), vymezení v plánu R-ÚSES převážně dodržuje trasu místních biokoridorů východně od Kletečné (dle aktuálního řešení v ÚP) - LBK 16 (označenou v ÚP N17 až N22), a to v částech kdy LBK respektuje mezofilní stanoviště;

- K 78 MB (NRBK-U014 – úsek NRBK mezi plochami RBC 729 a RBC 1622 /hranice kraje) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo nivu a vodní tok Želivky (mimo nivu upraveno vymezení oproti aktuálnímu řešení v ZÚR KV zejména jižně od osady Poříčí) na mezofilních bučinných stanovištích, dále vymezení upraveno z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů tak, aby koridor respektoval identifikovaná místa územních střetů, zejména aby při upřesnění bylo možno NRBK vymezit mimo zastavěná území či zastavitelné plochy – jak přetrasováním, tak rozšířením koridoru k umožnění řešení v navazujících dokumentacích (zejména v obci Želiv, a u místní části Poříčí – tam trasa koridoru přetrasována na svahy východně od Želivky), v úseku mezi plochami RBC 743 a RBC B19 trasa koridoru NRBK je v souladu s ÚTP (v plánu R-ÚSES vymezena jen jedna větev koridoru NRBK, druhá větev dle řešení v aktuální ZÚR KV po vložení RBC B19 již nemá odůvodnění, není koncepčně odůvodněna ani dle ÚTP), k dodržení limitujících parametrů je koridor NRBK upraven vložím ploch pro RBC B19 a RBC B20 (odůvodnění vložených RBC též viz výše);
- K 124 MB (NRBK-U017m až NRBK-U017o) – upravené vymezení úseku koridoru pro NRBK mezi plochami RBC 656 a RBC 659 je v souladu s ÚTP na reprezentativních mezofilních bučinných stanovištích a na vhodných stanovištních podmínkách (oproti řešení dle aktuální ZÚR KV a ÚP Jihlavy, kde je vymezen na nereprezentativních nivních stanovištích – vymezení v plánu R-ÚSES je mimo nivu a soustavu vodních nádrží na Zlatém potoce u Pávova, a vymezení je mimo nivu bezejmenného potoka, pravostranného přítoku Zlatého potoka mezi Herolticemi a Bedřichovem), koridor mezi Herolticemi a Bedřichovem je vymezen v trase a šířce tak, aby též umožnil dodržení kritéria aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů (aby při upřesnění bylo možno koridor NRBK vymezit bez kolizí nebo s minimálními kolizemi s rozvojovými plochami /minimální přerušování v prostoru křižovatky na silnici I/38 a souběžné železnici, stavbami rekreace – RI dle ÚP Jihlavy);
- RK 425 (RBK-U202) – upravené vymezení respektuje koncepci dle ÚTP (koridor je vymezen v trase dle ÚTP), vymezení upraveno tak, aby bylo možné upřesnění RBK na mezofilních stanovištích, zároveň tak, aby mohl být dodržen limitující

parametr maximální délky RBK 8 km (k tomuto důvodu bylo upraveno i vymezení plochy RBC 721 – též v souladu s ÚTP – plocha RBC 721 prodloužena směrem k RBC 720); vymezení koridoru v lesním komplexu zajišťuje trasu na stanovištích s vysokým SES, koridor dodržuje i ostatní kritéria vymezování ÚSES (oproti aktuálnímu řešení v ZÚR KV, kde byla trasa vícekrát vymezena na nereprezentativních nivních stanovištích u pravostranných přítoků Sázavy a zejména kde délka RBK vysoce překračovala limitující délku – RBK byl dlouhý přes 10 km; trasa RK dle aktuální ZÚR KV je vhodné převést na místní SČÚ, protože jsou z pohledu ÚSES funkční, avšak na místní úrovni ÚSES); koridor je v trase mezofilních RBK od NRBK K 78 MB se zaústěním v RBC 745 Nechyba - dále přes RBC 1905 – RBC 720 – RBC 721 – RBC 1620 – RBC B05 – RBC 722 až k RBC B09, ve kterém zaústuje do NRBK K 77 MB;

- RK 452 (RBK-U229) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivní stanoviště u rybníka Bukač, dále mimo nivy vodních toků severně a západně od samoty Robotsko (obec Dušejov); vymezení koresponduje s návrhem ÚP Milíčov – na mezofilních stanovištích;
- RK 453 (RBK-U230) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu západně nad Maršovským rybníkem (pod ČOV Zbilidy);
- RK 470 (RBK-U235) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu Huťského potoka;
- RK 510 (RBK-U242) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu potoka Brtnice a jeho levostranného přítoku; zároveň vymezení upraveno tak, aby bylo možné RBK upřesnit mimo zastavěné území (objekty individuální rekreace dle ÚP Opatov ve znění změny 1);
- RK 513 (RBK-U245 a RBK-U361) – do koridoru RK 513 vložena plocha pro RBC B28, aby bylo možno dodržet limitující délku RBK (podrobněji odůvodnění vkládání nových ploch RBC viz výše); vymezení koridoru (RBK-U361) upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK na mezofilních stanovištích tzn. mimo nereprezentativní část Hynkovského potoka, ideální stopa koridoru je posunuta do zalesněného svahu (aby koridor k ní příslušející bylo možno upřesnit mimo nivu, na rozdíl od aktuálního řešení v ÚP); koridor pro RBK na mezofilních stanovištích (v lesním komplexu mezi Vlčí horou a Vápenicí) respektuje ÚP Číchov; u silnice Číchov – Přibyslavice koridor vymezen jižněji (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) tak, aby mohl být RBK upřesněn mimo zastavěné území (vymezené v ÚP Číchov);
- RK 532 (RBK-U263) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu potoka Bříští (zejména na území obce Hrotovice a obce Bačice),

vymezení upraveno akceptováním trasy RK v ÚP Litovany, kde je trasa vymezena v lesních porostech s vyšším SES (oproti řešení po orné půdě v aktuální ZÚR KV), akceptací trasy dle ÚP Litovany tak dojde k dodržení kritéria aktuálního stavu krajiny;

- RK 1379 (RBK-U286) - vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu Slavkovického potoka (řešení vymezení dle aktuální ZÚR KV vymezuje koridor pro mezofilní RBK na Slavkovickém potoce a v jeho nivě, což je pro tento mezofilní RK nereprezentativní stanoviště, nedodržení principů vymezování ÚSES přebírá též aktuální návrh ÚP);
- RK 1396 (RBK-U287) – vymezení tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu Bobrůvky (Loučky), koridor členěn na segmenty s různou šířkou, která respektuje přírodní podmínky (a naopak zastavěnost území na trase koridoru), v souvisle zastavěném území (v Bobrové u silnice nad Kubitovým mlýnem) je možno při upřesňování výjimečně nedodržet min. šířku RBK, přesto zůstane konektivita systému v potřebné míře zachována (resp. jiná možná řešení zde nevedou ke zlepšení konektivity); koncepce řešení koridoru je v plánu R-ÚSES odvozena z Generelu ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris s.r.o., Brno, 2001 a 2002, podle tohoto celookresního generelu je pak nivou Bobrůvky vymezena trasa místních biokoridorů;
- RK 1401 (RBK-U290) – vymezení koridoru upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo vodní plochu nádrže Mostiště, na mezofilních stanovištích akceptována trasa dle ÚP Vídeň a ÚP Velké Meziříčí; kromě toho koridor rozšířen tak, aby v prostoru pod hrází VD Mostiště – nad Nedomovým mlýnem – bylo možné při upřesňování dodržet kritérium aktuálního stavu krajiny a RBK upřesňovat na zbylých pozemcích s vyšším SES (oproti silnému zúžení v řešení dle aktuální ZÚR KV alespoň částečně akceptováno řešení dle ÚP Vídeň, i v ÚP je však v dalším upřesnění třeba vymezit RBK mimo stavby – viz ideální stopa RBK 1401);
- RK 1402 (RBK-U291 a RBK-U367) – do koridoru vložena plocha pro RBC B11, aby bylo možno dodržet limitující délku RBK (podrobněji odůvodnění vkládání nových ploch RBC viz výše); vymezení koridoru upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK na mezofilních stanovištích tzn. mimo nivu a tok Oslavy a Vodry; severní část (RBK-U291) respektuje trasu koridoru dle ÚP Velké Meziříčí a tím též dodržuje kritéria aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů (koridor akceptací trasy dle ÚP respektuje identifikovaná místa územních střetů, koridor bez kolizí nebo s minimalizací kolizí s rozvojovými plochami - mimo zastavěná území či zastavitelné plochy);

- RK 1456 (RBK-U298 a RBK-U368) – koridor je vymezen mimo údolní dno Bílého potoka, protože niva údolního dna není nositelem reprezentativních stanovišť mezofilní trasy RK 1456, ideální stopa a k ní vázaný koridor jsou posunuty do zalesněného svahu (aby na rozdíl od aktuálního řešení v ZÚR KV bylo možno koridor upřesnit mimo nivu);
- RK 1460 (RBK-U300 a RBK-U369) - do koridoru vložena plocha pro RBC B14, aby bylo možno dodržet limitující délku RBK (podrobněji odůvodnění vkládání nových ploch RBC viz výše); vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu a tok řeky Oslavy; koncepce řešení koridoru je v plánu R-ÚSES odvozena z Generelu ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris s.r.o., Brno, 2001 a 2002, podle tohoto celookresního generelu je pak nivou Oslavy vymezena trasa místních biokoridorů; na mezofilních stanovištích trasa koridorů respektuje vymezení dle ÚP, oproti řešení v ÚP je na území obce Pyšel koridor posunut severním směrem - jak z důvodu vymezení na mezofilních a tedy reprezentativních stanovištích, tak z důvodu řešení kolize se zastavěným územím – koridor vymezen mimo zastavěné území místní části Vaneč;
- RK 1476 (RBK-U304) - vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK mimo nivu bezejmenné vodoteče ve Francouzském žlebu, jižní část koridoru koresponduje s návrhem na přírodní rezervaci Hrádek (zatím nevyhlášený záměr - viz ÚAP);
- RK R05 (RBK-U308) a RK R24 (RBK-U370) – odůvodnění RK R05 viz též výše (podkapitola „Řešení návaznosti SČÚ s JMK“), oba koridory upraveny na mezofilních akceptováním vymezení v ÚP Kralice nad Oslavou (vydaným 2016), části RBK (které jsou v ÚP upřesněny na nerepresentativních nivních stanovištích) jsou v plánu R-ÚSES vymezeny tak, aby je bylo možné upřesnit na reprezentativních mezofilních stanovištích – mimo nivu Chvojnice (např. u RK R24 využitím LBC 11.2 v Lesním Jakobově) a zejména u RK R05 mimo vodní plochu na toku Chvojnice nad Horními Lhoticemi;
- RK R12 (RBK-U312) – v prostoru Budinka vymezen koridor tak, aby bylo možné upřesnění RBK mimo prameniště a nivu vodního toku (levostranného přítoku Bahenského potoka); jižně od silnice Radostín – Chlum pak akceptováno řešení dle ÚP Radostín („kolmý přechod“ Rozkošského potoka trasy RBK je na obdobně reprezentativních stanovištích, jako bylo dle ZÚR KV přes prameniště, a vhodnější z hlediska kritéria aktuálního stavu krajiny - převážné vymezení trasy RBK v lesních porostech); koridor je v trase mezofilních RBK od NRBK K 78 MB se zaústěním v RBC 745 Nechyba - dále přes RBC 1905 – RBC 720 – RBC 721 –

RBC 1620 – RBC B05 – RBC 722 až k RBC B09, ve kterém zaústíje do NRBK K 77 MB.

9. Byl upraven koridor pro RBK z důvodu dodržení kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Koridor pro RBK je v plánu R-ÚSES vymezen tak, aby zahrnoval v dostatečné výměře reprezentativní **nivní stanoviště**. Úpravou vymezení trasy (ideální stopy a k ní příslušejícího koridoru) a šířky koridoru je možno při upřesňování (v následných dokumentacích) řešit RBK tak, aby bylo dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Ideální stopa nivního biokoridoru je vymezena podél vodního toku a vlastní koridor pro RBK je vymezen tak, aby při upřesňování byla zachována vazba na vodní tok, avšak aby vlastní vymezení RBK mohlo být upřesněno na terestrické části nivy (při dodržení limitující minimální šířky RBK), vodní tok však není reprezentativním stanovištěm - nejedná se o vodní RBK (tzn., že do minimální šířky RBK nelze započítávat šířku vodního toku, při zpřesnění v následné dokumentaci bude šířka biokoridoru součtem minimální šířky reprezentativních terestrických ekosystémů + arondované šířky vodního toku). Upravený koridor kromě toho, že je vymezen na reprezentativní nivní stanoviště, je též v souladu s dalšími kritérii vymezení ÚSES. Úpravou vymezení koridoru RBK na reprezentativní nivní stanoviště jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV, kde koridory buď zcela či částečně „šplhají“ do strání mimo reprezentativní nivní stanoviště nebo jsou nadbytečně široké mimo kontakt s vodním tokem apod.) u následujícího koridoru pro:
- RK 415 (RBK-U193) – vymezení upraveno tak, aby bylo možno upřesnit RBK v nivě Huťského potoka;
 - RK 419 (RBK-U196), RK 420 (RBK-U197) a RK 421 (RBK-U198) – koridor je vymezen tak, aby bylo možné upřesnění RBK v kontaktu s Želivkou od plochy pro RBC 726 až k ploše RBC B02, součástí koridoru jsou tak spojitě propojené nivní polohy údolí Želivky; ideální stopa RK 420 vymezena dle řešení v ÚP Červená Řečice, ÚP Krasíkovice, ÚP Kojčice ad.; pro dodržení limitující délky koridoru RK 420 byly upraveny plochy pro RBC 727 a RBC 728 (více k úpravám ploch k dodržení limitujících délek RK viz výše);
 - RK 435 (RBK-U212) – koridor je vymezen tak, aby bylo možné upřesnění RBK v kontaktu s Břevnickým potokem až k soutoku se Sázavou (ke koridoru RK 432 nivou Sázavy), součástí koridoru jsou tak spojitě propojené nivní polohy údolí;
 - RK 437 (RBK-U214 a RBK-U355) a RK 436 (RBK-U213) - trasa koridorů je vymezena tak, aby bylo možné upřesnění nivního RBK v kontaktu s Křivoláčským potokem od rybníku Pelhřímák (severovýchodní okraj obce Kejžlice) až k soutoku se Sázavou (ke koridoru RK 431 nivou Sázavy); k dodržení limitujících parametrů je do koridoru RK 437 vložena nová plocha pro RBC B17 (odůvodnění vložených

RBC též viz výše); od RBC B17 až k nivě Sázavy vymezení koridorů pro RK 437 a RK 436 koresponduje s řešením v ÚP (vymezení v aktuálních ÚP na nivních stanovištích bylo akceptováno tam, kde respektuje reprezentativní nivní stanoviště, na rozdíl od řešení v aktuální ZÚR KV kde místy zcela opouští nivní stanoviště např. jižně od Svitalky), změněná trasa dodržuje limitující parametry kromě trasy přes místní část Babice v Okrouhlici, kde je vodní tok a niva sevřena zastavěným územím pod limitující šířku, přesto řešení zajistí potřebnou funkčnost systému – transportní trasa bioty (genofondu) v užším koridoru v kontaktu s Křivoláčským potokem, přestože koridor nesplňuje limitující šířku avšak jen ve velmi krátkém úseku, je zde dostatečným médiem pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev; jižní část koridoru RK 437 (RBK-U355) od rybníka Pelhřímák k ploše RBC 718 je vymezena jako koridor kontrastní - spojuje biocentra mezofilních společenstev RBC 718 a nivních společenstev RBC B17, koridor RK 437 (RBK-U355) tak zprostředkovává kontakty a migraci pouze některých druhů organismů, umožňuje však jejich vzájemné vývojové interakce;

- RK 440 (RBK-U217) – ideální stopa RK 440 je vymezena tak, aby zahrnovala terestrickou část zhlaví Pilského rybníka (vodní plocha, kterou prochází koridor dle řešení v aktuální ZÚR KV, je pro nivní koridor bariérou a proto je třeba koridor vymežit mimo vodu avšak v kontaktu s vodní plochou), v další trase pak koridor sleduje nivu vodního toku (mezofilní svah nad samotou Na Pile, kterým prochází koridor dle řešení v aktuální ZÚR KV, není pro nivní koridor reprezentativním stanovištěm a proto je třeba koridor vymežit nivou v kontaktu s potokem - nad i pod rybníkem, pod hrází Pilského rybníka), v severní části je akceptováno řešení dle ÚP Herálec, kde původní koridor je začleněn do RBC 725 Hradiště, což dobře podporuje dodržení kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů - nivních stanovišť předmětné trasy;
- RK 447 (RBK-U224) – koridor je vymezen tak, aby bylo možné upřesnění RBK v kontaktu s Borovským potokem až k soutoku se Sázavou (k ploše RBC 1567 v nivě Sázavy);
- RK 519 (RBK-U253) – koridor je vymezen tak, aby jej bylo možno upřesnit v nivě Mor. Dyje od plochy pro kombinované RBC B29 (ta vložena do koridoru z důvodů dodržení limitujícího parametru - maximální délky RBK do 8 km) až k ploše pro RBC 1569, a to v kontaktu s vodním tokem (oproti řešení dle aktuální ZÚR KV, kde je několikrát ztracen kontakt koridoru s vodním tokem tak že koridor „šplhá“ na mezofilní stanoviště mimo nivu);
- RK 1310 (RBK-U267) – koridor je vymezen tak, aby jej bylo možno upřesnit v nivě toku Jestřebnice, v prostoru osady Pod hradem (Chřenovice - Nad zákoutím) je

vodní tok a niva sevřena zastavěným územím pod limitující šířku, proto je možné v rámci upřesnění nedodržet limitující šířku RBK, avšak jen na tomto ve velmi krátkém úseku, i tak zde RBK bude dostatečným médiem pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev a systém bude funkční;

- RK 1355 (severní část RBK-U273, střední část RBK-U363 a jižní část RBK-U315) – koridor je vymezen od NRBC 57 nivou pravostranného přítoku Sázavky a dále pak nivou Sázavky až k soutoku se Sázavou (ke koridoru RK 430 nivou Sázavy), jižní část koridoru je problematická v zastavěném území města Světlá nad Sázavou, kde koridor pro RK 1355 musí být upřesňován podél toku Sázavky v zastavěném území a místy nebude moci následné upřesnění dodržet limitující minimální šířku, i tak je zde trasa koridoru v nivě Sázavky významná a bude upřesňována jako transportní trasa bioty (genofondu) v užším koridoru v kontaktu s vodním tokem (nejedná se však o vodní RBK, vlastní vodní tok není reprezentativním stanovištěm pro tento RBK), vodní tok resp. jeho terestrická část na březích (přestože nesplňuje limitující šířku) je dostatečně transportním médiem pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev;
- RK 1400 (RBK-U366) – v prostoru soustavy rybníků na toku Babačky je tato větev RBK vymezena jako nivní koridor (od RK 1470 až k NRBC 61), zajišťuje transport genofondu nivních společenstev, proto je upraveno vymezení na terestrické části v kontaktu s vodním tokem, popř. tokem od přelivu pod rybníkem Babák (kde je vodní tok zatrubněn a pod zastavěným územím pily), v prostoru mezi zastavěným územím a zastavitelnými plochami (Kmentova pila) nebude moci následné upřesnění dodržet limitující minimální šířku, i tak je zde trasa koridoru v nivě Babačky významná jako transportní trasa bioty (genofondu) v užším koridoru; (poznámka severní větev RK 1400 nese původní označení dle ZÚR KV jako RBK-U289 a je vymezena na mezofilních /mezohygrofilních lesních stanovištích – koncepce řešení je v plánu R-ÚSES odvozena z celookresního Generelu ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris s.r.o., Brno, 2001);
- RK R15 (RBK-U320), RK R16 (RBK-U343), RK R17 (RBK-U344) a RK R18 (RBK-U345) – trasa koridorů od hranice řešeného území (resp. dále v CHKO od plochy RBC 309 Žákovina) jižním směrem k vodní nádrži Vír I., pod vodní nádrží pak navazuje jižním směrem trasa koridorů RK R19 (RBK-U346), RK R20 (RBK-U348), RK R21 (RBK-U350), RK R22 (RBK-U350) a RK R23 (RBK-U351) až k hranici s JMK – trasa koridorů je vymezena v nivě Svratky – blíže odůvodnění k trase koridorů údolím a nivou Svratky viz též výše v podkapitole „Řešení návaznosti SČÚ s JMK“, řešení vymezení trasy koridorů akceptuje vymezení v ÚP dotčených obcí (pokud řešení dle ÚP koresponduje s nivními stanovišti

v návaznosti na tok Svratky) a koncepce řešení trasy koridorů nivou Svratky je v plánu R-ÚSES odvozena z celookresního Generelu ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris s.r.o., Brno, 2001.

10. Byl upraven koridor RBK popřípadě úsek koridoru pro NRBK z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů (a s přihlédnutím k dodržení kritéria prostorových parametrů zejména v následných dokumentacích). Vymezení koridoru RBK/NRBK bylo v rámci možností daných podrobností plánu R-ÚSES s ohledem na místní podmínky v území upraveno (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) - koridor respektuje identifikovaná místa územních střetů tak, aby při upřesnění bylo možno koridor vymezit bez kolizí s rozvojovými plochami (**mimo zastavěná území či zastavitelné plochy**), koridor RBK popřípadě úsek koridoru pro NRBK je vymezen (přetrasován) na území s vhodnými stanovištními podmínkami (stejného či vyššího SES jako měněná trasa), jsou dodrženi limitující parametry (max. příp. délka mezi dvěma biocentry). Z těchto důvodů je upravováno vymezení koridoru pro:

- K 120 MB (NRBK-U015n) – upravené vymezení v prostoru osady Knížata na území obce Těmice tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území (plocha rekreace pod rybníčkem) a zároveň upřesňovat mimo nereprezentativní stanoviště nivy Drahoňovského potoka; obdobně u samoty V Návozích na jihu Nové Cerekve upraveno vymezení koridoru NRBK tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území uvedené samoty (akceptováno řešení dle ÚP N. Cerekve);
- K 181 MB (NRBK-U023-MBb) – upravené vymezení v prostoru skládky TKO Henčov na území města Jihlavy tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo skládku TKO a zároveň mimo nivu levostranného přítoku Henčovského potoka, pro tento NRBK jsou reprezentativní mezofilní stanoviště, upravené vymezení umožňuje upřesňování (v následných dokumentacích) NRBK tak, aby bylo též dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů;
- K 181 MB (NRBK-U023-MBd) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu se zastavěným územím;
- K 181 MB (NRBK-U023-MBj) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu se zastavěným územím – zejména mimo pozemků železniční tratě a stavby v okolí žel. zastávky Přímělkov); upravené vymezení umožňuje upřesňovat NRBK mimo nereprezentativní stanoviště nivy řeky Jihlavy;
- K 181 MH (NRBK-U023-MHd) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu se

zastavěným územím – trasa koridoru respektuje vymezení dle ÚP Horní Smrčné, ÚP Chlum a ÚP Číchov (u ploch rekreace ad. nelze posunout koridor pro mezofilní hájový NRBK do nivy řeky Jihlavy, koridor řešen schematicky na reprezentativních stanovištích a zastavěné plochy budou řešeny - vyjmuty v upřesnění v rámci ÚP či plánu M-ÚSES);

- K 181 MH (NRBK-U023-MHh a NRBK-U023-MHg) – upravené vymezení úseku koridoru pro NRBK mezi plochami RBC 656 a RBC 659 je vymezeno v souladu s ÚTP, na reprezentativních mezofilních hájových stanovištích a vhodných stanovištních podmínkách (lesnaté plochy s vysokým SES) upravené vymezení koridoru akceptuje řešení dle ÚP (popř. pořizovaných změn ÚP) Červená Lhota, Číhalín a Nová Ves (tzn., že plán R-ÚSES neakceptuje druhou – jižní větev koridoru /jakýsi bypass/ dle řešení v aktuální ZÚR KV a vymezenou v ÚP Číhalín a Nová Ves – jižní větev koridorem je zde systémově nefunkční - vedena částečně nivou Jihlavy – tzn. na nereprezentativních stanovištích, přes bloky orné půdy – tzn. v rozporu s kritériem akt. stavu krajiny, nově se dostává do kolize se záměrem silničního koridoru DK27 dle 4. akt. ZÚR, koncepčně jižní větev NRBK nevychází z ÚTP), z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů je koridor vymezen tak, aby bylo možné upřesnění mimo zastavěná území či zastavitelné plochy (rekr. objekty apod. dle uvedených ÚP);
- K 181 MH (NRBK-U023-MHn) – upravené vymezení úseku koridoru pro NRBK mezi plochami RBC 237 a RBC 652 (resp. RBC 653) je vymezeno mimo rozvojové plochy města Třebíče (upravené vymezení řeší stávající nefunkční stav tohoto úseku NRBK - v ÚP Třebíče na východním okraji je NRBK 181 vymezen v podstatě nivou, což je u mezofilního NRBK nereprezentativní stanoviště, jak řešení dle aktuální dle ZÚR KV tak dle ÚP je koridor v kolizi se zástavbou atd., navíc v trase jsou významné ing. sítě - pro ochranná pásma ing. sítí tam nelze dřevinné vegetační prvky pro NRBK vysázet), proto je plocha RBC Dubina vymezena dle ÚTP (viz výše) a koridor pro mezofilní hájový NRBK je trasován mezi Pocoucovem a Ptáčovem a zaústěn do RBC 653 Za kopečkem (RBC-U104) a odtud do RBC 652 Dobnavka (RBC-U103), v původní trase RBK 518 (dle aktuální ZÚR měl označení RBK-U250), upravené vymezení koridoru pro NRBK K 181 MH (NRBK-U023-MHn) tak umožňuje upřesnění NRBK bez kolizí se zastavěným územím, a to reprezentativních mezofilních hájových stanovištích a v prostorech pokud možno s vhodnými podmínkami (lesnaté plochy s vysokým SES), nebo s podmínkami umožňujícími založení NRBK (výsadby dřevinných vegetačních prvků apod.);

- K 181 MH (NRBK-U023-MHu) - vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavitelnou plochu (plochu rRs2 vymezenou ÚP Číměř), koridor pro mezofilní hájový NRBK do nivy řeky Jihlavy, koridor řešen schematicky na reprezentativních stanovištích a zastavěné plochy budou řešeny - vyjmuty v upřesnění v rámci ÚP či plánu M-ÚSES);
- K 181 T (NRBK-U023-Tb až NRBK-U023-Td) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu se zastavěným územím – respektováno upřesnění dle ÚP Koněšín;
- K 181 T (NRBK-U023-Tg) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území (zejména mimo prostor rozsáhlé chatové osady Kozinec – aktuální řešení dle ÚP Kozlany nedodrжуje minimální limitující šířku NRBK, protože je zde – jižně od chatové osady – vhodný prostor umožňující řešení při dodržení všech kritérií vymezení ÚSES, proto je nová trasa vymezena jižněji od osady) nebo v co nejmenším konfliktu se zastavěným územím - Hartvíkovice (posun oproti řešení v aktuální ZÚR KV západním směrem od zastavěného území Hartvíkovic, tam však nutno NRBK upřesnit v prostoru mimo vodní nádrž a zastavěné území na terestrických stanovištích teplomilných bučinných);
- K 181 T (NRBK-U023-Tk) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu se zastavěným územím - akceptováno upřesnění dle ÚP Kramolín;
- RK 422 (RBK-U199) – koridor od plochy RBC 370 Troják I (RBC-U084a) k ploše RBC 726 je vymezen jako koridor kontrastní - spojuje biocentra mezofilních bučinných společenstev od plochy RBC 370 na trase NRBK K 120 MB a nivních společenstev k ploše RBC 726, kde zaústřuje trasa koridorů nivou Želivky, koridor RK 422 tak zprostředkovává kontakty a migraci pouze některých druhů organismů, umožňuje jejich vzájemné vývojové interakce; v nivní části RBK Střítežským potokem přes zastavěné území obce Ústrašín (dle aktuálního řešení v ZÚR KV) se jedná o problematickou část, z hlediska funkčnosti a konektivity regionálního systému (R-ÚSES) se zde však jedná o kontrastní RBK a proto je možné a odůvodněné (splní účel kontaktního RBK) vymezení trasy střídavě na nivních a mezofilních stanovištích, to je důvodem proč byla trasa koridoru vymezena mimo zastavěné území obce Ústrašín a to lesnatou krajinou západně od obce, tato krajina splňuje požadavky na vyšší SES společenstev na trase RK (a jsou dodržena i další kritéria vymezení);

- RK 429 (RBK-U206) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo zastavěné území osady Kráty; koridor je v trase mezofilních RBK od NRBK K 78 MB se zaústěním v RBC 745 Nechyba - dále přes RBC 1905 – RBC 720 – RBC 721 – RBC 1620 – RBC B05 – RBC 722 až k RBC B09, ve kterém zaústíje do NRBK K 77 MB;
 - RK 455 (RBK-U232) – upravené vymezení nekoliduje se stavbami (soustavou zastavěných území ve vojenském prostoru – zájmovém území Ministerstva obrany); koridor vymezen tak, aby zahrnoval v dostatečné výměře reprezentativní mezofilní stanoviště; koridor je vymezen v původní trase dle ÚTP;
 - RK 472 (RBK-U237) – upravené vymezení je vymezeno mimo zastavěné území Kamenice nad Lipou a je vymezeno na trase s vhodnými stanovištními podmínkami s vyšším SES; upravená trasa vymezení v plánu R-ÚSES převážně dodržuje trasu místních biokoridorů severně od Rodinova (dle aktuálního řešení v ÚP); další odůvodnění k navrženému řešení viz níže v bodě ke Kamenici nad Lipou; koridor RK 472 je (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) v souladu s koncepcí ÚTP vymezen mezi plochami RBC 692 a RBC 370, od plochy RBC 692 jižním směrem k RBC 673 (v JČK) se pak jedná o koridor RK 473 (v souladu s ÚTP a ZÚR JČK);
 - RK 1461 (RBK-U301a a RBK-U301b) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěná území či zastavitelné plochy v obci Naloučany (areál zem. podniku a plocha Z4) a na území města Náměšť nad Oslavou trasa koridoru respektuje řešení dle ÚP;
 - RK 1475 (RBK-U303) – vymezení upraveno tak, aby bylo možné koridor NRBK upřesňovat mimo současné stavby (mimo samoty v lesním komplexu).
11. Byl upraven koridor RK 438 (každá větev koridoru má individuální označení: RBK-U215 a RBK-U356) – Z důvodu návaznosti na výstupy z projektu VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (viz <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/migracni-koridory/>) byla prověřena možnost propojení, které by zajistilo nepřerušovaný, nebo neomezený průchod velkým savcům u všech linií označených v uvedeném projektu jako dálkové migrační koridory a detailně pak jako místa omezení dálkových migračních koridorů. U střetu s objekty dopravní infrastruktury bylo prověřováno stanovení nutnosti zajistit taková opatření, která umožní územní kontinuitu biokoridoru. Byly zvažovány zejména případy, kdy je vedení regionálního biokoridoru shodné s významnou migrační trasou, a to je právě na D1 **v prostoru plánovaného ekoduktu** u Humpolce v km 94.760, což je důvodem v plánu R-ÚSES úpravy trasy RK 438 (RBK-U215) při přechodu dálnice D1 (ideální stopa RK 438 přechází D1 v daném místě km 94.760). Dosud však

není jednoznačně legislativně ošetřena problematika migračních tras živočichů (velkých savců, kromě výše uvedeného VaV projektu pak viz též projekty na řešení migrace vodních organismů např. <http://www.pvl.cz/migrace-vltava/index.html> apod.), včetně stanovení jejich nadmístního nebo celorepublikového významu, proto nebylo možné stanovit podmínku neomezeného průchodu (umožňující např. realizaci ekoduktu) v plánu R-ÚSES a proto kromě RK 438 nebyly z důvodu projektu VaV v plánu R-ÚSES doplňovány nové koridory. Cílem je v územních plánech odůvodnit v přípustných činnostech pro ÚSES stavební činnost jako jsou ekodukty, rybí přechody, tzn. prvky na podporu zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti resp. migrace druhů, tj. zahrnuje také podporu migrační propustnosti vodního toku apod. Trasa RK 438 dále respektuje vymezení dle ÚP Humpolec.

12. Byl upraven koridor pro RBK popřípadě úsek koridoru pro NRBK podle vymezení v územním plánu (ÚP). Trasa koridou dle **vymezení v aktuálním ÚP** byla akceptována vzhledem k tomu, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a že je v souladu s kritérii vymezování ÚSES, změněná trasa zejména dodržuje limitující parametry. (Poznámky: Pokud je řešení v aktuální ZÚR KV i v ÚP z hlediska dodržení kritérií vymezování ÚSES na stejné úrovni – tzn. v následujícím textu je akceptování řešení dle ÚP jediným uvedeným důvodem změny vymezení koridoru RBK/NRBK - tak pokud dojde k aktualizaci ÚP dle aktuálního řešení v ZÚR KV, bude následně plán R-ÚSES též aktualizován dle tohoto řešení. Problematika závaznosti vymezení SČÚ v ZÚR či v ÚP a plánu R-ÚSES je podrobně řešena výše, viz zejména na konci kap. 6.) Takto (akceptací vymezení koridoru RBK popřípadě úseku koridoru pro NRBK dle ÚP) jsou odůvodněny změny vymezení (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) u koridoru pro:

- K 124 MB (NRBK-U017t) – upravené vymezení respektuje ÚP Jamné, Zhoř a Rybné (řeší nenávaznosti SČÚ v uvedených ÚP);
- K 181 MB (NRBK-U023-MBg) – akceptováno řešení dle ÚP Luka nad Jihlavou a ÚP Bítovčice (v prostoru mezi plochou RBC 700 a vloženou plochou pro RBC B34);
- K 181 MH (NRBK-U023-MHb) – upraveno vymezení dle ÚP Bítovčice, dle ÚP Kamenice (zde koridor vymezen ve stopě místního BK, který v části trasy osciluje kolem trasy vymezené v řešení aktuální ZÚR KV jako RBK a zároveň je vymezen na vhodných stanovištích), dle ÚP Horní Smrčné (zde koridor vymezen tak, aby překryl LBK2); vymezenou upravenou trasou je docíleno zaústění koridoru pro NRBK K 181 MB do NRBK K 181 MH metodicky vhodně v upraveném RBC 657 (které je řešeno jako kombinované biocentrum pro obě větve NRBK – viz výše);
- K 181 MH (NRBK-U023-MHy) – na území obce Dukovany je úsek koridoru pro NRBK mezi plochami RBC 1803 a NRBC 2004 vymezen v souladu s ÚTP, na

mezofilních hájových stanovištích akceptuje v maximálně možné míře řešení dle ÚP Dukovany (tzn., že neakceptuje části koridoru vymezené v ÚP na vodní ploše nádrže Mohelno), z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů je koridor vymezen tak, aby bylo možné upřesnění mimo zastavěná území či zastavitelné plochy (vymezené v aktuálním ÚP Dukovany);

- RK 95 (RBK-U181) – dle ÚP Kojatice, kromě akceptace trasy koridoru dle ÚP Kojatice je vymezení koridoru upraveno i na území obce Nové Syrovice tak, aby byla zajištěna konektivita systému zaústěním koridoru RK 95 až do plochy biocentra RBC 536 Habrová Seč (RBC-U089), ideální stopa i k ní příslušející koridor jsou vymezeny tak, aby bylo možné upřesnění nezasahující do zastavěného území;
- RK 409 (RBK-U191) – dále je koridor pro RBK vymezen tak, aby zahrnoval v dostatečné výměře reprezentativní nivní stanoviště (aby bylo dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů) a zároveň mimo zastavěné území (ČOV Onšov ad.);
- RK 434 (RBK-U211) – dle ÚP Rozsochatec;
- RK 515 (RBK-U247) – dle ÚP Přeckov, v dalších částech pak vymezení upraveno tak, aby byl splněn limitující parametr - délky RBK (délka koridoru - vzdálenost plochy RBC 655 od plochy RBC 654 pod 8 km) a zároveň tak, aby bylo možno koridor upřesňovat na mezofilních stanovištích;
- RK 516 (RBK-U248) – dle ÚP Rohy;
- RK 517 (RBK-U249) – dle ÚP Štěměchy a zároveň upraveno vymezení koridoru tak, aby bylo možno dodržet maximální limitující parametr - délky RBK a to zejména úpravou vymezení zaústění RBK do RBC 639 Mařenka (RBC-U095) – část koridoru včleněna do plochy RBC (více odůvodnění k úpravě plochy RBC z důvodu nutnosti dodržení prostorových parametrů viz též výše);
- RK 524 (RBK-U255) – dle ÚP Cidlina (koridor RK 524 je plánu R-ÚSES vymezen tak, že pokrývá řešení dle aktuální ZÚR KV i ÚP Cidlina, šíře koridoru umožňuje upřesnění v následných dokumentacích);
- RK 1454 (RBK-U296) – dle ÚP Jabloňov (v ÚP Březejc je při dalším upřesnění nutné upravit návaznost RBK na vymezení v ÚP Jabloňov);
- RK 1462 (RBK-U302) – dle ÚP Náměšť nad Oslavou, zejména pak vymezení koridoru mimo železniční trať (oproti řešení v aktuální ZÚR KV) též zajišťuje dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů;

- RK 1477 (RBK-U054) – dle ÚP Slavětice, na vymezení dle ÚP Slavětice pak navázáno řešení zaústění do RBC 1803;
- RK R08 (RBK-U319) – dle ÚP Budkov (v Račerovicích vymezení zůstává dle aktuálního řešení v ZÚR KV z důvodu probíhající aktualizace ÚP dle řešení v ZÚR KV);
- RK R14 (RBK-U314) – dle ÚP Bobrová.

Převod na místní skladebné části ÚSES

- RK R01 (RBK-U309) – řešení upraveného vymezení koridoru RBK mezi plochami pro RBC 1625 a pro RBC 906 (oproti vymezení v původní ZÚR) nivou Hostačovky je podrobně odůvodněno výše i dále v textu (viz pasáže k odůvodnění RK 1349) – respektování koncepce dle ÚTP – trasa koridorů od NRBK 77 Chraňbožský les-Údolí Doubravy až k soutoku s Labem v Týnci nad Labem tj. s NRBK 72 Polabský luh-Bohdaneč nivou vodních toků (Hostačovka, Doubrava); RK R01 (v řešení dle aktuální ZÚR KV) byl jakýmsi bypassem mezi RBC 1625 a RBC 906 kolem problematické části trasy přes zastavěné území obce Vilémov, z hlediska funkčnosti a konektivity regionálního systému (R-ÚSES) je však nutné řešení koridorem v kontaktu s tokem Hostačovky (tok a jeho niva, i přes užší než limitující šířku, je zde nutným transportním médiem pro genofond nivních společenstev); proto nevymezení tohoto bypassu /západní větve/ koridoru v regionální kategorii nebude mít vliv na funkčnost (nesníží funkčnost) systému R-ÚSES;
- NRBK K 181 MH – bypass /jižní větve koridoru pro NRBK mezi plochami RBC 656 a RBC 659 (v aktuálním řešení ZÚR KV označen jako součást NRBK-U023) není v plánu R-ÚSES vymezována, tato jižní větve není v souladu s ÚTP (tam je vymezena pouze jedna větve NRBK), jižní větve koridorem je zde systémově nefunkční – (v řešení dle aktuální ZÚR KV) byla vedena částečně nivou Jihlavy – tzn. na nereprezentativních stanovištích, byla vymezena přes bloky orné půdy – tzn. v rozporu s kritériem akt. stavu krajiny, nově se dostává do kolize se záměrem silničního koridoru DK27 dle 4. aktualizace ZÚR KV; trasa úseku koridoru pro NRBK K 181 MH (NRBK-U023-MHh a NRBK-U023-MHg) mezi plochami RBC 656 a RBC 659 vymezená v plánu R-ÚSES je dostatečná pro zajištění funkčnosti NRBK, oproti ní nevymezený jižní bypass je prakticky nefunkční (např. trasou po orné půdě a nivních nereprezentativních společenstvech), proto nevymezení tohoto bypassu /jižní větve koridoru v nadregionální kategorii nebude mít vliv na funkčnost systému R-ÚSES;

- RK 450 (dle aktuálního řešení ZÚR KV RBK-U227) a RBC 717 Dlouhoveské rybníky (dle aktuálního řešení ZÚR KV RBC-U139) nejsou v plánu R-ÚSES vymezovány, je třeba aby v následných dokumentacích byly převedeny na místní SČÚ – biochora, kterou by RBC 717 reprezentovalo, je v daném bioregionu zastoupena v plochách RBC vícekrát a je dostatečně reprezentována, koridor RK 450, který by napojoval RBC 717 na trasu RBK v nivě Sázavy, je v prostoru obce Dlouhá Ves z pohledu parametrů RBK prakticky nefunkční (je však funkční jako místní BK) a není reálné založit nový RBK v potřebných parametrech s vazbou na tok a nivu Dlouhoveského potoka, na funkčnost systému R-ÚSES nevymezení těchto SČÚ v regionálních kategoriích nebude mít vliv (již nyní jako regionální prvky v rámci R-ÚSES je RBK nefunkční a RBC funkčně nenapojeno);
- bypass z koridoru RK 514 (v aktuálním řešení ZÚR KV označen jako součást RBK-U245) obcházejícího RBC 656 („spojka“ RK 514 a NRBK K 181 MH) není odůvodnitelný z pohledu regionálního systému: koncepčně nevychází z ÚTP, jeho účel není v regionálním systému - regionální systém je založen na RBC, která jsou propojena biokoridory (RBK či segmenty NRBK), což zde není naplněno; není možné odůvodnit bypass RBC 656 koridorem, který nepropojuje biocentra, jeho aktuální stav není plně funkční - vede přes řadu zastavěných území (dle vyjádření Úřadu územního plánování Třebíč ze dne 15. 1. 2016 není reálné jeho vedení přes zastavěné území), značná část trasy bypassu je po nereprezentativních stanovištích (niva a tok Jihlavy); nevymezení tohoto bypassu koridoru v regionální kategorii nebude mít vliv na funkčnost systému R-ÚSES.

Odůvodnění změn reflektující porovnání s vymezení SČÚ v ÚPD (konfrontace vymezení v ZÚR Kraje Vysočina platné k 31. 8. 2016 a ÚP), KPÚ a principy vymezení ÚSES:

V dalším textu je na regionální úrovni biokoridorem míněn koridor pro vymezení biokoridoru, v kterém je možno příslušný biokoridor při upřesnění vymežit; biocentrem pak plocha pro vymezení biocentra.

Rozporem mezi ÚP a ZÚR dále v textu je myšleno rozdílné vymezení stejné SČÚ v uvedených dokumentacích.

Bližší vysvětlení porovnání dokumentací viz též kapitola 6) Výsledky porovnání prvků R-USES vymezených v ZÚR, ÚP a KPÚ.

ORP Pelhřimov

Kamenice nad Lipou

RK 472 - U237 rozpor, v ÚP vymezení RBK místy přesahuje vymezení v ZÚR + problém vymezení v ZÚR i ÚP v zastavěném území v zastavěném území nemohou být místy dodrženy minimální parametry.

- průchod zastavěným územím obce Kamenice nad Lipou lze vymežit prakticky pouze po vodní hladině - ponechat jako LBK a vést RBK mimo obec, ideální řešení by zasahovalo do sousedního kraje, koridor je proto veden severně od obce. Nová trasa jednoznačně splňuje lépe kriteria pro vymezení

Onšov

RK 409 - RBK U191 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém RBK v ZÚR vymezen částečně přes zastavěné území, Martinický potok, v zastavěném území užší

- vyřešeno koridorem – upraveno dle ÚP
- nivu potoka při zpřesnění zahrnout do RBK, ale nepočítat ji do minimální šířky

RK 410 - RBK U192 – rozpor, RBK není v ÚP vymezen

- vymežit v ÚP

Těmice

K 120 - NRBK U015 - rozpor, v ÚP vymezení NRBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém vymezení v ÚP i v ZÚR přes zastavěné území

- NRBK posunut mimo zastavěnou plochu, nutno vymežit v ÚP, Nová trasa jednoznačně splňuje lépe kriteria pro vymezení

Častrov

K 120 - NRBK U015 - rozpor, v ÚP vymezení NRBK není v souladu s vymezením v ZÚR, NRBK v lese nemusí být vymezen tak, jak je v ÚP

- upravit trasu v ÚP dle plánu ÚSES, vymezení v ÚP nenavazuje na vymezené RBC.

Veselá

K 120 - NRBK U015 - rozpor, v ÚP vymezení NRBK není v souladu s vymezením v ZÚR
V ÚP navržena plocha asi rekreace nebo zástavba v místě současného rybníka, NRBK není vůbec vymezen

- vymežit v ÚP

Ustrašín

RK 422 - RBK U199 - v ÚP bez problémů lze prvek vymežit po přírodních plochách – v KPÚ vymezeno v souladu se ZÚR, vymezeno zastavitelným územím a po potoce

- ponechat vymezení v KPÚ jako lokální BK a RBK vést mimo obec – dojde i ke zkrácení příliš dlouhé vzdálenosti mezi RBC

Olešná

RK 423 - RBK U200 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, RBK chybí

- přerušeno novým RBC B24 - RBC U335 obec Pelhřimov a Olešná kvůli dlouhé vzdálenosti RBC RBC 711 - U133 a rbc 710 - U132, nutno vymežit v ÚP

Rodinov

- přidáno RBC 692 - RBC U323 Krupčiny (změnou LBC na RBC), změnit v ÚP

Pelhřimov

RK 423 - RBK U200 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem, přerušeno novým RBC B24RBC U335 obec Pelhřimov a Olešná

RBC 727 - RBC U149 - rozpor, v ÚP vymezení RBC není v souladu s vymezením v ZÚR

- upraveno, v ÚP zpřesnit kolem chatových osad

RBC 687 - RBC U118 –

- zvětšeno kvůli zkrácení osy K 120 - NRBK 015 mezi RBC 370 - RBC U084c Troják III a RBC U116 Lísek

K 120 - NRBK U015 není v ÚP vymezen

- vymežit v ÚP

Horní Cerekev

RBC URBC 687 - –

- zvětšeno pro přerušení osy K 120 - NRBK U015, vymezeno v lese – vymeztit v ÚP

Horní Ves

K 120 - NRBK U015 – rozpor, NRBK není v ÚP vymezen

- vymeztit v ÚP

Martinice u Onšova

RK 409 - RBK U191 – částečný rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR

- nivu potoka při zpřesnění zahrnout do RBK, ale nepočítat ji do minimální šířky

ORP Pacov

Čáslavsko

RBC 748 - RBC U161 rozpor – okraj RBC není v ÚP vymezen

RK 408 - RBK U190 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR

- vymezení v ÚP lze akceptovat s malou úpravou, RBK by měl jít po toku Martinického potoka a zahrnovat i přilehlé lesní porosty– šířka koridoru 100 m, nivu potoka při zpřesnění zahrnout do RBK, ale nepočítat ji do minimální šířky,

Lukavec

RK 408 - RBK U190 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR

- vymezeno po Martinickém potoce a přilehlých přírodních plochách, šířka koridoru 100 m., nivu potoka při zpřesnění zahrnout do RBK, ale nepočítat ji do minimální šířky

ORP Humpolec

Humpolec

K 78 - NRBK U014 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu se ZÚR

K 78 - NRBK U014 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu se ZÚR

RBC 729 - RBC U151 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu se ZÚR

RK 418 - RBK U195 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR

- v ÚP většina prvků není vymezena - vymezeno na přírodních plochách dle ZÚR – vymežit v ÚP
- K 78 - NRBK U014 neupřesňovat v nivě ale na mezofilních stanovištích.

Senožaty

RBC 744 - RBC U160 – rozpor, RBC v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR

K 78 - NRBK U014 – rozpor, NRBK v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR

- upraveno na ÚP – více vyhovuje – vymezení v ÚP je mimo vodní osu + doplněno biocentrum RBC B19 - U330 pro zkrácení délky NRBK spojením dvou LBC z ÚP

Želiv

K 78 - NRBK U014 – rozpor, NRBK v ÚP přesahuje místy vymezení v ZÚR

- upraveno na ÚP + doplněno biocentrum RBC B20 - U331 pro zkrácení délky NRBK spojením dvou LBC z ÚP

ORP Světlá nad Sázavou

Druhanov

RBC 721 - RBC U143 – rozpor, v ÚP vymezení RBC přesahuje vymezení v ZÚR

- biocentrum zvětšeno dle ÚP

RK R06 - RBK U315 rozpor, RBK v ÚP není vymezen

- zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, v zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Hněvkovice

RBC 1623 - RBC U036 – rozpor, v ÚP vymezení RBC přesahuje vymezení v ZÚR

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní (30 ha) i mokřadní biotopy (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

RK 399 - RBK U185 rozpor, RBK v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Kouty

RBC 1905 - RBC U047 – rozpor, v ÚP vymezení RBC mimo vymezení v ZÚR, problém v ZÚR – rekreace a sport,

- RBC upraveno, zvětšeno pro reprezentativnost – vymežit v ÚP

RK 405 - RBK U187 rozpor, RBK v ÚP vymezen mimo vymezení v ZÚR, problém v ZÚR

RBK vymezen přes zastavěné a zastavitelné území,

Upozornění: ÚP v Koutech a Kamenné Lhotě – stejný zpracovatel, ÚP nenavazují

- upravit ÚP v Koutech.

Kožlí

RBC 1621 - RBC U034 – rozpor, v ÚP vymezení RBC přesahuje vymezení v ZÚR, problém v ZÚR i ÚP

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní.
- Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

RK 399 - RBK U185 rozpor, RBK v ÚP vymezen mimo vymezení v ZÚR, problém v ZÚR i ÚP RBK vymezen přes zastavěné a zastavitelné území chaty uvnitř koridoru – v ÚP zastavěné území - ponechat jako enklávu

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Nová Ves u Světlé

RK 431 - RBK U208 – problém, vymezení v ZÚR je převážně na přírodních plochách ale i v zastavěném území - vyřešit vymezení mimo zast. Území

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat

antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Ledeč nad Sázavou

RBC 1621 - RBC U034 - rozpor, RBC v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

RK 400 - RBK U186 – jižní větev rozpor, v ÚP není vymezen, v ZÚR problém s prostorovými vztahy ekosystémů

severní větev – rozpor – v ÚP není RBK vymezen v celém rozsahu, problém může nastat v minimálních parametrech RBK při průchodu zastavěným územím

- vyřešeno rozdělením RBK na více částí, doplnit do ÚP
- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Chřenovice

RBC 1623 - RBC U036 – problém v ZÚR i v ÚP je vymezení RBC na zastavěném území, RBC leží naprosto převážně v ORP Kutná Hora

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní (30 ha) i mokřadní biotopy (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

RK 1310 – RBK U267 - v prostoru osady Pod hradem (Chřenovice - Nad zákoutím) je možné v rámci upřesnění nedodržet min. šíři RBK (omezit na vodní tok)

- v plánu ÚSESu upraveno mimo ZÚ

Malčín

RK 426 - RBK U203 – místy rozpor, v ÚP vymezení RBK většinou v souladu se ZÚR, problém v ÚP jsou prostorové parametry

- v ÚP je potřeba rozšířit RBK na minimální parametry

Ostrov

RK 400 - RBK U186 – rozpor, v ÚP vymezení RBK přesahuje vymezení v ZÚR

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Ovesná Lhota

RK 1355 - RBK U273

- vloženo RBC B30 - RBC U 341 pro přerušení dlouhé osy RBK, vymežit v ÚP

Pohled'

RK 431 - RBK U208 – rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR – dráha

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Příseka

RK R06 - RBK U315 – není rozpor, v ÚP vymezení RBK v souladu s vymezením v ZÚR

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

RK 430 - RBK U207 – rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR,

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Služátky

RK R06 - RBK U315– není rozpor, v ÚP vymezení RBK v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR i ÚP – zastavěné území

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Trpišovice

RK 400 - RBK U186 – rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR vyřešeno koridorem

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

RK 430 - RBK U207– rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém – částečně zastavěné území a kolize s plochou hromadné rekreace

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

RBC 720 - RBC U142 - Kombinované BC mokřadní a mezofilní.

- Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

Vilémovice

RK 400 - RBK U186 – rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR – dráha

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat

antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Kunemil

RK R06 - RBK U315 – není rozpor, v ÚP vymezení RBK je v souladu s vymezením v ZÚR

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Světlá nad Sázavou

RK R06 - RBK U315 – není rozpor, v ÚP vymezení RBK je v souladu s vymezením v ZÚR

- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

ORP Havlíčkův Brod

Krásná Hora

RK 436 - RBK U213 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR, RBK leží vně hranice a uvnitř v ÚP nevymezeném RBC

RBC 1906 - RBC U048 - rozpor, v ÚP RBC není vymezeno

- RBC v ÚP je nutno vymežit, není problém vymežit na přírodních plochách

RK 437 - RBK U214 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR,

- vymezení v ZÚR přes přírodní plochy u RBC U048 je lepší než v ÚP – upravit v ÚP dle plánu ÚSESu

Kyjov

ÚP: ano, - KPÚ – ne

Položky:

RK 435 - RBK U212 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR, RBK vymezen jako LBC, je možno ponechat

RBC 1618 - RBC U031 – není rozpor, RBC vymezeno dle návrhu

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní (30 ha) i mokřadní biotopy (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místa mokřadní olšiny.

Michalovice

RK 439 - RBK U216 - rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu se ZÚR, problém v ZÚR uvnitř RBK zastavěná plocha

- vloženo RBC B25 - RBC U336 – pro velkou vzdálenost RBC U247 a RK 431 - RBK U208

Veselý Žďár

RBC 1619 - RBC U032 - rozpor, v ÚP vymezení RBC přesahuje vymezení v ZÚR

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místa mokřadní olšiny.

Nová Ves u Leštiny

RK 1348 - RBK U268 - rozpor, v ÚP není RBK vymezen

- RBK vymezen dle aktuální situace v území, vymezení není v rozporu se ZUR, vymežit v ÚP

Okrouhlice

RBC 1619 - RBC U032 - mírný přesah v ÚP

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místa mokřadní olšiny.

Horní Krupá

RK 429 - RBK U206 - není rozpor, v ÚP vymezení RBK je v souladu s vymezením v ZÚR, problém vymezení přes zastavěnou a zastavitelnou část

- upraveno v plánu ÚSES mimo zastavěné území, není k dispozici KPÚ pro prověření vymezení v PSZ

RBC 722 - RBC U144

- prověřit velikost BC, v ÚP BC zmenšeno, ale lze bez problémů vymežit v celé výměře

Skryje

RK 1336 (RBK U252a-d) - není rozpor, v ÚP vymezení RBK je v souladu s vymezením v ZÚR, v ÚP problém vymezení přes zastavěnou část

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK (Hostačov). Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).
- do koridoru pro vymezení biokoridoru nebyla zahrnuta zástavba
- vymezeno tak aby byla zachována návaznost na sousední kraj

Stříbrné Hory

RBC 1567 - RBC U029 - rozpor, v ÚP vymezení RBC není souladu s vymezením v ZÚR, problém zastavěná část

- BC nově vymezeno mimo zastavěné území. Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

Štoky

RK 455 - RBK U232 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není souladu s vymezením v ZÚR

- při upřesnění nezahrnovat vodní tok do min šířky RBK, lze vymežit po mezofilních stanovištích, řešení v ZÚR jde po poli

Golčův Jeníkov

RK 1336 (RBK U252a-d) - rozpor, v ÚP vymezení RBK je v rozporu s vymezením v ZÚR

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK (Sirákovice). Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

RBC 906 - RBC U168 - rozpor, v ÚP vymezení RBC je v rozporu s vymezením v ZÚR

- BC rozšířeno z důvodů napojení na RK 1336 - RBK U252 a vytvořeno tak kombinované BC mokřadní (pro R-ÚSES) a mezofilní (M-ÚSES), RBC je reprezentativní pro mokřadní biotopy

RK R01 - RBK U309 - rozpor, v ÚP vymezení RB je v rozporu s vymezením v ZÚR

- Převod RBK do M-ÚSES (oproti vymezení v původní ZÚR) je z důvodů obnovení koncepce založené v ÚTP 1996 - trasa od NRBK 77 Chraňbožský les-Údolí Doubravy až k soutoku s Labem v Týnci nad Labem tj. s NRBK 72 Polabský

luh-Bohdaneč je vedena nivou vodních toků (Hostačovka, Doubrava), tzn. že trasa nevybočuje z reprezentativních společenstev. Z uvedeného důvodu je RBKU309 (N-kód RK R01) Hostovlice-Vrtěšice již nevynezen jako RBK, tento prvek ÚSES převést do M-ÚSES. Prvek je již v ÚP vymezen jako RK.

K 77 - NRBK U013 - rozpor NRBK není v ÚP vymezen

- nevynezené prvky v ÚP vymežit

Dlouhá Ves

RBK U227 převeden do M-ÚSES + RBC U139 obec Šlapanov taktéž převedeno do M-ÚSES RBC 1567 - RBC U029 – rozpor, v ÚP vymezení RBC je v rozporu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR zastavěné území,

- RBC nově vymezeno i v souvislosti se sousedním k.ú. Stříbrné HKombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části RBC v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny

Dlouhá Ves, Šlapanov

RBK U227 – slepá větev zastavěným územím, zrušeno v R-ÚSES a převedeno do M-ÚSES RBC U139 - zrušeno v R-ÚSES a převedeno do M-ÚSES

Havlíčkův Brod

RBC U - rozpor, v ÚP vymezení RBC není v souladu s vymezením v ZÚR

- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

RK 432 - RBK U209 - není rozpor, v ÚP vymezení RBK je v souladu s vymezením v ZÚR,

- prověřit v KPÚ průchod zastavěnou částí
- Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržel min. šířku. Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

RK 435 - RBK U212 –

- vymezeno v nivě potoka dle aktuálních podmínek v krajině – koridor upřesněn na ÚP Havlíčkův Brod a Břevnice

RK 439 - RBK U216 –

- vloženo RBC B25 - RBC U336 – velká vzdálenost RBC 247 – RBC U 061 a RK 431 – RK 431 - RBK U208, vymezit v ÚP Havlíčkův Brod, Michalovice a Hurtova Lhota

Přibyslav

RBC 1567 - RBC U029 - rozpor, v ÚP vymezení RBC přesahuje vymezení v ZÚR

- vyřešeno společně s obcemi Stříbrné Hory a Dlouhá Ves

RK 448 - RBK U225 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem -vloženo RBC B26 - RBC U337 pro přerušení délky RBK
- Kombinované BC mokřadní a mezofilní. Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.

Rozsochatec

RBC 723 - RBC U145 - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR

RBC je třeba v ÚP dovymezit

ORP Chotěboř

Borek

RK 1352 - RBK U251a-d - rozpor, v ÚP vymezení RBK není v souladu s vymezením v ZÚR, problém s vymezením v ZÚR, zastavěné území

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK. Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).
- vymezeno dle aktuální situace, a s ohledem na návaznost na sousední obec Jeřišno
- zástavba nebyla koridorem pro vymezení biokoridoru zahrnutá
- vyřešena návaznost na sousední kraj

Chotěboř

RK 442 - RBK U219– rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém vymezení v ZÚR i v ÚP přes zastavěné území

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK. Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

- zástavba nebyla koridorem pro vymezení biokoridoru zahrnuta

Jeříšno

RK 1352 - RBK U251a-d – není rozpor, vymezení RBK v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR, problém vymezení přes zastavěné území

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK. Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).
- zástavba nebyla koridorem pro vymezení biokoridoru zahrnuta

Jilem

K 77 - NRBK U013 – – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- zvětšeno RBC B09 RBC U177, NRBK i RBC upravit v ÚP – reprezentativnost + zkrácená osa NRBK

Sedletín

K 77 - NRBK U013 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- rozšířit v ÚP na minimální parametry

Vepříkov

RBC 904 - RBC U166 – – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR vymezeno přes zastavěné území

- v plánu ÚSES upraveno mimo ZÚ

Víska

RBC 1626 - RBC U039 – – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR,

- RBC je potřeba v ÚP vymezit
- Vymezení zpřesnit především v nivě (BC na mokřadní trase). Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

RK 1353 - RBK U271 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR vyřešeno koridorem. upraveno dle aktuálního stavu krajiny, návaznost na sousední obce

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK. Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

Sobiňov

- RBC B36 (U 342) – Nové RBC vložené na křížení RK 442 - RBK U219 a RK 445 - U 222, Při upřesňování RBC se nesmí vzdálenost mezi RBC B36 Niva Doubravy a RBC 714 Štíří Důl (měřená po ideální stopě RK 442) zvětšit nad 8 km. Jedná se převážně o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR.

Ždírec nad Doubravou

RK 442 - RBK U219 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR,

- a) Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK. Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

Vilémov

RK 1349 - RBK U269 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK (Vilémov). Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).

ORP Telč

Radkov

RK 519 - RBK U253 – problém - vymezení RBK v ZÚR v zastavěném území v délce cca 80 metrů šířka pouze 20 m.

Dyjice

RK 519 - RBK U253 –

- vloženo RBC B29 - RBC U 340 – zkrácení délky
- RK 522 - RBK U254 zkráceno zvětšením RBC 651 - RBC U102

Knínice

RBC 649 - RBC U101 – rozpor, vymezení RBC v ÚP a KPÚ není v souladu s vymezením v ZÚR RBC v ÚP zmenšeno a rozšířeno na sousední kraj – tam není RBC vymezeno

- v ÚP upravit na původní velikost a nevymezovat RBC do Dačic
- RBC 649 - RBC U101 zvětšeno pro zkrácení RK 522 - RBK U254 na lesních plochách -vymezit v ÚP

ORP Moravské Budějovice

Martínkov

RBC B01 - RBC U171 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- mírný rozpor upraveno, v ÚP je třeba rozšířit stopu RK R011- RBK U311

Cidlina

RK 524 - RBK U255 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

RK 527 - RBK U258 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

RK 525 - RBK U256 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- všechny RBK vymezeny mimo ZÚR a v parametrech lokálních BK, nutno v ÚP rozšířit, RK 525 - RBK U256 zbytečně prodlužuje trasu mezi RBC, vymezit dle plánu ÚSES

ORP Třebíč

Horní Smrčné

K 181 - NRBK U023 – není rozpor, vymezení NRBK v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR

- MH větev v ÚP posílit na RBK v souladu se sousední obcí Kamenice

Přibyslavice

RK 513 - RBK U245 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- RBK U245a, b - biokoridor byl zrušen (bypas přes zastavěnou oblast)
- RK 513 - RBK U 245b x RBC 656 - RBC U107 – při zpřesnění vymezit mimo nivu a chaty

Nová Ves

K 181 - NRBK U023 - – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem K 181 - NRBK U023

- zrušena jedna větev oproti ZÚR, koncepce řešení se vrací k ÚTP, zrušená větev nemá v koncepci NRBK odůvodnění

Kamenná

RK 1460 - RBK U300 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- RBK v ÚP možno upravit, vymezeno nové RBC B14 - RBC U327 pro zkrácení délky RK 1460.

Vladislav

K 181 - NRBK U023 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- nutno vymežit v ÚP na mezofilních stanovištích mimo tok Jihlavy

Číměř

K 181 - NRBK U023 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR i ÚP – zastavěná plocha

- při řešení připomínek vyhověno a vyjmuta plocha rekreace, v ÚP špatně umístěný NRBK v toku Jihlavy, vymežit v ÚP po mezofilních stanovištích

Dalešice

RBC 1803 - RBC U044 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

RK 1477 - RBK U305 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- navázat na řešení dle ÚP Slavětice

Slavětice

RK 1477 - RBK U305 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vymežit v ÚP dle plánu ÚSES

Červená Lhota

RK 513 - RBK U245b – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- v ÚP přesah přes řeku nelze akceptovat, RBK je veden po stráni nad řekou
- RK 513 - RBK U245b zrušen – na 245b přejmenován U245c

Koněšín

RBC B10 - RBC U322 – rozpor, RBC v ÚP není vymezeno

- vymežit v ÚP

Slavičky

RBC 652 _ RBC U103 – rozpor, RBC v ÚP není vymezeno

- vymežit v ÚP

Čáslavice

RK 524 -RBK U255 – rozpor, RBK v ÚP není vymezen,

- možnost vymezení v Cidlině

Kozlany

K 181 - NRBK U023, RBC 360 - RBC U083 – prověřit vymezení v KPÚ, problém v ZÚR vymezeno v zastavěném území

- v plánu ÚSES vymezeno mimo ZÚ

Studnice

RK 1460 - RBK U300 – rozpor, RBK v ÚP vymezen podél toku Oslavy,

- nelze akceptovat, vymežit RBK dle plánu ÚSES

Třebíč

RBC 659 - RBC U110 – rozpor, RBC v ÚP není plně vymezeno

- vymežit v ÚP, při vymezování vyjmout chatové osady

K 181 - NRBK U023 – rozpor, NRBK v ÚP není vymezen

- vymežit v ÚP

NRBK Uo23n - Při upřesnění nevymezovat NRBK do nivy potoka a do vodní plochy Račerovického rybníka - upřesňovat na meziofilních stanovištích.

K 181 - NRBK U023p – Při upřesnění ponechat v RBK PP Ptáčovský kopeček

NRBK Uo23q - Při upřesnění nevymezovat NRBK do nivy Klapovského potoka - upřesňovat na meziofilních stanovištích (řeku Jihlavu křížit nejkratším možným způsobem - kolmo). Při upřesňování nezahrnout do NRBK budovy samot na Kovárně.

RK 514 - RBK U246 – rozpor, RBK v ÚP není vymezen

- v ÚP vymežit návaznosti

RK 518 - RBK U250 – rozpor, RBK v ÚP částečně vymezen po potoce

- zrušeno

Nově vymezeno a převedeno na K 181 - NRBK U023r

RBC 653 - RBC U104 – rozpor, RBC v ÚP není plně vymezeno

- v zastavěném území RBK posunut mimo vodní osu, RBC vymežit

Krahulov

RNC 659 - RBC U110 –vymezit v ÚP, při vymezování vyjmout chatové osady

Číchov

RK 513 - RBK U245 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem
- vloženo RBC B28 - RBC U339 pro přerušení délky RK 513 - RBK U 245 a RBK přejmenován na 245b

Pyšel

RK 1460 - RBK U300 – není rozpor, vymezení RBK v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR

- vymezený RBK v ÚP jde jižně od chat vodní osou, biokoridor ZUR přes chatovou osadu, ponechat vymezený RBK v ÚP jako lokální a vyhnout se chatám severně - prověřit vedení RBK severně -ponechán široký koridor pro vymezení optimálního řešení

ORP Náměšť nad Oslavou

Sudice

RBC 1806 - RBC U046 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není souladu s vymezením v ZÚR

- upraveno na ÚP zvětšením též posílena reprezentativnost biochory -4US

Kralice nad Oslavou

RBC 249 - RBC U063 – rozpor, RBC není v ÚP vymezeno

- vymezit v ÚP

Naloučany

RK 1461 - RBK U301 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není souladu s vymezením v ZÚR

- ZUR i ÚP místy zastavěným územím, nově navržena trasa mimo zastavěné území

Jinošov

RK 518 - RBC 250 - RBC U064 – rozpor, vymezení RBC v ÚP přesahuje a není souladu s vymezením v ZÚR

- v Jinošově vymezen původní zrušený NRBK 1459
- ponechat vymezení v ÚP ale převést na M-ÚSES

ORP Nové Město na Moravě

Jimramov

- RK 1376 - RBK U284 – rozpor, RBK v ÚP není vůbec vymezen, v ZÚR ano
- je třeba RBK v ÚP vymežit --- návaznosti na sousedy
 - vymezeno s ohledem na návaznost na sousední kraj
 - vhodnější je koridor vést z větší části lesem za hranicí kraje Vysočina
- RBC B16 - RBC U025 – rozpor, vymezení RBC v ÚP je vymezeno nad rámec ZÚR
- RK R10 - RBK U320 – není rozpor, RBK v ÚP není vůbec vymezen, v ZÚR okrajově
- vedeno mimo ZUR, vymezeno mimo zastavěné území
 - převedeno do M-ÚSES z důvodu zrušení tras biokoridoru RK R10 - U320a i U320b celá trasa biokoridoru RK R10 - U320a i U320b (větev Svatky nad Vírem) z hlediska regionálních prvků nemá odůvodnění (v Unčíně a po celé trase vede vodním tokem), jako MÚSES vedený vodním tokem má opodstatnění.

Borovnice

- RBC B15 - RBC U024 – rozpor, vymezení RBC v ÚP přesahuje vymezení v ZÚR
- převedeno do M-ÚSES z důvodu zrušení tras biokoridoru rk R10 - U320a i U320b celá trasa biokoridoru RK R10 - U320a i U320b (větev Svatky nad Vírem) z hlediska regionálních prvků nemá odůvodnění (v Unčíně a po celé trase vede vodním tokem)

Radešínská Svatka

- RK 1379 - RBK U286 – rozpor, vymezení RBK v ÚP neodpovídá vymezení v ZÚR
- koridor pro biokoridor vymezen v trase ZUR
 - koridor s proměnlivou šířkou, při zpřesnění vymežit pokud možno v přírodních plochách
- RBC B06 - RBC U175 – rozpor, vymezení RBC v ÚP neodpovídá vymezení v ZÚR (RBC chybí)
- je třeba v ÚP vymežit

ORP Velké Meziříčí

Vídeň

- RK 1401 - RBK U290 –
- upravit mírně stopu RBK v ÚP – vyhnout se zastavěnému území
- RBC 298 - RBC U071 –
- RBC zvětšeno z důvodu minimální výměry, nutno upravit v ÚP

Osové

RBC 247 - RBC U061 – není rozpor, vymezení RBC v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR,

- problém uvnitř BC zastavěná a zastavitelná plocha, při zpřesnění možno vyjmout

Vlkov

RK 1456 - RBK U298 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- překryto novým RBC B13 - RBC U326, vloženo pro zkrácení délky RBK 1456

Křoví

RK 1456 - RBK U298 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- místy přizpůsobeno na ÚP, ale tam kde jde ÚP pouze po potoce a zastavěným územím, tak ne, ponechat vodní osu jako LBK

Velké Meziříčí

RK 1402 - RBK U291 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém vymezení v ZÚR zastavěná a zastavitelná plocha

- průchod zastavěným územím Velké Meziříčí po vodě ponechat pouze LBK, RBK vyhnout mimo dle ÚP
- nově vymezeno – RBC B11 - RBC U324 spojením LBC V bučí I, V bučí II – přerušena příliš dlouhá délka RK 1402 - RBK U291 doplnit do ÚP není problém biocentrum je lesní

RBC 298 - RBC U071 –

- RBC zvětšeno z důvodu minimální výměry, nutno upravit v ÚP

Oslavička

RK 516 - RBK U248 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- částečně upraveno na ÚP (jižní část), severní část není v ÚP vymezena a nenavazuje na sousední obec – Rohy – nutno vymežit v ÚP

Březské

RK 1456 - RBK U298 – není rozpor, vymezení RBK v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR

- do RBK vloženo nové RBC B13 - RBC U326 U Štachovní

ORP Žďár nad Sázavou

Pavlov

K 124 - NRBK U017 – částečný rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem + vloženo nové RBC B21 - RBC U 332 pro zkrácení délky NRBK

Rudolec

K 125 - NRBK 018 – příliš velká vzdálenost – vloženo RBC B22 - RBC U333 spojením LBC U hájovny a Blažkov

Sázava

RK 449 - RBK U226 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR – zastavěné území

- zastavěné území nebylo do koridoru zahrnuto, v zastavěném území vymezeno dle ÚP

Nové Dvory, Nížkov

RK 449 - RBK U226 – vloženo nové RBC B27 - RBC U338 pro zkrácení délky koridoru RK 449

ORP Bystřice nad Pernštejnem

Dalečín

RK R10 - RBK U320 – není rozpor, vymezení RBK v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR, problém průchodu v ÚP i v ZÚR zastavěným územím

- koridor vymezen mimo UP a ZUR a mimo zástavbu, část koridoru procházející přes zástavbu dle ÚP ponížít o jeden řád na M-ÚSES
- převedeno do M-ÚSES z důvodu zrušení tras biokoridoru rk R10 - U320a i U320b celá trasa biokoridoru RK R10 - U320a i U320b (větev Svratky nad Vírem) z hediska regionálních prvků nemá odůvodnění (v Unčíně a po celé trase vede vodním tokem), jako M-ÚSES vedený vodním tokem má opodstatnění.

Sejřek

RK 1403 - RBK U292 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR část RBK není v ÚP vymezena

- dovymezit v ÚP

Střítež

RK 1404 - RBK U293 – upraveno dle požadavků OÚPSŘ Krajského úřadu Kraje Vysočina na umístění Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva - upravit stopu RBK v ÚP obce Střítež.

- Úprava je celá po přírodních plochách – les.

Ujčov

K 128 - NRBK U021 – částečný rozpor, vymezení NRBK v ÚP místy není v souladu s vymezením v ZÚR v zastavěném území místy kritické zúžení pod 20 m

Unčín

RK R10 - RBK U320 – rozpor, RBK není v ÚP vymezen, v ZÚR problém zastavěného území

- vymezeno dle aktuálních podmínek v krajině, koridor je veden mimo ZUR a mimo zástavbu
- převedeno do M-ÚSES z důvodu zrušení tras biokoridoru rk R10 - U320a i U320b celá trasa biokoridoru RK R10 - U320a i U320b (větev Svratky nad Vírem) z hlediska regionálních prvků nemá odůvodnění (v Unčíně a po celé trase vede vodním tokem), jako M-ÚSES vedený vodním tokem má opodstatnění.

Zvole

RK 1396 - RBK U287 – rozpor, vymezení RBK v ÚP je v rozporu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR biokoridor vymezen přes plochy zemědělské výroby

- Upraven koridor, v místě mimo les a v blízkosti zemědělské výroby koridor zúžen, v ÚP je nutno koridor vymístit mimo nivu Loučky

Strážek

RK 1397 - RBK U288 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- nově vymezeno RBC B13 - RBC U325 Pod Novým Dvorem na spojnici dvou větví příliš dlouhého RK 1397 - RBK U288 je třeba RBC zahrnout do ÚP, RBC vymezeno pouze na přírodních plochách

ORP Jihlava

Arnolec

K 124 - NRBK U017 – vloženo RBC U334 pro zkrácení délky NRBK

Střítež

RBC 701 - RBC U124 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, malá část není v ÚP vymezena

- rozšířeno o biochoru 4Ro, vymežit v ÚP

Větrný Jeníkov

RBC 1981 - RBC U051 – rozšířeno na lesních plochách pro zastoupení biochory 5ZQ

- vymežit v ÚP

Bílý Kámen

RBC 708 - RBC U130, RK 454 – RBK U231, 5 – RBC 1981 - RBC U051 – rozpor, regionální SES vymezen mimo ZÚR

- RBC zvětšena dle ÚP,
- RBK jde lesem, lze jej bez problémů vymežit v ÚP lépe dle ZÚR

RBC 1981 - RBC U051 – rozšířeno na lesních plochách pro zastoupení biochory 5ZQ – vymežit v ÚP

Smrčná

RBC 1981 - RBC U051 – rozšířeno na lesních plochách pro zastoupení biochory 5ZQ – vymežit v ÚP

Luka nad Jihlavou

K 181 - NRBK U023 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vyřešeno koridorem, dle změny ÚP Luka č. 2 plochy NL3, NL1, NL2 - neplotit

Opatov

RK 452 - RBK U229 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není souladu s vymezením v ZÚR

- vymežit v ÚP

Milíčov

RK 451 - RBK U228 – rozpor RBK není v KPÚ vymezen

RK 452 - RBK U229 – rozpor RBK v KPÚ vymezen mimo ZÚR

- v KPÚ nedává vymezení smysl, nikam nevede - vymežit dle plánu ÚSES

Rohozná

RK 451 - RBK U228 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, v KPÚ není vymezen

RBC 664 - RBC U115 – mírný rozpor, vymezení RBC v ÚP a KPÚ není v souladu s vymezením v ZÚR

RK 508 - RBK U240 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, v KPÚ není vymezen

- je třeba prvky vymežit

Ždírec

RBC 701 - RBC U124 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- vymežit RBC v ÚP + rozšířit o biochoru 4Ro

RBC 702 - RBC U125 – vymezení z důvodu zastoupení biochory 4RU rozšířeno o les – dovymežit v ÚP

Jamné

K 124 - NRBK U017 – rozpor, vymezení NRBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, v KPÚ není vymezen

RK 456 - RBK U233 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, v KPÚ není vymezen

- prvky je třeba vymežit

RBC 702 - RBC U125 – vymezení RBC v ÚP a v KPÚ přesahuje vymezení v ZÚR

- částečně rozšířeno na ÚP (kromě potoka), z důvodu zastoupení biochory 4RU rozšířeno o les

Kamenice

K 181 - NRBK U023 – rozpor, vymezení RBK v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR, problém v ZÚR vymezení přes zastavitelné území, MH osa je v ÚP v rozporu se ZÚR,

- v ÚP posílit lokální BK na regionální dle plánu ÚSES a MH osu vymezenou v ÚP převést do M-ÚSES

Brtnice

RBC 662 (U113) – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- dovymežit v ÚP až k LBC 119 z důvodu zkrácení délky RK 509 - RBK U241

Jihlava

RBC 371 - RBC U085 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- je třeba v ÚP RBC vymežit v plné výměře

RBC 1982 (U052) – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- RBC přesunuto východně na křížení NRBK, je nutno vymežit v ÚP

K 181 - NRBK 023b – NRBK posunuto mimo skládku

RBC 706 - RBC U128 – rozpor, vymezení RBC v ÚP není v souladu s vymezením v ZÚR

- biocentrum posunuto severně, leží na K 181 - NRBK U023

9. NÁVOD NA UŽÍVÁNÍ PLÁNU ÚSES KRAJE VYSOČINA

Plán R-ÚSES koncepčně vymezuje plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES (závazně je R-ÚSES vymezen v ZÚR). Přehled skladebných částí ÚSES a jejich charakteristiky jsou obsaženy v tabulkové části.

Aktivity v plochách a koridorech vymezených jako ÚSES na nadregionální a regionální úrovni je nutné podřídit zabezpečení funkce ÚSES pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Regulativy pro plochy (pro N/RBC) a koridory (pro N/RBK) – tzn. podmínky pro využití ploch zahrnuté do ÚSES jsou formulovány tak, aby

- zajistily podmínky pro trvalou funkčnost existujících prvků ÚSES,
- zajistily územní ochranu ploch pro doplnění prvků chybějících (navržených k založení).

Právo na stávající využití území přitom zůstává zachováno. Jeho omezení je možné pouze tam, kde jsou splněny podmínky pro omezení práv vlastníků vyplývající z Ústavní Listiny, občanského zákoníku, stavebního zákona, zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, to jest mimo oblast územního plánování.

Územní ochrana plochy pro funkci odlišnou od stávajícího využití území se naopak vždy uplatní v územním a jiném správním řízení, kterým se povoluje změna využití tohoto území. V něm je zvažován soulad s veřejnými zájmy, vyjádřenými v regulativech. Regulativy jsou podkladem pro toto správní řízení a pro případné stanovení podmínek v povolujícím rozhodnutí. Regulativy (tzn. podmínky po využití ploch) v plánu R-ÚSES vychází z následujících cílů a jsou formulovány následovně:

Existující biocentrum:

Cílem je dosažení přirozené druhové skladby bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám (u antropicky podmíněných ekosystémů též trvalým antropickým podmínkám). Tomuto cíli musí být podřízeny vedlejší funkce biocentra (tj. např. produkční funkce). Rušivé činnosti (jako je umístování staveb, pobytová rekreace, intenzivní hospodaření atd.) a činnosti snižující ekologickou stabilitu jsou nepřipustné.

Existující biokoridor:

Cílem je umožnit migraci všech organismů mezi biocentry, nikoliv jejich trvalou existenci v biokoridoru. Proto jsou zde přípustné širší možnosti hospodářského využití. Za určitých podmínek může být biokoridor z části tvořen antropickými společenstvy s dostatečnou ekologickou stabilitou (extenzivní sady, trvalé travní porosty aj.). Možné je souběžné vedení biokoridorů s účelovými komunikacemi, rekreačními trasami atd. V nezbytných případech je podmíněně přípustné povolování liniových staveb (příčné křížení), vodohospodářských zařízení, čistíren odpadních vod atd. Ostatní změny a činnosti zhoršující ekologickou stabilitu jsou vyloučeny.

Chybějící prvky (navržené k založení):

Realizace je vázána na splnění výše zmíněných zákonných podmínek. Do jejich splnění je právo na stávající využití území zaručeno. Nelze připustit takovou změnu ve využití území, která budoucí realizaci znemožní nebo výrazně ztíží.

Realizace je podmíněna mj. řešením vlastnických vztahů v projektu ÚSES, komplexních pozemkových úpravách nebo lesních hospodářských plánech. Práva vlastníků pozemků na stávající využití jsou přitom chráněna (Ústavní Listina - Občanský zákoník - Stavební zákon - ostatní platné právní předpisy). Nedojde-li k dohodě, je jejich omezení možné pouze za zde stanovených podmínek. (K těmto podmínkám patří: omezení se děje ve veřejném zájmu, na základě zákona, pro účel v něm výslovně uvedený, jen v nezbytném rozsahu, prokáže-li se, že tohoto účelu nelze dosáhnout jinak, za náhradu a podle procesních pravidel stanovených stavebním zákonem).

Z těchto důvodů plán R-ÚSES (dále v textu) navrhuje, aby v úkolech pro územní plánování bylo stanovení regulativů (podmínek po využití ploch) zachovávajících stávající podmínky pro budoucí realizaci ÚSES, to je na vyloučení činností a změn využití území zhoršujících jeho ekologickou stabilitu. Plán R-ÚSES (dále v textu) navrhuje základní regulativy - podmínky pro využití ploch v prvcích NR/R ÚSES (s určením účelu využití ploch), přípustného využití, nepřipustného využití (včetně specifikace kategorie/typů staveb, zařízení

a jiných opatření které jsou vyloučeny/nebo přípustné), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití.

V rámci zpracování plánů místních (lokálních) územních systémů ekologické stability (plány M-ÚSES) a stejně tak v rámci územních plánů (ÚP) se skladebné části (prvky) regionálního a nadregionálního ÚSES (biocentra, biokoridory) upřesňují a doplňují o prvky místního ÚSES (zejména vložená BC). Pro upřesňování v plánech M-ÚSES a v ÚP je nutno používat podrobných podkladů, které nelze využít na úrovni plánu R-ÚSES (který má zachovávat „koncepční“ způsob vymezení), tj. při upřesnění a doplnění (o místní BC) je nutné zohlednit zejména biogeografické členění území (STG), aktuální stav krajiny v době zpracování plánu se zaměřením na ekologicky nejstabilnější plochy (kostra ekologické stability řešeného území), ostatní společenské zájmy v území (funkce a záměry v území) vyplývající zejména z ÚAP atd.

Následující podmínky pro upřesnění R-ÚSES se použijí jak při zpracování ÚP (zde se jedná o podmínky doporučující, neboť plán R-ÚSES není ve vztahu k ÚP závazný, závazné jsou podmínky v ZÚR), tak při zpracování plánů M-ÚSES dle § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., obdobně LHP (LHO), KPÚ.

Podmínky pro upřesnění NR ÚSES a R ÚSES (úkoly pro územní plánování):

Plán R-ÚSES je podkladem pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV) či pro plány M-ÚSES (a další dokumentace viz dále). Plán R-ÚSES jako podklad pro aktualizaci ZÚR KV a obdobně jako podklad pro plány M-ÚSES řeší (eventuálně po úpravách odsouhlasených příslušným orgánem ochrany přírody - např. v případě nezbytnosti řešit další vztahy v území - tj. jiné veřejné zájmy apod.) zejména prostorové vymezení, charakteristiky, význam, cíle atd. skladebných částí NR a R ÚSES (SČÚ) v mapové, tabulkové a textové části (viz výše v textu). Plán R-ÚSES doporučuje podmínky pro upřesňování a úkoly pro územní plánování (viz níže v textu), které jsou definovány pro zajištění dodržení metodických principů vymezení ÚSES. Níže uvedené podmínky a úkoly zdůrazňují mj., že vymezení vložených místních (lokálních) biocenter do regionálních nebo nadregionálních biokoridorů přísluší územnímu plánu (důvodem je předejít případným nejasnostem při upřesňování ÚSES, vymezení vložených lokálních biocenter tedy není vázáno rozsahem vymezených koridorů pro nadregionální a regionální ÚSES vymezených plánem R-ÚSES). Podmínky zajišťující koordinaci prvků ÚSES a liniových staveb dopravní a technické infrastruktury při upřesňování skladebných částí ÚSES jsou definovány pro minimalizování střetů s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury s cílem při křížení koridorů a SČÚ preferovat vhodná místa s existující přirozenou prostupností, která zajišťují alespoň minimální možnost propojitelnosti pro část bioty (například přemostění vodních toků či jiné opatření umožňující překonání liniové stavby jako bariéry). Dále jsou

respektována dohoda mezi MŽP a MPO (z února 2009, citovaná též ve Věstníku MŽP 8/2012) ve věci těžby nerostů v ÚSES, řešící vymezení ÚSES a využití ložisek nerostných surovin - dočasně omezené funkce ÚSES v rámci využití ložiska s následnou obnovou funkce ÚSES formou kvalifikovaného zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby - v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody - funkce ÚSES.

Plány M-ÚSES musí být zpracovávány v návaznosti na plán R-ÚSES, který musí být do měřítka plánu M-ÚSES upřesněn. Musí vycházet z vyšších hierarchických úrovní ÚSES a dotvářet svým vymezením komplexní a propojený systém ÚSES. Ve vymezeném území dochází i k upřesnění vymezení NRBC a RBK a ke vkládání biocenter místní hierarchické úrovně. Závazně je místní ÚSES pak vymezován v územním plánu, schváleném návrhu KPÚ, přijatém LHP a územním rozhodnutím. V územním plánu se zpravidla nevymezují opatření k vytváření systému ekologické stability (doplňkové výsadby, interakční prvky apod.), ale mohou být řešeny v rámci KPÚ, případně regulačního plánu.

Do plánů (plán M-ÚSES, ZÚR, ÚP, LHP, LHO, KPÚ) je třeba uvádět též republiková čísla prvků ÚSES (vycházející z ÚTP R a NR ÚSES ČR vydaných MMR a MŽP v roce 1996 – uváděných v tabulkové části v sloupci „identifikace ÚTP“).

Podmínky pro upřesňování prvků nadregionálního ÚSES a návrh úkolů pro územní plánování:

Nadregionální biocentra (NRBC)

V rámci zpracování ÚP (plánu M-ÚSES, LHP, LHO, KPÚ apod.) bude docházet k upřesňování NRBC. Přitom je třeba respektovat vymezení ploch NRBC (tzn. převedení hranic NRBC do měřítka zpracování), nevymezovat NRBC v současně zastavěném území, případně vyjmout z plochy NRBC již současná zastavěná území a zastavitelné plochy (avšak jen dle dříve vydaných ÚP, tzn. nenavrhovat do NRBC nové zastavitelné plochy). Stanovit podmínky pro zlepšení ekostabilizační funkce NRBC. Vymezovat NRBC jako plochy přírodní (vhodné pro funkční skladebné části) nebo jako překryvnou funkci pro jiné plochy (např. plochy zemědělské, lesní atd.), za podmínky zachování konektivity mohou být překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury. Ostatní způsoby upřesňování jsou vyhrazeny Ministerstvu životního prostředí.

Nadregionální biokoridory (NRBK)

V rámci zpracování ÚP (plánu M-ÚSES, LHP, LHO, KPÚ apod.) bude docházet k upřesňování NRBK, přitom je nutno:

- nadregionálními biokoridory (NRBK) propojit nadregionální biocentra (NRBC) a zajistit souvislost NRBK (kontinuitu systému),
- upřesnit NRBK pouze uvnitř koridoru pro vymezení NRBK, upřesnění NRBK je možné též na plochách pro vymezení NRBC od hranic upřesněného NRBC (dle předchozího bodu) ke koridoru pro vymezení NRBK, obdobně pak na plochách pro vymezení vložených RBC,
- respektovat typ NRBK (dle migrujících společenstev, zde to jsou mezofilní hájové, mezofilní bukové, teplomilná doubravní),
- respektovat limitující parametry NRBK (minimální šířka, maximální délka, tj. biokoridor nesmí být zúžen pod minimální šíři s výjimkami uvedenými v tabulkové části),
- stanovit podmínky pro zlepšení ekostabilizační funkce NRBK,
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky (tzn. zde nivních) upřesňovat NRBK mimo současně zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byl v co největší míře vymezen na plochách přírodních či plochách, kde nedochází ke střetu se schválenými záměry,
- doplnit NRBK skladebnými částmi regionálního a místního ÚSES v souladu s metodickými pravidly vymezení ÚSES,
- vymezovat jako plochy přírodní (vhodné pro funkční skladebné části) nebo jako překryvnou funkci pro jiné plochy (např. plochy zemědělské, lesní atd.), za podmínky zachování průchodnosti koridoru mohou být překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury.

Upřesňování prvků regionálního ÚSES:

Regionální biocentra (RBC)

V rámci zpracování ÚP (plánu M-ÚSES, LHP, LHO, KPÚ apod.) bude docházet k upřesňování RBC, přitom je nutno:

- upřesnit regionální biocentra (RBC) pouze uvnitř plochy pro vymezení RBC,
- respektovat vymezení ploch RBC, zejména zachovat reprezentativnost RBC pro příslušné biochory, k tomu je třeba respektovat cílové ekosystémy reprezentované biochory; pokud RBC reprezentuje více biochor, je třeba, aby byly respektovány cílové ekosystémy všech reprezentovaných biochor (minimální velikost RBC je pak součtem minimálních rozloh regionálních biocenter pro jednotlivé cílové ekosystémy resp. reprezentované biochory),

- nevymezovat RBC v současně zastavěném území, případně vyjmout z plochy RBC již současná zastavěná území a zastavitelné plochy,
- při upřesňování je třeba zachovat minimální rozlohu biocentra (dle typu cílových ekosystémů); pokud RBC obsahuje více cílových ekosystémů, je minimální velikost RBC daná součtem minimálních rozloh regionálních biocenter pro jednotlivé cílové ekosystémy,
- při upřesňování RBC vloženého v NRBC je třeba respektovat typ NRBC (dle migrujících společenstev tj. vodní, nivní, mezofilní hájové, mezofilní bukové, teplomilné, horské a borové),
- při upřesňování RBC je třeba respektovat maximální vzdálenosti sousedních biocenter (zejména se nesmí zpřesněním hranic RBC prodloužit délka RBK od sousedního RBC nad údaj maximální délky uvedené v parametrech RBK),
- stanovit podmínky pro zlepšení ekostabilizační funkce RBC,
- nevymezovat RBC v současně zastavěném území, případně vyjmout z plochy RBC již současná zastavěná území a zastavitelné plochy, současné zastavěné plochy o malé rozloze (např. samoty, rozhledny, prvky infrastruktury apod.) je možno v plochách RBC ponechat (pokud je to možné upřednostnit řešení vyjmutí těchto ploch jako enklávy mimo ÚSES), avšak jejich plocha se do minimální rozlohy RBC nezapočítává,
- vymezovat plochy RBC jako plochy přírodní (vhodné pro funkční skladebné části),
- za podmínky zachování konektivity mohou být RBC překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury (plocha dopravní a technické infrastruktury se však do minimální rozlohy RBC nezapočítává).

Regionální biokoridory (RBK)

V rámci zpracování ÚP (plánu M-ÚSES, LHP, LHO, KPÚ apod.) bude docházet k upřesňování RBK, přitom je nutno:

- regionálními biokoridory propojit regionální biocentra (RBC) mezi sebou a též propojit RBC s NRBC, zajistit souvislost RBK – zajistit kontinuitu systému (tj. žádané propojení N/RBC a maximální délku možného přerušení),
- upřesnit RBK pouze uvnitř koridoru pro vymezení RBK, upřesnění RBK je možné též na plochách pro vymezení NRBC a RBC od hranic upřesněného NRBC či RBC (viz výše) ke koridoru pro vymezení RBK (obdobně lze RBK upřesnit též uvnitř koridoru pro vymezení NRBC, zejména při jejich přímém napojení),
- respektovat cílový typ ekosystémů, jejichž migraci biokoridor zajišťuje (biokoridor musí umožňovat migraci cílových typů ekosystémů biocenter, která propojuje; dle migrujících společenstev – zde se jedná o nivní, mezofilní a teplomilné, případně kontrastní - mezofilní x nivní),

- respektovat limitující parametry RBK (minimální šířka, maximální délka, tj. biokoridor nesmí být zúžen pod minimální šíři s výjimkami uvedenými v tabulkové části),
- stanovit podmínky pro zlepšení ekostabilizační funkce RBK,
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky (tzn. zde nivních) upřesňovat RBK mimo současně zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byly dodrženy metodické postupy a provázanost systému ÚSES jako celku a zároveň tak, aby byl v co největší míře vymezen na plochách přírodních či plochách, kde nedochází ke střetu se schválenými záměry,
- respektovat vhodné podmínky pro migraci (tj. zohlednit přírodní bariéry a řešit bariéry antropické); vymezovat plochy biokoridorů jako plochy přírodní (vhodné pro funkční skladebné části), nebo jako plochy s jiným způsobem využití s překryvnou funkcí ÚSES (např. plochy zemědělské či lesní); k funkčnímu křížení RBK s plochami dopravní a technické infrastruktury může dojít za podmínky, že bude zachována funkčnost biokoridoru (konektivita),
- doplnit skladebnými částmi místního ÚSES v souladu s metodickými pravidly vymezení ÚSES.

Upřesňování prvků R-ÚSES a NR-ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen ložisek) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES:

- při upřesňování vymezení skladebných částí (prvků) je třeba se vyhnout plochám ložisek;
- v plochách, kde nebude výjimečně možné vymezit prvky mimo plochu ložiska, je nutné při upřesňování respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby; upřesnění v ploše ložiska není důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu; v případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby je třeba navrhnout v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán otvírky, přípravy a dobývání rekultivační opatření vedoucí k obnovení funkčnosti ÚSES; střety mezi ložisky a funkčními částmi ÚSES řešit ve zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu sanace a rekultivace po ukončení těžby při zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak pro těžbu; způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí funkčnost ÚSES.

Pro jednotlivé SČÚ je při upřesňování též nutno respektovat rámcová opatření uvedená v tabulkové části (sloupec POKYNY).

Funkční využití ploch pro ÚSES

Plán R-ÚSES vymezen ÚSES tak, aby byly dodrženy metodické postupy a provázanost systému ÚSES jako celku. V co největší míře je vymezen na plochách přírodních či plochách, kde nedochází ke střetu se stávajícími funkcemi území, schválenými záměry, přitom musí být zvažovány oprávněné zájmy uživatelů území. V rámci upřesňování ÚSES pak bude nezbytné vyjmout zastavěné a zastavitelné plochy (dle platných ÚPD), které nemají z hlediska fungování ÚSES potenciál stát se do budoucna funkční součástí ÚSES.

Rozdíl ve funkčním využití je i mezi jednotlivými skladebnými částmi. Plochy určené pro umístění biocentra musí být chráněny před změnou využití území, která by snížila dosažený stupeň ekologické stability, a před umisťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch, tedy funkcí přírodní. Plochy určené pro biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti. Je možné do nich umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu, která nezpůsobí jejich přerušení (případně zajistí průchodnost jiným opatřením – zvětšení kapacity mostu, zlepšení technických parametrů propustku, navržením vhodného technického řešení – podchod, nadchod. Toto funkční využití platí i pro biocentra vložená do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně (RBC či LBC vložená do NRBK apod.).

Územní plán stanovuje příslušné podmínky využití ploch s vymezeným ÚSES (hlavní, přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné). Vychází přitom z údajů obsažených v plánu ÚSES. Předpokladem efektivní ochrany ÚSES je vedle odborně a metodicky správného plošného vymezení v ÚP také stanovení podmínek pro využití ploch v zájmu ochrany a zajištění funkčnosti ÚSES, vyřešení majetkoprávních vztahů k pozemkům, na nichž je ÚSES vymezen a zajištění podmínek pro budoucí realizaci (založení) skladebných částí ÚSES a jejich správu.

Doporučené základní podmínky využití ploch s vymezeným ÚSES v územním plánu (nejsou-li podrobněji obsaženy v plánu ÚSES):

hlavní využití – podpora ekologické stability krajiny a podpora uchování biologické rozmanitosti (realizace opatření vedoucí ke zvýšení funkčnosti ÚSES, např. revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, alternativní způsoby sanace území zasažených těžbou využívající samovolnou či řízenou sukcesi apod.),

přípustné využití – hospodářské využití (zemědělské nebo lesnické), pokud současně vede ke zlepšení podmínek pro hlavní využití, nebo je s ním slučitelné; v případě lesnického

hospodaření je přípustné využití napomáhající přiblížení k přirozené druhové skladbě lesa (podpora přirozené či přírodě blízké skladby porostů spojená s přirozenou obnovou porostů, přírodě bližší způsoby hospodaření v lesích), v případě zemědělského hospodaření pak změna kultury směrem ke zvýšení ekologické stability (např. zatravnění); opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.),

podmíněně přípustné využití – opatření k hospodaření (zemědělskému či lesnickému) na daných plochách, která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, ke dlouhodobému zhoršení, omezení či zamezení průchodnosti či přerušení spojitosti ÚSES,

nepřípustné využití – v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, umístování neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury, u nichž je průchodnost biokoridoru zajištěna, umístování neprůchodného oplocení či ohrazení.

Poznámka:

Ani přechodně nelze do nefunkčních anebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

V Praze dne 16.11.2016

Vypracovali:

Ing. František Moravec



(Ing. Stanislav Frank

Ing. Vojtěch Machoň

Ing. Jan Král)

JK envi s.r.o.
 Vyšehradská 320/49
 128 00 Praha 2
 www.jkenvi.cz
 IČO: 27235491
 DIČ: CZ27235491

B) TABULKOVÁ ČÁST

Tabulka č. 1 – Zastoupené bioregiony a biochory kraje Vysočina

Tabulka č. 2 – Biochory bez zastoupení v RBC a NRBC

Tabulky prvků ÚSES:

Tabulka č. 3 – Plochy pro vymezení biocenter

Tabulka č. 4 – Ideální stopy biokoridorů

Tabulka č. 5 – Koridory pro vymezení biokoridorů

Tabulka č. 6 – Nadregionální biocentra (výňatky z ÚAP)

C MAPOVÁ ČÁST

Plán R-ÚSES Kraje Vysočina: 25 listů map formátu 1:50 000 nad ZM ČR

JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2



Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina

B) TABULKOVÁ ČÁST

Zpracovatel: **Ing. František Moravec**
 Ing. Vojtěch Machoň
 Ing. Jan Král
 Ing. Stanislav Frank

JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2

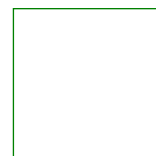
Praha, 2016

© JK envi s. r. o.

www.jkenvi.cz

IČO: 27235491
DČ: 27235491

tel: 221 979 982
fax: 221 979 381



Tabulka č. 1

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Zastoupené bioregiony a biochory kraje Vysočina

TABULKA č. 1
ZASTOUPENÉ BIOCHORY

BIOCHORA	NÁZEV	BIOREGION
'-2BH'	'Erodované plošiny na hadcích v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'-2BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 2. v.s.'	'Českobrodský'
'-2BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'-2BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'2RE'	'Plošiny na spraších 2. v.s.'	'Českobrodský'
'-2RE'	'Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'-2RE'	'Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'2RN'	'Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.'	'Jevišovický'
'-2UH'	'Výrazná údolí v hadcích v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'-2US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'
'3BD'	'Erodované plošiny na opukách 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'3BD'	'Erodované plošiny na opukách 3. v.s.'	'Železnohorský'
'3BE'	'Erodované plošiny na spraších 3. v.s.'	'Českobrodský'
'3BE'	'Erodované plošiny na spraších 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'-3BE'	'Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3BH'	'Erodované plošiny na hadcích 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3BH'	'Erodované plošiny na hadcích 3. v.s.'	'Posázavský'
'3BJ'	'Erodované plošiny na bazickém krystaliniku 3. v.s.'	'Českobrodský'
'3BJ'	'Erodované plošiny na bazickém krystaliniku 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 3.v.s.'	'Jevišovický'
'-3BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 3.v.s.'	'Sýkořský'
'-3BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 3.v.s.'	'Železnohorský'
'3BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'3BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Posázavský'
'3BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Sýkořský'
'3BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Sýkořský'
'3BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Železnohorský'
'3BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 3. v.s.'	'Železnohorský'
'3BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.'	'Českobrodský'
'3BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'3BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.'	'Posázavský'
'-3BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'3Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Železnohorský'
'3RE'	'Plošiny na spraších 3. v.s.'	'Českobrodský'
'-3RE'	'Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3RN'	'Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Českobrodský'
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3RS'	'Plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3UJ'	'Výrazná údolí v bazickém krystaliniku v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'-3UP'	'Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Posázavský'
'3UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v.s.'	'Sýkořský'
'-3UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'3US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 3. v.s.'	'Posázavský'
'3US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 3. v.s.'	'Sýkořský'
'-3US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 3. v.s.'	'Jevišovický'
'4BD'	'Erodované plošiny na opukách 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4BE'	'Erodované plošiny na spraších 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'-4BE'	'Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4BH'	'Erodované plošiny na hadcích 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'

TABULKA č. 1
ZASTOUPENÉ BIOCHORY

BIOCHORA	NÁZEV	BIOREGION
'-4BH'	'Erodované plošiny na hadcích 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4BH'	'Erodované plošiny na hadcích 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BJ'	'Erodované plošiny na bazickém krystaliniku 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'-4BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 4. v.s.'	'Jevišovický'
'-4BP'	'Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Javořícký'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Třeboňský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'-4BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonit. v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'-4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.'	'Jevišovický'
'-4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.'	'Třeboňský'
'-4BS'	'Erodované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4Db'	'Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Jevišovický'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Třeboňský'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Jevišovický'
'4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4PR'	'Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4PR'	'Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Jevišovický'
'4Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'

TABULKA č. 1
ZASTOUPENÉ BIOCHORY

BIOCHORA	NÁZEV	BIOREGION
'4Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 4. v.s.'	'Třeboňský'
'-4RR'	'Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'-4RR'	'Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Třeboňský'
'4RS'	'Plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4RS'	'Plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'-4RS'	'Plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Třeboňský'
'4RU'	'Plošiny na kyselých štěrkopiscích 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4RU'	'Plošiny na kyselých štěrkopiscích 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4RU'	'Plošiny na kyselých štěrkopiscích 4. v.s.'	'Posázavský'
'4RU'	'Plošiny na kyselých štěrkopiscích 4. v.s.'	'Třeboňský'
'4SQ'	'Svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4SQ'	'Svahy na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4SR'	'Svahy na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Javořický'
'4SR'	'Svahy na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4SS'	'Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4SS'	'Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4SS'	'Svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4UP'	'Výrazná údolí v neutrálních plutonitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'-4UP'	'Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Sýkořský'
'-4UP'	'Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'-4UP'	'Výrazná údolí v neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'-4UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Sýkořský'
'-4UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4UR'	'Výrazná údolí v kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4UR'	'Výrazná údolí v kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'-4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'-4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Sýkořský'
'-4US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4VQ'	'Vrchoviny na pestrých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4VR'	'Vrchoviny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Havlíčkobrodský'
'4VR'	'Vrchoviny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4VR'	'Vrchoviny na kyselých plutonitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'4VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Posázavský'
'4VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Sýkořský'
'4VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'4VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.'	'Železnohorský'
'4ZT'	'Hřbety na křemencích 4. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5BJ'	'Erované plošiny na bazickém krystaliniku 5. v.s.'	'Žďárský'
'5BJ'	'Erované plošiny na bazickém krystaliniku 5. v.s.'	'Žďárský'
'5BQ'	'Erované plošiny na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5BR'	'Erované plošiny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Javořický'
'5BR'	'Erované plošiny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5BS'	'Erované plošiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5BS'	'Erované plošiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Sýkořský'
'5BS'	'Erované plošiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'5BS'	'Erované plošiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Javořický'
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Pelhřimovský'

TABULKA č. 1
ZASTOUPENÉ BIOCHORY

BIOCHORA	NÁZEV	BIOREGION
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Sýkořský'
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Žďárský'
'5Do'	'Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.'	'Železnohorský'
'5Dr'	'Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s.'	'Javořický'
'5Dr'	'Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5Dr'	'Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s.'	'Žďárský'
'5Dv'	'Podmáčené sníženiny s vrchovišti 5. v.s.'	'Žďárský'
'5PH'	'Pahorkatiny na hadcích 5. v.s.'	'Žďárský'
'5PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 5. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'5PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 5. v.s.'	'Železnohorský'
'5PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Sýkořský'
'5PQ'	'Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5PR'	'Pahorkatiny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Javořický'
'5PR'	'Pahorkatiny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Sýkořský'
'5PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5PS'	'Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Železnohorský'
'5UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5VR'	'Vrchoviny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Javořický'
'5VR'	'Vrchoviny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Javořický'
'5VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Sýkořský'
'5VS'	'Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5ZQ'	'Hřbety na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5ZQ'	'Hřbety na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5ZS'	'Hřbety na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Pelhřimovský'
'5ZS'	'Hřbety na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Velkomeziříčský'
'5ZS'	'Hřbety na kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'
'5ZT'	'Hřbety na křemencích 5. v.s.'	'Pelhřimovský'

Tabulka č. 2

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Biochory bez zastoupení v RBC a NRBC

TABULKA č. 2
BIOCHORY BEZ ZASTOUPENÍ V BC

BIOCHORA	NÁZEV	BIOREGION	POZN
'-2BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 2. v.s.'	'Českobrodský'	A
'-2BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'	A
'3BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 3. v.s.'	'Železnohorský'	B
'3RN'	'Plošiny na zahliněných píscích 3. v.s.'	'Jevišovický'	A
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Českobrodský'	C
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'	C
'3Ro'	'Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.'	'Jevišovický'	C
'-4BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.'	'Velkomeziříčský'	C
'-4PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.'	'Jevišovický'	A
'5BJ'	'Erodované plošiny na bazickém krystalniku 5. v.s.'	'Žďárský'	C
'5BQ'	'Erodované plošiny na pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'	C
'5BR'	'Erodované plošiny na kyselých plutonitech 5. v.s.'	'Žďárský'	D
'5Dv'	'Podmáčené sníženiny s vrchovišti 5. v.s.'	'Žďárský'	D
'5PH'	'Pahorkatiny na hadcích 5. v.s.'	'Žďárský'	D
'5PP'	'Pahorkatiny na neutrálních plutonitech 5. v.s.'	'Velkomeziříčský'	D
'5UQ'	'Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'	D
'5US'	'Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 5. v.s.'	'Žďárský'	D
'-2RE'	'Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.'	'Jevišovický'	A
'3BD'	'Erodované plošiny na opukách 3. v.s.'	'Havlíčkobrodský'	C
'3BD'	'Erodované plošiny na opukách 3. v.s.'	'Železnohorský'	C

A - nelze v kraji vymezit - biochora má zastoupení v sousedním kraji

B - malé zastoupení - význam pro sousední území

C - biochora leží v trase biokoridorů, ale nelze ji vymezit na přírodních plochách

D - biochora leží mimo trasy biokoridorů, nelze ji vymezit

Tabulka č. 3

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Plochy pro vymezení biocenter

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
NRC	NRBC 55	NRBC-U001	Špičák	23-41				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 57	NRBC-U002	Chraňbožský les	13-43				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 58	NRBC-U003	Údolí Doubravy	13-44				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 61	NRBC-U005	Rasúveň	24-13, 23-24				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 62	NRBC-U006	Údolí Hodonínky	24-14				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 80	NRBC-U007	Pařezitý - Roštejn	23-41				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
NRC	NRBC 2004	NRBC-U009	Mohelno	24-33				viz Tabulka č. 6. - Nadregionální biocentra			
RC	RBC 225	RBC-U054	Údolí Roučovanky	24-33	-3BS, -3BH	80 ha	lesní (mokřadů, luční)				
RC	RBC 226	RBC-U055	Kramolinské bučiny	24-33	-3BS	40 ha	lesní				
RC	RBC 228	RBC-U056	Templštejn	24-33	-2US	40 ha	lesní (skalní)			PR Velká skála	Údolí Jihlavy
RC	RBC 237	RBC-U057	Velká Dubina	23-42	4PP (-4BP)	40 ha	lesní				
RC	RBC 244	RBC-U058	Červená	24-31	-4UQ, (4BQ)	40 ha	lesní				
RC	RBC 245	RBC-U059	Holinka	24-31	4Do, (4PS, 4PR)	30 ha	lesní				
RC	RBC 246	RBC-U060	Březejčský les	24-31	4Do, 4PS, (4PR)	80 ha	lesní				
RC	RBC 247	RBC-U061	Nesměř	24-31	-4UP, 4BP	80 ha	lesní				
RC	RBC 248	RBC-U062	Čikovská doubrava	24-31	-3BP	40 ha	lesní				
RC	RBC 249	RBC-U063	Náměšťská obora	24-31	4BS, -3BS, -3US	120 ha	lesní			PP Náměšťská obora	Náměšťská obora
RC	RBC 250	RBC-U064	Jindřichovská obora	24-31	4BS	40 ha	lesní	Při upřesňování nesmí dojít k prodloužení RK 1458 nad 8 km (měřeno po ideální stopě mezi RBC).			
RC	RBC 291	RBC-U065	Havlov	24-13	-4UQ, -4UP, (4PS, 4UQ, 4BQ, 4BS)	80 ha	lesní				Bobruvka
RC	RBC 292	RBC-U066	Pernštejn	24-13	-4UQ, (4UQ)	40 ha	lesní				
RC	RBC 293	RBC-U067	Lán	24-13	4BQ, 4BS, 4PS	90 ha	lesní				
RC	RBC 294	RBC-U068	Bařovec	24-13	4UQ, (4PS, 4BQ)	40 ha	lesní (mokřadů, luční)				
RC	RBC 295	RBC-U069	Kalvárie	24-13	4PS, (4BJ, 4BP)	40 ha	lesní (mokřadů, luční)				
RC	RBC 296	RBC-U070	Tiský dvůr	24-13	4Do, 4PS, (4BS)	80 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 298	RBC-U071	Mostišť	24-13	-4UQ, (4BQ, -4US)	40 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 300	RBC-U072	Dubovice	24-12	4VQ, (-4US, 4Vs)	40 ha	lesní				
RC	RBC 305	RBC-U073	Laškovec	24-11	4VS, 4US, -4US	95 ha	lesní, mokřadů	Kombinované BC - nivní část na regionální trase RBK, mezofilní část na trase NRBK a to na styku dvou typů NRBK	Nivní část je pod přehradou Vír a je součástí trasy RK nivou řeky Svratky.		
RC	RBC 306	RBC-U074	Holotín	24-11	4US, 4SS	80 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní část na regionální trase RBK (min. 10 ha), mezofilní část na trase a na styku mezofilních NRBK a RBK.			
RC	RBC 307	RBC-U075	Benátky	24-11	4US, 4BQ	60 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - mezofilní část na trase NRBK, nivní část na regionální trase RBK (min. 10 ha)			
RC	RBC 308	RBC-U076	Královec	24-11	5PQ, (4BQ, 5VS)	50 ha	lesní				
RC	RBC 314	RBC-U081	Petrovice	24-11	4PP	20 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 359	RBC-U082	Kaňon Oslavy	24-33	-3BE, 3BJ, -3BS, -3US, -3UJ	200 ha	lesní, skalní (mokřadů, luční)			PR Údolí Oslavy a Chvojnice	Údolí Oslavy a Chvojnice
RC	RBC 360	RBC-U083	Stráně nad Jihlavou	24-33	-3BS, -3UQ, -3US, -3RE, (-4BS)	160 ha	lesní (skalní)				
RC	RBC 370	RBC-U084a	Troják I	23-32	5BS, 5Do	100 ha	lesní				
RC	RBC 370	RBC-U084b	Troják II	23-32	5BS	40 ha	lesní				
RC	RBC 370	RBC-U084c	Troják III	23-32	5BS, 5PS	100 ha	lesní				
RC	RBC 370	RBC-U084d	Troják IV	23-32	5BS, 5Do	100 ha	lesní				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RC	RBC 371	RBC-U085	Vysoký kámen	23-23	5VS, 4SS, (5PR,4BS)	100 ha	lesní			PP Vysoký kámen u Smrčné	Vysoký kámen u Smrčné
RC	RBC 536	RBC-U089	Habrová Seč	33-22	-3RS	40 ha	lesní			PP U Lusthausu PR Habrová seč	Habrová seč
RC	RBC 537	RBC-U088	Černá blata	33-22	-4PS	40 ha	lesní			PP Černá blata	
RC	RBC 543	RBC-U090	Kopka	33-21	-3UQ, (-3BQ)	40 ha	lesní			PR Suché skály	Suché skály
RC	RBC 544	RBC-U091	Šimkův mlýn	33-21	-3UQ, (-3BQ)	40 ha	lesní				
RC	RBC 636	RBC-U092	Blata	33-22	-4BS	30 ha	lesní				
RC	RBC 637	RBC-U093	Opička	23-44	4Do	40 ha	lesní				
RC	RBC 638	RBC-U094	Maková	23-44	5ZS, (4SS)	40 ha	lesní				
RC	RBC 639	RBC-U095	Mařenka	23-44	4SS, (5ZS)	40 ha	lesní	Při upřesňování v ÚP Štěměchy je třeba zajistit, aby délka RK 517 nepřesáhla 8 km.			
RC	RBC 640	RBC-U096	Pospíchálky	23-44	-4BS, (4Do)	40 ha	lesní				
RC	RBC 641	RBC-U097	Lukovská hora	23-44	-4PQ, (-3RE)	40 ha	lesní				
RC	RBC 642	RBC-U098	Ochoz u Dvorku	23-44	-3RS, -3RE	70 ha	lesní				
RC	RBC 643	RBC-U099	Pulkov	23-44	-3BS	40 ha	lesní (mokřadů, luční)	Kombinované BC - mezofilní na trase RBK, nivní na trase místních BK.			Jedlový les a údolí Rokytné
RC	RBC 644	RBC-U100	Kadečka	23-44	-3BS	40 ha	lesní			PR Jedlový les a údolí Rokytné	Jedlový les a údolí Rokytné
RC	RBC 649	RBC-U101	Jezbiny	23-43	4ZT,4PS	60 ha	lesní				
RC	RBC 651	RBC-U102	Pařezitá	23-43	5BS, (5Do)	50 ha	lesní				
RC	RBC 652	RBC-U103	Dobnavka	23-42	-3UP, (-4BP)	40 ha	lesní	Upravit a doplnit v ÚP Kožichovice a doplnit v ÚP Slavičky.		PP Hluboček	
RC	RBC 653	RBC-U104	Za kopečkem	23-42	-4BP	40 ha	lesní				
RC	RBC 654	RBC-U105	Vlčatínský vrch	23-42	4PP	40 ha	lesní				
RC	RBC 655	RBC-U106	Jelení hlava	23-42	4PP	35 ha	lesní				
RC	RBC 656	RBC-U107	Křástkův mlýn	23-42	-4US, (4PS)	40 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 657	RBC-U108	Hovařesek	23-42	-4US, 4VS,	60 ha	lesní			PP Habří	
RC	RBC 658	RBC-U109	U trojáku	23-42	5ZS, 4PS,	60 ha	lesní			PR U římské studánky PR U Trojáku	
RC	RBC 659	RBC-U110	Palečkův mlýn	23-42	-3US, -4BS, (-4PS)	70 ha	lesní (luční, lada)				
RC	RBC 660	RBC-U111	Veselský vrch	23-41	5ZS, (5Do)	50 ha	lesní				
RC	RBC 661	RBC-U112	Skalníky	23-41	5PS	50 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 662	RBC-U113	Jestřebský les	23-41	5BS		lesní				
RC	RBC 663	RBC-U114	Přední skála	23-41	5VR	50 ha	lesní			PP Přední skála	
RC	RBC 664	RBC-U115	Čertův hrádek	23-41	5VR	50 ha	lesní			PP Čertův hrádek	
RC	RBC 685	RBC-U116	Lísek	23-32	5VR, 5VS	50 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 686	RBC-U117	Zhejral	23-32	5Dr, 5Do	80 ha	lesní, mokřadů (luční)			NPR Zhejral	Zhejral
RC	RBC 687	RBC-U118	Dílece	23-32	5Do, 5BS, 5PS	130 ha	lesní				
RC	RBC 688	RBC-U119	Prachatický les	23-32	5VS, (5Do)	50 ha	lesní				
RC	RBC 689	RBC-U120	Eustach	23-32	5BS	50 ha	lesní				
RC	RBC 690	RBC-U121	Pod Hřebeňem	23-32	5BS, 5Do	40 ha	lesní				
RC	RBC 691	RBC-U122	Mnich I	23-32	5BS	40 ha	lesní				
RC	RBC 692	RBC-U323	Krupčiny	23-32	4BS, (-4RS, 4Do)	40 ha	lesní				
RC	RBC 700	RBC-U123	Za dvorem	23-24	-4UP (4BP)	40 ha	lesní (luční, skalní)				
RC	RBC 701	RBC-U124	Dobronín	23-23	4BS, 4Ro	60 ha	lesní				
RC	RBC 702	RBC-U125	Borky	23-24	4Ro, 4BS, 4RU	120 ha	lesní				
RC	RBC 703	RBC-U126	Na horách	23-24	4SS, 5ZS, (4Do)	80 ha	lesní				
RC	RBC 704	RBC-U127	V bukách	23-24	4SS, (5ZS)	30 ha	lesní			PR Baba – V Bukách	Baba a Belfridský potok
RC	RBC 706	RBC-U128	Hůlová	23-23	-4US, (4BS)	40 ha	lesní				
RC	RBC 707	RBC-U129	Vlčí jámy	23-23	4BS, 4US, (4BR)	80 ha	lesní				
RC	RBC 708	RBC-U130	U Trojanů	23-23	5Do, 5PR	100 ha	lesní (luční)				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Naturey 2000
RC	RBC 709	RBC-U131	Panský les	23-23	5PR (5Dr)	50 ha	lesní				
RC	RBC 710	RBC-U132	Křemešník	23-23	5Do, 5VS, 5ZS,	150 ha	lesní			PR Křemešník	
RC	RBC 711	RBC-U133	Rousínovský les	23-23	4PS, (4BS)	40 ha	lesní				Jankovský potok
RC	RBC 712	RBC-U134	Čerňák	23-14	5PS	50 ha	lesní				
RC	RBC 713	RBC-U135	Úsobský potok	23-23	5VS, (5PS)	50 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 716	RBC-U138	Ronov	23-22	4US, (4BS)	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní biotopy na trase místních BK i nivní biotopy na trase RBK (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC 718	RBC-U140	Orlík	23-21	5VS	50 ha	lesní				
RC	RBC 719	RBC-U141	Nová Ves	23-21	-4US	10 ha	mokřadů (luční)	Vymezení RBC 1619 a RBC 719 je třeba upravit tak, aby mezi nimi nebyla vzdálenost (měřená po ideální stopě RK 431) větší než 8 km.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová		
RC	RBC 720	RBC-U142	Stvořidla	23-21	4VR, 4UR	80 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní (repr. dvě biochory). RBC musí zahrnovat nivu Sázavy.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými	PR Stvořidla	
RC	RBC 721	RBC-U143	Sázavka	23-21	4BS	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované RBC, upřesňovat jak na mezofilních společenstvech, tak na nivních loukách a olšinách. Při upřesňování BC musí být dodržena max. délka RK 425 do 8 km.	Oby typy společenstev jsou na trasách RBK.		
RC	RBC 722	RBC-U144	Volský vrch	23-21	4PQ, 4BS	60 ha	lesní				
RC	RBC 723	RBC-U145	Břevnický potok	23-21	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - mezofilní část na trase NRBK, nivní část na regionální trase RBK (min. 10 ha)			
RC	RBC 724	RBC-U146	Ronovecký les	23-21	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 725	RBC-U147	Hradiště	23-21	4PS, 4PR	70 ha	lesní, mokřadů (luční)			PP Sochorov	
RC	RBC 726	RBC-U148	Hejlov	23-14	4PS, 4Do	75 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 727	RBC-U149	U Mosteckého	23-14	4BS	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Při upřesňování je nutno zajistit, aby RK 420 nepřesáhl max. délku 8 km.			
RC	RBC 728	RBC-U150	Prasatka	23-14	4US, (4PS, 4BS)	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Při upřesňování je nutno zajistit, aby RK 420 nepřesáhl max. délku 8 km.	Kombinované RBC, pro RK jsou podstatná nivní cílová společenstva.		
RC	RBC 729	RBC-U151	Hradiště	23-14	4US	30 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 730	RBC-U152	Strážiště	23-12	5ZT	50 ha	lesní				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Nature 2000
RC	RBC 731	RBC-U153	Svidník	23-13	5ZT	50 ha	lesní				
RC	RBC 732	RBC-U154	Kozlov	23-13	5BS, 5Do	80 ha	lesní, mokřadů	Kombinované BC - z RBC severním směrem vychází nivní trasa, v ÚP Obrataně zahrnout nivu vodního toku (přítoku Trnavy) do prvku R ÚSES. Jižním směrem vychází z RBC mezofilní trasa RBK.			
RC	RBC 733	RBC-U155	Vočadlo	23-13	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 740	RBC-U156	Kateřinky	23-12	4BS, (5VS)	60 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 741	RBC-U157	Borek	23-12	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)				Martinický potok
RC	RBC 742	RBC-U158	Meandry u Jiříček	23-12	4US	40 ha	lesní, mokřadů (luční)				Martinický potok
RC	RBC 743	RBC-U159	Tuklecký Mlýn	23-12	4US	30 ha	lesní (luční)				
RC	RBC 744	RBC-U160	Borkovy	23-12	4BS, 4US	80 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - mezofilní na trase NRBK a nivní na trase RBK a místních BK.			Martinický potok Želivka
RC	RBC 748	RBC-U161	Vlašim	23-11	4BS, 5Do, (5BS)	90 ha	lesní				
RC	RBC 904	RBC-U166	Jiříkovský rybník	13-43	4Do, 4RS	80 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované RBC, upřesňovat jak na mezofilních stanovištích, tak na nivních a na obou v min velikosti RBC (min. vel. RBC se počítají u kombinovaného BC)		PR Havranka	Havranka
RC	RBC 905	RBC-U167	Doubrava u Uhrovského Mlýna	13-43	3BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní (pro R ÚSES) a mezofilní (M ÚSES). Zajistit RBC reprezentativní pro nivní biotopy (min 10 ha)			
RC	RBC 906	RBC-U168	Vrtěšice	13-43	3BS	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní (pro R ÚSES) a mezofilní (M ÚSES). Zajistit RBC reprezentativní pro nivní biotopy (min 10 ha)	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat)		
RC	RBC 908	RBC-U169	Pánova	13-43	3BS	40 ha	lesní				
RC	RBC 929	RBC-U170	Jestřebnice	13-34	4US	40 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 1567	RBC-U029	Stříbrné Hory	23-22	4US, (-4BH, 4BS)	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní biotopy na trase místních BK i nivní biotopy na trase RBK (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC 1568	RBC-U030	Železné Horky	23-22	4BS, 4BQ	60 ha	lesní, mokřadů (luční)				
RC	RBC 1569	RBC-U026	Černičský rybník	23-43	-4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Při upřesňování RBC nesmí být překročena vzdálenost k sousednímu RBC Černičský rybník nad 8 km (délka RK 519 do 8 km).		PP Černič	

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RC	RBC 1618	RBC-U031	Hamry	23-21	4US	20 ha	lesní, mokřadů (luční)	Při upřesňování zajistit, aby délka RBK k sousedním RBC nepřesáhla 8 km. Kontaktní BC, nivní BC - na trase RBK i LBK - zajistit RBC reprezentativní pro nivní biotopy (min 10 ha), mezofilní pro trasy místních BK.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC 1619	RBC-U032	Chlístov	23-21	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Vymezení RBC 1619 a RBC 719 je třeba upravit tak, aby mezi nimi nebyla vzdálenost (měřená po ideální stopě RK 431) větší než 8 km.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC 1620	RBC-U033	Lučice	23-21	4BS	40 ha	lesní				
RC	RBC 1621	RBC-U034	Sechov	23-12	3US	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Vymezení RBC 1621 je třeba upravit tak, aby mezi RBC 1621 a RBC 720 nebyla vzdálenost (měřená po ideální stopě RK 400) větší než 8 km.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		Sázava
RC	RBC 1622	RBC-U035	Sněť	23-12	3UQ, (3US)	40 ha	lesní				Želivka
RC	RBC 1623	RBC-U036	Chřenovice	13-34	3US, (4BS)	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní (30 ha) i nivní biotopy (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		Sázava
RC	RBC 1624	RBC-U037	Habry	13-43	4RS	40 ha	lesní				
RC	RBC 1625	RBC-U038	Hostovice	13-43	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované RBC (mezofilní na trase místních BK, nivní na RBK).			
RC	RBC 1626	RBC-U039	Čečkovice	13-43	3BS	10 ha	mokřadů (luční)	Vymezení upřesňovat především v nivě (nivní trasa).	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat). U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová vegetace.		
RC	RBC 1802	RBC-U043	Dřínova hora	24-33	-3UQ (-3BS)	25 ha	lesní	Při upřesňování RBC se nesmí vzdálenost mezi RBC 360 Stráně nad Jihlavou a RBC 1802 Dřínova hora (měřená po ideální stopě NRBK K 181 T) zvětšit nad 8 km.			

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RC	RBC 1803	RBC-U044	Slavětice	24-33	-3RE, -3UQ, -2US, -3BQ	180 ha	lesní				
RC	RBC 1804	RBC-U045	Přešovice	24-33	-3US, (-3BS)	30 ha	lesní (skalní)				Řeka Rokytná
RC	RBC 1806	RBC-U046	Ketkovice	24-33	4BS, -3BS, -4US, -3UQ, -2US, -3BQ	260 ha	lesní (skalní, mokřadů, luční)			PR Údolí Oslavy a Chvojnice	Údolí Oslavy a Chvojnice
RC	RBC 1905	RBC-U047	Melechov	23-12	4SR, 5VR	80 ha	lesní				
RC	RBC 1906	RBC-U048	Volichov	23-21	4BR	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní na trase RBK, mezofilní na trase místních BK.			
RC	RBC 1981	RBC-U051	Kamenitý vrch	23-23	5ZQ, 5VR, 4PR, (5Dr)	140 ha	lesní				
RC	RBC 1982	RBC-U052	Špitálský les	23-23	4Do, (4BS, 4Ro)	40 ha	lesní	Biocentrum má být na křížení NRBK K124 a K181, posunem K181 východně (v ÚP mimo letiště, v plánu R ÚSES i mimo skládku TKO) je třeba řešit též posunem plochy RBC.			
RC	RBC B01	RBC-U171	Pod Horeckými	33-44	4PS	40 ha	lesní				
RC	RBC B02	RBC-U321	Šimonicko	23-14	4US, (4PS)	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	RBC kombinované - mezofilní (lesní) část je na NRBK K78 MB, nivní část je pro RK 419).	Při upřesňování je třeba dodržet min. výměru pro každý typ cíl. spol. (nivní 10 ha, mezofilní 30 ha).		
RC	RBC B04	RBC-U173	Blata (v kopci)	23-44	4PS, 4BS, (4Do)	60 ha	lesní				
RC	RBC B05	RBC-U174	Peleštrov	23-21	4BS	40 ha	lesní				
RC	RBC B06	RBC-U175	Kopec	24-13	4PS	40 ha	lesní				
RC	RBC B07	RBC-U176	Nad horou	24-14	3UQ, 3US, (4SS, -4UQ)	40 ha	lesní				
RC	RBC B09	RBC-U177	Hutě	13-43	4RS, 4BS	60 ha	lesní				
RC	RBC B10	RBC-U322	Prachovna	24-31	-3UP	40 ha	lesní	Minimální výměra musí být zpřesněna na terestrické části (mimo vodní plocha nivu, ta se do min. výměry nezapočítává).			
RC	RBC B11	RBC-U324	V bučí I	24-31	4PS,	40 ha	lesní				
RC	RBC B12	RBC-U325	Pod Novým Dvorem	24-13	4UQ	40 ha	lesní				
RC	RBC B13	RBC-U326	U Štachovní	24-13	4BS	40 ha	lesní				
RC	RBC B14	RBC-U327	Na nivkách	24-13	-4UP, (-4BP)	40 ha	lesní				
RC	RBC B17	RBC-U328	Křivoláčský potok	23-21	-4RR	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - min. výměra 30 ha lesní a 10 ha nivní biotopy	Nivní biotopy možno řešit antropicky podmíněné (ext. TTP).		
RC	RBC B19	RBC-U330	Býkovka	23-12	4US	40 ha	lesní				
RC	RBC B20	RBC-U331	Vřesník	23-14	4US	40 ha	lesní	4 veg. st. - min. výměra 40 ha při holosečném způsobu hospodaření			
RC	RBC B21	RBC-U332	Křib	23-24	4SS (5ZS)	40 ha	lesní	min. výměra repoz. biochoru 4 VS je 20 ha a min. výměra při holosečném hospodaření se zdvojnásobuje			

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RC	RBC B22	RBC-U333	Blažkov	23-24	5ZS, 4SS, (4Do)	90 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - mezofilní na NRBK a repr. 2 biochory, nivní na lokální BK (směr na Bohdalov), min. výměra repr. biochoru 4 VS je 20 ha, pro 5 VS je 25 ha, min. výměra při holosečném hospodaření se zdvojnásobuje.			
RC	RBC B23	RBC-U334	Nad závodíštěm	23-24	4PP	40 ha	lesní	min. výměra repr. biochoru 4 VS je 20 ha a min. výměra při holosečném hospodaření se zdvojnásobuje			
RC	RBC B24	RBC-U335	U Plevnice	23-14	5PS, (5Do)	50 ha	lesní	5 veg. st. - min. výměra 50 ha při holosečném způsobu hospodaření			
RC	RBC B25	RBC-U336	Nad Úsobským potokem	23-21	4BR	20 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC, nivní BC - na trase RBK - zajistit RBC reprezentativní pro nivní biotopy (min 10 ha), mezofilní pro trasy místních BK.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová společenstva.		
RC	RBC B26	RBC-U337	U Pribiny	23-22	4US	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní biotopy na trase místních BK i nivní biotopy na trase RBK (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC B27	RBC-U338	U Sázavy	23-22	4US	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC nivní a mezofilní. Zajistit RBC reprezentativní pro mezofilní biotopy na trase místních BK i nivní biotopy na trase RBK (min. 10 ha) v potřebných plošných parametrech.	Nezalesněné části BK v nivě Sázavy by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a loukami. Místy mokřadní olšiny.		
RC	RBC B28	RBC-U339	Velká hora	23-42	4VS	40 ha	lesní	4 veg. st. - min. výměra 40 ha při holosečném způsobu hospodaření			
RC	RBC B29	RBC-U340	Hochův kopec	23-43	4SS (-4BS)	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Při upřesňování RBC nesmí být překročena vzdálenost k sousednímu RBC Černičský rybník nad 8 km (délka RK 519 do 8 km).	Kombinované - kontaktní RBC.		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Biochora	Minimální výměra	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RC	RBC B30	RBC-U341	Vrbicko - Bučina	13-43	4BS	40 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní (min 10 ha) na RBK a mezofilní na místní BK (západním směrem).			
RC	RBC B31	RBC-U024	V loukách	24-11	4US (4UQ)	10 ha	mokřadů (luční)	Zahrnutí ekologicky nejcennějších společenstev v prostoru nivy.	Vhodná poloha v široké nivě Svratky s přirozeným vodním režimem.		
RC	RBC B32	RBC-U025	Bukáčkův kout	24-11	4US (5VS)	20 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC - nivní část (min. 10 ha) na regionální trase RBK, mezofilní část na trase místních BK.			
RC	RBC B33	RBC-U347	U hastrmánky	24-12, 24-14	-4UQ (4US, 4VS)	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Nutnost dodržet maximální přípustné délky navazujících RBK. Kontaktní BC - nivní část na regionální trase RBK (min. 10 ha), mezofilní část na trase NRBK a to na styku dvou typů NRBK (a několika LBK).	Zahrnutí prostoru soutoku Svratky a Tresenského potoka.		
RC	RBC B34	RBC-U352	Bítovčice	23-24, 23-42	-4US (4PS)	40 ha	lesní (luční)				
RC	RBC B35	RBC-U371	Karbanův Mlýn	23-11, 23-13	4BS (4US)	50 ha	lesní, mokřadů (luční)	Kombinované BC, minimální výměry 10 ha nivních, 40 ha mezofilních lesních společenstev.			
RC	RBC B36	RBC-U342	Niva Doubravy	23-22	4Db	10 ha	mokřadů (luční)	Při upřesňování RBC se nesmí vzdálenost mezi RBC B31 Niva Doubravy a RBC 714 Štíří Důl (měřená po ideální stopě RK 442) zvětšit nad 8 km.	Jedná se převážně o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR.	PR Niva Doubravy	Niva Doubravy

Tabulka č. 4

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Ideální stopy biokoridorů

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
NK	K 77 MB	NRBK-U013a	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	4814	4814	400	lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013b	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	647			lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013c	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	6691	6691	400	lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013d	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	1015			lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013e	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	4190	4190	400	lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013g	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	1005			lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013h	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	3903	3903	400	lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013j	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	698			lesní, luční		
NK	K 77 MB	NRBK-U013k	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	6528	6528	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014a	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	207			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014b	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	6409	6409	200	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014c	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1215			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014d	K61 - K124	23-12	mezofilní bučinná	4660	4660	200	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014e	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1256			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014g	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	3348	3348	200	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014h	K61 - K124	23-12	mezofilní bučinná	797			lesní		
NK	K 78 MB	NRBK-U014j	K61 - K124	23-12, 23-14	mezofilní bučinná	3561	6319	200	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014k	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1347			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014m	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	2015	2015	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014o	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	659			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014p	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	3872	3872	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014r	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1006			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014u	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	5191	7771	200	lesní, luční	V ÚP upravit vymezení na mezofilní stanoviště (mimo nivu Jankovského potoka).	Vymezení koridoru vychází z místního LBK 16 dle ÚP, ten však vyžaduje upravit dle potřebných limitujících parametrů (min. šířky).
NK	K 78 MB	NRBK-U014v	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1308			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014w	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	6129	6129	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014x	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	2043			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014y	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	4661	4661	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014z	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1213			lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014za	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	5945	5945	400	lesní, luční		
NK	K 78 MB	NRBK-U014zb	K61 - K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	1365			lesní		
NK	K 78 MB	NRBK-U014zj	K61 - K124	23-12, 23-14	mezofilní bučinná	2758	6319	100	lesní, luční		
NK	K 120 MB	NRBK-U015a	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	7074	7074	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015b	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	6285	6285	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015c	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	753	753	400	lesní		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
NK	K 120 MB	NRBK-U015d	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	3288	3288	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015e	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	5658	5658	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015g	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	7279	7279	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015h	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	773			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015j	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	999			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015k	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	4666	4666	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015m	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	776			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015n	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	7836	7836	400	lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015o	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	2275			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015p	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	1020			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015r	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	1035			lesní		
NK	K 120 MB	NRBK-U015s	Čunkovský hřbet - Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	462			lesní		
NK	K 123 MB	NRBK-U016a	Pařezitý, Roštejn - Špičák	23-41	mezofilní bučinná	4544	4544	400	lesní		
NK	K 123 MB	NRBK-U016b	Pařezitý, Roštejn - Špičák	23-41	mezofilní bučinná	1578			lesní, luční		
NK	K 123 MB	NRBK-U016c	Pařezitý, Roštejn - Špičák	23-41	mezofilní bučinná	5527	5527	400	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017a	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	5668	5668	400	lesní (luční)		
NK	K 124 MB	NRBK-U017b	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	1126			lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017c	Špičák - Rasúveň		mezofilní bučinná	358	6099	100	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017d	Špičák - Rasúveň		mezofilní bučinná	1797	6099	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017e	Špičák - Rasúveň		mezofilní bučinná	2161	6099	100	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017g	Špičák - Rasúveň		mezofilní bučinná	1782	6099	400	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017h	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	2561			lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017j	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	2005	2005	400	lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017k	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	1686			lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017m	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	3913	7253	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017n	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	2202	7253	400	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017o	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	1139	7253	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017p	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	1258			lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017r	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	3667	3667	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017s	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	2638			lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017t	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	6354	6354	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017u	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	612			lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017v	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	3118	3118	200	lesní, luční		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
NK	K 124 MB	NRBK-U017w	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	1838			lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017x	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	2025	2025	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017y	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	720			lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017z	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	4136	4136	200	lesní, luční		
NK	K 124 MB	NRBK-U017za	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	965			lesní		
NK	K 124 MB	NRBK-U017zb	Špičák - Rasúveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	3631	3631	200	lesní, luční		
NK	K 125 MB	NRBK-U018a	K124 - Žákova hora	23-24	mezofilní bučinná	197			lesní		
NK	K 125 MB	NRBK-U018b	K124 - Žákova hora	23-24	mezofilní bučinná	4557	4557	400	lesní		
NK	K 125 MB	NRBK-U018c	K124 - Žákova hora	23-24	mezofilní bučinná	2143			lesní		
NK	K 125 MB	NRBK-U018d	K124 - Žákova hora	23-24	mezofilní bučinná	5271	5271	400	lesní		
NK	K 126 MB	NRBK-U019	Údolí Doubravy - Ransko	23-22	mezofilní bučinná	5741	5741	400	lesní		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBa	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	9694	9694	400	lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBb	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	1301			lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBc	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	5441	5441	400	lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBd	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	1185			lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBe	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	3534	3534	400	lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBg	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	1650			lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBh	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	3960	3960	400	lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MBj	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	683			lesní, luční		
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MHa	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	436			lesní, luční		
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MHb	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	2793	2793	400	lesní, luční		
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MHc	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	937			lesní, luční		
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MHd	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	805	805	400	lesní, luční		
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MHe	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	984			lesní, luční		
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MHg	Žákova hora - Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	3419	3419	400	lesní, luční		
NK	K 128 MH	NRBK-U021	Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy	24-14	mezofilní hájová	979	979	400	lesní, luční		
NK	K 140 MH	NRBK-U022-MH	Mohelno - K161	24-33	mezofilní hájová	2805	2805	400	lesní		
NK	K 140 T	NRBK-U022-Ta	Mohelno - K161	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	teplomilná doubravní	1591	1591	300	lesní		
NK	K 140 T	NRBK-U022-Tb	Mohelno - K161	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	teplomilná doubravní	783			lesní		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBa	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	248			lesní		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBb	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	1281	1281	200	lesní, luční		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBc	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	1098			lesní		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBd	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	5217	5217	100	lesní, luční		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBe	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	1173			lesní, luční		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBg	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	3673	3673	200	lesní, luční		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBh	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	1328			lesní (luční)		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBj	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	2514	2514	200	lesní, luční		
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MBk	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	693			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHa	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	421			lesní (luční)		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHb	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	7822	7822	100	lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHc	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	1178			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHd	K124 - Mohelno	23-42	mezofilní hájová	6532	6532	100	lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHe	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	1000			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHg	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	2685	6862	100	lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHh	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	4177	6862	200	lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHj	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	2510			lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHk	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	1199	1199	200	lesní, luční	Při upřesnění nevymezovat NRBK do nivy potoka a do vodní plochy rybníka - upřesňovat na mezofilních stanovištích.	
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHm	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	1163			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHn	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	6563	6563	400	lesní, luční	Neupřesnit vymezení na území PP Ptáčovský kopeček a jeho OP.	
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHo	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	1101			lesní (luční)		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHp	K124 - Mohelno		mezofilní hájová	1981	1981	100	lesní, luční	Při upřesnění nevymezovat NRBK do nivy Klapovského potoka - upřesňovat na mezofilních stanovištích (řeku Jihlavu křížit nejkratším možným způsobem - kolmo). Při upřesňování ani nezahrnout do NRBK budovy samot na Kovárně.	
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHr	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	3253			lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHs	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	1946	1946	200	lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHt	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	1513			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHu	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	4356	4356	200	lesní, luční		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHv	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	6602			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHw	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	1158	1158	240	lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHx	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	3691			lesní		
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MHy	K124 - Mohelno	24-33	mezofilní hájová	3326	3326	200	lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Ta	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubřavná	1857			lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Tb	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubřavná	3312	4139	200	lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Tc	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubřavná	424	4139	100	lesní		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
NK	K 181 T	NRBK-U023-Td	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubravní	403	4139	200	lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Te	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubravní	1067			lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Tg	K124 - Mohelno	24-31, 24-33	teplomilná doubravní	7713	7713	200	lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Th	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	teplomilná doubravní	1769			lesní		
NK	K 181 T	NRBK-U023-Tk	K124 - Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	teplomilná doubravní	5474	5474	300	lesní		
RK	RK 90	RBK-U178	Dlouhá hora-Šimkův mlýn	33-21	mezofilní	7339	7339	140	lesní, luční		
RK	RK 91	RBK-U179	Šimkův mlýn-Kopka	33-21	mezofilní	5091	5091	400	lesní (luční)		
RK	RK 92	RBK-U180	Kopka-K 164 T	33-21, 33-22	teplomilná	5459	5459	200	lesní	Upřesňovat jen na exponovaných jižních svazích.	
RK	RK 95	RBK-U181	Blata-Habrová Seč	33-22	mezofilní	5275	5275	160	lesní, luční		
RK	RK 96	RBK-U182	Habrová Seč-Černá Blata	33-22	mezofilní	2487	2487	200	lesní		
RK	RK 97	RBK-U183	Černá blata-Růžový vrch	33-22	mezofilní	3533	3533	200	lesní		
RK	RK 398	RBK-U184	Bukovice-Strážiště	23-11, 23-12, 23-13	mezofilní	2457	2457	400	lesní		
RK	RK 398	RBK-U372	Bukovice-Strážiště	23-11, 23-12, 23-13	mezofilní	5817	5817	400	lesní		
RK	RK 399	RBK-U185	Sechov-Chřenovice		nivní	4315	4315	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 400	RBK-U186a	Stvořidla-U186a		nivní	3694	7743	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 400	RBK-U186b	Stvořidla-U186a		nivní	1369	7743	150	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 400	RBK-U186c	Stvořidla-U186a		nivní	2681	7743	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 405	RBK-U187	Nechyba-Melechov	23-12	mezofilní	8771	8771	100	lesní		
RK	RK 406	RBK-U188	Melechov-Stvořidla	23-12	mezofilní	1694	1694	120	lesní		
RK	RK 407	RBK-U189	Strážiště-Kateřinky	23-12	kontrastní - mezofilní x nivní	1955	1955	400	lesní		
RK	RK 408	RBK-U190	Kateřinky-Borek	23-12	nivní	7907	7907	200	lesní, luční		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 409	RBK-U191	Borek-Meandry u Jiříček	23-12	nivní	6999	6999	160	lesní, luční		
RK	RK 410	RBK-U192	Meandry u Jiříček-Borkovy	23-12	nivní	7889	7889	400	lesní, luční		
RK	RK 415	RBK-U193	RK398-Vočadlo	23-13	nivní	2670	2670	200	lesní, luční		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 416	RBK-U194	Kozlov-Vočadlo	23-13	nivní	7911	7911	200	lesní, luční (mokřadní)	V oblasti souvislých chatových osad je možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK, avšak je zde nutný kontakt RBK s vodním tokem a plně využít terestrické pozast. části nivy.	
RK	RK 418	RBK-U195	Čerňák-Hradiště	23-12, 23-23	mezofilní	7924	7924	140	lesní		
RK	RK 419	RBK-U196	Prasatka-Šimonicko	23-14	nivní	1582	1582	400	lesní, luční		
RK	RK 420	RBK-U197	U Mosteckého-Prasatka	23-14	nivní	7988	7988	200	lesní, luční		
RK	RK 421	RBK-U198	U Mosteckého-Hejlov	23-14	nivní	7746	7746	200	lesní, luční		
RK	RK 422	RBK-U199	Troják I-Hejlov	23-32, 23-14	kontrastní - mezofilní x nivní	7259	7259	300	lesní, luční		
RK	RK 423	RBK-U200	Rousínovský les-U Plevnice	23-14	mezofilní	5151	5151	400	lesní, luční		
RK	RK 423	RBK-U353	U Plevnice-Křemešník	23-14	mezofilní	3065	3065	400	lesní, luční		
RK	RK 424	RBK-U201	Křemešník-Prachatický les	23-14	mezofilní	3207	3207	400	lesní		
RK	RK 425	RBK-U202	Stvořidla-Sázavka	23-21	mezofilní	7610	7610	400	lesní, luční		Koridor vymezen v šířce 400 m, protože zde není stabilizována trasa ani v ZÚR ani v ÚP (trasa se vrací k vymezení dle ÚTP).
RK	RK 426	RBK-U203	Lučice-Sázavka	23-21	mezofilní	6450	6450	200	lesní, luční		
RK	RK 427	RBK-U204	Chlístov - Pelestrom	23-21	kontrastní - mezofilní x nivní	2291	2291	120	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 428	RBK-U205	Pelestrom-Volský vrch	23-21	mezofilní	2918	2918	200	lesní, luční	Minimální šíře koridoru musí být vymezena na mezofilních stanovištích.	V ÚP může RBK zasahovat i do nivy, ale jen nad rámec potřebných min. šířek vymezených na mezofilních stanovištích. (Popř. v ÚP při aktualizaci možno z nivy RBK odstranit.)
RK	RK 429	RBK-U206	Volský vrch-K77	23-21	mezofilní	6394	6394	120	lesní, luční		
RK	RK 430	RBK-U207	Stvořidla-Nová Ves		nivní	7337	7337	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 431	RBK-U208	Nová Ves-Chlístov		nivní	7956	7956	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 432	RBK-U209	Chlístov-Hamry		nivní	7327	7327	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 433	RBK-U210a	Stříbrné Hory-Hamry		nivní	2320	4999	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 433	RBK-U210b	Stříbrné Hory-Hamry		nivní	899	4999	150	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.
RK	RK 433	RBK-U210c	Stříbrné Hory-Hamry		nivní	1779	4999	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovovat
RK	RK 434	RBK-U211	Ronovecký les-Břevnický potok	23-21	nivní	3731	3731	200	lesní, luční	V souvisle zast. území (Rozsochatec) výjimečně je možno u RBK nedodržet min. šířku RBK při upřesňování.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 435	RBK-U212	RK432-Ronovecký les	23-21	nivní	6353	6353	100	lesní, luční (mokřadní)	V souvisle zastavěném území je možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK při upřesňování. Do min. šíře RBK započítávat jen terestrické části.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 436	RBK-U213	RK431-Volichov	23-21	nivní	1780	1780	100	lesní, luční (mokřadní)	V souvisle zastavěném území (obce Okrouhlice) je možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK při upřesňování.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 437	RBK-U214	Volichov-Křivoláčský potok	23-21	nivní	2172	2172	200	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 437	RBK-U355	Křivoláčský potok-Orlík	23-21	kontrastní - mezofilní x nivní	3854	3854	140	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 438	RBK-U215	Orlík-Čerňák	23-21, 23-23	mezofilní	7924	7924	200	lesní, luční		Zahrnuje plánovaný ekodukt v km 94,760 na D1.
RK	RK 438	RBK-U356	Čerňák-U215	23-21, 23-23	mezofilní	2380	2380	140	lesní, luční		
RK	RK 439	RBK-U216	Úsobský potok-Chlístov	23-21	nivní	3528	3528	140	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 439	RBK-U357	Hradiště-Úsobský potok	23-21	nivní	5673	5673	200	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 440	RBK-U217	Hradiště-Úsobský potok	23-23	kontrastní - mezofilní x nivní	4721	4721	140	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 442	RBK-U219a	Údolí Doubravy-Štíří Důl		nivní	1050	3671	100	lesní, luční	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Bílek) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 442	RBK-U219b	Údolí Doubravy-Štíří Důl		nivní	2622	3671	200	lesní, luční	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	Jedná se o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 442	RBK-U358	Údolí Doubravy-Štíří Důl		nivní	7265	7265	300	lesní, luční	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	Délka koridoru 7167 m je měřena až k RBC Štíří důl na území CHKO (tj. k prvnímu RBC mimo řešené území). U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 445	RBK-U222	K126-K442		kontrastní - mezofilní x nivní	1146	1146	400	lesní, luční		Jedná se o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová společenstva.
RK	RK 446	RBK-U223	Železné Hory - Ransko	23-22	kontrastní - mezofilní x nivní	8574	8574	200	lesní, luční		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 447	RBK-U224	Stříbrné Hory-Železné Horky	23-22	nivní	7468	7468	200	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 448	RBK-U225a	U Pribiny-Ronov		nivní	1260	4447	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.
RK	RK 448	RBK-U225b	U Pribiny-Ronov		nivní	975	4447	150	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 448	RBK-U225c	U Pribiny-Ronov		nivní	733	4447	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 448	RBK-U225d	U Pribiny-Ronov		nivní	820	4447	150	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.
RK	RK 448	RBK-U225e	U Pribiny-Ronov		nivní	658	4447	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.
RK	RK 448	RBK-U359	U Pribiny-Stříbrné Hory		nivní	2304	2304	150	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.
RK	RK 449	RBK-U226	Ronov-U Sázavy		nivní	3200	3200	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat. U vodního toku zachovávat či obnovova
RK	RK 449	RBK-U360	U Sázavy-Peperek		nivní	4522	4522	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Déle koridoru 4586 m je měřena až k RBC Peperek na území CHKO (tj. k prvnímu RBC mimo řešené území). U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 451	RBK-U228	Křemešník-Čertův Hrádek	23-23	mezofilní	7279	7279	400	lesní		
RK	RK 452	RBK-U229	Čertův Hrádek-I-Panský les	23-22	mezofilní	5167	5167	200	lesní, luční		
RK	RK 453	RBK-U230	NKOD 453-Panský les-U Trojanů	23-22	mezofilní	5284	5284	200	lesní, luční		
RK	RK 454	RBK-U231	NKOD 454-U Trojanů - Kamenitý vrch	23-22	mezofilní	1981	1981	200	lesní		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 455	RBK-U232	Vysoký Kámen-Dobronín	23-22	mezofilní	4056	4056	400	lesní		
RK	RK 456	RBK-U233	Dobronín-Borky	23-24	mezofilní	4344	4344	300	lesní		
RK	RK 469	RBK-U234	Prachatický les-Dílce	23-32	mezofilní	5290	5290	300	lesní, luční		
RK	RK 470	RBK-U235	Eustach-Pod hřebenem	23-32	mezofilní	2916	2916	400	lesní		
RK	RK 471	RBK-U236	Pod hřebenem -Troják IV	23-32	mezofilní	5205	5205	160	lesní, luční		
RK	RK 472	RBK-U237	Troják IV-Krupčiny	23-32	kontrastní - mezofilní x nivní	6162	6162	200	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová společenstva.
RK	RK 473	RBK-U373	Krupčiny - Hlubokodol	23-32	nivní	8693	8693	300	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 474	RBK-U238	Pod hřebenem-Mnich I	23-32	mezofilní	4611	4611	400	lesní		
RK	RK 475	RBK-U239	Pařezitý/Roštejn-Zhejral	23-22, 23-41	kontrastní - mezofilní x nivní	2269	2269	200	lesní (mokřadní)		
RK	RK 508	RBK-U240	Čertův hrádek-Přední skála	23-41	mezofilní	448	448	200	lesní		
RK	RK 509	RBK-U241	Špičák-Jestřebský les		mezofilní	7564	7564	140	lesní		
RK	RK 510	RBK-U242	NKOD-510-Jestřebský les-U Trojáku	23-41, 23-42	mezofilní	4035	4035	150	lesní	Upřesnění vymezovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu).	
RK	RK 511	RBK-U243	Skalníky-Veselský vrch	23-41	mezofilní	7103	7103	200	lesní, luční		
RK	RK 512	RBK-U244	Veselský vrch-Pařezitá	23-41, 23-34	mezofilní	2040	2040	200	lesní		
RK	RK 513	RBK-U245	U Trojáku-Velká Hora	23-43	mezofilní	4242	4242	140	lesní		
RK	RK 513	RBK-U361	Křástkův mlýn-Velká Hora	23-43	mezofilní	4739	4739	150	lesní	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nezasahovat RBK do nivy Hynkovského potoka).	
RK	RK 514	RBK-U246	NKOD-514-Křástkův mlýn-Jelení hlava		mezofilní	6960	6960	140	lesní, luční		
RK	RK 515	RBK-U247	NKOD-515-Jelení hlava - Vlčatínský vrch	23-42	mezofilní	7869	7869	200	lesní, luční		
RK	RK 516	RBK-U248	Vlčatínský vrch-Nesměř	23-42, 24-31	mezofilní	4855	4855	200	lesní, luční		
RK	RK 517	RBK-U249	U Trojáku - Mařenka	23-42, 23-44	mezofilní	7865	7865	200	lesní		
RK	RK 519	RBK-U253	Černíčský rybník-Hochův kopec	23-43	nivní	7871	7871	150	lesní, luční (mokřadní)	V ÚP doplnit do minimálních parametrů (nyní nesplňuje vymezení v ÚP potř. parametry).	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 519	RBK-U362	Hochův kopec-Pařezitá	23-43	mezofilní	2793	2793	120	lesní, luční		
RK	RK 522	RBK-U254	Pařezitá-Jezbiny	23-43	mezofilní	7772	7772	120	lesní, luční		
RK	RK 524	RBK-U255	Mařenka-Maková	23-44	mezofilní	2957	2957	300	lesní		
RK	RK 525	RBK-U256	Maková-Opička	23-44	mezofilní	3197	3197	200	lesní		
RK	RK 526	RBK-U257	Opička-Blata	23-44	mezofilní	4845	4845	140	lesní, luční		
RK	RK 527	RBK-U258	Maková-Pospíchalky	23-44	mezofilní	4176	4176	160	lesní		
RK	RK 528	RBK-U259	Pospíchalky-Lukovská hora	23-44	mezofilní	6171	6171	200	lesní		
RK	RK 529	RBK-U260	Lukovská hora-Ochoz u Dvorku	23-44	mezofilní	4137	4137	140	lesní, luční		
RK	RK 530	RBK-U261	Ochoz u Dvorku-Pulkov	23-44	mezofilní	6713	6713	200	lesní		
RK	RK 531	RBK-U262	Pulkov-Kadečka	23-44	mezofilní	1462	1462	400	lesní		
RK	RK 532	RBK-U263	Údolí Roučovanky-Kadečka	23-44, 24-33	mezofilní	7983	7983	200	lesní, luční		
RK	RK 533	RBK-U264a	Pulkov-Přešovice	23-44, 24-33	mezofilní	1056	7986	400	lesní, luční	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nezasahovat RBK do nivy Rokytné).	
RK	RK 533	RBK-U264b	Pulkov-Přešovice	23-44, 24-33	mezofilní	6930	7986	150	lesní, luční	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nezasahovat RBK do nivy Rokytné).	
RK	RK 1309	RBK-U266	Jestřebice-K61	13-34	kontrastní - mezofilní x nivní	7282	7282	140	lesní, luční		
RK	RK 1310	RBK-U267	Sechov-Jestřebnice	13-34	nivní	867	867	100	lesní, luční (mokřadní)	V oboustranně zastavěném území je možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1336	RBK-U252a	Vrtěšice-Žleby		nivní	4421	9108	150	lesní, luční (mokřadní)	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	Překročenou délku RBK musí řešit sousední kraj.

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 1336	RBK-U252b	Vrtěšice-Žleby		nivní	610	9108	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Hostačov) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Překročenou délku RBK musí řešit sousední kraj. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1336	RBK-U252c	Vrtěšice-Žleby		nivní	3790	9108	150	lesní, luční (mokřadní)	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	Překročenou délku RBK musí řešit sousední kraj. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1336	RBK-U252d	Vrtěšice-Žleby		nivní	286	9108	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Sirákovice) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Překročenou délku RBK musí řešit sousední kraj. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1348	RBK-U268	Panova-K77	13-43	mezofilní	4709	6440	400	lesní, luční		Délka RBK mezi RBC 908 Pánova a NRBC 57 Chraňbožský les
RK	RK 1349	RBK-U269a	Hostovlice-Vrtěšice		nivní	1040	6535	150	lesní, luční	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	
RK	RK 1349	RBK-U269b	Hostovlice-Vrtěšice		nivní	1205	6535	100	lesní, luční	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Vilémov) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	
RK	RK 1349	RBK-U269c	Hostovlice-Vrtěšice		nivní	4290	6535	150	lesní, luční	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	
RK	RK 1350	RBK-U270a	Jířkovský rybník-Hostovlice	13-43	nivní	1435	4968	400	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 1350	RBK-U270b	Jířkovský rybník-Hostovlice	13-43	nivní	3533	4968	200	lesní, luční (mokřadní)		
RK	RK 1352	RBK-U251a	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna		nivní	2513	7697	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Ostružno) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Délka koridoru 7715,17 m je měřena včetně ideální stopy na území CHKO.
RK	RK 1352	RBK-U251b	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna		nivní	3611	7697	250	lesní, luční (mokřadní)	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m (mezofilní svahy nezapočítávat do min. šířky, protože to nejsou repres. spol.)	Délka koridoru 7715,17 m je měřena včetně ideální stopy na území CHKO. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1352	RBK-U251c	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna		nivní	873	7697	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnit vymezení v nivě. V souvisle zastavěném území (Jeřišno) možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Délka koridoru 7715,17 m je měřena včetně ideální stopy na území CHKO. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1352	RBK-U251d	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna		nivní	700	7697	150	lesní, luční (mokřadní)	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m (mezofilní svahy nezapočítávat do min. šířky, protože to nejsou repres. spol.)	Délka koridoru 7715,17 m je měřena včetně ideální stopy na území CHKO. U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1353	RBK-U271	Čečkovice-Stavenov		nivní	3742	3742	250	lesní, luční (mokřadní)	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem.	U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1355	RBK-U273a	Chraňbožský les-Vrbicko - Bučina	13-43	nivní	627	4778	200	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1355	RBK-U273b	Chraňbožský les-Vrbicko - Bučina	13-43	nivní	1294	4778	100	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1355	RBK-U273c	Chraňbožský les-Vrbicko - Bučina	13-43	nivní	2857	4778	150	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1355	RBK-U315	Sázavka-Nová Ves		nivní	3469	4682	100	lesní, luční (mokřadní)	Zpřesnění vymezení umístít jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 1355	RBK-U363	Vrbicko - Bučina-Sázavka	13-43	nivní	2926	2926	140	lesní, luční (mokřadní)		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehové porosty.
RK	RK 1369	RBK-U365	RK 1397-Lán	24-13	mezofilní	3972	3972	100	lesní, luční		
RK	RK 1375	RBK-U283	Samotín-Holotín	24-11	mezofilní	6908	6908	200	lesní		
RK	RK 1376	RBK-U284	Benátky-Královec	24-11	mezofilní	1891	1891	140	lesní, luční		
RK	RK 1378	RBK-U285	RK 1372-Petrovice	24-11	mezofilní	6511	6511	400	lesní (luční)	Na území CHKO je třeba dořešit vzdálenost dalšího RBC do 8 km	
RK	RK 1379	RBK-U286	Petrovice-Kalvárie	24-11, 24-13	mezofilní	7464	7464	200	lesní, luční		
RK	RK 1396	RBK-U287a	1396-Kalvárie-Bařovec	24-13	mezofilní	1840	7938	100	lesní, luční	V souvisle zastavěném území (Bobrové u silnice nad Kubitovým mlýnem) je možno výjimečně nedodržet min. šířku RK při upřesňování.	
RK	RK 1396	RBK-U287b	1396-Kalvárie-Bařovec	24-13	mezofilní	2891	7938	150	lesní, luční	RBK v ÚP Zvole má nedostatečnou min. šířku, rozšířit na min. šíři.	
RK	RK 1396	RBK-U287c	1396-Kalvárie-Bařovec	24-13	mezofilní	3208	7938	100	lesní, luční		
RK	RK 1397	RBK-U288	Bařovec-Pod novým Dvorem	24-13	mezofilní	4205	4205	120	lesní	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu a tok).	
RK	RK 1397	RBK-U364	Pod Novým Dvorem-Havlov	24-13	mezofilní	4459	4459	140	lesní		
RK	RK 1400	RBK-U289	Kalvárie-Rasúveň	24-13	mezofilní	6859	6859	140	lesní, luční		
RK	RK 1400	RBK-U366	Rasúveň-289a	24-13	nivní	1586	1586	100	lesní, luční		
RK	RK 1401	RBK-U290	Rasúveň-Mostiště	24-13	mezofilní	3343	3343	150	lesní	Ve Vídni u elektrárny upravit v ÚP vymezení mimo elektrárnu.	
RK	RK 1402	RBK-U291a	V buči I-Mostiště	24-13, 24-31	mezofilní	1039	5761	150	lesní, luční		
RK	RK 1402	RBK-U291b	V buči I-Mostiště	24-13, 24-31	mezofilní	1560	5761	100	lesní, luční	V ÚP Velk. Meziříčí opravit vymezení s menší šíří než podle min. parametru!	
RK	RK 1402	RBK-U291c	V buči I-Mostiště	24-13, 24-31	mezofilní	316	5761	50	lesní, luční	V ÚP Velk. Meziříčí plocha BR19 zužuje RBK pod min. parametr šířky, nepřipustné! V souladu se starou ZÚR, která zde má hodné špatné řešení!	
RK	RK 1402	RBK-U291d	V buči I-Mostiště	24-13, 24-31	mezofilní	2846	5761	150	lesní, luční		
RK	RK 1402	RBK-U367	Nesměř-V buči I	24-13, 24-31	mezofilní	4431	4431	100	lesní, luční		
RK	RK 1403	RBK-U292	Pernštejn-K 128	24-13, 24-14	mezofilní	4212	4212	360	lesní		
RK	RK 1404	RBK-U293	Pernštejn-RK 1397	24-13	mezofilní	6599	6599	200	lesní		
RK	RK 1406	RBK-U294	Holinka-Lán	24-13	mezofilní	3463	3463	200	lesní		
RK	RK 1407	RBK-U295	RK1400-Tilský dvůr	24-13	nivní	3421	3421	140	lesní		
RK	RK 1454	RBK-U296	RK 1402-Březejcký les	24-31	mezofilní	3877	3877	150	lesní, luční	V ÚP Březejc upravit návaznost RBK na ÚP Jablonoň.	
RK	RK 1455	RBK-U297	Březejcký les-Holinka	24-13	mezofilní	5314	5314	200	lesní, luční		
RK	RK 1456	RBK-U298	Holinka-U Štachovní	24-31	mezofilní	5273	5273	160	lesní, luční		
RK	RK 1456	RBK-U368	U Štachovní-Červená	24-31	mezofilní	6219	6219	150	lesní, luční	Upravit v ÚP - vymežit v mezofilních stanovištích, původní nivní převést na místní prvky.	
RK	RK 1458	RBK-U299	Červená-Jindřichovská obora	24-31	mezofilní	7996	7996	400	lesní		
RK	RK 1460	RBK-U300	Na nivkách-Nesměř	24-31	mezofilní	4486	4486	200	lesní, luční		
RK	RK 1460	RBK-U369	Čikovská doubrava-Na nivkách	24-31	mezofilní	5151	5151	150	lesní, luční		
RK	RK 1461	RBK-U301a	Náměšťská obora-Čikovská doubrava	24-31	mezofilní	4683	6070	150	lesní, luční		
RK	RK 1461	RBK-U301b	Náměšťská obora-Čikovská doubrava	24-31	mezofilní	1388	6070	100	lesní		
RK	RK 1462	RBK-U302	Náměšťská obora-Údolí Oslavy	24-31	mezofilní	1041	1041	100	lesní, luční		
RK	RK 1475	RBK-U303	Kramolínské bučiny-Kaňon Oslavy	24-33	mezofilní	2959	2959	400	lesní		
RK	RK 1476	RBK-U304	Slavětice-Kramolínské bučiny	24-33	mezofilní	1802	1802	200	lesní	V ÚP vymezení upravit mimo nivu (na mezofilní stanoviště).	
RK	RK 1477	RBK-U305	Slavětice-Údolí Rouchovanky	24-33	mezofilní	3392	3392	200	lesní, luční		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK 1478	RBK-U306	Kaňon Oslavy-Ketkovice	24-33	mezofilní	1242	1242	200	lesní		
RK	RK R03	RBK-U317	Troják I-Troják IV	23-32	mezofilní	2580	2580	200	lesní		
RK	RK R04	RBK-U318	Mnich I-Mnich II	23-32	mezofilní	3293	3293	400	lesní		
RK	RK R05	RBK-U308	Jindřichovská obora-Náměšťská obora	24-33, 24-31	mezofilní	7439	7439	200	lesní, luční	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu a vodní plochu, rybník ap.).	
RK	RK R08	RBK-U319	Blata (V kopci)-Blata	23-44	mezofilní	5391	5391	200	lesní		
RK	RK R10	RBK-U310	Kopka-K 164 M	33-21	mezofilní	4597	4597	200	lesní	Upřesňovat jen na mezofilních stanovištích - mimo nivu a vodní tok.	
RK	RK R11	RBK-U311	B01-Opička	32-44	mezofilní	3853	3853	140	lesní		
RK	RK R12	RBK-U312	Lučice-Pelestrov	23-21	mezofilní	4679	4679	200	lesní, luční	Minimální šíře koridoru musí být vymezena na mezofilních stanovištích.	V ÚP může RBK zasahovat i do nivy, ale jen nad rámec potřebných min. šířek vymezených na mezofilních stanovištích. (Popř. v ÚP při aktualizaci možno z nivy RBK odstranit.)
RK	RK R13	RBK-U313	Pračchatický les-Čertův Hrádek	23-32, 23-41	mezofilní	7436	7436	400	lesní		
RK	RK R14	RBK-U314	Kalvárie_B06	24-13	mezofilní	4196	4196	140	lesní, luční		
RK	RK R15	RBK-U320	Bukáčkův kout - Holotín	24-11	nivní	6561	6561	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R16	RBK-U343	Žákovina - V loukách	24-11	nivní	5730	5730	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Vazba na vodní tok.
RK	RK R17	RBK-U344	V loukách - Benátky	24-11	nivní	828	828	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R18	RBK-U345	Benátky - Bukáčkův kout	24-11	nivní	671	671	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R19	RBK-U346	Laškovec - U hastrmánky	24-11, 24-12	nivní	4919	4919	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R20	RBK-U348	U hastrmánky - Údolí Hodonínky	24-14	nivní	3645	3645	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Délka segmentu (m)	Délka koridoru (m)	Šířka koridoru (m)	Cílový stav	Pokyny pro upřesňování	Poznámka
RK	RK R21	RBK-U349	Údolí Hodonínky - propojení nivou Svratky - se	24-13, 24-14	nivní	2890	2890	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R22	RBK-U350	Údolí Hodonínky - propojení nivou Svratky - ji	24-14	nivní	1409	1409	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.
RK	RK R23	RBK-U351	Údolí Hodonínky - Doubravnik	24-14	nivní	5011	5011	100	lesní, luční	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Vazba na vodní tok.
RK	RK R24	RBK-U370	Náměštská obora-Ketkovice	24-33, 24-31	mezofilní	717	2395	400	lesní, luční	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu a vodní tok).	

Tabulka č. 5

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Koridory pro vymezení biokoridorů

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
NK	K 77 MB	NRBK-U013	Chraňbožský les-Údolí Doubravy	13-43, 23-22	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 78 MB	NRBK-U014	K61-K124	23-12, 23-14, 23-23	mezofilní bučinná	50	8000	Neupřesňovat v nivě, neupř. na vodním toku či vod. ploše, ale na mezofilních stanovištích.		NPP Jankovský potok	Jankovský potok
NK	K 120 MB	NRBK-U015	Čunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn	23-13, 23-14, 23-32, 23-41	mezofilní bučinná	50	8000			PP U Bezděčína PR Krčíl PR Nový rybník	
NK	K 123 MB	NRBK-U016	Pařezitý, Roštejn-Špičák	23-41	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 124 MB	NRBK-U017	NKOD-124-Špičák-Rasůveň	32-24, 23-23, 23-41	mezofilní bučinná	50	8000			PP Belfrídský potok PR Baba – V Bukách PR Zaječí skok	Baba a Belfrídský potok Vysoký kámen u Smrčné Zaječí skok
NK	K 125 MB	NRBK-U018	K124-Žákova hora	23-24	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 126 MB	NRBK-U019	Údolí Doubravy-Ransko	23-22	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 127 MB	NRBK-U020-MB	Žákova hora-Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 127 MH	NRBK-U020-MH	Žákova hora-Údolí Hodonínky	24-11, 24-12, 24-14	mezofilní hájová	50	8000			NPP Švařec PP Švařec II PR Vířská skalka	Švařec
NK	K 128 MH	NRBK-U021	Údolí Hodonínky-Podkomorské lesy	24-14	mezofilní hájová	50	8000				
NK	K 140 MH	NRBK-U022-MH	Mohelno-K161	24-33	mezofilní hájová	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nevymezovat do niv a vodních toků či ploch).		PR Havran	Údolí Jihlavy
NK	K 140 T	NRBK-U022-T	Mohelno-K161	24-33	teplomilná doubravní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nevymezovat do niv a vodních toků či ploch).		PR Velká skála	Údolí Jihlavy
NK	K 181 MB	NRBK-U023-MB	K124-Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní bučinná	50	8000				
NK	K 181 MH	NRBK-U023-MH	K124-Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	mezofilní hájová	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nevymezovat do niv a vodních toků či ploch).		PP Na skaličce PP Ptáčovský kopeček	Ptáčovský kopeček Údolí Jihlavy
NK	K 181 T	NRBK-U023-T	K124-Mohelno	23-23, 23-24, 23-42, 23-33	teplomilná doubravní	50	8000				Údolí Jihlavy
RK	RK 90	RBK-U178	Dlouhá hora-Šimkův mlýn	33-21	mezofilní	50	8000				
RK	RK 91	RBK-U179	Šimkův mlýn-Kopka	33-21	mezofilní	50	8000				
RK	RK 92	RBK-U180	Kopka-K 164 T	33-21, 33-22	teplomilná	50	8000	Upřesňovat jen na exponovaných jižních svazích.			
RK	RK 95	RBK-U181	Blata-Habrová Seč	33-22	mezofilní	50	8000				
RK	RK 96	RBK-U182	Habrová Seč-Černá Blata	33-22	mezofilní	40	8000				
RK	RK 97	RBK-U183	Černá blata-Růžový vrch	33-22	mezofilní	40	8000				
RK	RK 398	RBK-U184	Bukovice-Strážišťe	23-11, 23-12, 23-13	mezofilní	40	8000				
RK	RK 398	RBK-U372	Bukovice-Strážišťe	23-11, 23-12, 23-13	mezofilní	40	8000				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Naturey 2000
RK	RK 399	RBK-U185	Sechov-Chřenovice	23-12, 13-34	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		Sázava
RK	RK 400	RBK-U186	Stvořidla-U186a	23-12	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		Sázava
RK	RK 405	RBK-U187	Nechyba-Melechov	23-12	mezofilní	50	8000				Želivka
RK	RK 406	RBK-U188	Melechov-Stvořidla	23-12	mezofilní	50	8000				
RK	RK 407	RBK-U189	Strážiště-Kateřinky	23-12	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000			PP Údolí potoka u Dolské myslivny	
RK	RK 408	RBK-U190	Kateřinky-Borek	23-12	nivní	50	8000				Martinický potok
RK	RK 409	RBK-U191	Borek-Meandry u Jiříček	23-12	nivní	50	8000				Martinický potok
RK	RK 410	RBK-U192	Meandry u Jiříček-Borkovy	23-12	nivní	50	8000				Martinický potok
RK	RK 415	RBK-U193	RK398-Vočadlo	23-13	nivní	50	8000				
RK	RK 416	RBK-U194	Kozlov-Vočadlo	23-13	nivní	50	8000	V oblasti souvislých chatových osad je možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK, avšak je zde nutný kontakt RBK s vodním tokem a plně využít terestrické nezast. části nivy.			
RK	RK 418	RBK-U195	Čerňák-Hradiště	23-12, 23-23	mezofilní	50	8000				
RK	RK 419	RBK-U196	Prasatka-Šimonicko	23-14	nivní	50	8000	Do minimální šíře RK nezapočítávat plochu vodního toku - jen terestrická společenstva.			
RK	RK 420	RBK-U197	U Mosteckého-Prasatka	23-14	nivní	50	8000				
RK	RK 421	RBK-U198	U Mosteckého-Hejlov	23-14	nivní	50	8000				
RK	RK 422	RBK-U199	Troják I-Hejlov	23-32, 23-14	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000			PR Hrachoviště	
RK	RK 423	RBK-U200	Rousínovský les-U Plevnice	23-14	mezofilní	50	8000				
RK	RK 423	RBK-U353	U Plevnice-Křemešník	23-14	mezofilní	50	8000				
RK	RK 424	RBK-U201	Křemešník-Prachatický les	23-14	mezofilní	40	8000				
RK	RK 425	RBK-U202	Stvořidla-Sázava	23-21	mezofilní	50	8000				
RK	RK 426	RBK-U203	Lučice-Sázava	23-21	mezofilní	50	8000				
RK	RK 427	RBK-U204	Chlístov-Pelestrov	23-21	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000				
RK	RK 428	RBK-U205	Pelestrov-Volský vrch	23-21	mezofilní	50	8000				
RK	RK 429	RBK-U206	Volský vrch-K77	23-21	mezofilní	50	8000				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Naturey 2000
RK	RK 430	RBK-U207	Stvořidla-Nová Ves	23-21	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 431	RBK-U208	Nová Ves-Chlístov	23-21	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 432	RBK-U209	Chlístov-Hamry	23-21	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		Břevnický potok
RK	RK 433	RBK-U210	Stříbrné Hory-Hamry	23-21, 23-22	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 434	RBK-U211	Ronovecký les-Břevnický potok	23-21	nivní	50	8000	V souvisle zast. území (Rozsochatec) výjimečně je možno u RBK nedodržet min. šířku RK při upřesňování.			
RK	RK 435	RBK-U212	RK432-Ronovecký les	23-21	nivní	50	8000	V souvisle zastavěném území je možno výjimečně nedodržet min. šířku RK při upřesňování. Do min. šíře RK započítávat jen terestrické části.			Břevnický potok

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Naturey 2000
RK	RK 436	RBK-U213	RK431-Volichov	23-21	nivní	50	8000	V souvisle zastavěném území (obce Okrouhlice) je možno výjimečně nedodržet min. šířku RK při upřesňování			
RK	RK 437	RBK-U214	Volichov-Křivoláčský potok	23-21	nivní	50	8000				
RK	RK 437	RBK-U355	Křivoláčský potok-Orlík	23-21	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000				
RK	RK 438	RBK-U215	Orlík-Čerňák	23-21, 23-23	mezofilní	50	8000		Zahrnuje plánovaný ekodukt v km 94,760 na D1.		
RK	RK 438	RBK-U356	Čerňák-U215	23-21, 23-23	mezofilní	50	8000				
RK	RK 439	RBK-U216	Úsobský potok-Chlístov	23-21	nivní	50	8000				
RK	RK 439	RBK-U357	Hradiště-Úsobský potok	23-21	nivní	50	8000				
RK	RK 440	RBK-U217	Hradiště-Úsobský potok	23-23	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000				
RK	RK 442	RBK-U219	Údolí Doubravy-Niva Doubravy	23-22	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Jedná se o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR.	PR Niva Doubravy	Niva Doubravy
RK	RK 442	RBK-U358	Niva Doubravy-Štíří Důl	23-22	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat)		
RK	RK 445	RBK-U222	K126-K442	23-22	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000		Jedná se o překryv s přírodní rezervací (PR) Niva Doubravy, veškeré zásahy (cílová společenstva) zde musí být v souladu s plánem péče PR.	PR Niva Doubravy	Niva Doubravy
RK	RK 446	RBK-U223	Železné Hory-Ransko	23-22	nivní	50	8000				
RK	RK 447	RBK-U224	Stříbrné Hory-Železné Horky	23-22	nivní	50	8000				
RK	RK 448	RBK-U225	U Pribiny-Ronov	23-22	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Naturey 2000
RK	RK 448	RBK-U359	U Pribiny-Stříbrné Hory	23-22	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 449	RBK-U226	Ronov-U Sázavy	23-22	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 449	RBK-U360	U Sázavy-Peperek	23-22	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístit jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 451	RBK-U228	Křemešník-Čertův Hrádek	23-23	mezofilní	40	8000				
RK	RK 452	RBK-U229	Čertův Hrádek I-Panský les	23-22	mezofilní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích.		PR Na Oklice	Na Oklice
RK	RK 453	RBK-U230	NKOD 453-Panský les-U Trojanů	23-22	mezofilní	50	8000				
RK	RK 454	RBK-U231	NKOD 454-U Trojanů-Kamenitý vrch	23-22	mezofilní	40	8000				
RK	RK 455	RBK-U232	Vysoký Kámen-Dobronín	23-22	mezofilní	50	8000				Šlapanka a Zlatý potok
RK	RK 456	RBK-U233	Dobronín-Borky	23-24	mezofilní	50	8000				
RK	RK 469	RBK-U234	Prachatický les-Dílce	23-32	mezofilní	50	8000				
RK	RK 470	RBK-U235	Eustach-Pod hřebenem	23-32	mezofilní	40	8000				
RK	RK 471	RBK-U236	Pod hřebenem -Troják IV	23-32	mezofilní	50	8000				
RK	RK 472	RBK-U237	Troják IV-Krupčiny	23-32	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000		U vodního toku zachovávat či obnovovat břehová společenstva.		
RK	RK 473	RBK-U373	Krupčiny-Hlubokodol	23-32	nivní	50	8000				
RK	RK 474	RBK-U238	Pod hřebenem-Mnich I	23-32	mezofilní	40	8000				
RK	RK 475	RBK-U239	Pařezitý/Roštein-Zhejral	23-22, 23-41	nivní	40	8000				
RK	RK 508	RBK-U240	Čertův hrádek-Přední skála	23-41	mezofilní	40	8000				
RK	RK 509	RBK-U241	Špičák-Jestřebský les	23-41	mezofilní	40	8000				
RK	RK 510	RBK-U242	NKOD-510-Jestřebský les-U Trojáku	23-41, 23-42	mezofilní	50	8000	Upřesnění vymezovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu).			
RK	RK 511	RBK-U243	Skalníky-Veselský vrch	23-41	mezofilní	50	8000			PP Rašelinné jezírko Rosička	Rašelinné jezírko Rosička
RK	RK 512	RBK-U244	Veselský vrch-Pařezitá	23-41, 23-34	mezofilní	40	8000				
RK	RK 513	RBK-U245	U Trojáku-Velká Hora	23-43	mezofilní	40	8000			PP Jalovec	

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RK	RK 513	RBK-U361	Křástkův mlýn-Velká Hora	23-43	mezofilní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nezasahovat RBK do nivy Hynkovského potoka).			
RK	RK 514	RBK-U246	NKOD-514-Křástkův mlýn-Jelení hlava	23-42	mezofilní	50	8000				
RK	RK 515	RBK-U247	NKOD-515-Jelení hlava-Vlčatínský vrch	23-42	mezofilní	50	8000				
RK	RK 516	RBK-U248	Vlčatínský vrch-Nesměř	23-42, 24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 517	RBK-U249	U Trojáku-Mařenka	23-42, 23-44	mezofilní	40	8000				
RK	RK 519	RBK-U253	Černičský rybník-Hochův kopec	23-43	nivní	50	8000	V ÚP doplnit do minimálních parametrů (nyní nespĺňuje vymezení v ÚP potř. parametry).V souvisle zast. území (Slaviboř a Radkov) a mezi zast. úz. a tělesem železnice, je možno výjimečně nedodržet	Ve volné krajině není důvod, aby RK neměl potř. šířku.		
RK	RK 519	RBK-U362	Hochův kopec-Pařezitá	23-43	mezofilní	50	8000				
RK	RK 522	RBK-U254	Pařezitá-Jezbiny	23-43	mezofilní	50	8000			PP Nová Říše	Nová Říše
RK	RK 524	RBK-U255	Mařenka-Maková	23-44	mezofilní	40	8000			PR Blatná hráz	
RK	RK 525	RBK-U256	Maková-Opička	23-44	mezofilní	40	8000				
RK	RK 526	RBK-U257	Opička-Blata	23-44	mezofilní	50	8000				
RK	RK 527	RBK-U258	Maková-Pospíchalky	23-44	mezofilní	40	8000				
RK	RK 528	RBK-U259	Pospíchalky-Lukovská hora	23-44	mezofilní	40	8000				
RK	RK 529	RBK-U260	Lukovská hora-Ochoz u Dvorku	23-44	mezofilní	50	8000				
RK	RK 530	RBK-U261	Ochoz u Dvorku-Pulkov	23-44	mezofilní	40	8000				Jedlový les a údolí Rokytné
RK	RK 531	RBK-U262	Pulkov-Kadečka	23-44	mezofilní	50	8000				Jedlový les a údolí Rokytné
RK	RK 532	RBK-U263	Údolí Rouchovanky-Kadečka	23-44, 24-33	mezofilní	50	8000	Upřesňování jen na mezofilních stanovištích (mimo vodní tok a nivu).	V ÚP Hrotovice na Z okraji obce a v ÚP Bačice posunout mimo nivu. V ÚP Litovany ne posouvat dle ZÚR na ZPF, ponechat v lese		
RK	RK 533	RBK-U264	Pulkov-Přešovice	23-44, 24-33	mezofilní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (nevymezovat do niv a vodních toků či ploch).			Řeka Rokytná
RK	RK 1309	RBK-U266	Jestřebice-K61	13-34	kontrastní - mezofilní x nivní	50	8000	Část RBK v Kraji Vysočina je zejména nivní (nivní louky, olšiny ap.).			
RK	RK 1310	RBK-U267	Sechov-Jestřebnice	13-34	nivní	50	8000				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RK	RK 1336	RBK-U252	Vrtěšice-Žleby	13-43	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).		
RK	RK 1348	RBK-U268	Panova-K77	13-43	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1349	RBK-U269	Hostovlice-Vrtěšice	13-43	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).		
RK	RK 1350	RBK-U270	Jiříkovský rybník-Hostovlice	13-43	nivní	50	8000				
RK	RK 1352	RBK-U251	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna	13-43	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem. V souvisle zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku RBK.	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat).		
RK	RK 1353	RBK-U271	Čečkovice-Stavenov	13-44	nivní	40	8000	Při upřesnění vymezení je nezbytné zahrnout terestrickou část nivy v šíři 40 m v kontaktu s vodním tokem	Louky v nivě alespoň částečně ponechat jako antropicky podmíněná společenstva (tzn. nezalesňovat)		
RK	RK 1355	RBK-U273	Chraňbožský les-Vrbicko-Bučina	13-43	nivní	50	8000				
RK	RK 1355	RBK-U315	Sázavka-Nová Ves	23-21	nivní	40	8000	Zpřesnění vymezení umístít jen v nivě, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku Sázavy (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Podstatné části RBK by měly zůstat antropicky podmíněné - vodní tok s břehovými porosty a nivními loukami. Je místy možno převést na lesní porosty - olšiny ap., avšak převážně nezalesňovat.		
RK	RK 1355	RBK-U363	Vrbicko-Bučina-Sázavka	13-43	nivní	50	8000				
RK	RK 1369	RBK-U365	RK 1397-Lán	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1375	RBK-U283	Samotín-Holotín	24-11	mezofilní	40	8000				
RK	RK 1376	RBK-U284	Benátky-Královec	24-11	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1378	RBK-U285	RK 1372-Petrovice	24-11	mezofilní	50	8000	Na území CHKO je třeba dořešit vzdálenost dalšího RBK do 8 km			
RK	RK 1379	RBK-U286	Petrovice-Kalvárie	24-11, 24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1396	RBK-U287	1396-Kalvárie-Bařovec	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1397	RBK-U288	Bařovec-Pod novým Dvorem	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1397	RBK-U364	Pod Novým Dvorem-Havlov	24-13	mezofilní	50	8000				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Nature 2000
RK	RK 1400	RBK-U289	Kalvárie-Rasúveň	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1400	RBK-U366	Rasúveň-289a	24-13	nivní	50	8000	V prostoru Kmentova mlána (zatrubněný tok a odtok z přepadu s minimem průtoku) možno výjimečně nedodržet min. parametr (vymezovat po toku či přepadu, okolí je zastavěné).			
RK	RK 1401	RBK-U290	Rasúveň-Mostiště	24-13	mezofilní	50	8000	Ve Vídni u elektrárny upravit v ÚP vymezení mimo elektrárnu.			
RK	RK 1402	RBK-U291	V buči I-Mostiště	24-13, 24-31	mezofilní	50	8000	V ÚP Velké Meziříčí dodržovat min. šířku RBK (opravit ÚP, minimálně mimo souvisle zastavěné či zastavitelné plochy).			
RK	RK 1402	RBK-U367	Nesměř-V buči I	24-13, 24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1403	RBK-U292	Pernštejn-K 128	24-13, 24-14	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1404	RBK-U293	Pernštejn-RK 1397	24-13	mezofilní	40	8000		Upraveno mimo úložiště Skalka.		
RK	RK 1406	RBK-U294	Holinka-Lán	24-13	mezofilní	40	8000				
RK	RK 1407	RBK-U295	RK1400-Tilský dvůr	24-13	nivní	40	8000		Spojuje RBC na nivních stanovištích, i když jde "přes kopec" tzn. přes mezofilní bariéru. Proto je modální - nivní RK		
RK	RK 1454	RBK-U296	RK 1402-Březejcký les	24-31	mezofilní	50	8000	V ÚP Březejc upravit návaznost RBK na ÚP Jabloňov.			
RK	RK 1455	RBK-U297	Březejcký les-Holinka	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1456	RBK-U298	Holinka-U Štachovní	24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1456	RBK-U368	U Štachovní-Červená	24-31	mezofilní	50	8000	Upravit v ÚP - vymezit v mezofilních stanovištích, původní nivní převést na místní prvky.			
RK	RK 1458	RBK-U299	Červená-Jindřichovská obora	24-31	mezofilní	40	8000				
RK	RK 1460	RBK-U300	Na nivkách-Nesměř	24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1460	RBK-U369	Čikovská doubrava-Na nivkách	24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1461	RBK-U301	Náměšťská obora-Čikovská doubrava	24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1462	RBK-U302	Náměšťská obora-Údolí Oslavy	24-31	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1475	RBK-U303	Kramolínské bučiny-Kaňon Oslavy	24-33	mezofilní	40	8000				
RK	RK 1476	RBK-U304	Slavětice-Kramolínské bučiny	24-33	mezofilní	40	8000	V ÚP vymezení upravit na mezofilní stanoviště (mimo nivní stanoviště).			Údolí Jihlavy
RK	RK 1477	RBK-U305	Slavětice-Údolí Rouchovanky	24-33	mezofilní	50	8000				
RK	RK 1478	RBK-U306	Kaňon Oslavy-Ketkovice	24-33	mezofilní	50	8000			PR Údolí Oslavy a Chvojnice	Údolí Oslavy a Chvojnice
RK	RK R03	RBK-U317	Troják I-Troják IV	23-32	mezofilní	50	8000				
RK	RK R04	RBK-U318	Mnich I-Mnich II	23-32	mezofilní	50	8000				

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Natury 2000
RK	RK R05	RBK-U308	Jindřichovská obora-Náměštská obora	24-33, 24-31	mezofilní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu a vodní plochu, rybník ap.).			
RK	RK R08	RBK-U319	Blata (V kopci)-Blata	23-44	mezofilní	50	8000				
RK	RK R10	RBK-U310	Kopka-K 164 M	33-21	mezofilní	50	8000	Upřesňovat jen na mezofilních stanovištích - mimo nivu a vodní tok.			
RK	RK R11	RBK-U311	B01-Opička	32-44	mezofilní	50	8000				
RK	RK R12	RBK-U312	Lučice-Pelestrov	23-21	mezofilní	50	8000	Minimální šíře koridoru musí být vymezena na mezofilních stanovištích.	V ÚP může RBK zasahovat i do nivy, ale jen nad rámec potřebných min. šířek vymezených na mezofilních stanovištích. (Popř. v ÚP při aktualizaci možno z nivy RBK odstranit.)		
RK	RK R13	RBK-U313	Prachatický les-Čertův Hrádek	23-32, 23-41	mezofilní	50	8000			PR Rybník Starý	
RK	RK R14	RBK-U314	Kalvárie B06	24-13	mezofilní	50	8000				
RK	RK R15	RBK-U320	Bukáčkův kout-Holotín	24-11	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R16	RBK-U343	Žakovina-V loukách	24-11	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R17	RBK-U344	V loukách-Benátky	24-11	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok. Plocha koridoru upravena dle návrhu ÚP Jimramov.		

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Nature 2000
RK	RK R18	RBK-U345	Benátky-Bukáčkův kout	24-11	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R19	RBK-U346	Laškovec-U hasrmánky	24-11, 24-12	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.	PR Vírská skalka	
RK	RK R20	RBK-U348	U hasrmánky-Údolí Hodonínky	24-14	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R21	RBK-U349	Údolí Hodonínky-propojení nivou Svratky-se	24-13, 24-14	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R22	RBK-U350	Údolí Hodonínky-propojení nivou Svratky-ji	24-14	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy). V zastavěném území možno výjimečně nedodržet min. šířku.	Vazba na vodní tok.	PP Svratka	

Prvek USES	Identifikace dle ÚTP	Označení prvku	Název	Mapový list	Typ koridoru	Minimální šířka (m)	Maximální délka (m)	Pokyny pro upřesňování	Poznámka	Zvláště chráněná území	Evropsky významné lokality Nature 2000
RK	RK R23	RBK-U351	Údolí Hodonínky-Doubřavník	24-14	nivní	40	8000	Začlenění toku v celé délce biokoridoru, do min. šíře RBK nezahrnovat vodní plochu toku (min. šířka započítává jen terestrické ekosystémy).	Vazba na vodní tok.		
RK	RK R24	RBK-U370	Náměštská obora-Ketkovice	24-33, 24-31	mezofilní	50	8000	Upřesňovat na mezofilních stanovištích (mimo nivu a vodní tok).			

Tabulka č. 6

**Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje
Vysočina**

Nadregionální biocentra (výňatky z ÚAP)

Nadregionální biocentra tabulky a zásady

Jedná se o data zpracovávaná Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR na základě pověření Ministerstva životního prostředí jako koncepční data pro účely aktualizace vymezení nadregionálních biocenter v územně plánovacích dokumentacích.

Obsah:

NRBC č. 55	Špičák	2
NRBC č. 57	Chraňbožský les.....	6
NRBC č. 61	Rasúveň	9
NRBC č. 62	Údolí Hodonínky.....	14
NRBC č. 80	Pařezitý-Roštejn.....	19
NRBC č. 2004	Mohelno.....	23
Příloha:	Zásady managementu	27

NRBC č. 55 Špičák

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM			
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno		
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Radek Pavlačka		
Základní specifikace skladebné části ÚSES			
Název NRBC	Špičák		
Identifikační číslo NRBC	55		
Datum zpracování	01/2010		
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi	
	1 821	1 849	
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny			
Potenciální typy vegetace	typ	%	
18	Bučina s kyčelnicí devítilistou	90	
24	Biková bučina	10	
Biogeografické jednotky			
Bioregion	název		
1.46	Pelhřimovský		
1.50	Velkomeziříčský		
Biochory	podíl biochory v biocentru	výměra biochory v biocentru	
název	%	ha	
4BS	0,93	17,13	
4SS	1,59	29,43	
5BS	9,87	182,49	
5Do	9,12	168,54	
5Dr	11,38	210,39	
5VS	67,13	1241,31	
Reprezentativní biotopy	podíl biotopu v biocentru	výměra biotopu v biocentru	
číselný kód	%	ha	
K1	0,02	0,31	
K3	0,00	0,04	
L2.2A	0,98	18,17	
L2.2B	0,84	15,53	
L4	0,01	0,18	
L5.1	7,55	139,58	

Reprezentativní biotopy číselný kód	podíl biotopu v biocentru %	výměra biotopu v biocentru ha
L5.4	1,31	24,16
M1.7	0,03	0,49
R1.4	0,00	0,09
S1.2	0,01	0,16
T1.1	0,04	0,73
T1.6	0,05	0,85
součet	10,83	200,29
Cílová společenstva	Zdroj: M. Culek a kol., Biogeografické členění ČR, 2003, AOPK	
BUAD	Acidofilní bučiny s dubem (kromě nejvyšších poloh)	
BUAJ	Acidofilní jedliny hygroskopní - (s Dbl, Bk)	
BUAS	Acidofilní bučiny s jedlí a smrkem - jen nejvyšší polohy	
BUKD	Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem	
BUKK	Květnaté a kalcifilní bučiny s klenem a jedlí	
LOMO	Nivní potoční jaseniny	
LONO	Nivní potoční olšiny olše lepkavé	
LONS	Nivní (pobřežní) smrkové olšiny	
PRSM	Rašelinné smrčiny	
SMP	Podmáčené smrčiny	
SPS	Vegetace bezlesých skal, sutí a primitivních půd	
SUB	Suťové lesy s bukem	
Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %
	1	25
	2	45
	3	20
	4	5
	5	5
Druh pozemku dle aktuálního stavu	ha	
orná půda	17,79	
lesní půda	1779,03	
louky, pastviny	40,28	
vodní plochy, bažina, močál	13,31	
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky	0,77	
Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC		
Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):		
narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod.		
bez významnějších limitů využití území		
Ohrožení zbytků přirozených lesních porostů mimo ZCHÚ intenzivním lesním hospodářstvím (holosečný způsob hospodaření, zásahy do vodního režimu). Opouštění a degradace lučních společenstev, především sukcesí a zásahem do vodního režimu. Maloplošná území s vyšší stabilitou porostu jsou ohrožena nepříznivými vlivy nestabilních velkoplošných porostů původně založených jako hospodářské monokultury. Negativní vliv intenzivní turistiky a vystavených rekreačních objektů. Celoroční pěší, cyklistická i lyžařská intenzivní turistika.		
část C - Rámcový návrh managementu		
	název	datum, místo uložení
dle plánů péče	NPR 503 Velký Špičák,	2009-2016, Krajský úřad Kraje Vysočina, SCHKO Žďárské vrchy
	PR 714 Rašeliniště Loučky,	2006-2015, MěÚ Telč, Krajský úřad Kraje Vysočina

část C - Rámcový návrh managementu		
Dle plánů péče	PR 713 Vílanecké rašeliniště,	2007-2016, MěÚ Telč, Krajský úřad Kraje Vysočina
	PR 1887 V Klučí	2008-2017, MěÚ Telč, Krajský úřad Kraje Vysočina
vymezení území NATURA 2000 LHP	CZ0614058 Rybníky V Pouštích, CZ0610159 Velký Špičák nebyla poskytnuta data	
Návrh zásad managementu		
<p>Management NRBC spočívá v postupné změně druhové skladby lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě zvláště v plochých částech území s ohledem na mytní věk většiny lesních porostů - typologické hospodaření ve stávajících lesních porostech. V lesních porostech je třeba posilovat zastoupení buku a jedle. Eliminovat holosečný způsob hospodaření ve prospěch způsobu výběrného či max. holosečného maloplošného k vytvoření přirozené prostorové i druhové struktury lesních porostů. U travnatých společenstev je nutné odstraňování náletových dřevin, regulace porostu sečením, popř. řízenou pastvou. Na území NRBC je nutno zachovat lesní lemy a křoviny. Nutné je zamezení jakýchkoli nepřiměřených zásahů do vodního režimu oblasti či podloží, které by mělo za následek zrychlený odtok vody. Cenné biotopy závislé na vodním režimu by zanikly.</p>		
Zhodnocení NRBC, specifikace		
<p>Vymezené NRBC reflektuje NRBC vymezené dle ÚTP. Hranice je zpřesněna dle hranic parcel KN. V místech přesahu NRBC vymezeného dle ÚTP, lokalitami EVL, MZCHÚ byly hranice, pokud to šlo, přizpůsobeny hranicím parcel dle KN, jinak hranice NRBC plně respektují hranice vymezených prvků. 1. V západní části hranice NRBC jihovýchodně od obce Jezdovice byla přiřazena část plochy PUPFL, a to z důvodu zpřesnění hranice dle hranic parcel KN; 2. západní část hranice NRBC severovýchodně od obce Třešň je přiřazena plocha PUPFL z důvodu zpřesnění hranice NRBC dle hranic parcel KN; 3. v jižní části hranice NRBC byly přiřazeny nezařazené plochy EVL Rybníky v Pouštích, a to z důvodu zastoupení reprezentativních biotopů a přiřazení zbytkových, nezařazených ploch EVL k NRBC; 4. východní část hranice NRBC západně od obce Beranovec, přiřazena část plochy PUPFL, u které jde o zpřesnění hranice NRBC dle hranic parcel KN; 5. ve východní části NRBC, západně od obce Loučky, byla vyňata část plochy ZPF z důvodu zpřesnění hranic NRBC dle hranic parcel KN; 6. v severovýchodní části NRBC, v k.ú. Vilanec, došlo výraznému rozšíření NRBC o plochy bývalé stělnice, výrazně bohatá biodiverzita, cenné mokřadní biotopy a sušší louky v prostoru bývalého vojenského cvičiště; 7. severní hranice NRBC, přiřazeny/ vyňaty plochy PUPFL, jde o dlouhý pás lesních porostů po celé severní hranici NRBC, jde o zpřesnění hranice NRBC dle hranic parcel KN. 8 - Vzhledem k nadlimitní, téměř dvounásobné výměře NRBC byla navržena tzv. ústupová varianta spočívající ve vyjmutí méně hodnotných částí PUPFL v severní části NRBC, převážně smrkových monokultur. Při realizaci ústupové varianty by byly všechny potenciální přírodní podmínky zachovány.</p> <p>Geomorfologicky plně reprezentativní - plochá vrchovina. Plochý reliéf je rozřezán údolími vodních toků. Na území byly zaznamenány četné skalní útvary. NRBC leží na hlavní evropské rozvodnici. Na území NRBC je zaznamenána téměř absolutní absence bikových bučin. V minulosti byla nahrazena převážně smrkovými monokulturami. Stabilní porosty, rašeliniště, podmáčené smrčiny, v oblasti NPR Velký Špičák fragmenty listnatých až smíšených porostů se zastoupením (jedle, buk, klen) odpovídající potenciální přirozené vegetaci se zachovaly převážně v centrální části. Tato stabilnější společenstva mohou být ohrožena nestabilními hospodářskými monokulturami a intenzivním hospodařením. Zmapované biotopy dle popisu v Katalogu biotopů z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik jsou zachovány zejména v ZCHÚ. Zachovalá původní či přirozená náhradní společenstva odpovídají cílovým společenstvům pro daný region. Jádrové území NRBC lze vymežit v centrální části NRBC v oblasti EVL Velký Špičák a MZCHÚ NPR Velký Špičák, PR V Klučí a PR Rašeliniště Loučky.</p> <p>NRBC je nadlimitním BC, v případě nutnosti realizace ústupové varianty je nutné zachovat jižní části NRBC, na úkor lesních porostů (absence druhové i prostorové diverzifikace) na severu území NRBC; hranice by tu vedla podél vodního toku a lesních cest.</p> <p>NRBC je nadlimitním BC, v případě nutnosti realizace ústupové varianty je nutné zachovat jižní části NRBC, na úkor lesních porostů (absence druhové i prostorové diverzifikace) na severu území NRBC; hranice by tu vedla podél vodního toku a lesních cest. V okolí do cca 10 km se nacházejí mnohá MZCHÚ, a to PR 652 Roštýnská obora, PR 717 Doupský a Bažantka, PR 874 Na podlesích, PR 2008 U římské studánky, NPP 718 Hojkovské rašeliniště, PP 715 Bukovské rybníčky, PP 826 Čertův hrádek, PP 827 Na skalce, PP 828 Přední skála, PP 831 Rašelinné jezírko Rosnička, PP 832 Jezdovické ryšeliště, PP 835 Lukšovská, PP 1978 Pod Měšnicí.</p>		

Podklady pro vymezení**kraj - název**

Kraj Vysočina

Podklady pro vymezení hranic**Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina**

zdroj/autor DHV ČR, spol. s r.o.; Praha

rok pořízení 2008

ÚPD města Jihlava

forma CAD

zdroj/autor U 24, ing.arch. Pavel Koubek, Praha

měřítko 1:10 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2001

poznámka bez střetů s NR BC

ÚPD města Jihlava - Soubor změn č.6

forma CAD

zdroj/autor Mg.A. Pert Kocourek, Praha

měřítko 1 : 10 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2009

poznámka bez střetů s NR BC

ÚPD obce Jezdovice

forma CAD

zdroj/autor Urbanistické středisko, Brno, spol. s.r.o., Ing. Arch. Vladimír Klajmon

měřítko 1 : 5 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2009

poznámka bez střetů s NR BC

ÚPD obce Otín

forma CAD

zdroj/autor Urbanistické středisko, Brno, spol. s.r.o., Ing. Arch. Pavel Mackrle

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2005

poznámka schválené zadání, bez střetů s NR BC

ÚPD města Třešť, Změna č. 2 ÚPN SÚ Třešť

forma CAD

zdroj/autor Urbanistické středisko Jihlava, spol s.r.o., ing. Arch. Jiří Hašek, Jihlava

měřítko 1 : 5 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2006

poznámka bez střetů s NR BC

ÚPD města Třešť

forma klasická

zdroj/autor Urbanistické středisko Jihlava, spol s.r.o., ing. Arch. Jiří Hašek, Jihlava

měřítko 1:5 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 1998

poznámka bez střetů s NR BC

ÚPD obce Vílanec

forma CAD

zdroj/autor ing. Arch. Jan Psota, Žďár nad Sázavou

měřítko 1:5 000

souř. systém S-JTSK

rok pořízení 2008

poznámka schválené zadání, bez střetů s NR BC

NRBC č. 57 Chraňbožský les

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM			
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno		
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Alena Šimčíková		
Základní specifikace skladebné části ÚSES			
Název NRBC	CHRAŇBOŽSKÝ LES		
Identifikační číslo NRBC	57		
Datum zpracování	002-03/2010		
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi	
	1 170	1 308	
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny			
Potenciální typy vegetace	typ	%	
	acidofilní bučiny	70	
	ptačincová olšina	30	
Biogeografické jednotky			
Bioregion	název		
1.48	HAVLÍČKOBRODSKÝ		
Biochory	podíl biochory v biocentru	výměra biochory v biocentru	
název	%	ha	
4BS	7,40	96,9	
4Do	15,28	200,1	
4Ro	13,04	170,8	
4RS	64,28	841,6	
Reprezentativní biotopy	podíl biotopu v biocentru	výměra biotopu v biocentru	
číselný kód	%	ha	
L.2 .2A	2,08	27,17	
L.2 .2B	2,05	26,84	
L.5.4	0,18	2,30	
součet	4,30	56,31	
Cílová společenstva	Zdroj: ÚTP ÚSES 1996 + Studie NR-R ÚSES SČK, 2009		
BU	acidofilní bučiny		
LO	lužní lesy - jasanové a bažinné olšiny		
VO	vodní a bažinná společenstva		
MT	společenstva luk na mokřích a vlhkých stanovištích		
Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %	
	1	2	
	2	68	
	3	20	
	4	5	
	5	5	

Druh pozemku dle aktuálního stavu	ha
orná půda	9,81
lesní půda	1218,9
louky, pastviny	65,8
vodní plochy, bažina, močál	18,9
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky	1,2

Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC

Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):

narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod.

Plochy BC tak jak jsou vymezeny jsou v ÚAP a rovněž v ZUR St.kraje a kraje Vysočina stabilizovány. Střety s ÚPD nebyly zaznamenány.

Na plochách ÚSES nejsou přípustné takové činnosti, které by snižovaly jejich současný stupeň ekologické stability; Podporovat je třeba činnosti, které umožňují minimálně zachování současného stavu a dále pak zvýšení ekologické stability území.

část C - Rámcový návrh managementu

	název, místo uložení	datum
dle plánů péče	PP Jánský potok	2008-2017 Ústřední seznam ochrany přírody
	PR Velká a Malá olšina	2004-2013 Ústřední seznam ochrany přírody
	PP Hroznětínská louka	2004-2013 Ústřední seznam ochrany přírody
vymezení území NATURA 2000	EVL Hroznětínská louka	2004 ÚSOP
LHP	CZ0610145	
	nebyla poskytnuta data	

Návrh zásad managementu

Plochy částí BC mají vyšší ochranu v PP a PR. Management tedy bude probíhat podle plánů péče. Mimo chráněná území je třeba postupně upravit druhovou skladbu porostu s cílem přiblížit se přirozené skladbě jasanových olšin OL 7, JS 3, SM. JV, JL, DB ve vlhkých polohách a jehličnaté monokultury postupně převádět na přírodě blízký les s typologickým hospodařením. Druhovou skladbu přiblížit skladbě kyselých bučin – BK 7, DB 1, JD 2.

Důležité je zachování přirozeného vodního režimu.

Zhodnocení NRBC, specifikace

Původní hranice v ÚTP není vedena po hranicích parcel KN. Návrh vedení hranice rozšiřuje oproti ÚTP BC na Z okraji v části BC ve Stč. kraji, kde je BC rozšířeno částečně dle ÚP Dobrovítov (v ÚP jsou do biocentra zahrnuty všechny lesní plochy) a upřesněno do parcel (odpovídá částečně vymezení v návrhu ZUR Stč. kraje), rozšíření zahrnuje i naturové biotopy a ochranné pásmo PP Jánský potok. Na JV okraji v kraji Vysočina je hranice rozšířena o plochy vlhkých luk, které mají přirozenou funkci ochranného pásma PP a EVL Hroznětínská louka. Rozšíření nad rámec ÚTP v SV části bylo provedeno na podnět regionálního pracoviště AOPK, zahrnuje cíp lesa, po jehož obvodu jsou zachovalé luční porosty se vzácnými rostlinnými druhy (biotopy L.2.2B, L.3.1, T.1.5). Lesní porost ale tvoří smrkové monokultury. Rozšíření je akceptovatelné z těchto důvodů:

- přidaná část přirozeně doplňuje celý lesní komplex biocentra
- odpovídá schváleným ZUR kraje Vysočina
- pásem biotopů podél lesa prochází hranice krajů.

Pokračování tohoto pásu na území Stč. kraje ve směru na Klucké Chvalovice je v ÚP Zbýšov zahrnuto do biocentra. V návrhu ZUR Stč. kraje však toto vymezení není zahrnuto - neodpovídá ÚP Zbýšov

V případě připojení části BC, tak jak je vymezeno v ÚP Zbýšov by z hlediska celistvosti ploch NRBC bylo nutné zahrnout i plochy současné orné půdy (která má v návrhu ÚP Zbýšov funkční využití plocha přírodní).

Navržená výsledná hranice je tedy v souladu se ZUR kraje Vysočina, ale v menším rozsahu biocentra oproti ÚP Zbýšov.

V ostatních úsecích hranice NRBC víceméně odpovídá vymezení v ÚTP a je upřesněna do parcel.

V biocentru převažují smrkové monokultury, přirozené lesy jsou jen olšiny podél potoků. V biocentru se nachází cenné staré olšiny s bledulí jarní.

Podklady pro vymezení

Kraj - název

Středočeský

Podklady pro vymezení hranic

ZUR Kraje Vysočina

zdroj/autor http://extranet.kr-vysocina.cz/download/odbor_uzemni/zur/A2_1.2.pdf

Studie NR-R ÚSES středočeského kraje

forma ESRI SHP

zdroj/autor U 24 s.r.o.

rok pořízení 2009

UAP kraje Vysočina

forma formát pdf

zdroj/autor internet

měřítko 1:100 000

rok pořízení 12.08

ÚPD Zbýšov

forma pdf

Ing. arch. Merunková Iveta

zdroj/autor [/http://mapy.kr-stredocesky.cz/up_obci](http://mapy.kr-stredocesky.cz/up_obci)

měřítko 1.5000

rok pořízení 2009

poznámka http://mapy.kr-stredocesky.cz/up_obci

ÚPD Dobrovítov

forma pdf

Ing. arch. Merunková Iveta

zdroj/autor http://mapy.kr-stredocesky.cz/up_obci

měřítko 1.5000

rok pořízení 2008

NRBC č. 61 Rasúveň

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno	
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Radek Pavlačka	
Základní specifikace skladebné části ÚSES		
Název NRBC	Rasúveň	
Identifikační číslo NRBC	61	
Datum zpracování	12/2009	
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi
	1 298	1 286
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny		
Potenciální typy vegetace	typ	%
18	Bučina s kyčelnicí devítilistou	35
24	Biková bučina	35
42	Ostatní acidofilní bory	30
Biogeografické jednotky		
Bioregion	název	
1.50	Velkomeziříčský	

Biochory název	podíl biochory v biocentru %	výměra biochory v biocentru ha
-4BH	23,70	304,83
4BS	30,47	391,86
4Do	9,74	125,30
4PS	28,93	372,05
-4US	7,17	92,17
Reprezentativní biotopy číselný kód	podíl biotopu v biocentru %	výměra biotopu v biocentru ha
K3	0,34	4,41
L2.2	0,54	6,96
L5.1	0,58	7,47
L5.4	2,54	32,67
L8.1B	12,85	165,26
M1.1	0,06	0,72
M2.1	0,51	6,52
M1.7	0,02	0,21
R2.2	0,01	0,16
T1.1	0,01	0,14
T1.5	0,18	2,37
T1.6	0,03	0,41
V1F	0,00	0,04
V4B	0,02	0,21
součet	17,69	227,56
Cílová společenstva	Zdroj: Culek M., Biogeografické členění ČR, AOPK, 2003; Petříček V. a kol.: Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva, AOPaK, Praha 1999 Michal I., Petříček V.: Péče o chráněná území II. Lesní společenstva, AOPaK, Praha 1999	
ADX	Acidofilní doubravy xerické (as. <i>Festuco ovinae-Quercetum roboris</i> , <i>Luzulo albidae-Quercetum</i> , <i>Calluno-Quercetum</i>)	
BOAD	Acidofilní bory na skalách a hadcích s dubem (<i>Hieracio pallidi-Pinetum</i> , <i>Cardaminopsio petraeae-Pinetum</i> , <i>Cladonio rangiferinae-Pinetum sylvestris</i> , <i>Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris</i> bez varianty s <i>Erica carnea</i> , <i>Asplenio cuneifolii-Pinetum sylvestris</i> bez varianty s <i>Erica carnea</i>)	
BUAD	Acidofilní bučiny s dubem (as. <i>Carici-Quercetum</i> , <i>Luzulo-Fagetum</i> kromě nejvyšších poloh)	
BUAJ	Acidofilní jedliny hygromilní (as. <i>Luzulo pilosae-Abietum</i>) - (s Dbl, Bk)	
BUAJs	Acidofilní jedliny suché (as. <i>Deschampsio flexuosae-Abietum</i>) - (s Bo, oj, Sm, Dbz, Jv, keři)	
BUKD	Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem (as. <i>Melico-Fagetum</i> , <i>Carici pilosae-Fagetum</i> , <i>Tilio plathyphylli-Fagetum</i> , <i>Tilio cordatae-Fagetum</i> , <i>Cephalanthero-Fagetum</i> , dolní část <i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>)	
LONO	Nivní potoční olšiny olše lepkavé (as. <i>Stellario-Alnetum glutinosae</i> , <i>Arunco-Alnetum</i> , <i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	
SPS	Vegetace bezlesých skal, sutí a primitivních půd	
SUH	Suťové lesy s habrem (<i>Aceri-Carpinetum</i>)	
VOLT	Vegetace rákosin a vysokých ostřic tekoucích vod (ripálů)	
VOVT	Vegetace čistých tekoucích vod (subripálů)	

Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %
	1	20
	2	60
	3	10
	4	5
	5	5

Druh pozemku dle aktuálního stavu	ha								
orná půda	67,18								
lesní půda	113,70								
louky, pastviny	1079,64								
vodní plochy, bažina, močál	26,09								
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky	0,55								
Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC									
Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):									
<p>narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod.</p> <p>územím NRBC prochází PHO I a PHO II VN Mostišťe</p> <p>Západní část NRBC kolem Kněžského rybníka a u Opatského rybníka narušeno rekreačním ruchem z chat. V k.ú. Bory navazuje NRBC těsně na zahrady rodinných domů (černé skládky, šíření ruderalů a neofytů. Podobné ohrožení představuje obytná zástavba, píla a silnice v cenné nivě Oslavy pod Krásněvsí. Riziko představuje způsob lesního hospodaření (většina porostů je v mýtním věku), což však dává šanci k žádoucí změně druhové skladby. Hodnotné vlhké louky zarůstají nebo se využívají intenzivně, např. v nivě Babačky západně od Borů. Možnost šíření ruderalů z bývalého lomu pod Krásněvsí. Myslivecké obhospodařování území vede k preferenci lovné zvěře a tím i ke snížení přirozené obnovy listnatých dřevin.</p>									
část C - Rámcový návrh managementu									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>název</th> <th>datum, místo uložení</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>dle plánů péče</td> <td>PP 250 Mrázkova louka, PP 1448 Rasůveň</td> </tr> <tr> <td>vymezení území NATURA 2000 LHP</td> <td>1998, MěÚ Velké Meziříčí 1998, MěÚ Velké Meziříčí</td> </tr> <tr> <td>Návrh zásad managementu</td> <td>nebyla poskytnuta data</td> </tr> </tbody> </table>	název	datum, místo uložení	dle plánů péče	PP 250 Mrázkova louka, PP 1448 Rasůveň	vymezení území NATURA 2000 LHP	1998, MěÚ Velké Meziříčí 1998, MěÚ Velké Meziříčí	Návrh zásad managementu	nebyla poskytnuta data
název	datum, místo uložení								
dle plánů péče	PP 250 Mrázkova louka, PP 1448 Rasůveň								
vymezení území NATURA 2000 LHP	1998, MěÚ Velké Meziříčí 1998, MěÚ Velké Meziříčí								
Návrh zásad managementu	nebyla poskytnuta data								
Návrh zásad managementu									
<p>Management stanoviště spočívá v postupné změně druhové skladby lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě s ohledem na mýtní věk většiny lesních porostů, zajištění typologického hospodaření ve stávajících lesních porostech. V lesních porostech je třeba posilovat zastoupení buku, u hadcových borů borovice lesní. Eliminovat holosečný způsob hospodaření ve prospěch způsobu výběrného či max. holosečného malplošného k vytvoření přirozené prostorové i druhové struktury lesních porostů. U travnatých společenstev je nutné odstraňování náletových dřevin, regulace porostu sečením, popř. řízenou pastvou. Na území je nutno zachovat lesní lemy, křoviny a TTP.</p>									
Zhodnocení NRBC, specifikace									
<p>Hranice NRBC jsou zpřesněny hranicemi parcel dle KN. Západně od obce Dolní Bory je hranice nově vedena podél komunikace III. třídy č. 1126/1 (zprávnění dle hranic parcel KN). Navrženo je jen několik dílčích změn. 1. Západní část hranice NRBC, kde jsou vyňaty plochy PUPFL s rekreačním Kněžským rybníkem a zástavbou v k.ú. Zásaka zabíhající do appendixu, porosty se nevyznačují významnou kvalitou (prostorová ani druhová diverzita), není ani EVL, ani MZCHU; 2. V severnějším úseku jihozápadní části hranice NRBC jsou vyňaty plochy TTP, v podstatě jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky (vysoká diverzita); 3. Jihozápadní část hranice NRBC, meze nad obcí Olší nad Oslavou, vysoce kvalitní z pohledu krajinného rázu, zachování krajinných struktur, biodiverzity; 4. Rozšíření jižní hranice NRBC, východně od obce Dolní Bory, výraznější rozšíření NRBC o kvalitní mozaiku krajinnotvorných prvků - meze, remízy TTP; reprezentativní biotopy; 5. Jižní hranice NRBC, severozápadně od obce Dolní Bory, vyňaty plochy TTP - jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky; 6. Jižní hranice NRBC, severně od obce Dolní Bory, přiřazení území s rybníkem Horník, plocha přiřazena z důvodu výskytu vzácnějších druhů rostlin např. <i>Leersia oryzoides</i>; 7. Východní hranice NRBC, přiřazeny plochy PUPFL - jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky; 8. Severní hranice NRBC, vyňaty plochy PUPFL - jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky; 9. Severozápadní hranice NRBC, vyňaty plochy kulturních TTP, mezi a drobných remízů severně od obce Krásněves - jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky. Změny hranice NRBC nevedou k potlačení potenciálních přírodních podmínek NRBC.</p>									

Zhodnocení NRBC, specifikace

polopřirozené louky; 9. Severozápadní hranice NRBC, vyňaty plochy kulturních TTP, mezi a drobných remízů severně od obce Krásněves - jde o upřesnění hranice NRBC dle hranice parcel KN s přiřazením kvalitního lesního lemu a polopřirozené louky. Změny hranice NRBC nevedou k potlačení potenciálních přírodních podmínek NRBC.

Geomorfologicky plně reprezentativní - plochá, výškově málo členitá. Vzhledem k rozsáhlému území s nižším stupněm ekologické stability, se doporučuje vymezení stabilnějších jádrových území na území PP Rasůveň (severozápadní část NRBC) a v oblasti Mrázkovy louky (severovýchodní část NRBC). Na těchto území lze porosty definovat se zvýšenější prostorovou i druhovou diverzitou.

Porost dle popisu v Katalogu biotopů z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik je zachován zejména v PP Rasůveň (jediný souvislejší fragment kyselých bučin) a PP Mrázkova louka (vlhká až rašelinná luční enkláva v lese), které představují dohromady do 5% výměry NRBC. Zvláštnost představují částečně zachované hadcové bory ve východní a centrální části NRBC, s charakteristickým bylinným patrem. Na levém břehu Oslavy zachován fragment skalního boru s přirozenou vegetací a podrostem. Ve vlhkých úžlabinách a kolem rybníků převažují olšiny bažinné a prameništní, částečně převedené na kulturní smrčiny.

Kromě Mrázkovy louky, která je luční enklávou v lese, se vyskytují vlhké a mokré polopřirozené louky v menších výměrách v nivách a kolem rybníků, částečně pod Krásněvsi a u rybníka Babák. V důsledku extenzifikace však podléhají degradující sukcesi, západně od Borů naopak intenzifikaci. Cenné jsou i poměrně četné rybníky na okrajích BC. Zbytek BC, tj. cca 70 % představují kulturní smrčiny, na světlinách s částečně zachovalým podrostem s dominující borůvkou, kapradí nebo ostřicemi. V biocentru chybí zásadní biotop - bikové bučiny. Nedaleko NRBC v okruhu do 10 km se nachází jiná MZCHÚ, a to PR 1278 Baba-V bukách, PP 1444 Dobrá Voda, PP 1680 Ouperek, PP 1961 Jersínská stráž, PP 2233 Šebeň, a EVL, a to CZ0610175 Baba, CZ0612134 Dolní rybník u Újezda, CZ0613319 Ficků rybník, CZ0612135 Hodíškovský rybník, CZ0612137 Obecník, CZ0612140 Podvesník, CZ0612143 Rybník u Zadního Zhořce, CZ0614052 Rybníky u Rudolce, CZ0613331 Šimkovský rybník, CZ0614057 Znětínské rybníky.

Podklady pro vymezení

kraj - název

Kraj Vysočina

Podklady pro vymezení hranic

ZÚR kraje Vysočina

forma	výkres Plochy a koridory nadmístního významu
zdroj/autor	DHV ČR, spol. s r.o.; Praha
měřítko	1 : 100 000
rok pořízení	2008
poznámka	ZUR jsou ve fázi projednávání

ÚAP Kraje Vysočina

zdroj/autor	Atelier T-plan, s.r.o., Praha
měřítko	1:100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Velké Meziříčí

zdroj/autor	GB-geodezie Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:50 000-100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Žďár nad Sázavou

zdroj/autor	Studio P, Ing. arch. Marie Psotová, Žďár nad Sázavou
měřítko	1:10 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009

ÚPD obce Kněžves

zdroj/autor	Ing. arch. Martin Dobiáš, Havlíčkův Brod
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009

ÚPD obce Krásnéves	
zdroj/autor	Ing. arch. Martin Dobiáš, Havlíčkův Brod
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
ÚPD obce Netín	
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2010
poznámka	zadání ÚP
ÚPD obce Radostín	
zdroj/autor	Drupos-Projekt, v.o.s., Havlíčkův Brod
měřítko	1:2 880
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	1997
ÚPD obce Sklené nad Oslavou	
souř. systém	S-JTSK rok
pořízení	2010
poznámka	návrh zadání
ÚPD obce Velké Meziříčí	
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
poznámka	digitální podklad: http://twist.mestovm.cz/tms/mu_ver2/index.php?frame

NRBC č. 62 Údolí Hodonínky

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno	
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Radek Pavlačka	
Základní specifikace skladebné části ÚSES		
Název NRBC	Údolí Hodonínky	
Identifikační číslo NRBC	62	
Datum zpracování	01/2010	
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi
	1 663	1 772
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny		
Potenciální typy vegetace	typ	%
7	Černýšová dubohabřina	45
18	Bučina s kyčelnicí devítilistou	55
Biogeografické jednotky		
Bioregion	název	
1.51	Sýkořský	
Biochory	podíl biochory v biocentru	výměra biochory v biocentru
název	%	ha
4PS	5,08	90,08
4SS	35,26	624,86
-4UQ	14,75	261,31
-4US	35,53	629,62
5VS	9,37	165,97

Reprezentativní biotopy číselný kód	podíl biotopu v biocentru %	výměra biotopu v biocentru ha
L2.2A	0,48	8,56
L2.2B	0,07	1,31
L3.1	2,85	50,42
L4	12,00	212,58
L5.1	8,27	146,47
S1.2	0,03	0,49
T1.1	3,14	55,72
T1.4	0,11	1,97
T1.5	0,09	1,68
T3.4B	0,07	1,30
součet	27,12	480,50
Cílová společenstva	Zdroj: Culek M., Biogeografické členění ČR, AOPK, 2003; Petříček V. a kol.: Péče o chráněná území I. Nelesní společenstva, AOPaK, Praha 1999 Michal I., Petříček V.: Péče o chráněná území II. Lesní společenstva, AOPaK, Praha 1999	
ADJs	Acidofilní doubravy jedlové suché (as. <i>Abieti-Quercetum</i>)	
ADX	Acidofilní doubravy xerické (as. <i>Festuco ovinae-Quercetum roboris</i> , <i>Luzulo albidae-Quercetum</i> , <i>Calluno-Quercetum</i>)	
BOAD	Acidofilní bory na skalách a hadcích s dubem (<i>Hieracio pallidi-Pinetum</i> , <i>Cardaminopsio petraeae-Pinetum</i> , <i>Cladonio rangiferinae-Pinetum sylvestris</i> , <i>Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris</i> bez varianty s <i>Erica carnea</i> , <i>Asplenio cuneifolii-Pinetum sylvestris</i> bez varianty s <i>Erica carnea</i>)	
BOAS	Acidofilní bory na skalách a hadcích se smrkem (<i>Betulo carpaticae-Pinetum sylvestris</i> , <i>Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris</i> - jen varianta s <i>Erica carnea</i> , <i>Asplenio cuneifolii-Pinetum sylvestris</i> - jen varianta s <i>Erica carnea</i>)	
BUAD	Acidofilní bučiny s dubem (as. <i>Carici-Quercetum</i> , <i>Luzulo-Fagetum</i> kromě nejvyšších poloh)	
BUAS	Acidofilní bučiny s jedlí a smrkem (as. <i>Calamagrostio villosae-Fagetum</i> , <i>Luzulo-Fagetum</i> - jen nejvyšší polohy)	
BUKD	Květnaté a kalcifilní bučiny s dubem (as. <i>Melico-Fagetum</i> , <i>Carici pilosae-Fagetum</i> , <i>Tilio plathyphylli-Fagetum</i> , <i>Tilio cordatae-Fagetum</i> , <i>Cephalanthero-Fagetum</i> , dolní část <i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i>)	
BUKK	Květnaté a kalcifilní bučiny s klenem a jedlí (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> , <i>Aceri-Fagetum</i> , převážná část asociací <i>Dentario enneaphylli-Fagetum</i> a <i>Festuco-Fagetum</i> , horní okraj <i>Cephalanthero-Fagetum</i>)	
LONO	Nivní potoční olšiny olše lepkavé (as. <i>Stellario-Alnetum glutinosae</i> , <i>Arunco-Alnetum</i> , <i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	
SPS	Vegetace bezlesých skal, sutí a primitivních půd	
SUB	Suťové lesy s bukem (svaz <i>Tilio-Acerion</i> bez as. <i>Aceri-Carpinetum</i>)	
SUH	Suťové lesy s habrem (<i>Aceri-Carpinetum</i>)	
VOLT	Vegetace rákosin a vysokých osgřic tekoucích vod (ripálů)	
Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %
	1	20
	2	35
	3	30
	4	10
	5	5

Druh pozemku dle aktuálního stavu	ha	
orná půda	26,95	
lesní půda	1524,49	
louky, pastviny	193,72	
vodní plochy, bažina, močál	5,28	
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky	13,87	
Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC		
Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):		
narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod.		
není z hlediska ZÚR JmK ani ÚP obcí		
Ohrožení zbytků přirozených lesních porostů mimo ZCHÚ lesním hospodařením. Opouštění a degradace lučních společenstev. Negativní vliv chatových oblastí ve Štěpánově a v Horních Čepí. Intenzivní doprava údolím Hodonínky a možné úpravy tělesa komunikace. Sezónní turistika v PR Údolí Chlébského potoka. Myslivecké obhospodařování území vede k preferenci lovné zvěře a tím i ke snížení přirozené obnovy listnatých dřevin.		
část C - Rámcový návrh managementu		
	název	datum, místo uložení
dle plánů péče	PR 1461 Čepičkův vrch a Údolí Hodonínky	2002-2011, 1997-2012, MěÚ Boskovice, kraj. Úřad Jihomoravského kraje
	PR 1471 Hrádky	2002-2011, 1997-2012, MěÚ Tišnov, kraj. Úřad Jihomoravského kraje
	PP 1854 U Hamrů	
	PP 1858 Svratka	
	PP 1863 Křižník	
	PP 1867 Habrová,	
	PP 1872 Kačiny	
	PP 1877 Nad Berankou	
dle plánů péče	PP 1941 Údolí Chlébského potoka,	
	PP 1854 Nad koupalištěm	
vymezení území NATURA 2000	EVL CZ0620132 Údolí Chlébského potoka	
LHP	nebyla poskytnuta data	
Návrh zásad managementu		
Management BC spočívá v postupné změně druhové skladby lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě s ohledem na mýtní věk většiny lesních porostů. Typologické hospodaření ve stávajících lesních porostech. V lesních porostech je třeba posilovat zastoupení buku, u hadcových borů borovice lesní. Eliminovat holosečný způsob hospodaření ve prospěch způsobu výběrného či max. holosečného maloplošného k vytvoření přirozené prostorové i druhové struktury lesních porostů. U travnatých společenstev je nutné odstraňování náletových dřevin, regulace porostu sečením jednou až dvakrát ročně dle typu vegetace, popř. řízenou pastvou. Na území je nutno zachovat lesní lemy a křoviny.		
Zhodnocení NRBC, specifikace		
Navrhovaná hranice NRBC je vedena většinou po hranicích parcel dle KN a jinak se snaží respektovat hranici původní, vymezenou dle ÚTP. Navrženo je jen několik díčích změn. 1. Malé zvětšení NRBC o polopřirozenou louku nad Štěpánovem. 2. Malé zvětšení o cíp lesa a výběžek polopřirozené louky severně od Chlébského. 3. Zvětšení v jižní části o celou plochu EVL Údolí Chlébského potoka. 4. Zvětšení na severozápadě o plochu PP Nad koupalištěm.		

Zhodnocení NRBC, specifikace

Geomorfologicky plně reprezentativní - poměrně široký hřeben přetnut hlubokým údolím Hodonínky a na východě dosti ostře spadá do údolí Svatky. V bítešských ortorulách vyvinuty četné mrazové skalní sruby s navazujícími balvanitými proudy. Výšková členitost poměrně vysoká. Porost dle popisu v Katalogu biotopů z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik je zachován zejména v ZCHÚ. Květnaté bučiny zachovány převážně v PR Čepičkův vrch a Údolí Hodonínky, PR Hrádky a PR Kačiny. Na malé ploše v PR Čepičkův vrch a Údolí Hodonínky zachovány i suťové lipové javořiny. V okrajových porostech kolem obcí Dolní a Horní Čepí zachovány habřiny a dubohabřiny. Dobře zachovány údolí Hodonínky a Chlébského potoka. I smrčiny si uchovaly mnohde v podrostu indikační druhy bučin. Velmi cenná je z hlediska biodiverzity, ale i krajinného rázu mozaika polokulturních ovsíkových luk, mezi a členitých lesních okrajů mezi obcemi Dolní a Horní Čepí.

Podklady pro vymezení**kraj - název Kraj**

Vysočina

Jihomoravský kraj

Podklady pro vymezení hranic**ZÚR Jihomoravského kraje**

zdroj/autor	Ateliér T-plan, s.r.o.
měřítko	1:100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
poznámka	návrh

ZÚR kraje Vysočina

forma	výkres Plochy a koridory nadmístního významu
zdroj/autor	DHV ČR, spol. s r.o.; Praha
měřítko	1 : 100 000
rok pořízení	2008
poznámka	ZUR jsou ve fázi projednávání

ÚAP Kraje Vysočina

zdroj/autor	Atelier T-plan, s.r.o., Praha
měřítko	1:100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Boskovice

zdroj/autor	Arch.design, s.r.o., Geodis, s.r.o.
měřítko	1:25 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Bystřice nad Pernštejnem

zdroj/autor	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:10 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Tišnov

zdroj/autor	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:10 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚPD obce Černovice

souř. systém	S-JTSK rok
pořízení	2009
poznámka	návrh zadání

ÚPD obce Prosetín	
zdroj/autor	A-projekt Pradubice, Ing. arch. P. Kopecký
měřítko	1:2 880
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2002
ÚPD obce Skorotice	
zdroj/autor	Studio Region, Ing. arch. Miloslav Sohr
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2010
poznámka	návrh
ÚPD obce Štěpánov nad Svratkou	
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2007
poznámka	návrh
ÚPD obce Ujčov	
zdroj/autor	Studio P, Ing. arch. Marie Psotová, Žďár nad Sázavou
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009

NRBC č. 80 Pařezitý-Roštejn

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno	
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Radek Pavlačka	
Základní specifikace skladebné části ÚSES		
Název NRBC	Pařezitý-Roštejn	
Identifikační číslo NRBC	80	
Datum zpracování	01/2010	
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi
	2 938	3 028
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny		
Potenciální typy vegetace	typ	%
18	Bučina s kyčelnicí devítilistou	30
24	Biková bučina	65
47	Komplex ostřicových a ostřicovomechových společenstev minerotrofních rašeliníšť	5
Biogeografické jednotky		
Bioregion	název	
1.46	Pelhřimovský	
1.64	Javořický	
Biochory	podíl biochory v biocentru	výměra biochory v biocentru
název	%	ha
4BR	0,02	0,58
4BS	0,06	1,89
4PR	0,00	0,12
4PS	1,70	51,50
5Do	13,43	406,80
5Dr	10,65	322,63
5PR	28,65	867,44
5VR	45,47	1376,80
Reprezentativní biotopy	podíl biotopu v biocentru	výměra biotopu v biocentru
číselný kód	%	ha
K3	0,04	1,25
L1	0,09	2,62
L2.2A	0,32	9,78
L2.2B	0,92	27,89
L4	0,06	1,90
L5.1	0,41	12,42
L5.4	7,69	232,96
L9.2A	0,17	5,07
L9.2B	0,61	18,50
L10.1	0,07	2,13
M1.6	0,00	0,01
M1.7	0,09	2,67
R2.3	0,00	0,08
S1.2	0,00	0,01
T2.3B	0,00	0,10
T4.2	0,00	0,09
T5.5	0,00	0,01
T8.2B	0,01	0,24
V1F	0,16	4,75
součet	10,65	322,48

Cílová společenstva	Zdroj: Culek M. (2003): Biogeografické členění ČR, AOPK ČR; Petříček, V. et al. (1999): Péče o chráněné území I, Nelesní společenstva. AOPK ČR, Praha, 452 s.; Míchal, I., Petříček, V. eds. (1999): Péče o chráněné území II, Lesní společenstva. AOPK ČR, Praha, 714 s	
	Bory Acidofilní doubravy Bučiny a jedliny Mokřadní a pobřežní křoviny a lesy Smrčiny Společenstva skal, sutí, písčin a primitivních půd Společenstva pramenišť a rašelinišť	
Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %
	1	25
	2	60
	3	10
	4	5
	5	0
Druh pozemku dle aktuálního stavu	ha	
orná půda	46,6796	
lesní půda	2726,95	
louky, pastviny	186,60	
vodní plochy, bažina, močál	67,17	
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky	2,54	
Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC		
Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):		
<p>narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod.</p> <p>Ohrožení zbytků přirozených lesních porostů mimo ZCHÚ intenzivním lesním hospodářstvím. Opouštění a degradace lučních společenstev náletem dřevin. Negativní vliv chatových oblastí a kempů kolem obce Řásná. Celoroční pěší, cyklistická i lyžařská intenzivní turistika oblasti Velkého Pařezitého, Javořice a Roštejna. Myslivecké obhospodařování území vede k preferenci lovné zvěře a tím i ke snížení přirozené obnovy listnatých dřevin. Zvláště problematické je oplocení 129 ha Roštýnské obory. V podmáčených smrčinách je nutno stabilizovat vodní poměry. Eliminace neustále probíhajících melioračních aktivit lesních hospodářů na celém území NRBC, kteří se snaží přirozeně podmáčená místa odvodňovat prohlubováním stávajících melioračních kanálů či budováním nových.</p>		
část C - Rámcový návrh managementu		
	název	datum, místo uložení
dle plánů péče	NPR 711 Zhejral	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PR 251 Mrhatina,	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PR 652 Roštýnská obora	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PR 712 Štamberk a kamenné moře	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PR 717 Doupský a Bažantka	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PR 836 Velký Pařezitý rybník	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PP 833 Horní Nekolov	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PP 835 Lukšovská	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina
	PP 887 Mlýnský náhon	1998, MěÚ Telč , Krajský úřad kraje Vysočina

část C - Rámcový návrh managementu	
	název datum, místo uložení
vymezení území NATURA 2000 LHP	CZ0610030 Doupský a Bažantka, CZ0610029 Horní Mrzatec nebyla poskytnuta data
Návrh zásad managementu	
<p>Management NRBC spočívá v postupné změně druhové skladby lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě zvláště v plochých částech území s ohledem na mýtní věk většiny lesních porostů. Typologické hospodaření ve stávajících lesních porostech povede k zajištění druhové i prostorové diverzity porostů. V lesních porostech (mimo oblasti podmáčených smrčín) je třeba posilovat zastoupení buku. V podmáčených smrčínách je nutno restaurovat původní vodní poměry tohoto typu stanoviště. Eliminovat holosečný způsob hospodaření ve prospěch způsobu výběrného či max. holosečného maloplošného k vytvoření přirozené prostorové i druhové struktury lesních porostů. U travnatých společenstev je nutné odstraňování náletových dřevin, regulace porostu sečením, popř. řízenou pastvou. Na území NRBC je nutno zachovat lesní lemy, křoviny a náhradní trávničky.</p>	
Zhodnocení NRBC, specifikace	
<p>Navrhovaná hranice NRBC je vedena většinou po hranicích parcel dle KN a jinak se snaží respektovat hranici původní dle ÚTP. NRBC zaujímá aktuální i potenciální biotopy charakteristické pro Javoříčský bioregion. Navrženo je jen několik dílčích změn. 1. Rozšíření NRBC západním směrem o mozaiku drobných mezí remízů a TTP. Spolu s navazujícím okolím (rybník Zhejral, mokřadní biotopy) představuje krajinný segment s vysokou ekologickou a estetickou hodnotou. NRBC tak bude významně rozšířeno o hodnotná a pro bioregion typická nelesní společenstva. 2. Malé zvětšení o cíp lesa a výběžek polopřirozené louky, meze a remízy severně od Mrákotína. 3. Jihovýchodní část NRBC, přiřazeny plochy PUPFL, lesních okrajů, mezi západně od obce Řásná. Jde o zpřesnění hranic dle KN.</p> <p>4. V jihovýchodní části NRBC jsou přiřazeny plochy PUPFL, lesních okrajů, remízů severně od obce Řídelov z důvodu vysoké kvality krajinných prvků (lesní okraje, meze, remízy, TTP) s reprezentativními náhradními biotopy. 5. Malé zvětšení NRBC o celý rozsah PP a EVL Doupský a Bažantka - hodnotná vodní a mokřadní společenstva. 6. Malé zmenšení NRBC v severovýchodní části pod Farářským kopcem s ohledem na méně hodnotný lesní porost v okolí lomu. Severní část hranice NRBC se v lesním porostu hranice zpřesňuje dle hranic parcel KN.</p> <p>Geomorfologicky plně reprezentativní - poměrně široký masiv vrcholové části Javořícké vrchoviny, hřeben členěný jen drobnými toky s několika rybníky na okrajích, na západě výrazněji vystupuje vrchol Javořice (837 m n. m). Ve vrcholových partiích je četný výskyt žulových výchozů s balvanitou až lavicovou odlučností, místy s balvanitými proudy. Porost dle popisu v Katalogu biotopů z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik je zachován zejména v ZCHÚ. Největší komplex acidofilních a bikových bučin je zachován v PR Roštýnská obora a PP Štamberk a kamenné moře. Acidofilní až jedlové bučiny jsou zastoupeny dále v PR Horní Nekolov (s příměsí jedle a javoru klenu), PR Mrhatina (s jedlí a javorem klenem), PP Míchova skála (s jeřábem ptačím). Podmáčené smrčiny reprezentuje PP Lukšovská a částečně PR Velký Pařezitý rybník. V údolích drobných toků a u rybníků vyvinuty olšiny až olšiny smrkové (PP Malý Pařezitý, PR Velký Pařezitý) a rašeliniště (tamtéž a PR Doupský a Bažantka).</p> <p>Velmi cenná je z hlediska biodiverzity, ale i krajinného rázu, mozaika polokulturních luk, remízů, mezí a členitých lesních okrajů nad obcemi Světlá a Mrákotín (návrh rozšíření hranice NRBC oproti vymezenému NRBC dle ÚTP) a podobně nad Mrákotínem (EVL Horní Mrzatec) v k.ú. Řásná a Řídelov (návrh rozšíření o vlhké louky, rákosiny a mokřady - tedy o celý rozsah PP a EVL Doupský a Bažantka). ZCHÚ i další reprezentativní biotopy zabírají cca 20 % území NRBC, chybí zde takové zastoupení bikových bučin jaké by odpovídalo jejich přirozenému zastoupení v celém bioregionu. Zbytek NRBC, tj. přes 70 %, představují kulturní smrčiny, na světlinách s částečně zachovalým podrostem s dominující borůvkou.</p> <p>V okolí do cca 10 km se nacházejí mnohá MZCHÚ, a to NPR 503 Velký Špičák, PR 716 Rašeliniště Kaliště, PR 834 Luh u Telče, PR 1530 Krčil, PR 1901 Nový rybník, PR 1904 V Lisovech, PR 1949 Upotoků, PP 715 Bukovské rybníčky, PP831 Rašelinné jezírko Rosička, PP 832 Jezdovnické rašeliniště, PP 838 Ještěnice, a EVL, a to CZ0610170 Zhejral (jehož část zasahuje i do reprezentativního RBC), CZ0613335 U Borovné, CZ 0610159 Velký Špičák, CZ0614056 V Lisovech</p>	
Podklady pro vymezení	
kraj - název	
Kraj Vysočina	

Podklady pro vymezení hranic	
ZÚR kraje Vysočina	
forma	výkres Plochy a koridory nadmístního významu
zdroj/autor	DHV ČR, spol. s r.o.; Praha
měřítko	1 : 100 000
rok pořízení	2008
poznámka	ZUR jsou ve fázi projednávání
ÚAP Kraje Vysočina	
zdroj/autor	Atelier T-plan, s.r.o., Praha
měřítko	1:100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008
ÚAP ORP Dačice	
zdroj/autor	Urbanistické studio Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:10 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008
ÚAP ORP Telč	
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2010
poznámka	digitální podklady: http://www.hsrs.cz/mapserv/telcsko/index.php
ÚPD obce Batelov	
zdroj/autor	Ing. arch. Jiří Hašek
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
ÚPD obce Kaliště	
zdroj/autor	Ing. arch. Ladislav Vacek
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
ÚPD obce Klatovec	
zdroj/autor	Ing. arch. Ladislav Vacek
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008
ÚPD obce Mrákotín	
zdroj/autor	Urbanistické studio Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2004
ÚPD obce Růžená	
zdroj/autor	Studio P, Ing. arch. Marie Psotová, Žďár nad Sázavou
měřítko	1:5 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2009
ÚPD obce Studená	
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2006

NRBC č. 2004 Mohelno

NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM		
Zpracovatel - jméno	Autorizovaný zpracovatel - jméno	
EKOTOXA s.r.o.	Ing. Radek Pavlačka	
Základní specifikace skladebné části ÚSES		
Název NRBC	Mohelno	
Identifikační číslo NRBC	2004	
Datum zpracování	07/2009	
Výměra v ha	Původní výměra dle ÚTP	Výměra po revizi
	565	570
část A - Analýza aktuálního stavu přírody a krajiny		
Potenciální typy vegetace	typ	%
7	Černýšová dubohabřina	65
35	Hadcová sleziníková doubrava	15
36	Bíková a/nebo jedlová doubrava	5
40	Hadcový penízkový bor	15
Biogeografické jednotky		
Bioregion	název	
1.23	Jevišovický	

Biochory název	podíl biochory v biocentru %	výměra biochory v biocentru ha
-2BH	12,53	71,43
-2BS	0,95	5,41
-2RE	0,35	2,02
-2UH	67,39	384,11
-2US	14,60	83,23
-3BS	4,15	23,66
Reprezentativní biotopy číselný kód	podíl biotopu v biocentru %	výměra biotopu v biocentru ha
K3	0,46	2,62
L3.1	13,36	76,18
L6.5B	14,09	80,29
L7.1	2,80	15,98
L8.3	2,45	13,96
M1.4	0,01	0,06
S1.2	0,02	0,10
T1.1	1,61	9,15
T3.3A	0,80	4,57
T3.3D	2,53	14,43
T4.1	0,01	0,08
součet	38,14	217,42
Cílová společenstva	Zdroj: Culek M. (2003): Biogeografické členění ČR, AOPK ČR; Petříček, V. et al. (1999): Péče o chráněné území I, Nelesní společenstva. AOPK ČR, Praha, 452 s.; Míchal. I., Petříček, V. eds. (1999): Péče o chráněné území II, Lesní společenstva. AOPK ČR, Praha. 714 s	
	Habrové a lipové doubravy Bory Suťové a roklinové lesy Mokřadní a pobřežní křoviny a lesy Vodní a bažinná společenstva Společenstva skal, sutí, písčín a primitivních půd Křoviny Xerothermní až semixerothermní trávníky a lemy	
Ekologická stabilita	stupeň ekologické stability	podíl stupně ekologické stability v biocentru v %
	1	5
	2	5
	3	60
	4	25
	5	5
Druh pozemku dle aktuálního stavu		ha
orná půda		2,48
lesní půda		457,85
louky, pastviny		74,07
vodní plochy, bažina, močál		34,09
chmelnice, vinice, sady, zahrady, okrasné zahrady, parky		1,00
Část B - Stávající a potenciální ohrožení NRBC		
Definice potenciálních ohrožení a rizik (výčet limitů, záměrů atd., které by mohly narušit funkci NRBC):		
narušení celistvosti (například liniovou stavbou), prostorové nebo funkční ohrožení, ohrožení kvality, narušení migrace (dopravní stavby apod.), přerušení integrity, rizika - záměry, které by mohly NRBC nějak ohrozit, obora v lesním biocentru, výstavba průmyslových komplexů v těsné blízkosti NRBC, výstavba nebo plánované rozšiřování výstavby do okrajových částí NRBC apod. územím NRBC prochází hranice plochy pro ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu ochranného pásma jaderné elektrárny		

část C - Rámcový návrh managementu

	název	datum, místo uložení
dle plánů péče	NPR 249 Mohelenská hadcová step, PR 869 Dukovanský mlýn, PR 1817 Mohelnička	2006-2015, ÚSOP 2007-2016, ÚSOP 1995-2002, ÚSOP
vymezení území NATURA 2000	EVL CZ0613325 Mohelenská hadcová step (k.ú. Dukovany, Mohelno)	2005
LHP	nebyla poskytnuta data	

Návrh zásad managementu

Management stanoviště spočívá v zachování charakteru oligotrofní hadcové stepi. Hospodaření na zemědělské půdě při severní hranici NRBC (TTP i orná půda), sloužící jako nárazníková zóna, je nutné zextenzivnit s omezením užití chemických prostředků (ochranné postřiky, průmyslová hnojiva apod.) i přírodních hnojiv (močůvka, kejda apod.). V lesních porostech je třeba udržet, případně posilovat dominanci dubu, v nižších plochách s významnou příměsí habru, lípy a jilmu, na svazích a sutích s příměsí borovice. Eliminovat holosečný způsob hospodaření ve prospěch způsobu výběrného či max. holosečného maloplošného k vytvoření přirozené prostorové i druhové struktury lesních porostů. U travnatých společenstev je nutné odstraňování náletových dřevin, regulace porostu sečením, popř. řízenou pastvou. Na území je nutno zachovat lesní lemy a křoviny.

Zhodnocení NRBC, specifikace

Navrhovaná hranice NRBC je vedena většinou po hranicích parcel dle KN. Severní hranice NRBC je vedena podél komunikací (polní cesta i cesta II. třídy), polní cesta odděluje louku kulturní od polokulturní a je současně hranicí NPR. TTP i orná půda při severní hranici tvoří ochrannou zónu nejen NRBC, ale také NPR. Z tohoto logicky vyplývá omezení v hospodaření. Západní část NRBC vymezeného dle ÚTP bylo rozšířeno o území tzv. U jezera, rybníku, který postupně zazemňuje. Doprovodná pobřežní a mokřadní vegetace rozšiřuje NRBC o odlišný biotop. Jižní část, v oblasti PR Dukovanský mlýn, byla hranice NRBC vymezena podle hranice PR Dukovanský mlýn. Na něj navazující část NRBC vymezeného dle ÚTP orné půdy a lesních porostů byla z NRBC vyřata. V severovýchodní části NRBC je současná hranice vedena částečně ornou půdou. Navrhuje se její vedení po rozhraní svahu. Při změnách vedení hranice NRBC byly přírodní potenciální podmínky zachovány. Rozšíření NRBC je v důsledku přiřazení ploch s aktuální vegetací blízkí se potenciální. Jádrové území NRBC zaujímá stepní svahy.

V lesních porostech převážně na východě řešeného území je hranice vedena skrze lesní porosty po lesních cestách a hřebenech ve snaze repektovat hranice lesních oddílů.

Zhodnocení NRBC, specifikace

NRBC je rozdělena komunikací II. třídy a vodní nádrží do několika segmentů. Bezprostřední kontakt NRBC s ornou půdou díky charakteru terénu ohrožuje cílová stepní společenstva NRBC. V lesních porostech se doporučuje hospodaření výběrným způsobem za podpory listnatých druhů, především dubu, s vtroušenou lípou, habrem a jilmem v nižších, svahových polohách a na plošinách dubu s vtroušenou borovicí, vedoucí k listnatým až smíšeným porostům s přirozenou prostorovou strukturou. Podél komunikace II. třídy vnikají do NRBC invazní druhy bylin i dřevin, především se jedná o Robinia pseudoacacia a druhy rodu Reynoutheria. Další potenciální ohrožení může vznikat z šíření nepůvodních druhů, které vysazují chataři u svých nemovitostí. Rybník v severozápadní části řešeného území postupně zazemňuje, doporučuje se náležitá revitalizace. EVL vyhlášené na tomto území je součástí vymezeného NRBC Mohelno.

Hranice navrženého NRBC se nepatrně rozšířila, nově byl zahrnut do NRBC rybník v severozápadní části a některé lesní porosty, které byly vymezeny lesními cestami. Naopak je vyloučena část orné půdy v severovýchodní části NRBC.

Lokalitu protíná komunikace II. třídy Mohelno-Dukovany, především podél této komunikace pronikají do NRBC invazní rostliny. Vzhledem k vysokému podílu druhu Robinia pseudoacacia v této oblasti ČR je nutné její šíření korigovat. Negativní vliv na ochranu přírody má soustava vodních nádrží na řece Jihlavě sloužící jaderné elektrárně Dukovany.

Východně po proudu toku řeky Jihlavy, jejíž kaňon je nadregionálním biokoridorem, navazují na vymezené NRBC PR 888 Biskoupský kopec, PR 2134 Velká skála, PP 1419 Kozének

Podklady pro vymezení**kraj - název**

Kraj Vysočina

Podklady pro vymezení hranic**ZÚR kraje Vysočina**

forma	výkres Plochy a koridory nadmístního významu
zdroj/autor	DHV, spol. s r.o., Praha, AURS, spol. sr.o., Praha
měřítko	1:100 000
rok pořízení	2008

ÚAP Kraje Vysočina

zdroj/autor	Atelier T-plan, s.r.o., Praha
měřítko	1:100 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Náměšť nad Oslavou

zdroj/autor	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.
měřítko	1:10 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

ÚAP ORP Třebíč

zdroj/autor	URBAPLAN spol. s r. o., Hradec Králové
měřítko	1:25 000
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2008

Územní plán obce Dukovany

zdroj/autor	Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o.
souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2010
poznámka	schváleno zadání

Územní plán obce Lhánice

souř. systém	S-JTSK
rok pořízení	2010

Příloha: Zásady managementu

Zásady managementu sledují hlavní principy péče o celé NRBC, tedy i o jejich části, které nejsou CHÚ. Všeobecné zásady obsahují rámcové doporučení pro jednotlivé typy prostředí, které se v NRBC nacházejí. Při dalším zpracování managementu dojde ke zpřesnění a jak charakteristik cílových společenstev, tak také především ke způsobu péče o NRBC. Management NRBC není doposud standardizován a lze předpokládat, že se bude vyvíjet v podobnosti a přesnosti Plánu péče o CHÚ. Jeho specifikou však je péče o prostředí, které v současnosti neobsahují přírodní vbioty a často jsou přírodě velmi vzdálená. V celku je však nutné připravit a realizovat takový souhrn zásahů, regulace a usměrňování přírodních i umělých procesů, aby byl v průběhu cca 25 let dosaženo vhodných podmínek pro přírodní procesy, které při vhodném řízení umožní všechny zásadní funkce NRBC.

Všeobecné zásady managementu

Pro všechny parcely stanovit časový a věcný plán přeměny a dosažení cílového (přírozeného přírodního) stavu - zejména druh opatření, stupeň priority, předpoklad ekonomických nákladů na přeměnu, předpokládanou délku etap a způsob měřitelnosti dosažených výsledků - v závislosti na širších souvislostech - (např. stupeň ohrožení přírodních biotopů, vliv na funkčnost prvku ÚSES, technologická a ekonomická náročnost, vlastnické vztahy apod.) - Jedná se tedy o projektovou dokumentaci ve smyslu Metodiky vymezení ÚSES - stupeň PLÁN ÚSES

Pozemky na lesní půdě

Provést hodnocení přirozenosti lesních porostů - dle metodiky ÚHUL 1999

Konfrontovat skutečný stav hospodaření s OPRL a posoudit, zda cíle OPRL jsou blízké zájmům ÚSES

Připravit, a s vlastníkem pozemků projednat, principy typologického hospodaření a zpracovat podklady pro zařazení pozemků do lesů zvláštního určení (podle §8 odst.(2) písm.(f) lesního zákona

Způsob a rychlost obnovy musí probíhat tak, aby se postupně vytvářela kompletní věková sktruktura, doba obmýtí by měla být prodloužena o 10-20 let oproti modelu hospodářského souboru, v případě nepůvodních porostů je ale vhodné ji naopak snížit

Obnovní cíle upravit s ohledem na dosažení přirozené druhové skladby - podíl melioračních a zpevňujících dřevin stanovených vyhláškou 83/1996 Sb. Zvýšit minimálně 2x s přihlédnutím k přirozenému zastoupení základních dřevin

V maximální míře využívat přirozeného zmlazení stanovištně a geneticky vhodných dřevin z přirozených druhových skladeb

Pozemky na zemědělské půdě a nelesní produkční plochy

Na plochách, které nejsou lesními porosty, stanovit stupeň přirozenosti přírodních podmínek a potenciální přirozenou vegetaci až do úrovně potenciálních přírodních biotopů (Katalog biotopů 2001), fytoocenologické taxonomické jednotky (Moravec 1999) a Skupiny typů geobiocénů (Buček, Lacina 99 et. Zlatník 71)

Péče o nelesní neprodukční plochy by měla spočívat v monitorování stavu a zasahovat by se mělo jen v případě invazivního výskytu nepůvodních přírodních druhů. Zalesňování a výsadby je vhodné provádět jen v místech, kde lze očekávat výrazný efekt zvýšení ekostabilizační funkce lokality, druhová skladba se většinou musí přizpůsobit výrazně ekotonovým podmínkám, výsadby je nutné oplocovat.

Stavby liniové (dopravní, vodohospodářské, energovody)

Nepovolovat liniové stavby, které mají negativní vliv na prostupnost území (zejména v místech přirozených migračních cest) - jedná se i o rozšiřování stávajících komunikací, což většinou znamená také zvýšenou rychlost a frekvenci dopravy

Při rekonstrukci těchto staveb úzce spolupracovat při fázi navrhování - uplatnit účinné formy zvýšení prostupnosti těchto staveb zejména pro skupiny živočichů se silným migračním chováním (prostupy, překážky pro usměrnění pohybu apod.)

Regulovat dopravu v místě a čase migračních tahů a v době reprodukce živočichů, je-li ohrožována dopravou.

Vodohospodářské stavby a technické úpravy koryta vodních toků povolovat jen za podmínek přijatelné podélné i příčné prostupnosti pro organismy a přirozenou tvorbu koryt.

Přechodné bydlení individuální - je možné povolovat a provozovat jen podle přesně specifikovaných parametrů - dostatečná trvalá prostupnost území pro přírodní organismy, stanovení nepřekonatelných limitů hustoty zástavby, charakteru vegetačních úprav, podílu zpevněných ploch a hospodaření s vodou, dostupnosti a obslužnosti - pozemky neprodávat, ale jen pronajímat. Je vhodné stanovit srozumitelné limity a parametry, které budou zapracovány do územních plánů.

Stávající rekreační areály (okraj NRBC) je nutné posoudit z hlediska zájmů ÚSES a připravit plán jejich případné přeměny a uvedení do souladu - hustota zástavby, prostupnost území, změna druhového složení, likvidace expanzivních nepůvodních druhů apod.

Nové rekreační areály uvnitř NRBC nepovolovat, na okraji jen po zajištění podmínek přijatelných pro plnění funkce BC.

Principy managementu na plochách s nejvyšším stupněm přirozenosti

Pozemky na lesní půdě a nelesní neprodukční plochy

Na plochách, z hlediska přirozenosti nejlepších, zpracovat **přednostně** návrh zásad hospodaření, který bude v souladu se zájmy ochrany přírody (pokud už plochy nejsou součástí CHÚ a nemají vlastní "Plán péče") - projednat s vlastníkem pozemků a uplatnit při projednávání LHP a LHO

Pozemky na lesní půdě a nelesní neproduktivní plochy

Uplatňovat usměrňovaný polopřírodní vývoj - Důraz na podchycení dochovaných zbytků lokálních ekotypů dřevin. Omezit selektivně vliv býložravců např. výběrovým oplocením, pro zajištění přirozené obnovy. Omezit výstavbu účelových komunikací, melioračních prací a jiných technických úprav lokality. Ponechání mrtvého dřeva a fragmentů přestárlého lesa ve zvýšené míře, nepovolovat stavbu oplocených areálů a obor.

Břehy a dno přírodních vodních toků

Zásadní úkol managementu umožnit přirozený rozliv v době periodických záplav a tvorbu přirozeného koryta vodních toků. Břehové porosty jsou ponechány bez zásahů člověka, dřevní hmota v korytě řeky se odstraňuje jen v případě, že nemá kořenový systém. Management říční krajiny na plochách s vysokým stupněm přirozenosti je specifickou činností, který předpokládá vysoce kvalifikovaný a periodicky častý monitoring.

Nejdůležitějším opatřením je sledování kvality čistoty vody.

Nepovolovat technické úpravy přírodního dna a přírodních břehů ani jejich údržbu a umělou obnovu

Břehy a dno vodních ploch (rybníky, tůňe, mokřady)

Plochy umělých vodních nádrží a jejich břehy a hráze je nutné provozovat plně v režimu péče obdobném jako chráněných území. Je nutné provádět pravidelnou kontrolu kvality vod. Je nutné sledovat zda vývoj probíhá předpokládaným a žádoucím směrem - týká se také sledování populací živočichů. Pokud je rybník využíván pro chov ryb, není možné rybí sádky přikrmovat, rybníky hnojit a měnit uměle chemismus vod. Je nutné monitorovat vodní režim a trofii vod. Rybníky je možné udržovat vyhrnováním bahna na okraj. Vyhrnování musí probíhat selektivně vždy s ponecháním částí jako semenné banky. Deponovaný materiál nesmí být ponecháván na obvodu rybníka - zdroj pro plevelno uvegetaci a likvidace litorálu.

Je zapotřebí blokovat sukcesí invazivní vegetace (především rákosin) - optimální je udržovat stálou hladinu vody 1-1,5m, případně provádět letní kosení, eventuálně zanesenou část dna vyhrnout a odstranit.

Nepovolovat intenzivní hospodářský chov ryb

Principy managementu na plochách s průměrným stupněm přirozenosti

Pozemky na lesní půdě a nelesní neproduktivní plochy

Uplatňovat přírodě blízké obhospodařování lesa, především maloplošné formy seče a obnovy, dlouhou dobu obmýtí, ponechání mrtvého dřeva, uplatňovat šetrné technologie těžby a zalesňování. Vycházet z cílů a doporučení OPRL, v případě přírodních biotopů na nelesní půdě monitorovat stav a regulovat přírodní procesy jen v při expanzi nepůvodních přírodních druhů, nepovolovat stavbu oplocených areálů a obor.

Břehy a dno vodních toků

Je důležité zachovávat přirozené břehové porosty, jejich obnovu provádět selektivně, výběrově. Je nutné zabezpečit prostor pro přirozenou vegetaci na březích - zasakovací filtr pro splachy z orné půdy. Tento pás by měl být porostlý především přirozenou dřevinnou vegetací. Dno vodních toků je vhodné ponechat bez zásahů, nebo alespoň využívat pro jeho úpravu materiál z nejbližšího okolí.

Technické úpravy břehů povolovat jen přírodě blízkým způsobem, mimo intravilán nepovolovat úpravy, které by stabilizovaly břehy koryta vodního toku.

Nejdůležitějším opatřením je sledování kvality čistoty vody.

Břehy a dno vodních ploch (rybníky, tůňe, mokřady)

Plochy umělých vodních nádrží a jejich břehy a hráze je nutné provozovat dle zpracovaného plánu. Pravidelná údržba (letnění, vyhrnování, nasazování býložravých ryb) je možná jen dle pravidel stanovených orgánem ochrany přírody. Přírodní vodní plochy a plochy bez regulace výšky vodní hladiny je možné udržovat jen kosením vodní vegetace a regulací složení rybí sádky. Je nutný pravidelný monitoring populací ptáků, zejména v době hnízdění a jarních a podzimních tahů. Je nutné sledovat vliv ptactva a ostatních živočichů na rostlinná společenstva, zejména ty, která jsou maloplošná a předmětem ochrany.

Je nutné sledovat kvalitu vody a její chemismus, zejména, pokud je plocha rekreačně využívána. Hospodářský chov ryb je nutné pravidelně sledovat, aby nedošlo k poškozování cenných rostlinných společenstev.

Principy managementu na plochách s nízkým stupněm přirozenosti

Pozemky na lesní půdě

Je nutné uplatnit diferencovaný převod ploch s nejnižším stupněm přirozenosti na stupeň vyšší. Plochy do plánu převodu zařazovat dle ekosystémových souvislostí a v souladu s ekonomickými standardy pro řízení a správu ÚSES, které je však nutné nejprve vytvořit.

U lesů hospodářských zkrátit dobu obmýtí a obnovu realizovat využitím malopločných způsobů obnovy a seče, diferencovaně tak, aby se vytvářela přirozená věková a prostorová struktura porostů.

Pozemky na zemědělské půdě a nelesní produkční plochy

Přechodným (ale ve specificky opodstatněných případech i trvalým) způsobem přeměny zemědělské půdy je zakládání lučních porostů s křovinami a řídkými skupinami stromů - např. na okraji intravilánu, liniová zeleň protierozního charakteru, zasakovací pásy, jako součást polderů a pod.

Běhy a dno vodních toků

Koryta umělých vodních toků a odvodňovacích kanálů je možné revitalizovat formou odsazených hrází, aby se mohly projevit přírodní procesy. Je nutné umožnit periodické zaplavování bermy a ponechávat tvorbu koryta bez zásahů. Okraje bermy a odvrácené svahy hrází je vhodné osázet dřevinami domácích a stanovištně příslušných taxonů. revitalizaci je třeba provádět společně s dalšími technickými opatřeními, které podpoří přírodní vývoj všech organismů - migrační cesty, prostor pro reprodukci a úkryt na březích i ve vodě.

Technické úpravy břehů a dna vodních toků mimo intravilán neprovádět, stávající upravit jen na nízký stupeň ochrany před povodněmi.

Technické úpravy břehů a dna vodních toků (především protipovodňové úpravy) v intravilánu provádět přírodě blízkým způsobem - vytvářet reprezentativní nabídku přírodě blízkých stanovišť a umístit do koryta toku v dostatečné hustotě a frekvenci. Vhodně propojovat tyto úpravy s funkcemi společenskými - vedení pěších a cyklistických tras - propagace vhodného sladění důležitých společenských potřeb - ochrana přírodního prostředí a ochrana intravilánů před účinky povodní

Technické úpravy vodních toků - **stavby vodohospodářského charakteru** (zdymadla, jezy, vodní elektrárny, vodní kanály a náhony a pod.) povolovat jen za předpokladu **zvýšení** stávajících ekologických parametrů - zvýšení prostupnosti a kvality životních podmínek pro cílové organismy.

Nejdůležitějším opatřením je sledování kvality čistoty vody.

Běhy a dno vodních ploch (rybníky, tůně, mokřady)

Chov ryb ve stávajících rybnících provozovat jen v kombinaci se zachováním a podporou litorálů, režim letnění rybníků sladit se zájmy chráněných živočichů a rostlin, jen do doby, kdy plocha získá vyšší stupeň přirozenosti.

Zakládání rybníků je možné jen jako trvalé prvky ÚSES bez hospodářské funkce (tvorba litorálů, navazující mokřadní plochy, propojení s dalšími prvky úses, dostatečné prostorové parametry navazujících přírodních plocha pod.).

Zakládání mokřadů trvalých i přechodných - na vhodných místech (přednostně na méně produktivních půdách, ale umístěné tak, aby mohly plnit funkce ÚSES a další společenské a krajinné funkce).