

# Správní řád - 11 let aplikace

Plány, cíle a (legislativní) realita  
po 11 letech

Mgr. Jiří Kaucký

Jihlava, 2.-3. března 2017

# Poznátky z aplikace předchozího správního řádu po jeho účinnosti

Usnesení vlády České socialistické republiky

ze dne 14. ledna 1976 č. 18 k návrhu na kvalitnější, pružnější a racionálnější způsob vyřizování záležitostí občanů národními výbory a orgány Veřejné bezpečnosti a ke zprávě o výsledku prověrky stavu spisové agendy národních výborů...

Opatření ke kvalitnějšímu, pružnějšímu a racionálnějšímu vyřizování záležitostí občanů národními výbory

I. Opatření k jejich realizaci lze přistoupit neprodleně:

**1. Zabezpečovat jednotnou aplikaci správního řádu, k tomu účelu stanovit do 30. června 1976 při ministerstvu vnitra konzultační sbor složený z pracovníků teorie a praxe.**

Provede: Ministr vnitra ve spolupráci s ministry a vedoucími ostatních ústředních orgánů státní správy, do jejich působnosti náleží odvětví řízení a spravovaná národními výbory

**2. Vyřešit zavedení účelné a průkazné evidence správních rozhodnutí vydávaných národními výbory podle specifických podmínek jednotlivých odvětví.**

Provedou: ministr vnitra a příslušní ministři ve spolupráci s radami krajských národních výborů a radou Národního výboru hl. města Prahy...

# Poznátky z aplikace předchozího správního řádu po jeho účinnosti

5. V řídicí činnosti ústředních orgánů státní správy důsledně uplatňovat v zájmu pomoci národním výborům tyto **zásady**

c) **soustavně sledovat účinnost právních úprav, včas zajišťovat odstranění zjištěných nesouladů mezi právními předpisy a odstranění právních předpisů nebo jejich jednotlivých ustanovení, které byly vývojem překonány, nebo se ukázaly v praxi nejasnými, popřípadě je nahrazovat novými ustanoveními,**

d) **vyhodnocovat** jednou ročně výkon státní správy na úseku **vyřizování záležitostí občanů** národními výbory a zjištěné poznatky projednávat s národní výbory.

Provedou: příslušní ministři

Vláda České socialistické republiky při rozpracování závěrů listopadového plenárního zasedání Ústředního výboru KSČ uložila národním výborům mimo jiné **soustředit se v dalším období na zjednodušení, zkvalitnění a včasné vyřizování záležitostí občanů na všech stupních národních výborů, na posilování důvěry občanů ve spravedlivé a nestranné jejich rozhodování...**

Jednou z příčin neuspokojivé kvality vyřizování záležitostí občanů je to, že řada pracovníků národních výborů nesplňuje politicko-odborné předpoklady pro výkon funkce. Otázkami dalšího zlepšení politicko-odborné kvalifikace pracovníků aparátu národních výborů se zabývá zvláštní materiál připravený ministerstvem vnitra ČSR na základě usnesení vlády ČSR č. 18 z 29. 1. 1975. Tento materiál současně navrhuje potřebná opatření ke zlepšení situace na tomto úseku.

Další závažnou příčinou je nedodržování právních předpisů a neúplnost, popřípadě nevhodnost právní úpravy některých agend vyřizovaných národními výbory.

# Poznátky z aplikace předchozího správního řádu po jeho účinnosti

Neuspokojivý stav na místních národních výborech byl zčásti způsoben i mechanickým plněním jinak správné politické téze „**správu co nejvíce přiblížit občanům**“ tím, že došlo v některých případech k přesunům výkonu státní správy na místní národní výbory, aniž byly pro to předem vytvořeny podmínky...

**Nedostatečná znalost právních předpisů pracovníky a funkcionáři národních výborů** je do určité míry též důsledkem značné roztříštěnosti některých právních úprav, zejména v případech jejich několikeré novelizace, popřípadě ztížené dostupnosti některých právních předpisů, zejména těch, od jejichž vydání uplynula delší doba. Znalost právních předpisů je ztěžována i jejich velkým počtem. **Přípravě právních předpisů není často věnován potřebný čas a péče, v důsledku toho předpisy nejsou často kvalitní a záhy vyžadují dalších doplňujících či pozměňujících právních úprav.** Ústřední orgány státní správy nedostatečně sledují účinnost a správnou aplikaci právních předpisů vydaných na úseku jejich působnosti, nevyhodnocují, jak se právní úpravy v praxi osvědčují a neruší včas předpisy již nevyhovující.

Kvalitu vyřizování záležitostí občanů národní výbory ovlivňují i některé nedostatky v platných právních předpisech. Především jde o základní procesní právní normu, podle níž se většinou postupuje při vyřizování záležitostí občanů – zákon č. 71/1967 Sb., o správném řízení (správní řád). **Byť správní řád v převážné většině svých ustanovení se plně osvědčuje, vyžaduje v některých směrech provést zpřesnění a doplnění některých jeho ustanovení.** Jde např. o upřesnění pojmu „účastník řízení“, dále o soubor opatření k zajištění větší efektivity výkonu rozhodnutí v zájmu toho, aby oprávnění účastníci řízení se mohli rychleji domoci svých práv. Bylo by třeba také uvážit účinnější systém pro zajištění dodržování lhůt stanovených k vyřízení správních věcí.

# Poznátky z aplikace předchozího správního řádu po jeho účinnosti

Správní orgán, který přezkoumává správní rozhodnutí mimo odvolací řízení, by měl mít právo, zjistí-li nezákonnost, **zrušit nezákonná rozhodnutí všech správních orgánů v této věci rozhodujících, nikoliv jen rozhodnutí správního orgánu bezprostředně podřízeného.** **Novelizace správního řádu je zahrnuta do návrhu „Zdokonalování systému národních výborů, jejich působnosti, výstavby a funkcí a další směry v prohlubování jejich činnosti.“**

Dalším právním předpisem, jehož některá ustanovení by bylo třeba pozměnit, popř. doplnit, je **vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.1., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících,** kterou se realizuje ústavou zaručené právo občanů a organizací obracet se k zastupitelským sborům a k ostatním státním orgánům s návrhy, podněty a stížnostmi. **Tato vládní vyhláška je vývojem společenského života a zejména vydáním nové Ústavy ČSSR v r. 1960 ve značné míře překonána a nevyhovuje již zcela potřebám současné praxe.** Proto byl pověřen Federální Výbor lidové kontroly, aby připravil návrh zásad **zákona o stížnostech.** V nové právní úpravě se zamýšlí řešit zejména tyto otázky: pojmové rozlišení návrhů, podnětů a stížností, formy podání, příslušnost k přijetí podání, příslušnost k projednání podání, jeho projednávání včetně lhůt, formou vyřízení podání, ochranu podatelů a sankce za nedostatky při vyřizování podání.

# Vývoj koncepce reformy správního řízení

- Konsultační sbor ministerstva vnitra ČSR pro aplikaci správního řádu (znovuzřízení od 1.7.1976; Správní právo č. 5/1976)
- Ladislav Šmíd: Přestavba a správní právo, Správní právo č. 1/1989: *„...upevnění zákonnosti v činnosti národních výborů, zjednodušení a zpřesnění správního řízení bude cílem nového zákona o správním řízení...“*

# Původní představy o správním řádu

- Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní
- Zákon č. 151/2002 Sb., správní řád
- Zákon č. 152/2002 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím správního řádu („supertlust’och“)
- Intermezzo s **komplexním pozměňovacím návrhem ke sněmovnímu tisku změnového zákona**

## Zásadní přepracování vládního návrhu správního řádu před opětovným předložením Poslanecké sněmovně

- Pojem „správní úřad“ byl v celém návrhu nahrazen pojmem „správní orgán“.
- Ustanovení o opatřování podkladů úřadem za účastníka ([§ 6 odst. 2](#)) bylo upraveno v tom smyslu, že správní úřad zajistí obstarání podkladů, lze-li je získat z evidence, kterou sám vede. Zároveň platí, že správní úřad vyžaduje podklady od dotčené osoby jen tehdy, stanoví-li tak zvláštní právní předpis. Do návrhu bylo doplněno několik ustanovení, která řeší dopady ustanovení § 6 odst. 2 do správního procesu (např. § 93 odst. 4, § 108 odst. 3).
- Byla systémově přepracována úprava doručování
- V rámci meziresortního připomínkového řízení bylo požadováno prodloužení základní lhůty pro vydání správního aktu Tato lhůta byla prodloužena z 30 na 60 dnů (§ 93 odst. 3).



## Zásadní přepracování vládního návrhu správního řádu před opětovným předložením Poslanecké sněmovně

- Rovněž byla doplněna některá ustanovení pro **sporné správní řízení**. Jde například o ustanovení o dokazování ve sporném řízení (§ 73 odst. 2), ustanovení o možnosti vydat ve sporném řízení příkaz (§ 97) nebo o ustanovení o vydání mezeitímního správního aktu (§ 95).
- **Rozhodnutí o rozkladu bylo omezeno na možnost autoremedury** (§ 126).
- Řada připomínkových míst požadovala posunutí nabytí účinnosti návrhu zákona.

## Zásadní přepracování vládního návrhu správního řádu v Poslanecké sněmovně – „II. kolo“

- Příprava komplexního pozměňovacího návrhu (opět)
- Vymazání klíčového pojmu návrhu zákona – „**správního aktu**“ a jeho nahrazení pojmem „rozhodnutí“ v materiálním smyslu.
- ČÁST TŘETÍ – **zvláštní** „Zvláštní ustanovení o správním řízení“ – čtenářův efekt diváka tenisového utkání.
- Stovky sekundárních a méně významných doprovodných změn „od zeleného stolu“

# Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Schválen 24. černa 2004,  
částka Sb. č. 174 rozeslána 24. září 2004  
V účinnosti od 1. ledna 2006

Zákon č. 501/2004 Sb.,  
kterým se mění některé zákony v  
souvislosti s přijetím správního řádu

# Inspirační zdroje správního řádu

- Rakouský správní řád
- Německý správní řád
- Polský správní řád
- Jugoslávský správní řád
- Nařízení ministerstev vnitra a spravedlnosti č. 52/1855 ř.z., úřední instrukce pro smíšené a politické okresní úřady
- Vládní nařízení č. 8/1928 Sb. o řízení ve věcech náležejících do působnosti politických úřadů (správní řízení)
- Nařízení ministra vnitra č. 150/1944 Sb. o obecním správním řízení
- Vládní nařízení č. 20/1955 Sb. o řízení ve věcech správních (správní řád)
- Vládní nařízení č. 91/1960 Sb. o správním řízení
- Zákon č. 71/1967 Sb. o správním řízení (správní řád)

# Inspirační zdroje správního řádu

- Judikatura býv. NSS, ESLP, Ústavního soudu, „správních soudů“ (zejména Vrchního soudu v Praze)
- Dokumenty Rady Evropy
- Odborná literatura starší česká (knihovna prof. JUDr. Vladimíra Solnaře)
  - prof. JUDr. Jiří Pražák
  - Karel Čížek
  - prof. JUDr. Jiří Hoetzel
  - prof. JUDr. František Weyr
  - JUDr. Emil Hácha
  - Slovník čs práva veřejného
- Poválečná a polistopadová odborná literatura
  - prof. JUDr. Zdeněk Jičínský: Právní myšlení v 60. letech a za normalizace
- Zahraniční odborná literatura

# SPRÁVNÍ ŘÁD

## Cíle reformy správního řízení

### 1. Soulad s ústavním pořádkem

- Nutno dodržet zásadu zákonnosti – státní moc lze uplatňovat jen způsobem stanoveným zákonem.
- Nadále nelze užívat mimoprávní prostředky.
- Proto je nutná dostatečně **přesná a podrobná úprava.**

# SPRÁVNÍ ŘÁD

## Cíle reformy správního řízení

2. Vrátit správnímu řádu jeho původní úlohu
  - Má sloužit jako obecná procesní úprava pro celou veřejnou správu.
  - Vytvořit předpoklady pro odstranění desítek různých „správních řízení“.
  - Proto musí být **úprava dostatečně obecná**.
  - **Část třetí** – i pro některé zvl. typy řízení.

# Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Základní rozdíly oproti zák. č. 71/1967 Sb.:

- Širší věcná a institucionální působnost

- § 1 odst. 1 (pozitivní definice):

„**postup** orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků a jiných orgánů, právnických a fyzických osob, **pokud** vykonávají působnost v oblasti (*výsostně*) veřejné správy“



# SPRÁVNÍ ŘÁD

- („formální“) **SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ**  
(ČÁST DRUHÁ A TŘETÍ)
- **JINÉ ÚKONY SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ –**  
(„neformální správní řízení“)  
(ČÁST ČTVRTÁ)

Původní představa věcného záměru zákona byla  
opačná – model „pyramida“

dotčené osoby x účastníci řízení

# SPRÁVNÍ ŘÁD

## Širší věcná působnost

§ 177 odst. 1: **Základní zásady činnosti** správních orgánů **se použijí** při výkonu veřejné správy i v případech, kdy **zvláštní zákon** stanoví, že se správní řád nepoužije, ale sám **úpravu odpovídající těmto zásadám neobsahuje**.

§ 177 odst. 2: pokud správní orgán provádí úkony, na které se **nevztahuje** část druhá a třetí („formální správní řízení“), **postupuje se podle části čtvrté** (vyjádření, osvědčení, sdělení) – § 154 a násl.

**přechodná ustanovení** (§ 180 odst. 1 a 2)

# SPRÁVNÍ ŘÁD

## Negativní definice

- § 1 odst. 2 – **subsidiarita** ke zvláštním zákonům (zákon o přestupcích, stavební zákon, vodní zákon atd.)
- § 1 odst. 3:
  - občanskoprávní, obchodněprávní a pracovněprávní úkony
  - vztahy mezi orgány téhož územního samosprávného celku při výkonu samostatné působnosti

# SPRÁVNÍ ŘÁD

## novela „v šuplíku“

- § 1 odst. 1

*Definovat výsostnou správu vykonávanou veřejnoprávními prostředky. (viz SRN)*

§ 1 odst. 3:

– *vypustit*

– namísto toho změněno v souvislosti s NOZ na „**na právní jednání**“ - – nově: „**Tento zákon se nevztahuje na právní jednání prováděná správními orgány...**“

2007- .....  
projekt  
„Univerzální správní řízení“

# Cíl

- Zjednodušení a sjednocení právní úpravy postupů při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy (i) jako celku
- Odstranění „procesního resortismu“
- Základ reformy tvoří zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

# Usnesení vlády č. 880 ze dne 13.srpna 2007

předložit návrh koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek

předkládat vládě legislativní návrhy obsahující odchylky od správního řádu jen v důvodných případech a při novelizacích právních předpisů

provádět průběžné odstraňování nadbytečných odchylek od správního řádu

# Širší pojetí univerzálního správní procesu

## – související „univerzální“ normy:

- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě...(„dokument“, spisová služba)
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů...(doručování, elektronické dokumenty ve správním procesu)
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím („informace“)
- Evropské a mezinárodní právo



# Univerzální správní řád

## - Příklady realizace reformy

### Zákon č. 229/1992 Sb., o komoditních burzách

#### PŮVODNÍ ZNĚNÍ:

*„§ 41 (1) Na řízení o udělení povolení k provozování burzy podle § 5 až 7, jeho odnětí nebo omezení podle § 35, na řízení o pozastavení burzovních obchodů podle § 34 odst. 2 písm. c) a na postup při ukládání sankcí podle § 36, není-li stanoveno jinak, se vztahuje správní řád.*

*(2) O odvolání proti rozhodnutí burzovního komisaře rozhoduje příslušný orgán státní správy. Odvolání proti rozhodnutí ve věcech podle § 34 odst. 2 písm. c) a rozhodnutí o uložení sankcí uvedených v § 36 odst. 1 nemá odkladný účinek.“*

#### NOVÉ ZNĚNÍ PO REALIZACI KONCEPCE:

*„§ 41 Odvolání proti rozhodnutí ve věcech podle § 34 odst. 2 písm. b) nemá odkladný účinek.“*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Vztah **§ 25 správního řádu** „Doručování veřejnou vyhláškou

(1) *Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou.*

(2) *Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, **popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost**, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se **zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup**. **Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé.***

(3) *Jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou **doručuje ve správních obvodech několika obcí**, správní orgán, který písemnost doručuje, ji **nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům**, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu **nejméně 15 dnů**. **Dnem vyvěšení je den** vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Jinak platí ustanovení odstavce 2 obdobně.*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

a § 20 stavebního zákona: „Zveřejňování písemností

(1) Písemnosti ve věcech územního plánování se v zákonem stanovených případech doručují veřejnou vyhláškou. Zveřejňuje-li se písemnost vyvěšením na více úředních deskách, považuje se **za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději**. V případě potřeby se písemnost zveřejní i jiným způsobem v místě obvyklém.

(2) Pokud vzhledem k rozsahu písemnosti není možné nebo účelné vyvěsit na úřední desce a zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup celý její obsah, vyvěsí příslušný správní orgán na úřední desce **a zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup pouze oznámení se základními údaji o jejím obsahu s uvedením, kdy a kde je možné do písemnosti nahlédnout**. Možnost nahlédnutí do písemnosti musí příslušný správní orgán zajistit po celou dobu vyvěšení písemnosti nebo oznámení a v průběhu lhůt stanovených pro podání stanovisek, námitek a připomínek.

(3) **Písemností se rozumí i** výkresy, schémata a jiná zobrazení.

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb.:

### § 20 Zveřejňování písemností

~~„(1) Písemnosti ve věcech územního plánování se v zákonem stanovených případech doručují veřejnou vyhláškou. Zveřejňuje-li se písemnost vyvěšením na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději. V případě potřeby se písemnost zveřejní i jiným způsobem v místě obvyklém.“~~

*Návrh novely: Při doručování písemností při pořizování územně plánovací dokumentace veřejnou vyhláškou se postupuje podle ustanovení o doručování návrhu opatření obecné povahy, nestanoví-li zákon jinak. Ustanovení správního řádu o možnosti převzít písemnost se nepoužije.“*

*Výsledný text (změna pův. odst. 2): „Příslušný správní orgán musí veřejnosti a dotčeným orgánům zajistit možnost seznámit se s návrhy zadání územně plánovací dokumentace nebo zprávy o jejím uplatňování ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.“*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Jako závažný problém se jeví **zneužívání institutů** správního řádu k jiným účelům: Např. § 87 stavebního zákona:

*„Zahájení územního řízení*

*(1) Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí veřejné ústní jednání, je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; konání veřejného ústního jednání oznámí nejméně 15 dnů předem. Je-li v území vydán územní nebo regulační plán, doručuje se oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům **jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 (tj. např. sousedům) veřejnou vyhláškou.**“*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Jako závažný problém se jeví **zneužívání institutů** správního řádu k jiným účelům: Např. § 87 stavebního zákona: **novela stavebního zákona** č. 39/2015Sb.:

*„Stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů.*

*Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.“*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Jako závažný problém se jeví **zneužívání institutů** správního řádu k jiným účelům. Někdy dokonce změny v rámci reformy vedou k novým **negativním příkladům**:

**novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb.:**

§ 86 odst. 6:

***„V případě řízení s velkým počtem účastníků se v žádosti o vydání územního rozhodnutí účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.“***

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Jako závažný problém se jeví **zneužívání institutů** správního řádu k jiným účelům:

Např. § 16 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích:

*§ 16*

*Kmitočtové plány*

*(1) Plán přidělení kmitočtových pásem (národní kmitočtová tabulka) stanoví Ministerstvo vyhláškou.*

*(2) „Plán využití rádiového spektra, popřípadě jeho části, Úřad vydává jako opatření obecné povahy.“*



# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 427/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky... - § 170a

(1) Zřizuje se **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců** (dále jen "komise"). Komise je **organizační součástí ministerstva**, které zajišťuje její činnost. Komise je **nadřízeným správním orgánem ministerstva** ve věcech, v nichž **ministerstvo rozhoduje v prvním stupni a v dalších případech stanovených zákonem**.

(2) **Nadřízeným správním orgánem komise je ministr vnitra**.

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 427/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky... - § 170a

(3) Předsedu a ostatní členy komise **jmenuje a odvolává ministr vnitra**. Členem komise může být ustanoven státní občan České republiky, který je **bezúhonný a spolehlivý**. Předpokladem pro ustanovení členem komise je **dále vysokoškolské vzdělání právníckého směru** získané řádným ukončením studia v magisterském studijním programu.

(4) – (7) Podmínky bezúhonnosti a spolehlivosti.

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 427/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky... - § 170a

(8) **Předseda** rozhoduje o **rozdělení věcí** mezi senáty komise, **zařazuje členy** komise do senátů a **jmenuje předsedy** senátů.

(9) Komise schvaluje svůj **jednací řád**. Členové komise jsou ve svém rozhodování na ministerstvu nezávislí.

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 427/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky... - § 170b

(1) Proti rozhodnutí ministerstva lze podat odvolání ke komisi.

(2) Komise **jedná a rozhoduje** v tříčlenných senátech; většina členů senátu musí být odborníci, kteří nejsou zařazeni v ministerstvu.

(3) Jednotlivými úkony v řízení, s výjimkou vydání rozhodnutí, mohou být pověřeny úřední osoby zaměstnané v ministerstvu, které nejsou členy komise.

(4) Rozhodnutí podepisuje předseda senátu.

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu

**§ 7 (1)** „ Zřizuje se Etická komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu (dále jen „Komise“). Komise rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím ministerstva podle **§ 6 odst. 3 a 6** nebo proti usnesením ministerstva, kterými bylo řízení ve věcech uvedených v § 6 odst. 3 a 6 zastaveno; je příslušná též k provedení přezkumného řízení nebo k rozhodnutí o obnově řízení. Jinak je nadřízeným správním orgánem ministerstva ministr obrany. Nadřízeným správním orgánem Komise je Komise.“

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Zákon č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu

*§6: (3) K žádosti podané podle odstavce 1 nebo 2 si ministerstvo opatří odborné stanovisko Archivu bezpečnostních složek, popřípadě i Ústavu pro studium totalitních režimů a dalších vědeckých institucí; ministerstvo vyrozumí žadatele o tom, že požádalo o odborné stanovisko. Po dobu opatřování stanovisek podle věty první lhůty týkající se provádění úkonů v řízení neběží. Jsou-li splněny podmínky pro vydání osvědčení účastníka odboje a odporu proti komunismu, vydá ministerstvo osvědčení účastníka odboje a odporu proti komunismu. Nejsou-li tyto podmínky splněny, ministerstvo vydá rozhodnutí o tom, že toto osvědčení nevydá....*

*(6) „Vyjde-li najevo, že nebyly splněny podmínky pro vydání osvědčení účastníka odboje a odporu proti komunismu, ministerstvo vydá rozhodnutí o zrušení tohoto osvědčení a informuje o tom Českou správu sociálního zabezpečení.“*

# Univerzální správní řád

## - Cimrmanovské úkroky stranou

Legislativní projekty některých resortů – například kombinace centralizace výkonu agend a horizontálního přezkumu např. návrhy návrh zákona o Finanční správě České republiky (stav jaro 2011):

### § 5 Zvláštní ustanovení o působnosti

- 1) Pro účely výkonu správy daní a pro účely správního řízení se ustanovení týkající se ústředního správního orgánu nebo ústředního správního úřadu obdobně použijí i na Generální finanční ředitelství; to neplatí pro ustanovení týkající se vyloučení úřední osoby pro podjatost.
- 2) Předsedu rozkladové komise generálního ředitele (dále jen „rozkladová komise“) jmenuje ministr na návrh generálního ředitele.
- 3) Ustanovení § 3 odst. 4 a 5 se na předsedu rozkladové komise použijí obdobně.
- 4) Další členy rozkladové komise jmenuje generální ředitel na návrh předsedy rozkladové komise.

# Univerzální správní řád

## - Příklady realizace reformy

### Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

#### PŮVODNÍ ZNĚNÍ:

*„§ 30 Ochranná pásma vodních zdrojů*

*(1) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod ... stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma.*

*...Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů své **rozhodnutí** o stanovení ochranného pásma též změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem....*

*(8) V **rozhodnutí** o zřízení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad po projednání s dotčenými orgány státní správy stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření je třeba v ochranném pásmu provést, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.*



# Univerzální správní řád

## - Příklady realizace reformy

**Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**

**NOVÉ ZNĚNÍ PO REALIZACI KONCEPCE zákonem č.150/2010 Sb.:**

*„§ 30 Ochranná pásma vodních zdrojů*

*(1) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod ....stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma **opatřením obecné povahy.** ...*

*(10) **V opatření obecné povahy** o stanovení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.*



Děkuji za pozornost