



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**Zápis z 5. zasedání  
pracovní skupiny „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“  
při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina  
konaného dne 27. 2. 2017 od 14:00 hod.  
v budově Krajské úřadu Kraje Vysočina**

**Přítomní členové pracovní skupiny:**

1. Ing. Jiří Cočev	12. Karolína Ortová
2. Ing. Jana Fialová	13. Martin Pertl
3. Ing. Jana Hadravová, MPA	14. PaedDr. Jaroslav Ptáček
4. Mgr. Martin Kahánek	15. Ing. Erika Šteflová, MBA
5. Mgr. Roman Křivánek	16. Mgr. Alena Štěrbová
6. Mgr. Šárka Kubátová	17. PhDr. Pavel Toman
7. Mgr. Lenka Mikulášková	18. RNDr. Kamil Ubr
8. Mgr. Zdeněk Musil	19. Mgr. Naděžda Vrbatová, Ph.D.
9. PaedDr. Dagmar Nejedlá	20. Mgr. Miloslav Vyskočil
10. Mgr. Iveta Nemjová	21. RNDr. Josef Zetěk
11. Jakub Novotný	

**Přítomní hosté:**

1. Bc. Markéta Fišarová (Agentura pro sociální začleňování)	2. Mgr. Simona Špinarová (KrÚ Kraje Vysočina, OŠMS)
---	---

**Přítomní zástupci sekretariátu RSK:**

1. Mgr. Eva Leigdonová	2. Ing. Lenka Matoušková
------------------------	--------------------------

**Program:**

- 1) Přivítání
- 2) Představení a schválení finální verze Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina
- 3) Informace o realizaci místních akčních plánů
- 4) Různé
- 5) Závěr



## 1. Přivítání

Jana Fialová, předsedkyně pracovní skupiny „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“ při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina (dále jen „PS Vzdělávání“) přivítala přítomné a oficiálně tak zahájila 5. zasedání PS Vzdělávání. Předala slovo Evě Leligdonové, která představila program jednání a požádala přítomné členy pracovní skupiny o jeho schválení.

### Usnesení č. 01/05/2017/PS VVV

**Pracovní skupina „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“ schvaluje**

navržený program jednání.

Usnesení bylo přijato 21 hlasy (0 se nezdržel, 0 proti)

## 2. Představení a schválení finální verze Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina

Jana Hadravová představila na základě prezentace, viz. příloha č. 1, Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina (dále jen „KAP“). Nejprve byla popsána realizace aktivit projektu a průběh zpracování KAP - zpracování Analýzy potřeb v území, zasedání odborných platform a minitýmů a postup práce na dokumentaci. Poté byl představen dokument KAP – návrh řešení, ve kterém jsou vymezeny prioritní oblasti a cílů.

Kamil Ubr doplnil, že na KAP by měl navazovat tzv. I-KAP. V projektu I-KAP by dle dostupných informací měly být prostředky na implementaci opatření uvedených v KAP. Výše dotace pro Kraj Vysočina by měla být cca. 100 mil. Kč, ale stále probíhají jednání o podmínkách výzvy, proto bližší informace ještě nejsou jasné.

P. Toman vznesl dotaz, jaké výzvy by měly být v I-KAPu, zda budou podobné tzv. šablonám, nebo půjde o složitější projekty, aby školy věděly, na co se musí připravit.

J. Hadravová odpověděla, že nebude možné, aby docházelo k překryvům výzvy z I-KAP a jiných zdrojů (národní, EU), proto bude podporováno něco jiného, než je např. v šablonách. Ale o přesné podobě výzev ještě probíhají jednání s MŠMT. Střední školy by ještě před vyhlášením šablon, měly vědět, co bude v I-KAPu. Šablony pro MŠ a ZŠ byly již vyhlášeny, ale s účastí ZŠ se počítá i částečně v I-KAPu.

J. Zetěk se dotázal na implementační strukturu I-KAPU.

K. Ubr odpověděl, že půjde o projekt Kraje Vysočina, který by ho měl ve spolupráci s projektovou kanceláří administrovat. Školy budou do projektu zapojeny pravděpodobně jako partneři nebo obdobně, ale vždy to bude právně ošetřeno (partnerské smlouvy aj). Co se týká nastavení výzvy, budou pravděpodobně využity i externí subjekty, které by poradily, na co výzvu zaměřit.

J. Cočev položil dotaz, jak se budou vybírat školy zapojené do výzvy a jaká budou témata?

K. Ubr odpověděl, že na základě potřeb regionu se připraví témata projektů, do kterých se školy v rámci I-KAP budou moci zapojit. Témata budou vytipována tak, aby měla co nejvyšší dopad na žáky a žákyně. Do projektů se bude moct zapojit jakákoli škola z regionu, pokud bude velký zájem, proběhne to formou soutěže.

M. Fišarová upozornila, že v dokumentu Prioritizace potřeb není u oblasti intervence 6. Podpora inkluze nemá ani jeden nalezený problém uvedenou nejvyšší důležitost (A) – spolupráce s rodinou je vnímána jako velice důležitá oblast.

S. Špinarová odpověděla, že Prioritizace potřeb byla vytvořena na základě průzkumu na středních školách a poté došlo dle požadavků škol k určení důležitosti jednotlivých priorit. O projekty zaměřené na inkluzi nejevily školy velký zájem, spíše naopak. Dále bylo uvedeno, že i



když je podpora inkluze pouze ve střední a nižší důležitosti (B, C), mohou být dle Metodiky realizovány i projekty s tímto zaměřením a není to pro toto téma uzavřeno.

K. Ubr doplnil, že inkluze je významně podporována z jiných zdrojů, zejména z ESF. ZŠ mohou žádat na podporu inkluze v rámci šablon a podobně by to mělo být i v případě SŠ. Kraj Vysočina zároveň patří ke krajům s nejvyšším procentuálním podílem dětí v běžných školách. To, že není v důležitosti A), vychází z požadavků škol, a v Kraji Vysočina nebyl o toto téma velký zájem. Hrozí zde riziko, že pokud by byla podpora inkluze hlavním tématem projektů v rámci I-KAP, nemusel by se nikdo přihlásit.

M. Fišarová uvedla, že se účastní jednání pracovních skupin v ostatních krajích a existují střední školy, které mají zájem o projekty zaměřené na inkluzi, ale jsou i školy, které nemají tak velké podvědomí a úkolem kraje potažmo KAPu je seznámit je s nimi. Inkluze prochází všemi tématy, (kariérové poradenství atd.), a pokud by chtěli zpracovatelé KAPu pomoci s jejím začleněním do dokumentu, je jako kontaktní osoba k dispozici

M. Vyskočil upozornil na nebezpečí, že v průběhu realizace KAP a zejména MAP, může vznikat větší množství segregovaných škol, což by byl nebezpečný výsledek. Chce apelovat na to, aby MAP i KAP tomuto spíše zabránil.

J. Cočev uvedl, že existuje dobře fungující systém např. podpory handicapovaných žáků na středních školách. Každý žák může využít různé poradny a podobné instituce, kde jim pomohou případné problémy řešit. Naopak protěžovat tyto žáky při přijímacím řízení by bylo protizákonné.

P. Toman poznamenal, že Střední škola stavební Jihlava realizuje ve spolupráci s Oblastní charitou Jihlava velký projekt zaměřený zejména na začlenění romských žáků. I přes tento projekt existuje procento studentů, kteří školu nedokončí, ale je to zejména kvůli nemotivovanosti žáků a jejich rodin. Tito žáci budou existovat vždy. Potvrdil, že co se týká poruch učení, nejsou tyto poruchy už tolik řešeny na středních školách, ale rodiče je se žáky řeší již na školách základních zejména pomocí poraden. Pokud poruchy učení odhalí učitelé na jejich škole, doporučí žákovi nový posudek z poradny a pak dojde k podpurným opatřením pro tohoto žáka. Inkluze reálně na středních školách funguje takto.

K. Ubr doplnil, že ne všichni rodiče mají zájem o to, aby jejich dítě mělo za zády stále asistenta. Spíše chtějí, aby byl žák samostatný a připravený na reálný život po absolvování střední školy. Pokud by bylo v dalších šetřeních zjištěno, že školy mají o téma inkluze zájem a je to potřebné pro Kraj Vysočina, tak mohou být v rámci I-KAP realizovány projekty s tématem podpory inkluze.

J. Zetěk vnesl dotaz, proč v dokumentu KAP – Návrh řešení jsou v obecném cíli B 2.5 u některých dílčích cílů uvedeny jako zapojené subjekty pouze ZŠ, SŠ/VOŠ a ne např. NNO či další subjekty. Jedná se o cíl zaměřený na zájmovém vzdělávání, do kterého jsou tyto organizace také zapojeny.

K. Ubr vysvětlil, že jsou tam některé oblasti, které jsou potřeba rozvíjet zejména na školách, proto jsou zde uvedeny pouze školy. KAP není výzva, ale pouze plán, proto i když jsou tam uvedeny jako preferované zapojené subjekty ZŠ a SŠ/VOŠ, tak klidně mohou být zapojeny NNO. Toto je doporučující a ne vymežující.

J. Zetěk upozornil na obecnou prioritu 1: Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě, a to konkrétně, aby nešlo pouze o podnikání jako takové, ale i o zapojení žáků a studentů do veřejného života atd. OP VVV také nevymezil, co přesně znamená výchova k podnikavosti. Bylo by dobré tento pojem široce pojmout a nebyla to pouze výchova k podnikání, ale třeba i zapojení do školních projektů atd.

K. Ubr odpověděl, že oblasti se prolínají a snažili se podnikavost pojmout i jako podporu iniciativy a kreativity na SŠ i ZŠ, a ne pouze podporu zaměřenou na podnikání jako takové.



#### **Usnesení č. 02/05/2017/PS VVV**

#### **Pracovní skupina „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“**

##### **souhlasí**

s aktualizovaným Rámcem pro investice do infrastruktury (včetně příloh č. 1 a 2)

##### **doporučuje**

Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina schválit aktualizovaný Rámec pro podporu investic do infrastruktury (včetně příloh č. 1 a 2)

##### **bere na vědomí**

Analýzu potřeb v území, která je součástí dokumentace Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina;

##### **souhlasí**

s Prioritizací potřeb na území Kraje Vysočina (včetně přílohy č. 1), která je součástí dokumentace Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina;

##### **doporučuje**

Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina odsouhlasit Prioritizaci potřeb na území Kraje Vysočina (včetně přílohy č. 1), která je součástí dokumentace Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina

##### **bere na vědomí**

návrh řešení Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina;

##### **schvaluje**

Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina;

##### **doporučuje**

Regionální stálé konferenci schválit Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Kraje Vysočina.

Usnesení bylo přijato 21 hlasy (0 se zdržel, 0 proti)

### **3. Informace o realizaci Místních akčních plánů**

E. Leligdonová popsala průběh realizace místních akčních plánů (dále jen „MAP“) v jednotlivých ORP Kraje Vysočina dle přílohy č. 2.

#### **Usnesení č. 03/05/2017/PS VVV**

#### **Pracovní skupina „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“**

##### **bere na vědomí**

informace o Místních akčních plánech

Usnesení bylo přijato 21 hlasy (0 se zdržel, 0 proti)

### **4. Různé**

P. Toman vznesl dotaz na p. Šteflovou, zda je nějaký posun v hodnocení výzev č. 32 a 33 Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol v rámci IROP.

E. Šteflová odpověděla, že některé projekty nebyly zatím hodnoceny. Protože se jedná o kolovou výzvu, musí se čekat na hodnocení všech projektů, a až poté bude sestaven seznam podpořených a nepodpořených projektů a dojde k podpisu smluv. Vzhledem k systému hodnocení to nebude s největší pravděpodobností dříve než za dva, tři měsíce. Protože ale na realizaci projektů není dlouhá doba, školy by neměly čekat na rozhodnutí a podpis smlouvy, ale měly by výběrová řízení na stavební práce atd. vyhlásit co nejdříve.



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## 5. Závěr

Přílohy zápisu:

- prezentace k bodům jednání 2) a 3)

Jana Fialová, předsedkyně pracovní skupiny „Školství, vzdělávání, vysoké školy, výzkum a vývoj“ při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina

Zpracovala a zapsala: Mgr. Eva Leligdonová dne 28. 2. 2017  
Za věcnou správnost: doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D.