

## **Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.9.2014 č.j. 3 As 130/2013**

Dostupné na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)

§14 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění

### Z rozsudku vyplývá:

Jednou z podmínek, za níž může být rozhodnuto o vyloučení úřední osoby z projednávání a rozhodování určité věci podle § 14 správního řádu, je to, že je řízení o této věci stále vedeno, tedy že o věci samé nebylo ještě rozhodnuto. Pokud účastník řízení vznese námitku podjatosti teprve v odvolání, zabývá se jí odvolací orgán v tom smyslu, zda správní řízení netrpělo vadou spočívající v tom, že věc projednala a rozhodla podjatá úřední osoba. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že ačkoli se odvolací orgán v projednávané věci k namítané podjatosti úřední osoby výslovně nevyjádřil, nemohlo mít toto pochybení vliv na zákonnost jeho rozhodnutí.