

1

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou, s přílohou:
Ministerstvo životního prostředí
-legislativní odbor
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 73064/2014 OZP 112/2014 Go	Vyřizuje/telefon Jaroslav Gottfried 564 602 510	V Jihlavě dne 6. 11. 2014
-------------------------	-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	------------------------------


Žádost o výklad zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – generální oprava komunikace a postup v případě neodejmutých pozemků, náležejících do ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství žádá Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán dle § 17 písmene g) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen „zákon“), o výklad k tomuto problému, dotazovanému ŘSD (dle přílohy):

1. Prosím, zda by Ministerstvo životního prostředí mohlo v součinnosti s Ministerstvem dopravy prověřit a potvrdit (nebo vyvrátit), zda dříve skutečně ke stavbám silnic (výše uvedená generální oprava komunikace), které byly zčásti umístěny na pozemcích, náležejících do ZPF, z hlediska zákonnosti **postačovala pouze projektová dokumentace** a jestli na základě doložení takové projektové dokumentace je možno odstranit nesoulad - provést uvedení druhu pozemku do souladu se skutečností na katastrálním úřadu (bez doložení rozhodnutí příslušného stavebního úřadu), nebo
2. bude nutno vydat souhlas k odnětí půdy a rozhodnutí, jehož závaznou součástí bude souhlas.
3. Pokud nebude vydáváno stavebním úřadem rozhodnutí, prosím Vás o sdělení, zda by v takovém případě bylo možno vydat souhlas k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, formou rozhodnutí.

Na e-mailové dotazy k tomuto problému jsme bohužel žádnou odpověď neobdrželi.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava


Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: e-mailové dotazy ŘSD

1671XP12DQ57

KRAJ VYSOČINA 17	
Došlo dne: 17-12-2014	Počet listů 1
Č.j.: 167181765/14 02P 12/2014	Počet příloh 1



60

Ministerstvo životního prostředí

JUDr. Libor Dvořák, Ph.D.
ředitel odboru legislativního

Vážený pan
Ing. Jaroslav Gottfried
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Kraje Vysočina
Pracoviště: Seifertova 24
Jihlava
587 33

V Praze dne
Čj.:

17. prosince 2014
78235/ENV/14

Vážený pane inženýre,

K Vašemu dotazu, jak řešit podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, nesoulad faktického stavu a stavu v katastru nemovitostí ohledně starých liniových staveb, Vám sdělujeme následující.

Tento problém se vyskytuje plošně na celém území České republiky. Ministerstvo životního prostředí ho konzultovalo též s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním. Stanovisko k tomuto problému odbor legislativní vypracoval na dotaz Krajského úřadu Pardubického kraje. Zároveň ho zaslalo věcnému odboru ministerstva pro další metodické řízení. Je tedy možné, že se Vám toto stanovisko ještě nedostalo, a proto Vám ho posíláme v příloze tohoto dopisu.

K dalším specifikům, která zmiňujete ve své žádosti o stanovisko, uvádíme:

1. Není rozhodující, zda v 60. letech postačovala k výstavbě silnic pouze projektová dokumentace. Z hlediska zákona č. 53/1966 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, tj. zákona, který předcházel zákonu č. 334/1992 Sb., musel výstavbě silnice na ploše, která byla původně zemědělskou půdou, předcházet vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy. Jestliže tento souhlas s odnětím neexistuje, musí se hledat cesty, jak provést soulad katastru nemovitostí s faktickým stavem bez existence souhlasu s odnětím zemědělské půdy.
2. K dotazu, zda bude nutno vydat souhlas k odnětí půdy a rozhodnutí, jehož závaznou součástí bude souhlas, uvádíme, že nebude. Předně proto, že žádné takové řízení nebude vůbec podle stavebního zákona vedeno, neboť stavba již stojí, a přestože se nedohledala povolení k realizaci, zjevně se nejedná o „černou stavbu“.
3. Souhlas k odnětí půdy podle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb. nebude vydáván, proto se nevyjadřujeme k jeho formě – viz stanovisko OL MŽP zasílané v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem

JUDr. Libor Dvořák, Ph. D.
ředitel odboru legislativního

Příloha

Na vědomí: OOPK MŽP, OPŘSS

Ministerstvo životního prostředí

JUDr. Libor Dvořák, Ph.D.
ředitel odboru legislativního

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Pardubického kraje
Komenského náměstí 68
Pardubice
532 11

V Praze dne 27. listopadu 2014
Čj.: 51479/ENV/13

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti o sjednocující výklad zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu při „sladování“ právního stavu pozemků v katastru nemovitostí se stavem faktickým, Vám sdělujeme následující.

Případy nesouladu stavu faktického se stavem právním mohou být různého typu. Proto na Váš dotaz „podle kterého konkrétního ustanovení zákona mají orgány ochrany zemědělského půdního fondu postupovat, jsou-li osloveny s žádostí o závazné stanovisko v případě sladování právního stavu v katastru nemovitostí se stavem faktickým“, nelze jednoznačně uvést konkrétní ustanovení. Ke každému případu je nutné přistupovat individuálně. Obecně lze říci, že se většinou jedná o tři druhy případů

- záměr, pro který je třeba souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, byl povolen podle zvláštních právních předpisů bez tohoto souhlasu. Takový případ však v praxi nemusí být odhalen, neboť při zápisu do katastru nemovitostí je rozhodné rozhodnutí povolující záměr, a nikoli podkladová závazná stanoviska. Tento případ tedy v praxi – ač je nanejvýš nežádoucí – nečiní většinou z hlediska zápisu do katastru nemovitostí problémy. Stav právní a stav faktický se stane shodným;
- záměr, pro který je třeba souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je realizován bez souhlasu s odnětím zemědělské půdy a bez potřebného povolení podle zvláštních právních předpisů vůbec. Zde se většinou postupuje podle § 129 stavebního zákona – dodatečné povolení stavby. V tomto procesu je vydáván souhlas (neodporuje-li záměr zásadám ochrany zemědělského půdního fondu) jakožto závazné stanovisko – podklad pro dodatečné povolení záměru;
- záměr, pro který je třeba souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je s největší pravděpodobností stavbou vzniklou legálně, pouze zde nejsou k dispozici povolující správní akty a záměr (stavba) nebyla do katastru nemovitostí promítnuta (většinou se jedná o komunikace ze 70. až 80. let minulého století). V tomto případě nebude vedeno žádné řízení, jehož podkladem by byl souhlas s odnětím. Jako jediné možné řešení spatřujeme v použití ustanovení § 1

Ministerstvo životního prostředí

odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb. V souladu s dřívějšími stanovisky odboru legislativnímu k aplikaci ustanovení § 1 odst. 4 cit. zákona upozorňujeme, že je třeba toto ustanovení používat obezřetně, tj. tak, aby nebyl obcházen, konkrétně ustanovení § 9.

V žádosti o výklad rozebíráte jednotlivá v úvahu připadající řešení a zároveň uvádíte, proč navrhovaná řešení nelze použít. Zmiňujete, že nelze spoléhat na brzké systémové řešení – změnu zákona - neboť tato varianta je časově velmi zdouhavá, přičemž neuvádíte, jaké řešení máte na mysli. Ani navrhovaná novela zákona č. 334/1992 Sb., která je t. č. v legislativním procesu, tyto případy neřeší, neboť zákon a priori nemůže předpokládat nedodržování právních norem, ať se již jedná o absenci povolení či neprovedení změny v katastru nemovitostí.

Co se týká doporučení rozkladové komise, je nám znám pouze jediný případ, a nejednalo se o komunikace. Takovou rozhodovací praxí se docílí stavu, kdy pro potřebný soulad faktického stavu se stavem v katastru nemovitostí bude třeba postupovat podle § 9 cit. zákona, tj. vydání souhlasu s odnětím, je-li to z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu možné. Překážkou takového postupu nemůže být skutečnost, že nebude vedeno žádné jiné řízení, pro které by byl souhlas s odnětím podkladem. Bude však následovat platba odvodů za odnětí zemědělské půdy, pokud se nejedná o záměr, pro který se odvody nestanovují.

Možnost použití ustanovení § 1 odst. 4 cit. zákona na dané případy bylo potřeba prověřit i ve vazbě na katastr nemovitostí, neboť smyslem řešení je v konečném důsledku změna zápisu v katastru nemovitostí. Ministerstvo životního prostředí proto jednalo s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním. Výsledkem jednání bylo, že Český úřad zeměměřický a katastrální doplní do přílohy svých „Pokynů č. 41 pro zápis změny druhu pozemku a způsobu využití pozemku do katastru nemovitostí“, týkajících se podkladů pro zápis změny druhu pozemku do katastru nemovitostí, rozhodnutí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vydaného podle § 1 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb.

S pozdravem

JUDr. Libor Dvořák, Ph. D.
ředitel odboru legislativního

Na vědomí: OOOPK MŽP, OPŘSS