

Fond Vysočiny - podklady pro hodnocení projektů

Pozn.: část hodnocení I – II provede zástupce garanta grantového programu (věcně příslušného odboru krajského úřadu), část III provede předseda nebo člen řídicího výboru pro daný grantový program; **podklady není možné vyplnit obyčejnou tužkou**

I. Identifikační údaje

| | | |
|---|---|---------|
| Evidenční číslo | <i>ID vygenerové ze systému eDOTACE FVxxxxx.xxx</i> | |
| Název grantového programu | | |
| Název projektu | | |
| Název žadatele | | |
| Celkový rozpočet projektu | Kč | |
| Požadovaná výše dotace a její podíl v % z celkového rozpočtu projektu | Kč | % |

II. Administrativní soulad

| | ANO | NE |
|--|-----|----|
| Žádost byla podána ve stanoveném termínu dle výzvy | | |
| Žádost je zpracována na předepsaném formuláři (včetně jeho správné konverze v případě el. podání) | | |
| Žádost je podána v požadovaném počtu dle způsobu podání | | |
| Požadovaná dotace je v rozmezí min. a max. výše dotace v Kč | | |
| Je splněn požadavek minimálního podílu příjemce dotace v % | | |
| Žádost obsahuje všechny doklady nutné k posouzení žádosti v požadovaném formátu (včetně jejich správné konverze v případě el. podání) | | |
| Žádost podal oprávněný žadatel | | |
| Žádost obsahuje pouze uznatelné náklady | | |
| Jiný nesoulad s výzvou (např. neodeslání dat z formuláře do eDotací; chybné věcné zaměření projektu; jiné umístění realizace projektu než povoluje výzva atp.) | | |
| Projekt je v souladu s administrativními podmínkami a je způsobilý pro další hodnocení | | |

Komentář: v případě, že projekt není způsobilý pro další hodnocení, uveďte konkrétní důvody (např. chybějící doklad č. 1 pro posouzení žádosti apod.)

Hodnocení provedl¹ Dne Podpis.....
(uveďte celé jméno a příjmení)

III. Hodnocení žádosti

1. Základní kritéria

| Kritérium hodnocení (v závorce je uvedeno, co má hodnotitel v rámci kritéria posoudit a v jakém bodě/části žádosti je vhodné hledat odpovědi) | Počet bodů (0-2) |
|---|-------------------------|
| a) Odůvodnění projektu (posudte, zda je v žádosti dostatečně popsáno jaký problém projekt řeší, zda ho lze tímto způsobem alespoň částečně eliminovat) - viz bod 2 žádosti | |
| b) Vhodnost a proveditelnost aktivit projektu (posudte, zda je z projektu dostatečně jasné co chce žadatel dělat a v jakém rozsahu; posudte, zda jsou navržené aktivity nezbytné pro realizaci projektu a zda jsou vhodné pro dosažení plánovaných cílů projektu) - viz bod 3 žádosti | |
| c) Přínos projektu pro cílové skupiny (posudte, zda jsou cílové skupiny zřetelně a správně definovány; zda má pro jejich činnost projekt skutečný přínos a jak velký) - viz bod 4 žádosti | |
| d) Časový harmonogram realizace projektu (posudte, zda je daný časový harmonogram uveden, nakořik je konkrétní, zda je vhodný a reálný pro realizaci projektu; zda není zbytečně dlouhý, ani velmi krátký; jsou uvedeny hlavní fáze realizace z časového hlediska; zda projekt není v rozporu se lhůtou stanovenou ve výzvě) - viz bod 5 žádosti | |
| e) Schopnost žadatele projekt zrealizovat (posudte, jaké má žadatel zkušenosti s realizací podobných typů projektů; jakým způsobem dojde k výběru dodavatele, pokud nebude projekt realizovat vlastními silami; zda odpovídá velikost projektu schopnostem žadatele; zda je schopen žadatel zvládnout jeho následnou udržitelnost) - viz bod 6 žádosti | |
| f) Reálný a transparentní rozpočet nákladů projektu (posudte, zda ze žádosti vyplývá, jakým způsobem žadatel stanovil náklady projektu; zda jsou náklady zdůvodněny v textu nebo v jiném dokladu; odpovídají cenám v místě a čase obvyklým; jsou přiměřené; nejsou nadhodnoceny nebo podhodnoceny; zda je rozpočet v souladu s vyhlášeným zaměřením grantu) – viz rozpočet projektu + případné přílohy | |
| g) Úroveň zpracování projektu (posudte, zda se žadatel vyjadřuje jasně a srozumitelně; vyplnění jednotlivých bodů žádosti je logicky provázané a dostatečné pro posuzování; číslování a řazení požadovaných dokladů je logické; nejsou dokládány nadbytečnosti) – viz celá žádost | |
| Logika bodování: 0 - nelze nalézt v žádosti, není popsáno, odůvodněno apod.; 1 - popsáno jen částečně, s výhradami; 2 - dostatečně popsáno, odůvodněno apod.; | |
| Je-li alespoň jeden předmět hodnocení ohodnocen počtem bodů nula, projekt se dále nehodnotí – hodnotitel v tomto případě doplní výhradu do komentáře a v bodě 3 vybere možnost c) Projekt není doporučen k poskytnutí dotace. | |
| Komentář: | |

2. Specifická kritéria

| Předmět hodnocení | Bodové rozpětí (0-x)* | Počet bodů (0-x) |
|---|-----------------------|------------------|
| a) <i>spec. kritéria doplní garant z Výzvy GP</i> | 0-x | |
| b) | 0-x | |
| c) | 0-x | |
| d) | 0-x | |
| e) | 0-x | |
| f) | 0-x | |

* „Bodové rozpětí“ (tj. bodovou škálu, na které se dané kritérium bude hodnotit) určuje Výzva GP. Součet maximálních bodových hodnot = **30**

Komentář:

3. Celkové vyhodnocení a doporučení

| Součet za jednotlivé části hodnocení | Počet bodů |
|---|------------|
| Základní kritéria (viz část 1) – max. 14 bodů | |
| Specifická kritéria (viz část 2) – max. 30 bodů | |
| Celkový počet bodů - max. 44 bodů | |

Celkové hodnocení projektu:

Doporučení:

- a) Projekt je doporučen k poskytnutí dotace v požadované výši.
- b) Projekt je doporučen k poskytnutí dotace ve zkrácené výši Kč
- c) Projekt není doporučen k poskytnutí dotace.

(Zaškrtněte platnou variantu a v případě b) vyplňte návrh výše dotace)

Hodnocení provedl¹..... Dne..... Podpis.....
(uved'te celé jméno a příjmení)

¹ vyplňte hůlkovým písmem