

VYHODNOCENÍ KONCEPCE

dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

„STRATEGIE ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU V KRAJI VYSOČINA NA OBDOBÍ 2017 – 2025“

*Ostrava
říjen 2017*

(ve znění po veřejném projednání - leden 2018)

OBSAH

ÚVOD	11
1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	13
1.1 Obsah koncepce.....	13
1.2 Cíle koncepce.....	16
1.3 Vztah k jiným koncepcím	19
1.3.1 Vazby na další strategické dokumenty dle zpracovatelů Koncepce	19
2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	20
2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	20
2.1.1 Klimatické poměry	20
2.1.2 Ovzduší.....	21
2.1.3 Příroda a krajina.....	26
2.1.4 Staré ekologické zátěže	31
2.1.5 Odpady.....	33
2.1.6 Voda.....	33
2.1.7 Půda	38
2.1.8 Lesy	39
2.1.9 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje	40
2.1.10 Hluk.....	41
2.1.11 Kulturní památky	42
2.1.12 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO).....	44
2.1.13 Vývoj životního prostředí bez provedení Koncepce	44
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY.....	46
4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území.....	47
4.2 Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí	48
4.3 Současné problémy v oblasti veřejného zdraví	49
5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ	50
5.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí vybraných koncepčních materiálů	51
5.1.1 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020.....	51
5.1.2 Strategický rámec Česká republika 2030.....	51

5.1.3	Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020	51
5.1.4	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	52
5.1.5	Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009)	53
5.1.6	Koncepce státní politiky CR v ČR na období 2014 – 2020.....	55
5.1.7	Marketingová koncepce ČR na období 2013 – 2020	55
5.1.8	Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050	56
5.1.9	Národní program snižování emisí ČR.....	56
5.1.10	Politika ochrany klimatu ČR	57
5.1.11	Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020.....	57
5.1.12	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století.....	58
5.2	Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Kraje Vysočina, které byly využity při hodnocení Strategie	59
5.2.1	Program rozvoje Kraje Vysočina (2015).....	59
5.2.2	Strategie Kraje Vysočina 2020	59
5.2.3	Územně analytické podklady Kraje Vysočina (2015, 3. úplná aktualizace)	60
5.2.4	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (2016).....	60
5.2.5	Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z (2015).....	61
5.2.6	Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014 - 2020	61
5.2.7	Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina (2015)	61
5.2.8	Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina	62
5.3	Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP	63
5.4	Sada referenčních cílů životního prostředí.....	63
6	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	65
6.1	Hodnocení Strategie jako celku	65
6.2	Hodnocení vlivů opatření, specifických cílů a aktivit Strategie	68
6.3	Souhrnný komentář k hodnocení vlivu priorit, opatření a aktivit na životní prostředí.....	88
7	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	90
8	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ	91
8.1	Výběr zkoumaných variant	91
8.2	Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.....	91
8.3	Problémy při shromažďování požadovaných údajů	92
9	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORY) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	93

9.1 Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	93
10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE	95
10.1 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce	95
10.2 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce	95
10.3 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů při výběru projektů	95
11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PODPOROVANÝCH PROJEKTŮ	97
11.1 Environmentální hodnocení projektů.....	97
11.2 Environmentální kritéria pro výběr projektů.....	97
12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	99
13 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	100
14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	102
14.1 Přehled vyjádření obdržených ke Strategii.....	102
14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení	102
14.3 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení.....	105
15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	107
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	117

Seznam tabulek

Tab. 1. Struktura návrhové části.....	16
Tab. 2. Charakteristiky klimatických oblastí ČR dle Quitta (1971).....	20
Tab. 3. Emise hlavních znečišťujících látek v Kraji Vysočina – všechny zdroje, 2011- 2015 (ČHMÚ)	21
Tab. 4. Přehled stanic imisního monitoringu na území Kraje Vysočina v roce 2015	22
Tab. 5. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení	22
Tab. 6. Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí v Kraji Vysočina (SEKM, 2017).....	32
Tab. 7. Bilance zemědělské půdy v zájmovém území v letech 2013 – 2015 (ČSÚ, 2016).....	38
Tab. 8. Základní limity pro venkovní hluk (vyjádřený v ekvivalentní hladině akustického tlaku A).....	41
Tab. 9. Referenční cíle ochrany životního prostředí.....	63
Tab. 10. Návrh environmentálních indikátorů.....	94
Tab. 11. Přehled obdržených vyjádření	102
Tab. 12. Struktura návrhové části.....	112

Seznam obrázků

Obr. 1. Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2015 (ČHMÚ). Vymezení zájmové oblasti v modrém čtverci.....	23
Obr. 2. Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2015 (ČHMÚ). Vymezení zájmové oblasti v modrém čtverci.....	23
Obr. 3. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO ₂ , 2011 – 2015 (ČHMÚ, 2017).....	24
Obr. 4. Pole nejvyšší 24h koncentrace SO ₂ v roce 2015 (ČHMÚ, 2017).....	24
Obr. 5. Roční průměrné koncentrace SO ₂ v ČR, v roce 2015. (ČHMÚ, 2017)	25
Obr. 6. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM ₁₀ v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017)	25
Obr. 7. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM _{2,5} v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017)	26
Obr. 8. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací BaP v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017).....	26
Obr. 9. Zvláště chráněná území a přírodní parky v Kraji Vysočina	27
Obr. 10. Vymezení prvků ÚSES v rámci Kraje Vysočina	29
Obr. 11. Území soustavy NATURA 2000 v Kraji Vysočina v roce 2017.....	31
Obr. 12. Rozmístění kontaminovaných míst v Kraji Vysočina (Oznámení SCR KrV, 2017).....	32
Obr. 13. Jakost vody v tocích (2014 - 2015). (CENIA, 2015).....	34
Obr. 14. Kvalita koupacích vod v Kraji Vysočina v sezóně 2017 (CENIA, 2017)	35
Obr. 15. Půdní mapa Kraje Vysočina (MŽP, 2017)	38
Obr. 16. Chráněná ložisková území v Kraji Vysočina (ČGS, 2017).....	41
Obr. 17. Ukázka hlukové mapy v Kraji Vysočina (CENIA, 2017)	42
Obr. 18. Kulturní památky Kraje Vysočina (KrV, 2016)	43

PŘÍLOHY

- Příloha č. 1: Hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví
- Příloha č. 2: Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
AOX	halogenované organické sloučeniny
BaP	benzo-a-pyren
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku (pětidenní)
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CO	oxid uhelnatý
CO ₂	oxid uhličitý
CR	cestovní ruch
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněné oblasti přirozené akumulace vod
CHSKCr	chemická spotřeba kyslíku (stanovení dichromanem draselným)
IAD	individuální automobilová doprava
IČ	identifikační číslo
IDS	integrovaný dopravní systém
IZS	integrovaný záchranný systém
JV	Jihovýchod
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	Krajský úřad
KV, KrV	Kraj Vysočina
Ld	hlukový ukazatele pro den
Ldvn	hlukový ukazatele pro den-večer-noc
Ln	rušení spánku hlukem
Koncepce	v této souvislosti Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025, která je předmětem Vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj

MZCHÚ	malá zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NH ₃	amoniak
NO _x	oxidy dusíku
NO ₂	oxid dusičitý
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PCB	polychlorové bifenyly
PM ₁₀ / PM _{2,5}	suspendované částice do aerodynamického průměru 10µm, respektive 2,5 µm (prašný aerosol)
PO	ptačí oblasti (Natura 2000)
POH KV	Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina
POÚ	pověřený obecní úřad
PRK	Program rozvoje Kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	sbírky zákona
SCR KrV	Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
SRUR	Strategický rámec udržitelného rozvoje
Strategie	v této souvislosti Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025, která je předmětem Vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
SWOT analýza	formalizace analytických výstupů: Analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	Světového kulturního dědictví
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky

VZCHÚ	velká zvláště chráněná území
WHO	Světové zdravotnické organizace
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

NÁZEV KONCEPCE:

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025

PŘEDKLADATEL:

Kraj Vysočina
Žižkova 57
587 33 Jihlava

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE:

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman Kraje Vysočina

Kraj Vysočina
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Tel.: 564 602 140
e-mail: behounek.j@kr-vysocina.cz

Kontaktní osoba:

Ing. Zuzana Vondráková

referent na úseku cestovního ruchu
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Tel.: +420 564 602 353
e-mail: vondrakova.z@kr-vysocina.cz

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE ZPRACOVATELE VYHODNOCENÍ:

RNDr. Radim Misiáček

jednatel
RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín
tel.: +420 732 948 338
e-mail: info@raddit.cz

Návrh Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 byl na základě pověření předkladatele zpracován firmou PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

DRŽITEL AUTORIZACE A ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti prodloužena do 31. 12. 2021 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: 37981/ENV/16 vydaným MŽP dne 28. 6. 2016.

Adresa: Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5

telefon: 602 353 194

e-mail: bob.sulek@seznam.cz

ŘEŠITELSKÝ TÝM (V ABECEDNÍM POŘADÍ DLE PŘÍJMENÍ):

Mgr. Zdeněk Frélich., autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Mgr. Jan Karel, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, číslo osvědčení 2/2015

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Lenka Trojáčková

Ing. Bohumil Sulek, CSc. Autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

ÚVOD

VÝCHODISKA

Předložené vyhodnocení návrhu koncepce „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ (dále také jen Vyhodnocení koncepce či Vyhodnocení) je zpracováno na základě zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení koncepce vychází z obsahu přílohy č. 9 citovaného zákona.

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry a jaká opatření je nutno přijmout. Na základě požadavku předkladatele byla k návrhu koncepce vydána stanoviska těchto orgánů ochrany přírody:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství
- Správa CHKO Žďárské vrchy
- Správa CHKO Železné hory

Ze stanovisek Krajského úřadu Kraje Vysočiny a Správy CHKO Žďárské vrchy vyplývá, že nelze vyloučit významný vliv Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (resp. Koncepce může mít na území CHKO Žďárské vrchy významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000. Vliv koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) byl proto vyhodnocen osobou autorizovanou ke zpracování posouzení dle § 45i citovaného zákona, a dokument je součástí Vyhodnocení jako Příloha č. 2.

Základním dokumentem pro zpracování Vyhodnocení koncepce je návrh „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ a další koncepční podklady a informace předané zpracovatelům oznámení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných oznámení SEA a dalších koncepčních materiálů. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení koncepce v kapitole „Seznam použitých podkladů“. Ke zpracování Vyhodnocení byly využity existující podklady v souladu s § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení koncepce zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Složení týmu zpracovatele Vyhodnocení je uvedeno výše.

Soulad uvedené Koncepce s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování Koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení koncepce v době jeho zpracování známy.

PŘEDMĚT POSOUZENÍ A VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Předmětem posouzení je „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ zahrnující správní území Kraje Vysočina.

PROCES POSUZOVÁNÍ, VČETNĚ ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A ÚČASTI VEŘEJNOSTI

Procedura posouzení koncepce probíhá v souladu s obligatorními kroky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokument „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ byl zpracováván dle principů strategického plánování rozvojových dokumentů se zapojením klíčových aktérů rozvoje území do jeho přípravy.

OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY DO DOBY PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu předloženo předkladatelem Koncepce 15. 6. 2017. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c citovaného zákona¹ příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 6. 2017.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl příslušným úřadem vydán dne 28. 7. 2017 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

PLÁNOVANÉ OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY PO PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Zveřejnění návrhu koncepce, včetně jejího Vyhodnocení, a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f), odstavce 2 citovaného zákona.

Shromažďování vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených samosprávných celků a veřejnosti po celou dobu zveřejnění návrhu koncepce.

Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f), odstavec 4 citovaného zákona.

Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušným úřadem na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání dle § 10g), odstavec 1 citovaného zákona.

¹ Není-li uvedeno jinak, je dále v tomto textu zákonem vždy míněn zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 (dále i jen „SCR KrV“ nebo „Strategie“ či „Konceptce“) je strategickým a koncepčním dokumentem, který je vytvořen pro nastavení efektivního modelu rozvoje, řízení a propagace cestovního ruchu na území Kraje Vysočina. Tato Strategie navazuje na strategii předchozí, pro léta 2008 – 2013. Cílem nového dokumentu je vyhodnotit předchozí dokument, zmapovat aktuální situaci v poptávce, nabídce a také spolupráci mezi subjekty působícími v této oblasti. Následně navrhuje nejdůležitější oblasti rozvoje a možné směry podpory, na závěr také definuje způsob implementace dokumentu. Strategie bude naplňována aktivitami Kraje Vysočina a jeho příspěvkovými organizacemi za oblasti cestovního ruchu a kultury a dále dalšími subjekty v území z řad obcí a měst, neziskových organizací či podnikatelských subjektů. Strategie řeší rozvoj infrastruktury, spolupráci mezi nejrůznějšími subjekty v CR a v neposlední řadě propagaci regionu jako turistické destinace.

Protože toto Vyhodnocení tvoří přílohu návrhu Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 (návrhu koncepce), která je zveřejněna současně s Vyhodnocením, je návrh koncepce popsán ve Vyhodnocení v rozsahu přiměřeném jeho účelu.

1.1 Obsah koncepce

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 se skládá z následujících dílčích částí:

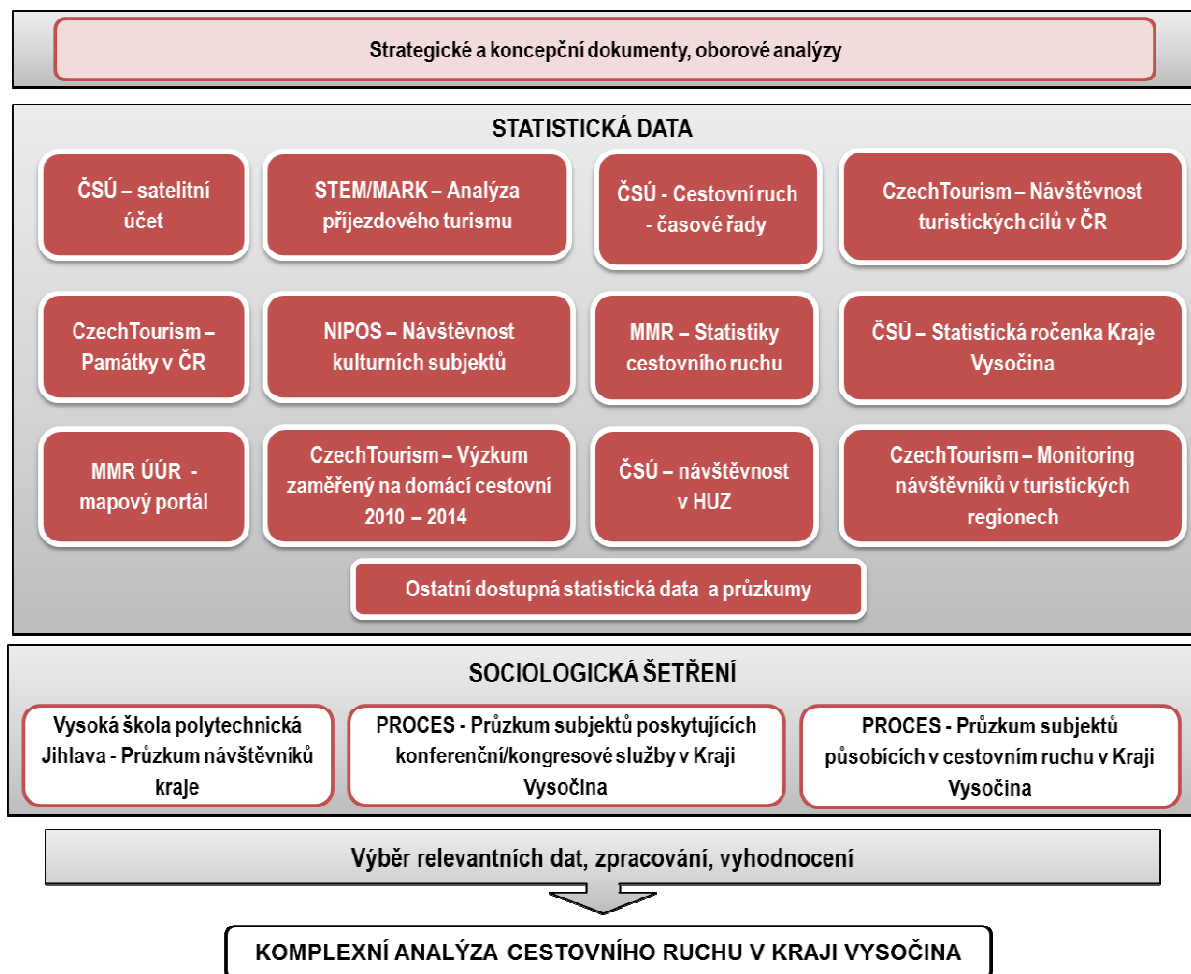
Úvod

1. Vyhodnocení naplňování Strategie cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2008 – 2013
2. Zhodnocení realizovaných marketingových aktivit
3. Vymezení území a základních trendů v oblasti cestovního ruchu
4. Základní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
5. Analýza nabídky v oblasti cestovního ruchu
6. Analýza poptávky v oblasti cestovního ruchu
7. Vyhodnocení šetření v rámci subjektů cestovního ruchu
8. Analýza systémů řízení cestovního ruchu
9. SWOT analýzy
10. Formalizovaná doporučení pro zaměření Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025
11. Struktura návrhové části strategie
12. Karty jednotlivých opatření strategie
13. Úvod do implementační části strategie
14. Proces implementace strategie cestovního ruchu
15. Akční plán
16. Monitoring a hodnocení strategie CR
17. Aktualizace strategie

Základním východiskem pro tvorbu Strategie je Analytická část, která obsahuje vyhodnocení naplňování předchozí strategie rozvoje cestovního ruchu platné na období 2008 – 2013 a shrnuje základní poznatky o cestovním ruchu v regionu (poptávku, nabídku, možnosti marketingu atd.).

Cílem analýzy nebyl vyčerpávající přehled všech aspektů cestovního ruchu v kraji, ale jejich cílený výběr, provázání a zevšeobecnění. Účelem nebylo přinést naprosto nové informace, ale spíše zjistit a prezentovat nejdůležitější poznatky z různých zdrojů (sociologický průzkum, stávající strategické a koncepční dokumenty, oborové analýzy, statistická data a další), jejich kompilace a aktualizace.

Přehled informačních zdrojů a dat využitých pro zpracování analytické části je zobrazen v následujícím schématu:



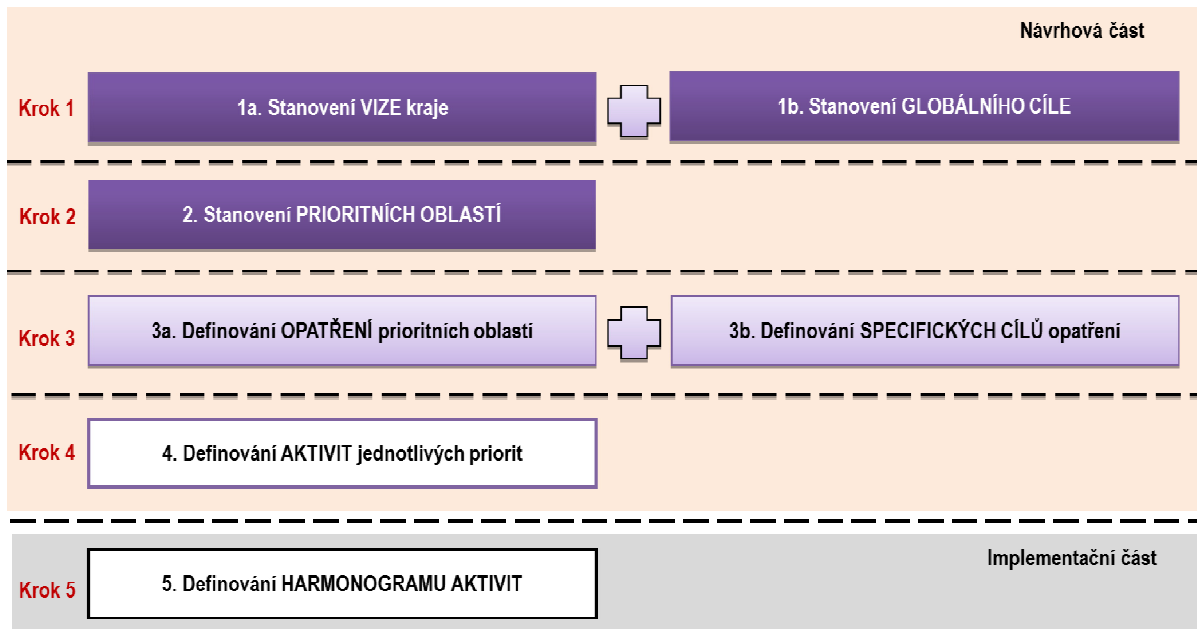
Na základě analýzy dostupných statistických dat, zjištění z jiných strategických a koncepčních dokumentů na krajské i národní úrovni a informací z analytické části byla provedena SWOT analýza. SWOT analýza byla rozdělena do tří tematických oblastí, které odpovídají prioritním oblastem návrhové části „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025“, jsou to:

- Klíčové oblasti rozvoje využití potenciálu cestovního ruchu,
- Řízení cestovního ruchu,
- Marketing cestovního ruchu.

Analytická část byla zakončena SWOT analýzou a navázala na ni formalizovaná doporučení pro zaměření Strategie. Ze SWOT analýzy a doporučení vychází Návrhová část Strategie.

Návrhová část

Návrhová část navazuje na analytickou část a popisuje navrhované a žádoucí kroky, které by se měly na území kraje realizovat. Obsahuje vizi a globální cíl a následně je členěna na 3 prioritní oblasti, 9 opatření a 59 typových aktivit. Systém návrhové části je znázorněn na následujícím schématu:



Cílem realizace aktivit v jednotlivých prioritních oblastech Strategie je dosažení „Vize“ a „Globálního cíle“ Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu. Vize a globální cíl jsou hlavní cíle, kterých má být implementací SCR KrV v kraji dosaženo a které tvoří základní rámec pro přijímání rozhodnutí o opatřeních a rozvojových aktivitách cestovního ruchu na území Kraje Vysočina.

Konkrétní struktura vize, globálního cíle, priorit a opatření je popsána níže.

Vize Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu je následující:

Vysočina – atraktivní region v srdci České republiky vhodný pro aktivní trávení volného času, odpočinek, poznávání i setkávání

Z návrhové části následně vychází Implementační část, která stanovuje procesy a kompetence při realizaci Strategie a typové projekty a aktivity, které budou naplňovat cíle Strategie. Jsou v ní popsány kroky, které budou následovat po dokončení a schválení Strategie. Jsou definovány role vybraných subjektů, harmonogram realizace, finanční prostředky kraje, monitoring a vyhodnocování.

Součástí implementační části je Akční plán, který vychází z Návrhové části Strategie. Každý projekt či aktivita v Akčním plánu je navázán na konkrétní opatření Strategie, některé projekty mohou svým obsahem přesahovat i do více opatření. Aktualizace Akčního plánu bude probíhat každoročně tak, aby v něm byl vždy zohledněn aktuální vývoj v území a odpovídal na případné změny ovlivňující vývoj jednotlivých prioritních oblastí a cílů Strategie CR. Pro účely implementace Strategie jsou vytvořeny akční plány na:

- dvouleté období 2017 – 2018
- tříleté období 2019 – 2021
- čtyřleté období 2022 – 2025

Databáze typových projektů/aktivit v Akčním plánu bude průběžně aktualizována a spravována Manažerem strategie.

1.2 Cíle koncepce

Globální cíl Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu je následující:

Zvýšení atraktivity Vysočiny rozvojem pestré nabídky kvalitních produktů cestovního ruchu, na základě intenzivní spolupráce aktérů v území, s rozvojem potřebné infrastruktury cestovního ruchu. Nastavení efektivního komunikačního modelu mezi aktéry cestovního ruchu a jednotné komunikační platformy k návštěvníkům s využitím moderních komunikačních nástrojů.

Tři prioritní oblasti Strategie byly formulovány takto:

- Prioritní oblast A: Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu v souladu s principy udržitelnosti
- Prioritní oblast B: Efektivní systém organizace a řízení cestovního ruchu, rozvoj destinačních managementů a efektivní partnerství subjektů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů
- Prioritní oblast C: Efektivní marketing destinace a strategie značky

V rámci prioritních oblastí byla definována opatření k naplnění specifických cílů. Každé z opatření je pak popsáno podrobněji v Kartách jednotlivých opatření. Struktura návrhové části je obsažena v Tab. 1.

Tab. 1. Struktura návrhové části

Prioritní oblast A: Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu v souladu s principy udržitelnosti	
Opatření: A1: Rozvoj a zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu s ohledem na vytváření podmínek pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit, prodloužení jejich sezóny, rozvoj šetrných forem cestovního ruchu, zvýšení komfortu a bezpečnosti turistů/návštěvníků a zpřístupnění turistických cílů znevýhodněným skupinám.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zkvalitňování dopravní dostupnosti turistických destinací a cílů včetně rozvoje integrovaného dopravního systému pro účely cestovního ruchu (železniční a autobusová doprava včetně specifické dopravy, tj. skibusy, cyklobusy a cyklovlaky). 2. Budování, opravy, údržba a značení turistických stezek a tras (pěší, cyklo, hipo, in-line, běžecké, naučné atd.), rozvoj komplexního systému cyklotras včetně mezinárodních na území Kraje Vysočina. 3. Budování a údržba doplňkového mobiliáře a související infrastruktury (odpočívadla, informační tabule, půjčovny vybavení, dobíjecí stanice, parkoviště, zázemí pro turisty). 4. Výstavba a rekonstrukce infrastruktury pro volnočasové aktivity využitelné pro cestovní ruch (sportovní parky, lanová centra apod.) v místech významných turistických cílů a dle další potřeby. 5. Rozvoj areálů pro sjezdové a běžecké lyžování a ostatní zimní sporty v místech s vhodnými klimatickými podmínkami včetně rozšíření nabídky pro jejich využití v letní sezóně (plošně) jako multifunkčních komplexních center aktivit a turistiky. 6. Rozvoj lyžařských běžeckých tras včetně jejich údržby. 7. Dovybavení středisek cestovního ruchu vybranou doprovodnou turistickou infrastrukturou (sportovně-rekreační, kulturně-rekreační, zdravotně-rekreační). 8. Modernizace ubytovacích a stravovacích zařízení sloužících pro cestovní ruch včetně kempů a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou. 9. Modernizace zařízení pro konferenční a incentivní cestovní ruch a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou. 10. Rozvoj wellness a doprovodných služeb.
Opatření: A2: Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů s předpokladem zvýšení využití potenciálu destinace a zvýšení její konkurenceschopnosti zejména v rámci DCR včetně zpřístupnění turistických atraktivit znevýhodněným skupinám.</i>

Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rekonstrukce a zpřístupnění přírodních, kulturně-historických a technických památek s využitím pro cestovní ruch. 2. Zpřístupňování a interpretace atraktivního přírodního a kulturního dědictví pro rozvoj cestovního ruchu. 3. Modernizace, rozšíření a zkvalitnění stávajících expozic včetně vybudování nových expozic muzeí, galerií a podobných zařízení. 4. Zprovoznění nových prohlídkových okruhů v turistických atraktivitách. 5. Rozšíření nabídky služeb stávajících turistických cílů včetně animačních programů. 6. Budování a rozvoj center/středisek a aktivit na podporu venkovské turistiky a agroturistiky. Rozvoj stávajících cílů sloužících pro podporu venkovského cestovního ruchu a agroturistiky se zaměřením na tradiční řemesla, historii, tradice, technické památky atp. 7. Budování a rozvoj zážitkových a zábavních zařízení, tematických parků a aktivit pro podporu cestovního ruchu. 8. Organizace tradičních i nových akcí s prokazatelným dopadem na cestovní ruch.
Opatření: A3: Podpora informovanosti turistů/návštěvníků	
Specifický cíl	<i>Zajištění dostatečné informovanosti turistů/návštěvníků prostřednictvím kvalitních tradičních i moderních forem informačních systémů s důrazem na motivaci k návštěvě destinace, maximalizaci zážitku a rovněž s ohledem na implementaci návštěvníckého managementu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizace nových nebo modernizace a rozšíření stávajících turistických navigačních systémů v obcích či mimo obce, které navádějí k turistickým atraktivitám, včetně informačních panelů. 2. Realizace a inovace stávajících elektronických informačních zdrojů, zejména s využitím nových IT technologií. 3. Činnost turistických informačních center a rozvoj jejich vybavenosti. 4. Udržování značení turistických cílů/atraktivit značkami IS 23. 5. Tvorba, aktualizace a inovace mobilních aplikací – turistických průvodců nebo se vztahem k cestovnímu ruchu.
Opatření: A4: Rozvoj a zkvalitnění služeb cestovního ruchu, komplexní nabídky a podpora certifikačních systémů	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu s akcentem na zvyšování kvality služeb, tvorbu produktů a motivačních programů v cestovním ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zavádění a realizace managementu kvality a vytvoření motivačních nástrojů pro zvyšování standardů kvality v oblasti cestovního ruchu. 2. Zvyšování standardu ubytovacích a stravovacích zařízení. 3. Zavádění informačních, rezervačních a prodejních systémů destinací. 4. Rozvoj služeb pro aktivní a rekreační formy cestovního ruchu (zimní, letní sporty). 5. Využívání certifikačních systémů ve vybraných segmentech cestovního ruchu na celostátní úrovni včetně motivačních nástrojů pro certifikaci subjektů v oblasti cestovního ruchu v těchto systémech. 6. Využívání regionálních specifik, regionálních produktů a potravin v oblasti cestovního ruchu včetně podpory míst jejich prodeje.

Prioritní oblast B: Efektivní systém organizace a řízení cestovního ruchu, rozvoj destinačních managementů a efektivní partnerství subjektů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů

Opatření: B1: Budování efektivního systému organizace a řízení cestovního ruchu	
Specifický cíl	<i>Vybudování efektivního a silného systému organizace a řízení cestovního ruchu v Kraji Vysočina na bázi vzájemné kooperace, motivace a komunikace s IT podporou řídicích systémů a procesů.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vybudování a rozvoj organizace (uspořádání) cestovního ruchu v kraji na bázi partnerství. 2. Vymezení rolí a kompetencí zejména na úrovni kraje a regionálního DM. 3. Rozvoj spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu. 4. Zavádění nových technologií (inovací) do řízení destinace. 5. Zavádění marketingových a řídicích informačních systémů destinací v kraji včetně CRM. 6. Vytvoření komplexního informačního systému pro subjekty v cestovním ruchu. 7. Vytvoření příznivých podmínek pro podnikatele, zejména pak MSP. 8. Systém a organizace sběru dat a jejich vzájemné sdílení.

	<p>9. Zavádění a realizace návštěvnického managementu.</p> <p>10. Benchmarking marketingových aktivit konkurenčních destinací.</p> <p>11. Rozvoj vzájemné informovanosti, spolupráce a komunikace destinačních managementů (regionální a oblastní) se subjekty z oblasti cestovního ruchu v destinaci i mimo ni (ČR, zahraniční), profesními organizacemi a partnery.</p>
Opatření: B2: Rozvoj lidských zdrojů a jejich kvality	
Specifický cíl	<i>Zvyšování kvality služeb prostřednictvím kontinuálních vzdělávacích a tréninkových aktivit, výměnou zkušeností a spoluprací mezi vzdělávacími zařízeními a subjekty z oblasti cestovního ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zvyšování kvalifikace pracovníků v oblasti cestovního ruchu. 2. Realizace a tvorba vzdělávacích, školicích a tréninkových programů. 3. Podpora odborné přípravy v odborných vzdělávacích institucích na všech stupních. 4. Výměna zkušeností (praxe, stáže, konference, odborné vzdělávání a příprava, partnerství v oblasti vzdělávání atp.). 5. Rozvoj spolupráce veřejných a zejména privátních subjektů s odbornými vzdělávacími institucemi (praxe, stáže, profesní vzdělávání atd.). 6. Spolupráce s akademickým sektorem a odborníky z praxe a postupná implementace inovací.

Prioritní oblast C: Efektivní marketing destinace a strategie značky	
Opatření: C1: Budování a komunikace značky	
Specifický cíl	<i>Budování a aktivní komunikace značky „Vysočina“ včetně značek destinací na úrovni oblasti na relevantních trzích cestovního ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posilování značky regionální i oblastních destinací. 2. Zpracování strategií regionálních a oblastních značek. 3. Koordinace a sledování práce se značkami a vyhodnocování.
Opatření: C2: Začlenění marketingových témat a produktů oblastních DMO do marketingové strategie a marketingového mixu turistického regionu Vysočina	
Specifický cíl	<i>Dosáhnout jednotné a společné propagace cestovního ruchu v Kraji Vysočina prostřednictvím marketingové spolupráce všech aktérů cestovního ruchu na krajské i oblastní úrovni.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stanovení hlavních marketingových témat regionu pro domácí i zahraniční cestovní ruch ve vazbě na témata agentury CzechTourism a na události v destinacích v rámci Kraje Vysočina. 2. Spolupráce na stanovení témat s veřejným i privátním sektorem a jejich provazba s marketingovými tématy oblastních DM. 3. Sestavení efektivního marketingového mixu ke stanoveným prioritním tématům s respektováním cílových skupin. 4. Spolupráce a síťování služeb na úrovni poskytovatelů služeb, oblastních i regionálního DM. 5. Tvorba regionálních a oblastních produktů cestovního ruchu a spolupráce na přípravě národních produktů cestovního ruchu.
Opatření: C3: Realizace marketingové strategie na období 2017 – 2025	
Specifický cíl	<i>Realizovat efektivní marketing turistické destinace Vysočina za účelem zvyšování návštěvnosti, dlouhodobé a kontinuální vyhodnocování marketingových aktivit potřebné pro schopnost rychlé reakce na požadavky a potřeby potenciálních návštěvníků/turistů.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpracování marketingové strategie do ročních marketingových plánů. 2. Spolupráce mezi subjekty v destinaci při tvorbě marketingových plánů včetně marketingového mixu pro domácí i zahraniční trh. 3. Realizace výkonově orientovaných komunikačních kampaní a posílení kvality marketingových aktivit. 4. Monitoring návštěvníků v destinacích. 5. Měření a vyhodnocování účinnosti marketingových kampaní v oblasti cestovního ruchu.

1.3 Vztah k jiným koncepcím

Vzhledem ke svému zaměření má Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 vztah k dokumentům především na regionální úrovni a k relevantním oborovým/tematickým strategiím vyšší, zejména národní úrovně.

Vztah Strategie ke strategickým dokumentům na **národní** úrovni

- Strategie regionálního rozvoje ČR (2014 – 2020)
- Koncepce státní politiky CR na období 2014 – 2020
- Marketingová koncepce ČR na období 2013 – 2020

Vztah Strategie ke strategickým dokumentům na **regionální** úrovni

- Program rozvoje Kraje Vysočina, 2015
- Územně analytické podklady Kraje Vysočina, 2015
- Zásady územní rozvoje Kraje Vysočina, 2016
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 - 2020

1.3.1 Vazby na další strategické dokumenty dle zpracovatelů Koncepce

Kromě výše uvedených koncepcí, ze kterých zpracovatelé Strategie vycházeli, jsou ve Vyhodnocení vzaty v úvahu i další národní a regionální dokumenty.

Protože přehled cílů hlavních relevantních koncepcí je podrobně uveden v kapitole č. 5 tohoto Vyhodnocení a jejich obsah byl použit při tvorbě referenčních cílů životního prostředí (hlavní metoda Vyhodnocení koncepce), nejsou v této podkapitole duplicitně jejich názvy a obsah uváděny.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Dotčené území, pro které je zpracováván SCR KrV, je vymezeno správním obvodem Kraje Vysočina. Území sousedí se čtyřmi vyššími územně samosprávnými celky. Na východě sousedí s krajem Jihomoravským, na severu s krajem Pardubickým a Středočeským a na západě s krajem Jihočeským. Spolu s Jihomoravským krajem tvoří region soudržnosti NUTS 2 Jihovýchod.

Dotčeným vyšším územně samosprávným celkem je Kraj Vysočina s okresy Pelhřimov, Třebíč, Jihlava, Žďár nad Sázavou a Havlíčkův Brod.

- Počet samosprávných obcí: 704
- Počet obyvatel (dle ČSÚ, k 31. 12. 2016): 508 952
- Rozloha: 6 796 km²

Z hlediska fyzicko-geografického leží celé území Kraje Vysočina v oblasti Českomoravské vrchoviny. V Jihlavských vrších (Javořické pahorkatině) se nachází nejvyšší hora Javořice (837 m). Podnebí je chladné, mírně teplé. Region je atraktivní svým poměrně nízkým znečištěním ovzduší. Nejvýznamnějšími řekami kraje jsou Sázava, Svratka a Jihlava. Největší rybníční vodní plochou v kraji je Velké Dářko s 206 ha.

2.1.1 Klimatické poměry

Dle Quitta (1971) se na území Kraje Vysočina vyskytují mírné klimatické oblasti MT3, MT5, MT7, MT9 a MT10, nejvyšší polohy pak náleží chladné oblasti CH7. Charakteristiky jednotlivých klimatických oblastí jsou uvedeny v následující tabulce Tab. 2.

Tab. 2. Charakteristiky klimatických oblastí ČR dle Quitta (1971)

Číslo oblasti	MT3	MT5	MT7	MT9	MT10	CH7
Počet letních dnů	20 až 30	30 až 40	30 až 40	40 až 50	40 až 50	10 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	120 až 140	140 až 160	140 až 160	140 až 160	140 až 160	12 až 140
Počet mrazových dnů	130 až 160	130 až 140	110 až 130	110 až 130	110 až 130	140 až 160
Počet ledových dnů	40 až 50	40 až 50	40 až 50	30 až 40	30 až 40	50 až 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4	-4 až -5	-2 až -3	-3 až -4	-2 až -3	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	16 až 17	16 až 17	17 až 18	17 až 18	15 až 16
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	6 až 7	6 až 7	6 až 7	7 až 8	4 až 6
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	6 až 7	7 až 8	7 až 8	7 až 8	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	110 až 120	100 až 120	100 až 120	100 až 120	100 až 120	120 až 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 450	350 až 450	400 až 450	400 až 450	400 až -450	500 až 600
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300	250 až 300	250 až 300	250 až 300	200 až 250	350 až 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 100	60 až 100	60 až 80	60 až 80	50 až 60	100 až 120
Počet dnů zamračených	120 až 150	120 až 150	120 -150	120 -150	120 až 150	150-160
Počet dnů jasných	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50

2.1.2 Ovzduší

Kraj Vysočina je z hlediska čistoty ovzduší jedním z nejčistších regionů České republiky. Potvrzuje to dlouhodobý monitoring Českého hydrometeorologického ústavu včetně modelování či výzkumných projektů.

Ze 3. aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (2012) vyplývá, že dominantní postavení u emisí sledovaných znečišťujících látek mají silniční doprava a znečištění z malých zdrojů (domácí topeniště), pouze u VOC a NH₃ hrají větší roli také menší lakovny a zemědělské chovy. Ovzduší Kraje Vysočina je v některých lokalitách, obdobně jako ovzduší většiny oblastí České republiky významně zatíženo prachovými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a dále znečišťujícími látkami jako je benzo(a)pyren a přízemní ozon. Hlavními zdroji prachových částic a benzo(a)pyrenu je opět sektor lokálního vytápění domácností a silniční doprava. Jde zejména o nedokonalé spalování tuhých paliv v kotlích s nižšími výkony, kterými jsou často vybaveny domácnosti. Přízemní ozon nebývá přímo emitován žádným zdrojem, ale vzniká sekundárně ve spodní troposféře z oxidů dusíku, uhlovlodíků a kyslíku pod vlivem slunečního záření. Zejména v letních měsících jsou jím zatíženy venkovské lokality.

2.1.2.1 Emisní situace

Dominantním zdrojem znečišťování v Kraji Vysočina byly v roce 2015 malé stacionární zdroje znečišťování, jež jsou hlavním zdrojem znečištění emisemi CO (71,6 %), TZL (67,8 %) a SO₂ (65,8 %), pocházejícími převážně z lokálního vytápění domácností. Malé stacionární zdroje jsou rovněž zdrojem emisí VOC v souvislosti s používáním organických rozpouštědel (67,9 %) a emisí NH₃ z chovu hospodářských zvířat (98,4 %).

Z velkých stacionárních zdrojů znečišťování, vyrábějících elektřinu a teplo, pocházely emise SO₂ (20,5 %) a NO_x (21,6 %). Z velkých stacionárních zdrojů znečišťujících látek lze jmenovat velké provozy dřevozpracujícího průmyslu v okresech Jihlava a Pelhřimov, strojírenského průmyslu na Žďársku a také velké teplárenské závody, jmenovitě se jedná o tyto závody: Dřevozpracující družstvo – Lukavec, ŽĎAS, a.s., IROMEZ s.r.o., KRONOSPAN OSB, spol. s.r.o., DH Dekor spol. s.r.o., AGROFARM, a.s., Provem a.s., SPV spol. s.r.o. a SDW AGRO, a.s.

Doprava (resp. mobilní zdroje) se podílela zejména na produkci emisí NO_x (71,6 %) a CO (21,8 %), podíl TZL z dopravy činil 15,6 %. Z tohoto množství je největší podíl připisován provozu na dálnici a silnicích I. třídy.

V Tab. 3 je uveden vývoj emisí látek znečišťujících ovzduší jednotlivých zdrojů znečišťování v Kraji Vysočina během let 2012 - 2015.

Tab. 3. Emise hlavních znečišťujících látek v Kraji Vysočina – všechny zdroje, 2011- 2015 (ČHMÚ)

Škodlivina (t.rok ⁻¹)	Rok			
	2012	2013	2014	2015
TZL	3 337,3	3 440,0	3 204,7	3 277,1
SO ₂	2 461,5	2 371,3	1 807,5	1 993,6
NO _x	9 002,7	9 006,2	8 847,0	8 340,9
CO	31 430,0	31 905,3	28 011,3	29 701,1
VOC	8 428,6	8 359,9	8 120,6	8 344,5
NH ₃	8 388,8	8 397,6	8 530,0	8 653,9

Specifikem Kraje Vysočina z hlediska znečišťování vnějšího ovzduší je velký podíl chovu hospodářských zvířat a tím i produkce velkého množství emisí amoniaku.

2.1.2.2 Imisní situace

Hodnocení imisní situace se opírá o data archivovaná v imisní databázi Informačního systému kvality ovzduší České republiky (ISKO), provozovaného a spravovaného ČHMÚ. Vedle údajů ze staničních sítí ČHMÚ přispívá do imisní databáze ISKO v rámci Kraje Vysočina také Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě (viz. Tab. 4).

Tab. 4. Přehled stanic imisního monitoringu na území Kraje Vysočina v roce 2015

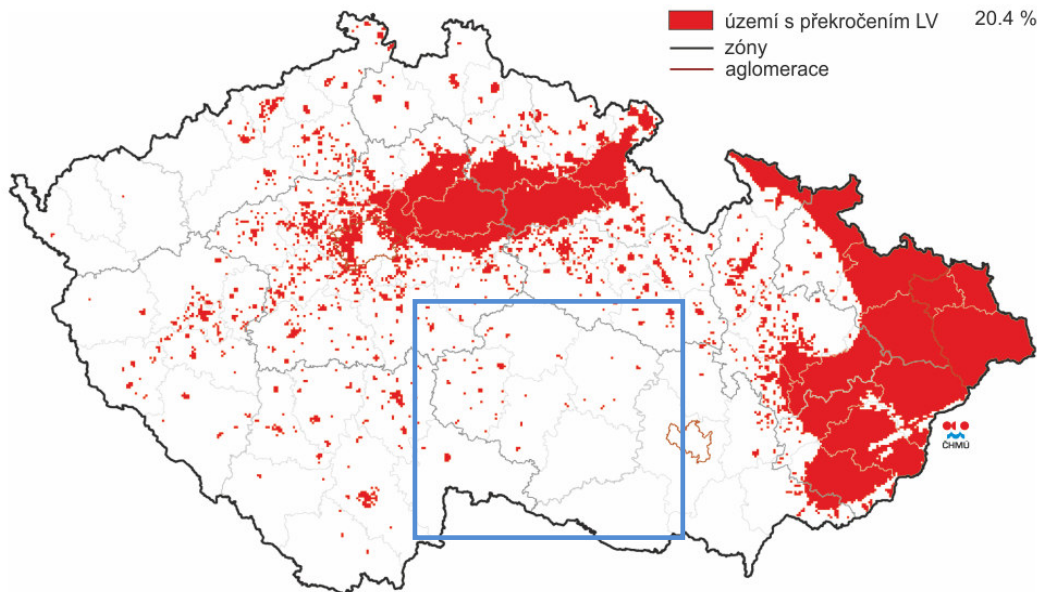
Stanice	Provozovatel
Dukovany	ČHMÚ
Havl.Brod-Smetan.nám.	ZÚ Ostrava
Jihlava	ČHMÚ
Jihlava-Znojemská	ZÚ Ostrava
Kostelní Myslová	ČHMÚ
Košetice	ČHMÚ
Křižanov	ČHMÚ
Třebíč	ČHMÚ
Velké Meziříčí	ČHMÚ
Žďár nad Sázavou	ZÚ Ostrava

Zákon o ochraně ovzduší stanovuje imisní limity pro vybrané znečišťující látky bez dalšího rozlišení na imisní a cílové imisní limity (Tab. 5).

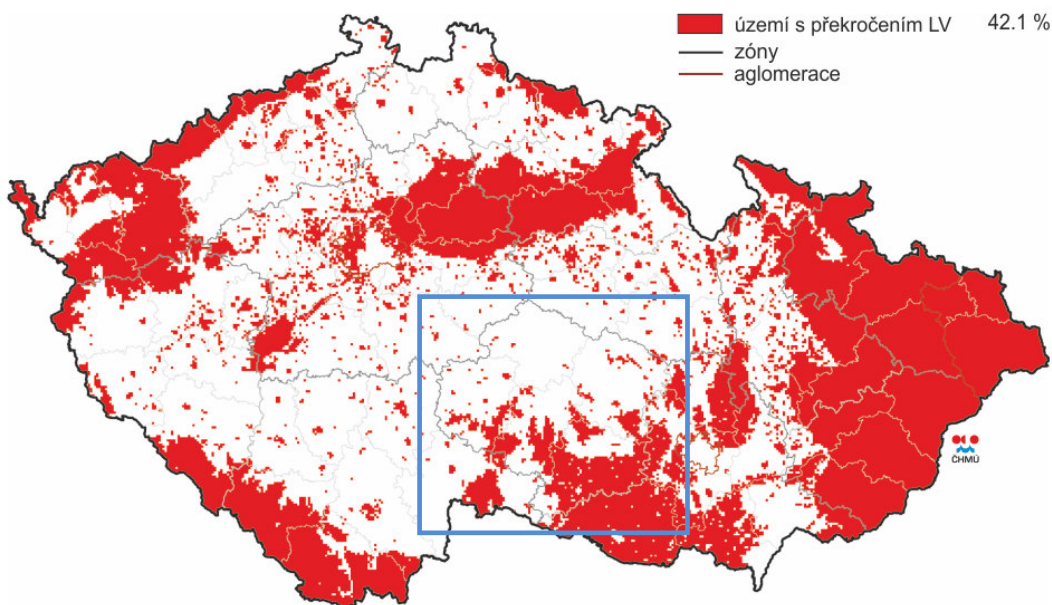
Tab. 5. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Max. počet překročení
SO ₂	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
NO	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
CO	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m ⁻³	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	0
Pb	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

Pro rok 2015 byly vymezeny oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví. Mapa oblastí s překročením alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí ozonu podává ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území ČR. V roce 2015 bylo jako tyto oblasti vymezeno 20,4 % území ČR, kde žije přibližně 51,5 % obyvatel. V Kraji Vysočina se jednalo o překročení imisních limitů bez zahrnutí přízemního ozonu na 0,9 % plochy kraje, se zahrnutím přízemního ozonu pak 26,5 % plochy kraje.

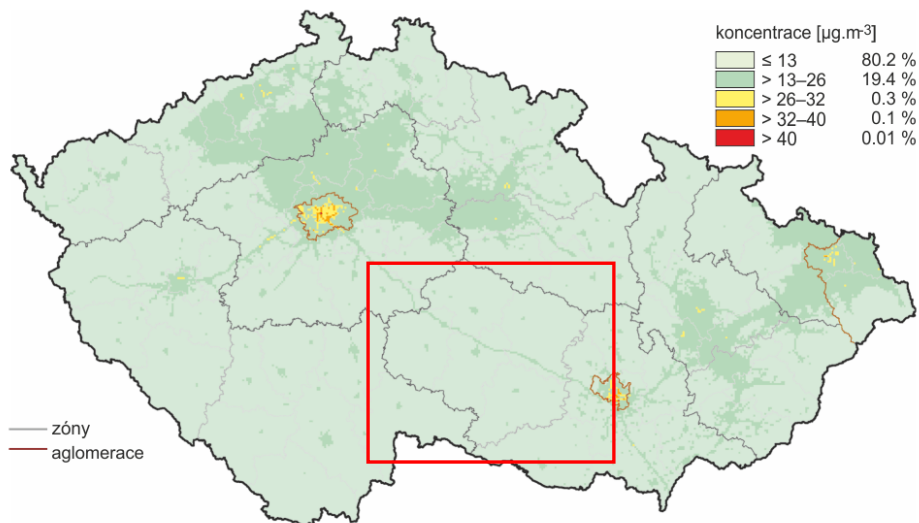


Obr. 1. Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu, 2015 (ČHMÚ). Vymezení zájmové oblasti v modrém čtverci.

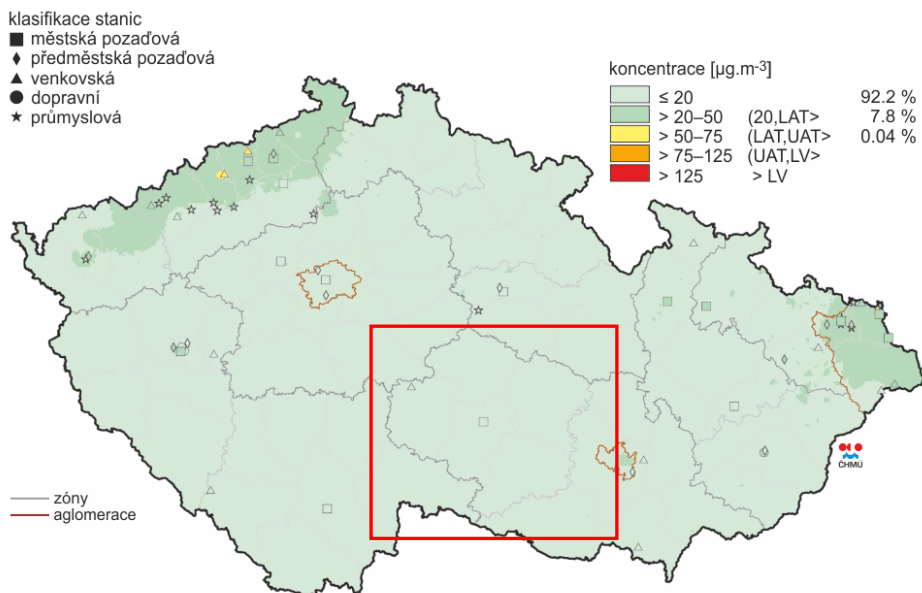


Obr. 2. Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2015 (ČHMÚ). Vymezení zájmové oblasti v modrém čtverci.

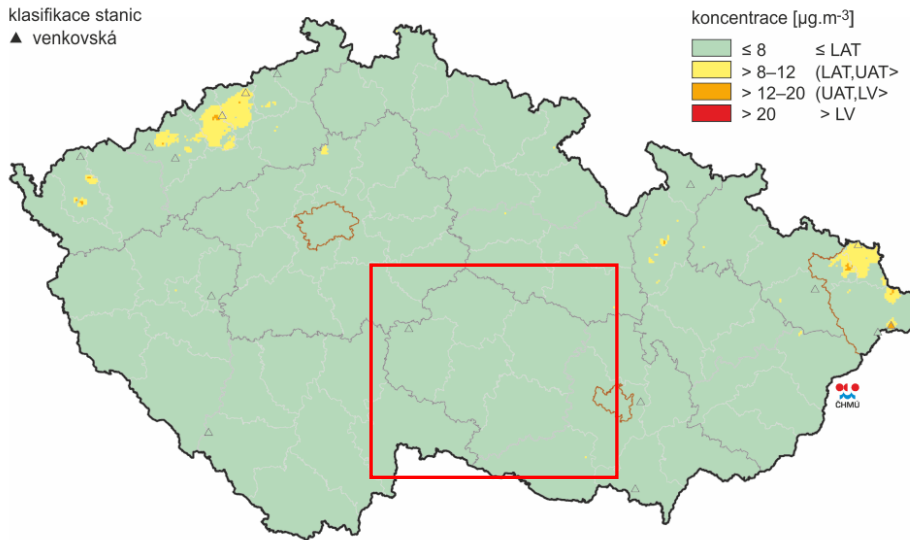
Nejvyšší hodnoty imisních koncentrací hlavních znečišťujících látek (SO_2 , NO_2 , PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$) v Kraji Vysočina v porovnání s imisními koncentracemi v ostatních částech ČR jsou znázorněny na obrázcích níže (v červeném čtverci). Jedná se o mapy pětiletých klouzavých průměrů pro sledované škodliviny provedené v síti 1 x 1 km.



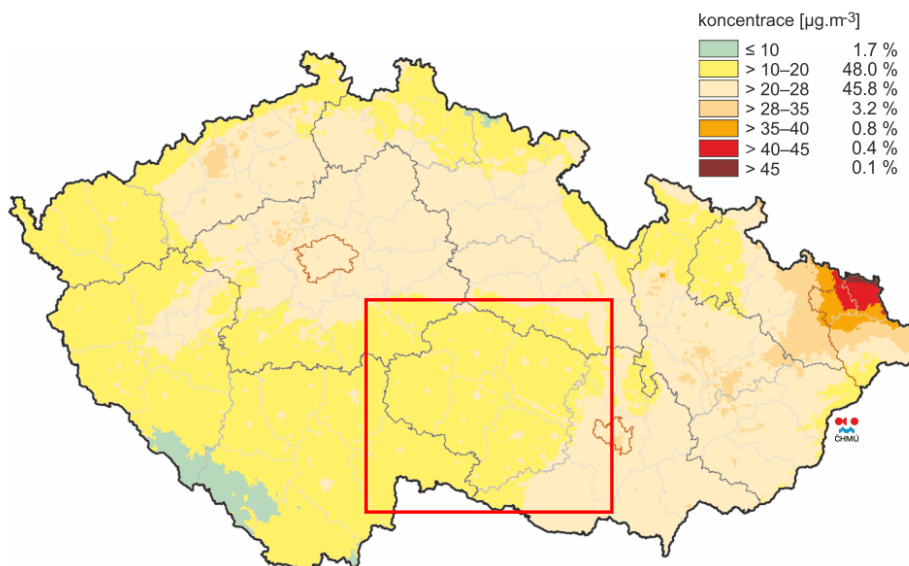
Obr. 3. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO₂, 2011 – 2015 (ČHMÚ, 2017)



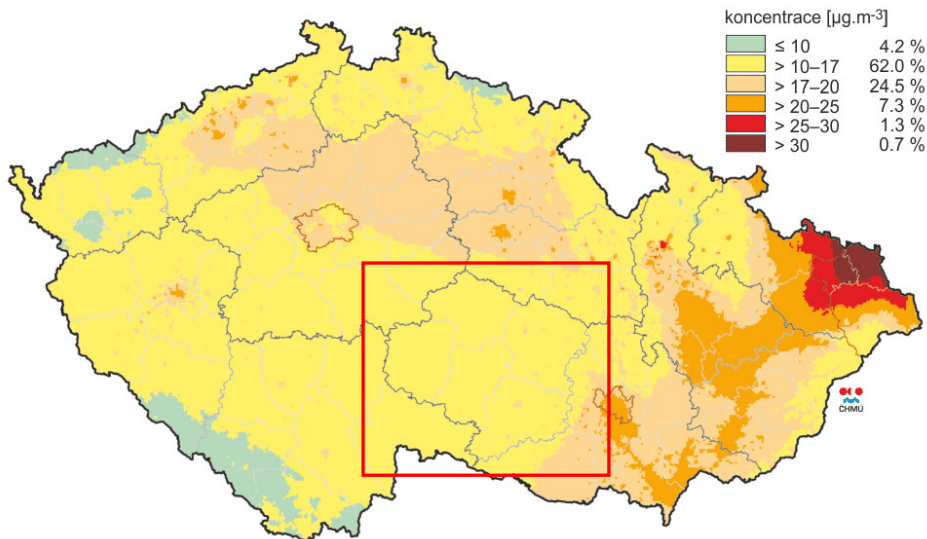
Obr. 4. Pole nejvyšší 24h koncentrace SO₂ v roce 2015 (ČHMÚ, 2017)



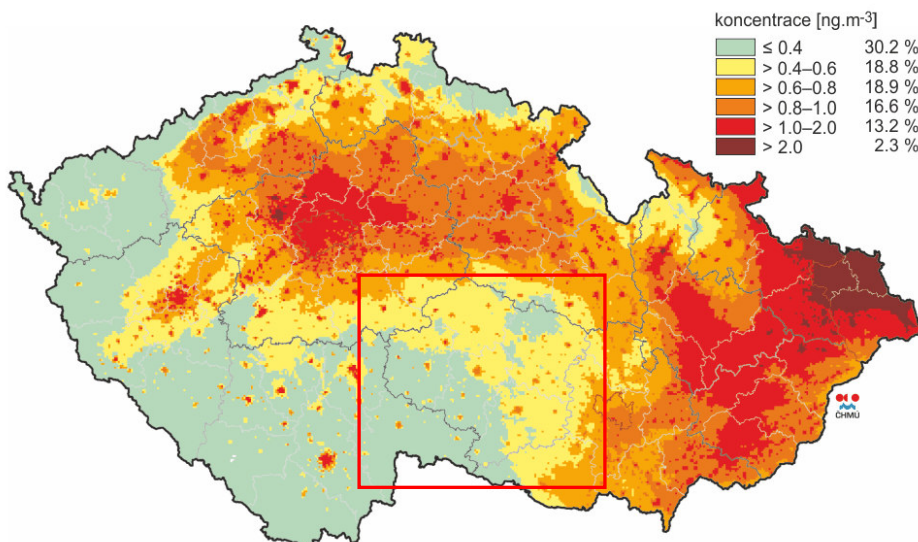
Obr. 5. Roční průměrné koncentrace SO_2 v ČR, v roce 2015. (ČHMÚ, 2017)



Obr. 6. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM_{10} v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017)



Obr. 7. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017)



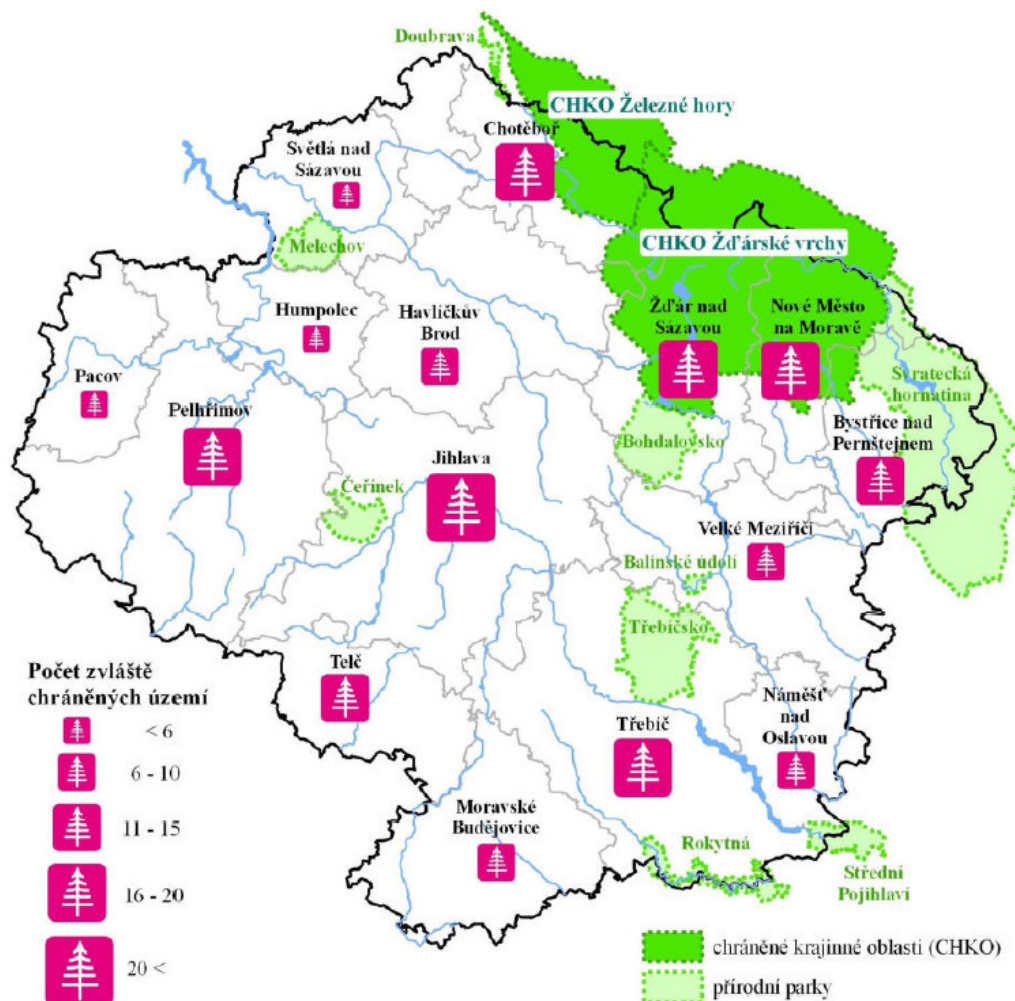
Obr. 8. Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací BaP v ČR, 2011 - 2015 (ČHMÚ, 2017)

2.1.3 Příroda a krajina

2.1.3.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Území Kraje Vysočina je charakteristické maloplošným střídáním celků lesní a zemědělské krajiny; rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí spíše v pramenné oblasti hlavního evropského rozvodí ve Žďárských vrších. Krajina je dále charakteristická velkým množstvím menších rybníků, je zde řada prameništ a drobných vodních toků. K tomu lze připočít, že mnoho dalších rybníků bylo v minulosti zrušeno pro získání většího množství zemědělské půdy.

Na území Kraje Vysočina se nachází 196 zvláště chráněných území. Z toho velkoplošnými zvláště chráněnými územími jsou CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.



Zdroj: Chráněná území ČR sv. VII. AOPK ČR Praha, 2002; Krajský úřad Kraje Vysočina

Obr. 9. Zvláště chráněná území a přírodní parky v Kraji Vysočina

Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy byla vyhlášena v roce 1970. Její rozloha činí 709,4 km². Členitá krajina Žďárských vrchů je charakteristická pestrým střídáním luk, pastvin, polí, lesů a rybníků, je protkána nepravidelnou sítí mezí, úvozových cest, lesíků či skupin stromů a keřů. Dodnes si zachovala charakter vyvážené a svým způsobem zachovalé kulturní krajiny. Oblast zaujímá severovýchodní kulminační část Českomoravské vrchoviny s centrálním masivem Žďárských vrchů a navazujícími částmi sousedních pahorkatin. Mělká a široká údolí, poměrně mírné táhlé svahy a zaoblené vrcholy odpovídají krajinně vrchovinného až pahorkatinného typu. Převládajícím geologickým podložím jsou zde metamorfované horniny krystalinika a moldanubika, různé typy rul, migmatitů a svorů s vložkami hadců a krystalických vápenců. Klimaticky patří mezi chladnější, vlhčí a větrnější oblasti. Jako pramenná oblast několika českých a moravských řek (Sázava, Svratka, Chrudimka, Doubrava, Oslava) a jako oblast s četným i rybníčními soustavami bylo území CHKO vyhlášeno za chráněnou oblast přirozené akumulace vod.

Lesem je dnes území pokryto asi z jedné poloviny. Přirozený jedlobukový les je většinou nahrazen smrkovými monokulturami. Oblast lze obecně charakterizovat jako floristicky chudou, s charakteristickým zastoupením horských a podhorských elementů. Zvláště cenná jsou společenstva rašelinišť a vlhkých rašelinných luk s významným výskytem řady chráněných a ohrožených druhů rostlin. V oblasti roste např. čípek objímavý, ptačinec dlouholistý, mlčivec alpský, suchopýrek alpský, rosnatka okrouhlolistá, žebrovice různolistá, různé druhy prstnaticů, hořečků a ostřic. Z chráněných druhů živočichů se v oblasti vyskytuje mlok skvrnitý, čáp černý, datel černý, sýc rousný, kulíšek nejmenší, krkavec velký, lejsek malý, rejsek horský, hraboš mokřadní a řada dalších.

Chráněná krajinná oblast Železné hory byla vyhlášena v roce 1991 na rozloze 284 km². Železnohorský masiv působí jako krajinná vlna svažující se zvolna od Hlineckých kopců, Pešavy a Hradiště, provázená řekou Chrudimkou. K severu se oblast rozvolňuje do šíře, k jihu prudce spadá k řece Doubravě. Pestrá krajina je sladěna v harmonický celek. Geologické podloží patří k nejpestřejší v celé republice. Najdeme tu křemence, diority, permské pískovce, opukové sedimenty, druhohorní pískovce i čtvrtohorní sprašové hlíny a eluviální náplavy. Krajinnou dominantou je západní hřeben, který je zároveň významným biokoridorem. V okolí hradu Lichnice se nachází národní přírodní rezervace a nadregionální biocentrum Lichnice-Kaňkovy hory. V jižní části leží hluboký kaňon řeky Doubravy s přírodními rezervacemi Údolí Doubravy, Zlatá louka a Mokřadlo a řada přírodě blízkých lesních ekosystémů. Při toku řeky Chrudimky je převaha lesních ekosystémů, zbytky květnatých luk a říčních niv. Území si uchovalo sídelní strukturu se zbytky lidové architektury a bohatstvím zeleně. Jeho poloha v blízkosti velkých měst a pestrá krajina láká k rekreačnímu využití, v posledních letech se rozvíjí cykloturistika a pěší turistika.

2.1.3.2 Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

Jsou vyhlášována pro zachování zvláště významných lokalit, mohou být i součástí velkoplošných zvláště chráněných území. Vyhlašují se ve 4 kategoriích: národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR) a přírodní památka (PP). V současné době je v ČR těchto chráněných území kolem 2000.

V Kraji Vysočina se nachází 8 NPR (Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák a Žákova hora), 4 NPP (Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok, Švařec a Zhejral), dále 73 PR a 117 PP (AOPK ČR, 2017).

Kromě výše uvedených typů chráněných území jsou vyhlášovány i památné stromy. Chráněny jsou též jednotlivé vzácné druhy rostlin a živočichů. (KrV, 2017).

2.1.3.3 Přírodní parky

Přírodní park je obecně chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V přírodním parku jsou omezeny činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Na území Kraje Vysočina se nachází 9 přírodních parků:

- Doubrava
- Melechov
- Rokytná
- Svratecká hornatina
- Třebíčsko
- Čeřínek
- Bohdalovsko
- Střední Pojihlaví
- Balinské údolí

2.1.3.4 Významné krajinné prvky (VKP)

Součástí cenných částí přírody jsou v Kraji Vysočina také významné krajinné prvky (VKP), kterými jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, která utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (např. ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy), ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny - nádrže ad.). Dále jimi mohou být jiné části krajiny, které orgán ochrany přírody zaregistruje (např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy).

Významné krajinné prvky registrují pověřené obecní úřady, mezi které na území Kraje Vysočina patří Bystřice nad Pernštejnem, Golčův Jeníkov, Havlíčkův Brod, Hrotovice, Humpolec, Chotěboř, Jaroměřice nad Rokytnou, Jemnice, Jihlava, Kamenice nad Lipou, Ledec nad Sázavou, Moravské Budějovice, Náměšť nad

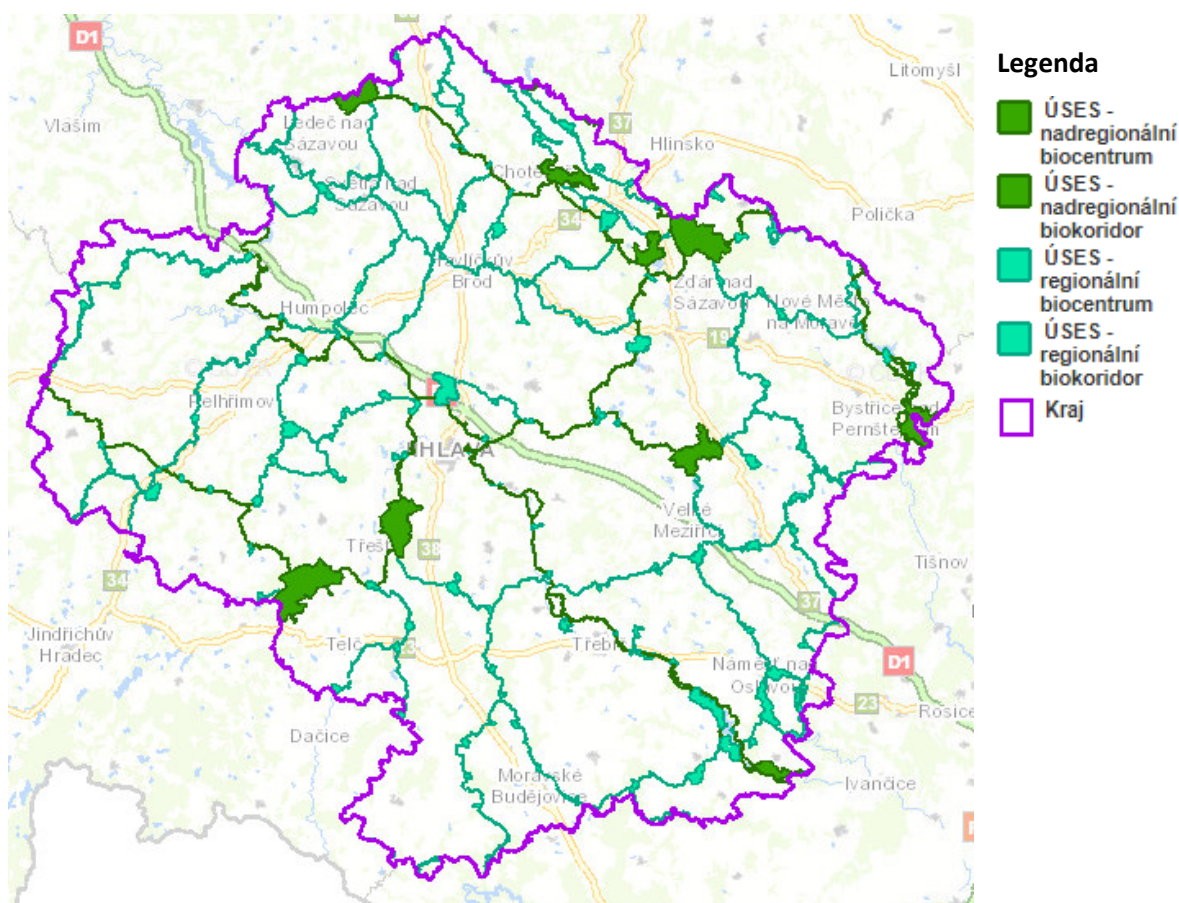
Oslavou, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Počátky, Polná, Přibyslav, Světlá nad Sázavou, Telč, Třebíč, Třešť, Velká Bíteš, Velké Meziříčí a Žďár nad Sázavou.

2.1.3.5 Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou vzájemně propojené soubory přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišují se na místní, regionální a nadregionální ÚSES a jejich cílem je:

- uchování a podpora rozvoje přirozeného genofondu krajiny,
- zajištění příznivého působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny a jejich prostorové oddělení,
- podpora možnosti polyfunkčního využívání krajiny,
- uchování významných krajinných fenoménů.

V Kraji Vysočina jsou vymezeny prvky ÚSES následovně:



Obr. 10. Vymezení prvků ÚSES v rámci Kraje Vysočina

Aktuální podoba nadregionálního a regionálního ÚSES na území kraje byla stanovena v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina, výkresu Plochy a koridory nadmístního významu z roku 2008.

V roce 2016 byla zpracován Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina, v rámci něhož byly vymezeny další plochy a koridory pro realizaci nových skladebných částí ÚSES.

2.1.3.6 Péče o chráněné živočichy

V roce 2014 probíhala v kraji realizace programů na záchranu ohrožených živočišných a rostlinných druhů, vyskytujících se na území kraje. Jednalo se o sysla obecného, perlorodku říční a hořeček mnohotvarý český. Dále byly realizovány záchranné programy – programy péče o bobra evropského a vydru říční.

V České Republice existuje od roku 1997 Národní síť stanic pro handicapované živočichy, která sdružuje subjekty pečující o zraněné a nemocné volně žijící živočichy. Jejich cílem je zajistit pomoc těmto živočichům a umožnit jejich plnohodnotný návrat do přírody. V případě, že je zranění vážné a neumožňuje zvířeti plnohodnotný návrat do volné přírody, je ponecháno trvale ve stanici.

V Kraji Vysočina jsou do sítě zapojena tato zařízení:

- Záchraná stanice volně žijících zvířat Telč o.s.
- Stanice Pavlov, o.p.s.

2.1.3.7 Invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením je pronikání do „přirozených“ společenstev a potlačování původních druhů, kdy následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergeny. Příkladem je křídlatka (Reynoutria sp.), borovice vejmutovka (Pinus strobus), nebo šťovík alpský (Rumex alpinus).

Vědci Botanického ústavu AV ČR ve spolupráci s Přírodovědeckou fakultou Univerzity Karlovy sestavili seznamy významných nepůvodních invazních druhů rostlin a živočichů, které budou podkladem pro jejich další regulaci. Druhy invazních rostlin a živočichů jsou rozděleny do tří seznamů – černého, šedého a varovného.

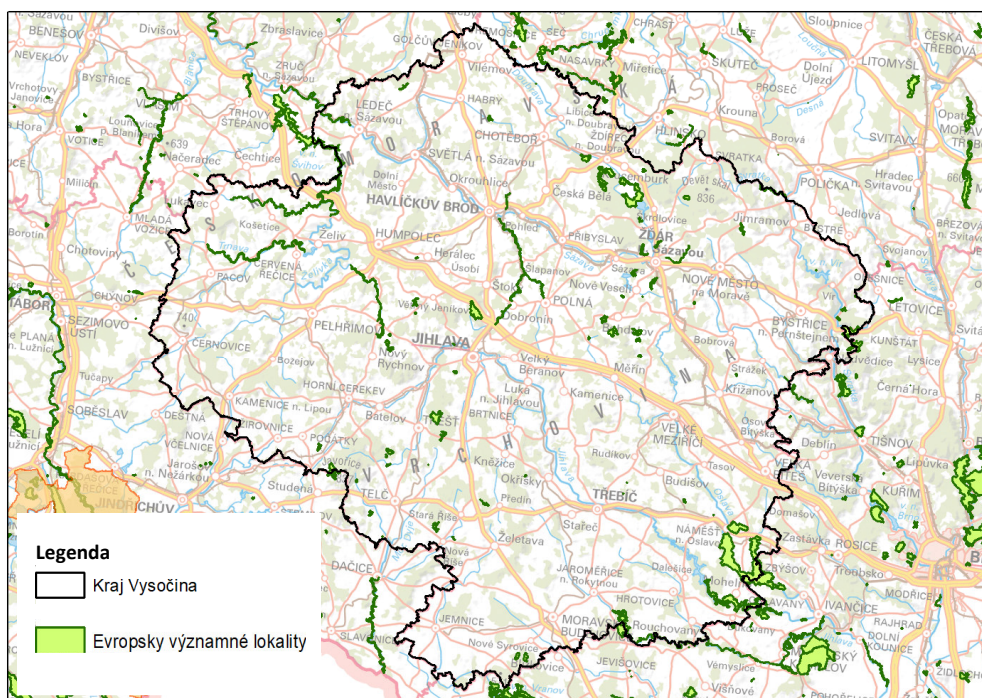
Černý seznam obsahuje druhy, které významně ovlivňují životní prostředí. Šedý zahrnuje ty, které mají na přírodu menší vliv, nikoliv však zanedbatelný, a které má smysl omezit. Varovný seznam obsahuje druhy, které mohou způsobit velké škody, ale na území ČR ještě rozšířeny nejsou, nebo jen zčásti.

V černém seznamu je nyní 78 rostlin a 39 živočichů, v šedém seznamu 47 rostlin a 16 živočichů. Na černé listině se ocitl například bolševník velkolepý, norek americký, mýval severní, řepa obecná cukrovka, borovice vejmutovka nebo nutrie říční. V šedém seznamu je například rak bahenní, krab říční, kamzík horský, potkan nebo krysa obecná.

2.1.3.8 Natura 2000

Vzhledem k tomu, že přílohou č. 2 Vyhodnocení je samostatné naturové hodnocení a lokality soustavy Natura 2000 jsou popsány i v kapitole „území se zvláštní ochranou“, jsou v této části uvedeny jen základní informace.

V rámci soustavy Natura 2000 (Obr. 11) bylo v Kraji Vysočina v roce 2017 (stav k červnu) registrováno celkem 77 evropsky významných lokalit (viz Hodnocení NATURA 2000. V současnosti zde není evidována žádná ptačí oblast (PO). (CENIA, 2017)



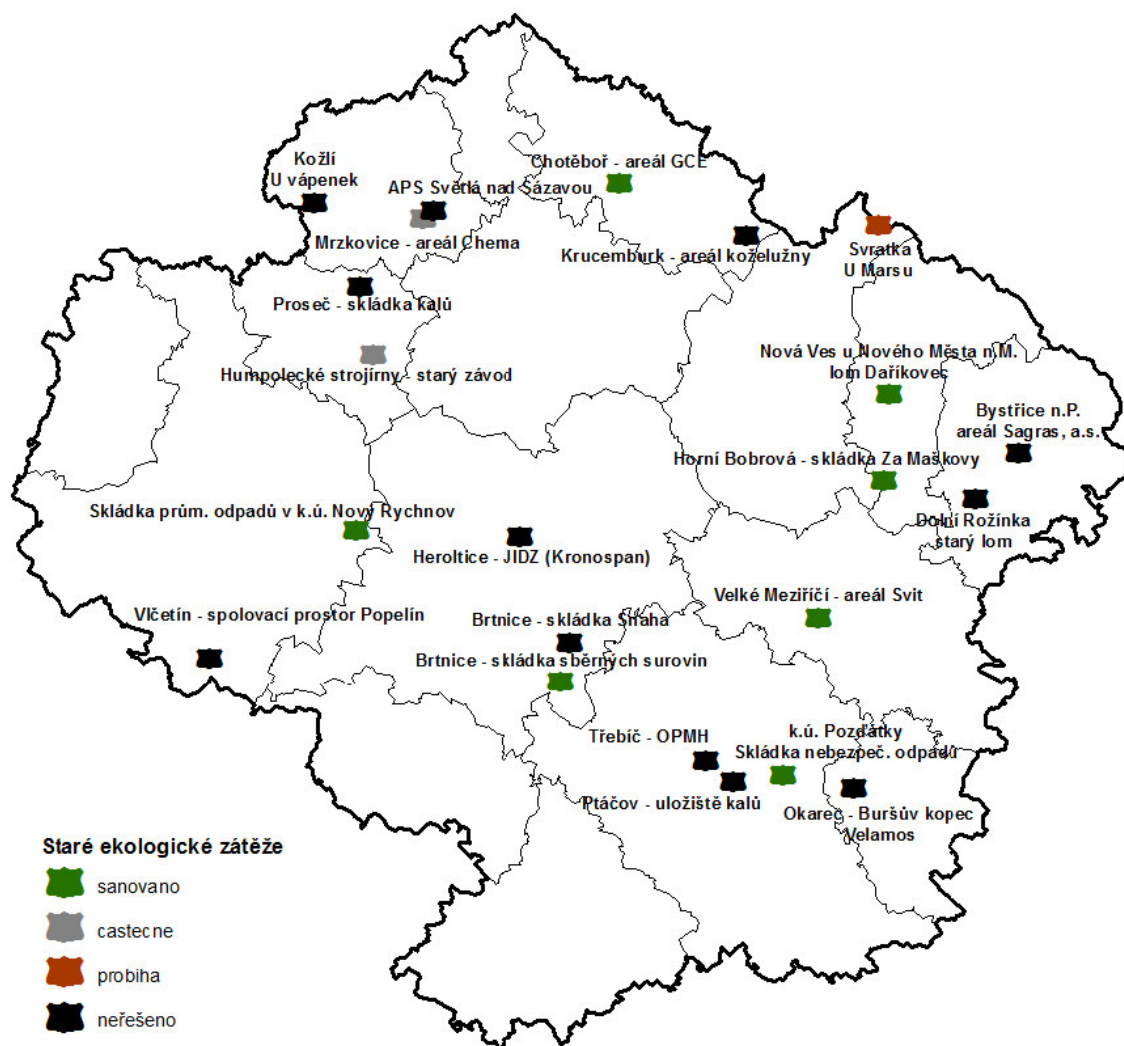
Obr. 11. Území soustavy NATURA 2000 v Kraji Vysočina v roce 2017

2.1.4 Staré ekologické zátěže

Jedním z největších problémů na území Kraje Vysočina z hlediska ohrožení životního prostředí jsou staré ekologické zátěže resp. kontaminovaná místa. Na území kraje se nacházejí desítky starých ekologických zátěží a kontaminovaných míst zejména charakteru starých skládek a průmyslových objektů. Řada ekologických zátěží zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí, nejsou vyjasněna vlastnická práva nebo tam, kde převod nemovitosti na nového vlastníka nebyl vázán na povinnost provedení sanace.

Na skládce nebezpečných odpadů v katastrálním území Pozdátky v okrese Třebíč do roku 2009 dlouhodobě volně unikaly skládkové vody s obsahem kyseliny sírové do horninového prostředí a do vod podzemních a následně i povrchových. Dosavadní vlastník skládky, který nebyl původcem ekologické zátěže, prováděl dílčí opatření ke snížení, nikoliv však k odstranění negativního vlivu skládky na okolní životní prostředí (zejména monitoring kvality podzemních a povrchových vod, čerpání a zneškodnění skládkových vod a části znečištěných podzemních vod). Vláda České republiky usnesením č. 129 ze dne 2. 2. 2009 schválila odkoupení skládky včetně souvisejících pozemků státním podnikem DIAMO, následně byla uzavřena smlouva o koupi skládky mezi jejím dosavadním vlastníkem a kupujícím DIAMO, státní podnik. V květnu roku 2010 byly zahájeny sanační práce spočívající v odtěžení všech odpadů a jejich následném bezpečném uložení na náležitě zajištěné skládce, sanaci podloží skládky a kontaminované podzemní vody, provedení technické a biologické rekultivace území, přičemž v dubnu 2012 byly uvedené sanační práce ukončeny. Následně proběhl 2-letý postsanační monitoring. Celkové náklady sanace dosáhly výše 595,4 mil. Kč, přičemž z Operačního programu Životní prostředí byla poskytnuta dotace ve výši 476,4 mil. Kč.

Na skládce průmyslových odpadů v katastrálním území Nový Rychnov v okrese Pelhřimov byly v roce 2008 ukončeny sanační práce spočívající v odtěžení uložených odpadů z tělesa skládky, jejich zneškodnění a čištění znečištěných podzemních vod. Investorem sanace byl městys Dolní Cerekev, jelikož skládka ohrožovala blízké vodní zdroje podzemní vody využívané k zásobování městyse Dolní Cerekev pitnou vodou, i když městys nebyl původcem této ekologické zátěže. Celkové náklady sanace dosáhly výše 36,9 mil. Kč, přičemž dotace z Operačního programu Infrastruktura byla poskytnuta ve výši 29,0 mil. Kč. Zbýlých 7,9 mil. Kč dofinancoval Kraj Vysočina. Od roku 2009 po dobu 6 let probíhal monitoring zbytkového znečištění na lokalitě bývalé skládky z prostředků Operačního programu Životní prostředí a Kraje Vysočina.



Obr. 12. Rozmístění kontaminovaných míst v Kraji Vysočina (Oznámení SCR KrV, 2017).

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je považována lokalita, kde se vyskytuje závažné riziko kontaminace podzemních vod, povrchových vod nebo horninového prostředí způsobené lidskou činností. Tato možná kontaminace ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí.

V Kraji Vysočina je v Systému evidence kontaminovaných míst registrováno 259 kontaminovaných míst. Tyto lokality jsou v databázi zaneseny bez ohledu na jejich stav z hlediska provádění sanace (zda již byly sanovány, zda na nich probíhá sanace, nebo ještě nejsou ani prozkoumány z hlediska kontaminace). Nejvíce lokalit se SEZ v Kraji Vysočina představují bývalé skládky odpadu – 169. Nejzávažnější SEZ jsou postupně již od devadesátých let odstraňovány, stále jich však mnoho zbývá k odstranění. V Tab. 6 níže uvádíme tři nejrizikovějších lokality nacházejících se v zájmovém území.

Tab. 6. Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí v Kraji Vysočina (SEKM, 2017)

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
Bývalý podnik Jihlavan - galvanovna	Jihlava	průsaky z galvanovny	riziko při využívání studní v bytové zástavbě cca 50 m jihovýchodně od areálu galvanovny
Humpolecké strojírny	Humpolec	zbytkové kontaminace po ukončení sanačních prací v areálu PETRA plast	riziko kontaminace Pstružného potoka a podzemních vod
Sklárna Janštejn -	Horní	Dehty, těžké kovy, vypouštění	kontaminace povrchové vody a sedimentů,

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
areál	Dubenky	odpadních vod z brusné linky, z matování skla do vod povrchových	riziko ovlivnění zdraví obyvatel

2.1.5 Odpady

V Kraji Vysočina bylo v roce 2015 vyprodukováno 1 303,1 tis. tun odpadů. V průměru připadá na jednoho obyvatele kraje 2 357,3 kg vyprodukovaného odpadu ročně. Nebezpečného odpadu bylo na Vysočině vyprodukováno 59 tisíc tun. Komunální odpady jsou převážně sládkovány - podíl sládkovaného komunálního odpadu činí cca 46,7 %.

V kraji je většina komunálních odpadů ukládána na skládky, avšak v posledních letech vzrostl podíl vytříděných složek komunálních odpadů pro recyklaci. Největší podíl materiálově využitelných složek z komunálních odpadů tvoří papír a lepenka, biologicky rozložitelné odpady, sklo, kovy a plasty. Nižší podíl na materiálově využitelných složkách mají elektrozařízení, textil, baterie a akumulátory, což odpovídá celorepublikovému trendu.

Některé obce započaly s odděleným sběrem bioodpadů, jež jsou využívány v kompostárnách nebo bioplynových stanicích.

Na území Kraje Vysočina je např. povoleno:

- 9 zařízení k odstraňování odpadů - skládky. Jedná se o skládky na inertní odpad (S-IO) a skládky ostatních odpadů - komunálních (S-OO),
- zařízení k odstraňování odpadů - spalovny průmyslového a nebezpečného odpadu: Rumpold s.r.o. (Jihlava), Sporten a.s. (Nové Město na Moravě), Envir s.r.o. (Brtnice) – tyto uvedené spalovny nespalují tuhý komunální odpad (TKO),
- 207 zařízení ke sběru a výkupu odpadů - jedná se o sběrný, sběrná místa, výkupny a sběrné dvory, mobilní zařízení,
- 98 zařízení k využívání odpadů: z toho 44 kompostáren, 44 recyklačních linek stavebních a demoličních odpadů vč. mobilních, dále zařízení dekontaminační, deemuľgační či jinak upravující odpady,
- 2 stacionární zařízení pro sběr a úpravu použitých rostlinných olejů,
- 26 zařízení k nakládání s autovraky (sběr, výkup, využití), která jsou oprávněna odebírat autovraky a vydávat doklad o jejich převzetí. Vzhledem k požadované technologické vybavenosti se počítá s tím, že několik takových zařízení ještě přibude, ale nelze očekávat jejich významný nárůst. (Oznámení SCR KrV, 2017)

V kraji není povolena žádná skládka nebezpečných odpadů (NO).

Cíle Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 jsou uvedeny v kapitole 5.1. „Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů“.

2.1.6 Voda

Na dotčeném území se nachází důležité evropské rozvodí a voda je odváděna do Severního a Černého moře. Na Vysočině pramení řada vodních toků. Z hlediska průměrného ročního průtoku patří mezi největší řeky na Vysočině Jihlava ($11,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$), Sázava ($9,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) a Želivka ($7,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$), avšak v republikovém srovnání patří spíše mezi méně významné.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, je zde řada pramenišť a drobných vodních toků. K tomu lze připočítat, že mnoho rybníků bylo v minulosti zrušeno pro získání většího množství zemědělské půdy. Některé rybníky byly vážně poškozeny vlivem velkých vod, často způsobených nevhodným

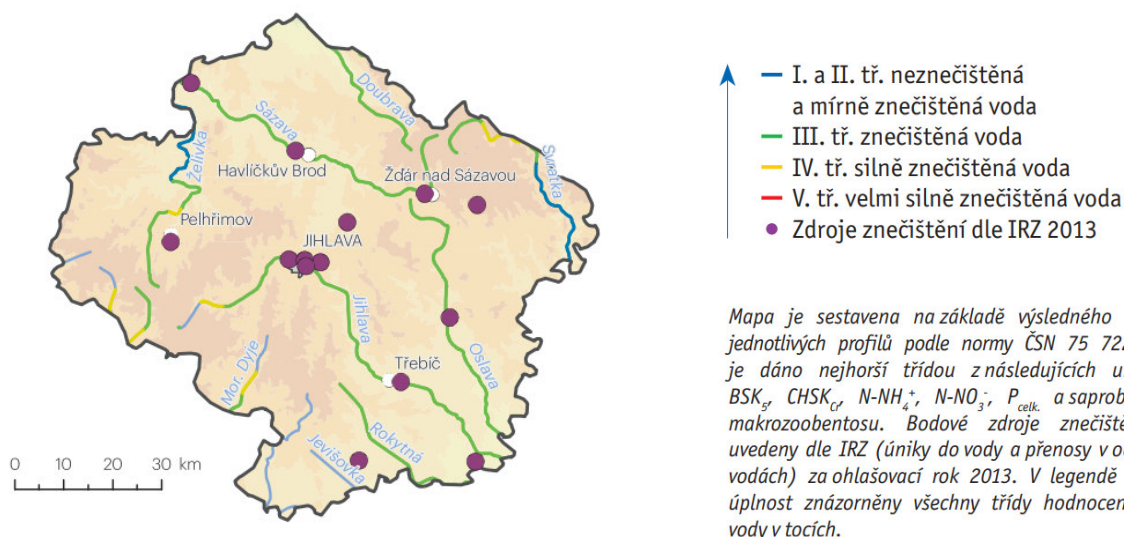
hospodařením v povodí. Neúměrné množství rybníků je ve špatném technickém stavu, zaneseno splachy z orné půdy (zabahněno). Řada vodních toků je nevhodně technicky upravených, nivní louky a prameniště jsou odvodněna.

Revitalizace komplexně odvodněných pozemků naráží na neprůchodnost z hlediska vlastnických zájmů a setkává se zatím s jen mizivým zájmem o realizaci nápravných opatření v takto postižených pramenných oblastech. Potřeba revitalizačních opatření se týká podstatné části povodí i vlastních drobných vodotečí v oblastech přítoků Želivky, Jihlavy, Moravské Dyje.

Negativně se projevuje uplatňování nevhodných způsobů odbahňování rybníků vyhrnováním břehů včetně litorálního pásma, ničení údolních niv vodních toků zavážením přebytečnými zeminami ze stavebních prací (včetně rybničního bahna). Snahou o navržení a výstavbu některých nepřiměřeně projektovaných vodohospodářských děl jsou vodní toky vystaveny nebezpečí fragmentace.

2.1.6.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Kvalita povrchové i podzemní vody není v některých oblastech kraje na vysoké úrovni. Příčinu lze hledat v předcházejícím období s ohledem na intenzivní zemědělství a nedostatečném čištění odpadních vod. Díky výstavbě nových čistíren odpadních vod i rekonstrukci stávajících, dochází postupně ke zlepšování tohoto stavu. Dle VÚV TGM se jakost sledovaných úseků toků za dvouleté období 2007 - 2008 pohybovala mezi III. až V. třídou, dle CENIA v období 2013 – 2014 pak mezi I. až IV. třídou.

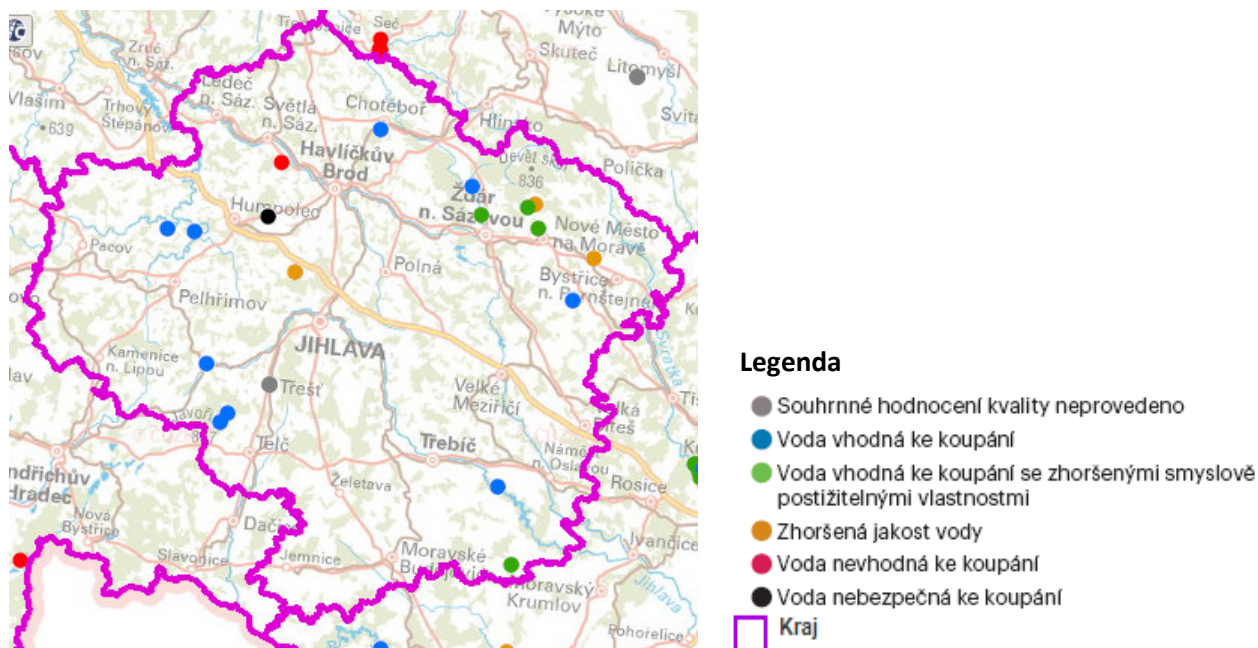


Obr. 13. Jakost vody v tocích (2014 - 2015). (CENIA, 2015)

V roce 2014 byla zahájena činnost pracovní skupiny „Za čistou řeku Jihlavu“, která vychází z návrhů a doporučení Jakostního modelu povodí Jihlavy nad vodním dílem Dalešice a jejímž cílem je příprava opatření vedoucích ke zlepšení jakosti povrchových vod v povodí řeky Jihlavy. (CENIA, 2014)

2.1.6.2 Koupací vody

V rámci monitoringu koupacích vod bylo v Kraji Vysočina v koupací sezoně 2017 sledováno 18 profilů (viz Obr. 14). Voda nebezpečná ke koupání se nacházela rybníku Kachlička u Humpolce, voda nevhodná ke koupání pak v Ředkovském rybníku (Nová Ves u Světlé). Na ostatních sledovaných profilech se po celý rok udržela voda vhodná ke koupání, místy se zhoršenými smyslově postižitelnými vlastnostmi. V případě koupališť se jednalo o dočasné bakteriální znečištění, na přírodních lokalitách došlo k přemnožení sinic.



Obr. 14. Kvalita koupacích vod v Kraji Vysočina v sezóně 2017 (CENIA, 2017)

2.1.6.3 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

Do severovýchodní části Kraje Vysočina zasahuje **CHOPAV Žďárské vrchy**.

V těchto územích je zakázáno:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,

- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,
- i) provádět výstavbu:
1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5 000 kusů,
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
 3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1 000 m³,
 4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich niku,
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

2.1.6.4 Vodní hospodářství

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Kraj Vysočina má poměrně vysoký podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejného vodovodu (v roce 2015 činil podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu 95,5 %). V Kraji Vysočina bylo v roce 2015 vyrobeno celkem 25,4 mil. m³ vody. Spotřeba na jednoho obyvatele, zásobovaného vodou z veřejného vodovodu, dosáhla v roce 2015 celkem 143,1 l/obyv./den, tedy druhé nejnižší hodnoty po Zlínském kraji, a došlo tak k meziročnímu nárůstu o 4,1 l/obyv./den. Spotřeba vody v domácnostech meziročně mírně vzrostla ze 77,7 l/obyv./den v roce 2014 na 79,3 l/obyv./den v roce 2015, ale stále je v rámci ČR výrazně podprůměrná. Cena vodného v roce 2015 dosáhla 34,7 Kč·m⁻³ bez DPH a stočného 25,6 Kč/m³ bez DPH, což znamená, že po Plzeňském kraji jsou v Kraji Vysočina nejnižší ceny za vodu. Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod, byla v roce 2015 v rámci ČR rovněž podprůměrná a činila 40,4 l/obyv./den. Ztráty pitné vody ve vodovodní síti, které jsou ovlivněny stářím a stavem této sítě, v roce 2015 tvořily 14,5 %, a patří tak v ČR k nižším. (CENIA, 2015)

Zásobování pitnou vodou na území Kraje Vysočina se vyznačuje dostatečnou kapacitou vodních zdrojů, především zdrojů vod povrchových. Vrchovinný reliéf regionu dává území charakter důležité pramenné oblasti nadregionálního významu. Z území okresů Pelhřimov a Havlíčkův Brod je prostřednictvím vodní nádrže Švihov (Želivka) zásobováno pitnou vodou hlavní město Praha a od roku 2001 z území okresu Žďár nad Sázavou prostřednictvím Vírského oblastního vodovodu z vodní nádrže Vír je zásobováno pitnou vodou Brno a okolí. K těmto dvěma nejvýznamnějším vodním zdrojům a vodárenským systémům je potřeba doplnit ještě celou řadu vodovodních systémů v regionu vázaných na odběr povrchové vody.

Dalšími významnými zdroji povrchových vod v Kraji Vysočina jsou vodní nádrže Hubenov, Mostišťe a Nová Říše. Značná část území okresu Třebíč je zásobována vodou z Jihomoravského kraje z vodní nádrže Vranov (po úpravě v úpravě vody Štítary).

ODPADNÍ VODY

Podíl obyvatel připojených na kanalizaci s koncovou ČOV se v období 2000 – 2014 pohyboval pod celorepublikovým průměrem. Vzhledem k velké sídelní roztrůšnosti a převažujícímu podílu malých obcí se problém čištění odpadních vod týká zejména obcí o velikosti do 500 EO.

Celkový počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci v kraji v roce 2015 byl 447 350, z toho bylo 87,5 % napojeno na čistírnu odpadních vod. Tento podíl se zvýšil proti roku 2014 o 3,5 %. Z celkového počtu 197 ČOV bylo na jednu ČOV v roce 2015 připojeno průměrně 1986 obyv. Terciární stupeň čištění má 47,4 % ČOV v kraji). Množství odpadní vody vypouštěné do kanalizace (bez zpoplatněných srážkových vod) se v Kraji Vysočina mezi roky 2014 a 2015 zvýšilo 483 tis. m³ (o 2,2 %) a v roce 2015 dosáhlo 22 361 tis. m³. (CENIA, 2014; ČSÚ, 2016)

Objem čištěné odpadní vody (bez srážkových vod) se v porovnání s rokem 2014 v kraji zvýšil o 274 tis. m³ (o 1,7 %) a v roce 2015 tak představoval 16 733 tis. m³. Podíl čištěných odpadních vod na objemu vypouštěných odpadních vod do kanalizace (bez zpoplatněných srážkových vod) dosáhl 88,5 % a byl o 0,9 p. b. vyšší než v roce 2014. Proti průměru celé ČR (97,0 %) byl nižší o 8,5 %. (ČSÚ, 2016)

2.1.6.5 Povodňová ochrana

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji a využití území respektovat, jsou záplavová území. Na základě Analýzy možného ohrožení zvláštní povodní v Kraji Vysočina, kterou vypracoval Krajský úřad Kraje Vysočina v roce 2011, bylo vytipováno 51 vodních děl I. až III. kategorie, kde by zvláštní povodeň představovala ohrožení pro obyvatele. Vlastníci těchto vodních děl jsou povinni v souladu s § 84, odst. 2, písmeno a), zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) poskytnout příslušným povodňovým orgánům, orgánům krizového řízení a orgánům složek IZS údaje o parametrech možné zvláštní povodně, zejména rozsah ohroženého území.

Záplavová území byla dále v Kraji Vysočina stanovena u těchto toků:

- Losenický potok
- Oslava
- Sázava
- Staviště
- Stržský potok
- Svratka

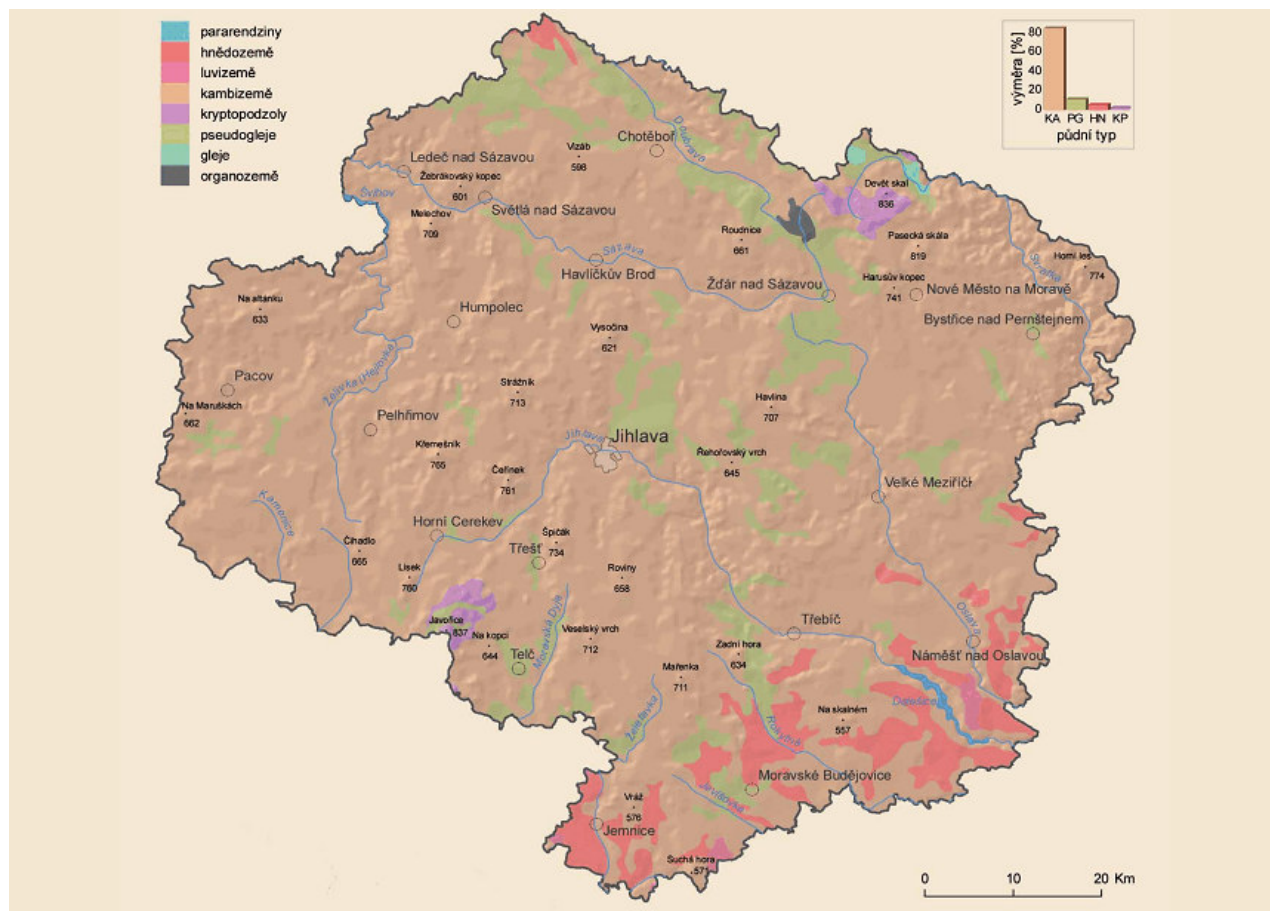
Kraj Vysočina má zpracován Povodňový plán Kraje Vysočina, podle něhož se ohrožená území nebo objekty vyskytují v ORP: Bystřice nad Pernštejnem, Havlíčkův Brod, Humpolec, Chotěboř, Jihlava, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou, Telč, Třebíč, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou.

Povodňová problematika rovněž souvisí s problematikou změn klimatu. Do budoucna se předpokládá nárůst četnosti výskytu a intenzity extrémních meteorologických jevů, mezi které patří nejen povodně, ale také delší období sucha a nárůst teploty. Bude tedy nutné věnovat pozornost adaptacím na tyto změny, např. na vhodné úpravy vodního režimu v krajině, kdy je doporučováno jak zvyšování retence vody v krajině, tak umožnění rozlivu povodňových vod. Také ve městech je nezbytné reagovat na potenciální změny, zejména na zvyšující se teploty v rámci tepelných ostrovů měst.

Změna klimatu má pochopitelně vliv také na využití území pro cíle turistického ruchu, a to jak pozitivně (např. zvyšování teploty vody pro koupání), tak i negativně (snižování počtu dnů se sněhovou pokrývkou, destrukce infrastruktury cestovního ruchu v rámci projevů extrémních stavů počasí, zvyšování teploty ve městech snižující zájem o tyto turistické cíle v letních měsících ad.

2.1.7 Půda

Nejrozšířenějším půdním typem Vysočiny jsou hnědé půdy (kambizemě). Vznikly převážně na zvětralinách žul a rul ve výškách od 400 do 600 m. n. m. (Obr. 15).



Obr. 15. Půdní mapa Kraje Vysočina (MŽP, 2017)

Z celkové plochy Kraje Vysočina tvoří zemědělská půda dokonce 60,1 %, zatímco nezemědělská 39,9 %. Podíl lesní půdy na území kraje je nižší než v republice a činí 30,5 %. Ze zemědělské půdy tvoří největší podíl půda orná (77,2 %) (viz Tab. 7). Procento zornění je tedy výrazně vyšší než republikový průměr (70,6 %). Nižší než v celé ČR je podíl plochy zatravněné – travní porosty tvoří 20,1 % plochy zemědělské půdy v kraji, v ČR 23,8 % - a rovněž vinice, sady a zahrady zabírají v kraji výrazně menší část zemědělské půdy než v ČR (3,4 %, ČR 7,7 %). (KrV, 2016)

Tab. 7. Bilance zemědělské půdy v zájmovém území v letech 2013 – 2015 (ČSÚ, 2016)

	Kraj Vysočina		
	2013	2014	2015
Zemědělská půda	362 667	360 499	359 516
z toho orná půda	277 334	275 404	276 265
z toho trvalé travní porosty	85 031	84 832	83 033

Z hlediska zastoupení jednotlivých výrobních oblastí se Kraj Vysočina výrazně liší od podmínek v celé ČR. Z celkem čtyř výrobních oblastí (kukuřičná, řepařská, bramborářská a horská) není v Kraji Vysočina zastoupena oblast kukuřičná. Nejvýraznější podíl na celkové výměře zemědělské půdy tvoří oblast bramborářská (92,0 %), zatímco v ČR je to mírně přes polovinu zemědělské půdy. Na oblast řepařskou, která v ČR pokrývá 34,3 %, připadá v Kraji Vysočina pouze 1,9 %. Nižší než republikový průměr (8,3 %) je v kraji podíl horské výrobní oblasti (6,1 %). (KrV, 2016)

Jak už bylo zmíněno výše, vzhledem k přírodním podmínkám a také tradici se na území kraje pěstují okopaniny, především brambory. V Kraji Vysočina se nachází více než třetina všech osevních ploch brambor v ČR. Zejména v okresech Havlíčkův Brod a Pelhřimov jejich podíl na orné půdě výrazně převyšuje celostátní průměr. Ve srovnání s rokem 2010 došlo v roce 2015 v Kraji Vysočina ke snížení osevních ploch brambor o 1 443 ha, tj. o 14,9 %, což je mírně méně než v celé ČR. (KrV, 2016)

Celostátním trendem je nárůst stavebních ploch. K tomu přispěl stavební boom v posledních letech (zejména nárůst ploch pro bydlení, také v souvislosti s trendem suburbanizace).

VSTUPY CIZORODÝCH LÁTEK DO PŮDY

Cizorodé látky se do půdy dostávají zejména aplikací hnojiv, pesticidů a atmosférickou depozicí. Další rizikové látky, které jsou vnášeny do půdy, představují organické polutanty, které jsou obsaženy v čistírenských kalech. Jedná se zejména o PCB, PAU a AOX. V orné půdě jsou tyto organické polutanty sledovány především z hlediska významného rizika, které představují pro potravní řetězce a existenci živých organismů. Průběžně se provádí podrobný, plošný monitoring zemědělských půd z hlediska obsahu cizorodých látek organického a anorganického původu. K výrazným změnám v posledních letech nedošlo.

VODNÍ A VĚTRNÁ EROZE PŮDY

V území je jedním z hlavních rizikových faktorů stále velmi vysoká míra zornění (77 %) a to i přesto, že postupně dochází k nahrazení orné půdy stabilnějším typem krajiny, zejména v horských a podhorských polohách.

V několika málo posledních letech se stále větším problémem stává využití zemědělské půdy k výrobě elektrické energie z alternativních zdrojů. Na rozsáhlých plochách, kde se dříve pěstovalo obilí, dnes stojí farmy solárních elektráren, nebo se zde pěstují velkoobjemové plodiny pro využití v elektrárnách na biomasu nebo bioplyn. (KrV, 2017)

2.1.8 Lesy

Průměrná lesnatost Kraje Vysočina dosahuje 29,8 % a je tedy o něco nižší než činí celostátní průměr (33,0 %). Nejvíce zalesněná území se nacházejí zejména na území Žďárských a Jihlavských vrchů, naopak velmi nízká lesnatost je v některých níže položených a méně členitých územích. Nejvyšší lesnatost vykazuje správní obvod ORP Žďár nad Sázavou (39,9 %). Nejméně zalesněno je ve správních obvodech ORP Havlíčkův Brod (23,8 %) a Moravské Budějovice (24,1 %). V absolutních číslech je největší výměra lesních porostů ve správním obvodu ORP Jihlava (25 251 ha), nejmenší pak ve správním obvodu ORP Náměšť nad Oslavou (4 393 ha).

Ve srovnání s celostátním průměrem je na území Kraje Vysočina nižší zastoupení lesů zvláštního určení, průměr pro celou ČR činí 22,9 %, kdežto v kraji je tento podíl pouze 6,7 %. V rámci nové kategorizace lesů podporuje stát mimoprodukční funkce lesa mimo jiné tím, že lesy ochranné a lesy zvláštního určení nejsou předmětem daně z nemovitostí. Průměrná zásoba dřevní hmoty na 1 ha porostní půdy je v Kraji Vysočina mnohem vyšší než celostátní průměr a dosahuje nejvyšší hodnoty mezi kraji České republiky.

Druhově převažují jehličnaté dřeviny, jejichž podíl je zde nejvyšší ze všech krajů ČR. Dominantní dřevinou mezi jehličnany je smrk (72,9 %), následuje borovice (10,9 %), modřín (3,1 %) a jedle (1,0 %). Z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen buk (3,7 %), dále dub (2,4 %), olše (1,8 %) a bříza (1,4 %). Lesní společenstva zejména na návětrných stranách bývají často poškozena dálkovým přenosem škodlivin v ovzduší. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou vyšším podílem zastoupeny smrkové monokultury, mají lesní porosty vyšší citlivost vůči některým druhům kalamit (především větrné). (KrV, 2016)

2.1.9 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje

Českomoravskou vrchovinu budují přeměněné horniny s malým obsahem živin, převahou SiO₂, což je činí kyselými - proto jsou na nich většinou hnědé kyselé, čili živinami nenasycené půdy. Zbytek hornin tvoří hlubinné vyvřeliny - většinou žuly a jim podobné horniny (syenity, diority, granodiority v centrálních masívech - jihlavském, třebíčském, železnohorském), které mají rovněž kyselý chemismus a nízkou úživnost. Existují však i významné místní odchylky: živinami bohaté hadce, amfibolity, krystalické vápence (mramory) a také živinami bohaté hlubinné vyvřeliny v masívech ranském a borském. Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dářku, kde jsou proslulá rašeliniště.

Kraj Vysočina je poměrně chudý na nerostné suroviny. Netěží se zde žádná paliva. Z rudných surovin je významná pouze těžba uranové rudy v okolí Dolní Rožínky. Již několikrát se uvažovalo o zastavení těžby v této lokalitě, ale přesto těžba stále pokračuje (byla prodloužena na dobu neurčitou), zejména z důvodu rostoucích cen uranu na světových trzích. V kategorii nerudných surovin je nejdůležitější těžba stavebního kamene (např. žuly). Velké kamenolomy jsou v okolí Telče a Lipnice nad Sázavou. Největším energetickým podnikem Vysočiny je jaderná elektrárna Dukovany, která dodává do sítě asi pětinu veškeré elektrické energie vyrobené v Česku. V sousedství Dukovan na řece Jihlavě se nachází přečerpávací vodní elektrárna Dalešice s vyrovnávací nádrží Mohelno. Elektrárna Dalešice však vyrábí energii pouze v době energetických špiček, kdy proudí voda z horní nádrže do vyrovnávací a v noci je přečerpávána zpět.

Hlavním obnovitelným zdrojem energie na Vysočině je biomasa (zejména dřevní odpady, obilní a řepková sláma). V Kraji Vysočina je biomasa nejpoužívanějším pevným palivem, ve srovnání spotřebovaného množství dokonce předstihuje hnědé uhlí. Dřevo je využíváno především pro podnikové kotelny a vytopy.

V Kraji Vysočina se nachází také několik menších větrných elektráren (u obcí Věžnice, Pavlov a Kámen) o celkovém výkonu asi 12 MW.

Na území Kraje Vysočina se nachází poměrně málo lokalit se statutem chráněného ložiskového území. Jejich lokalizace je znázorněna na Obr. 16.



Legenda

- ▲ Surovinový informační systém
 - ▲ Dobývací prostory těžené
 - ▲ Dobývací prostory netěžené
 - ▲ Chráněná ložisková území
 - ▲ Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry plocha
 - ▲ Ložiska výhradní plocha
- ▲ Ložiska nevyhrazených nerostů plocha
- ▲ Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů plocha
- ▲ Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů plocha
- ▲ Průzkumná území
- ▲ Hranice územních jednotek
- ▲ Kraje

Obr. 16. Chráněná ložisková území v Kraji Vysočina (ČGS, 2017)

2.1.10 Hluk

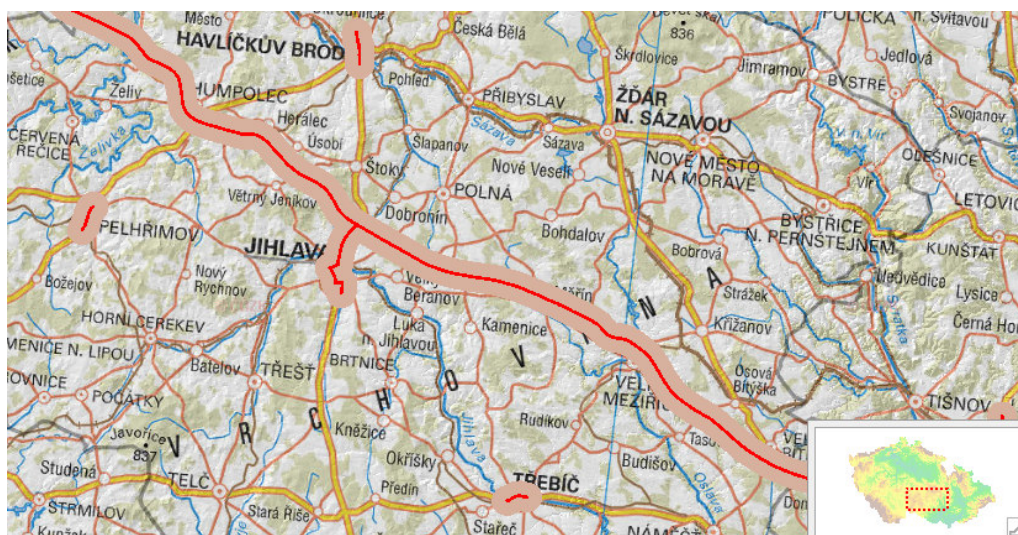
Společně s dopady na kvalitu ovzduší (ať už samotnou produkcí emisí znečišťujících látek nebo sekundárním znečištěním prachem, tzv. re-emisí), se expandující doprava podílí i na nárůstu hlukové zátěže obyvatel. Mezi příčiny narůstajícího počtu obyvatel, zatížených hlukem z dopravy, patří kromě zvyšující se intenzity automobilové dopravy také nevyhovující kvalita a nedostatečná kapacita komunikací a chybějící obchvaty měst a obcí. Jak vyplývá ze strategických hlukových map zpracovaných pro některé oblasti ČR, je hluk z průmyslové činnosti ve srovnání s hlukem z dopravy méně významný (s výjimkou některých lokalit v blízkosti průmyslových areálů).

Tab. 8. Základní limity pro venkovní hluk (vyjádřený v ekvivalentní hladině akustického tlaku A)

Venkovní hluk (L_{Aeq})	Den (6:00 – 22:00) [dB]	Noc (22:00 – 6:00) [dB]
Základní limit – pro hluk jiný, než z dopravy	50	40
Hluk ze silniční dopravy	55	45
Hluk z železniční dopravy	55	50
Hluk z hlavních silnic	60	50
Hluk v ochranných pásech drah	60	55
Pro starou hlukovou zátěž	70	60
Pro starou hlukovou zátěž u železničních drah	70	65

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je v Kraji Vysočina silniční doprava. V rámci strategických hlukových map byla v Kraji Vysočina věnována pozornost pouze největším komunikacím, v tomto případě dálnici D1 - úsek ve městě Jihlavě a v Havlíčkově Brodu, I/37 ve Žďáru nad Sázavou, I/34 v Pelhřimově a I/23 v Třebíči. V blízkosti těchto silnic jsou překračovány hlukové limity jak pro denní, tak pro noční dobu.

Dle výsledků celostátního sčítání dopravy 2016, prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, je překročena hodnota 10 000 vozidel/24 hodin v následujících úsecích: celá dálnice D1, Havlíčkův Brod (I/38, I/34, II/150), Žďár nad Sázavou (I/37), Velké Meziříčí (II/602), Náměšť nad Oslavou (I/23), Třebíč (I/23, II/351, III/36075), Jihlava (I/38, II/602, II/523, II/352, III/03824), Pelhřimov (I/34) a Humpolec (I/34).



Obr. 17. Ukázka hlukové mapy v Kraji Vysočina (CENIA, 2017)

2.1.11 Kulturní památky

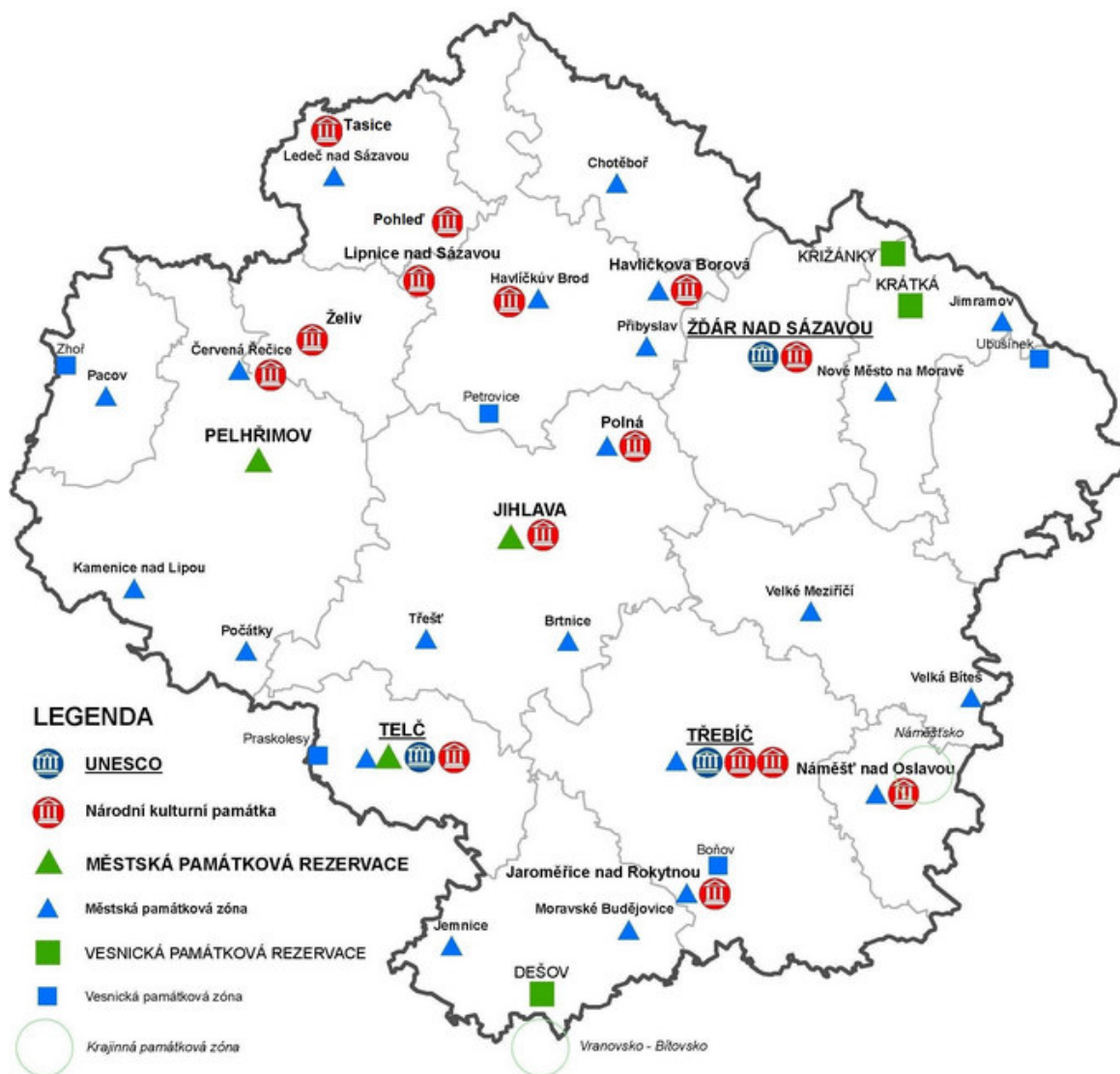
Na území Kraje Vysočina se nachází značné množství kulturních památek. Ochrana kulturních památek a ochrana památkově hodnotných souborů je základním principem památkové péče.

UNESCO

Co do počtu památek zařazených na seznamu Světového kulturního dědictví UNESCO je Kraj Vysočina na prvním místě mezi všemi kraji v České republice. Mezi památky UNESCO patří poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou, historické centrum starobylého města Telče a bazilika sv. Prokopa spolu se židovskou čtvrtí v Třebíči.

Přehled **Národních** kulturních památek v Kraji Vysočina

- Červená Řečice - Zámek
- Havlíčkova Borová - Rodný dům Karla Havlíčka Borovského
- Havlíčkův Brod - Štáflova chalupa
- Jaroměřice nad Rokytnou - Zámek
- Jihlava - Kostel sv. Jakuba Většího
- Lipnice nad Sázavou - Zřícenina hradu
- Náměšť nad Oslavou - Zámek
- Pohled' - Michalův statek
- Polná - Kostel Nanebevzetí Panny Marie
- Tasice - Sklárna
- Telč - Zámek
- Třebíč - Zámek s bazilikou sv. Prokopa
- Třebíč - Židovský hřbitov
- Žďár nad Sázavou - Kostel Sv. Jana Nepomuckého na Zelené
- Želiv - Klášter premonstrátů
- Jihlava - socha sv. Kateřiny a Jihlavská Pieta (movitá památka)
- Jihlava - Přemyslovský krucifix (movitá památka)



Obr. 18. Kulturní památky Kraje Vysočina (KrV, 2016)

Městské památkové rezervace (NPÚ, 2017):

- Jihlava
- Telč
- Pelhřimov

Dále se na území Kraje Vysočina nachází 22 **městských památkových zón** (NPÚ, 2017):

- Havlíčkova Borová
- Havlíčkův Brod
- Chotěboř
- Ledeč nad Sázavou
- Přebyslav
- Brtnice
- Polná
- Telč - Staré město

- Třešť
- Červená Řečice
- Kamenice nad Lipou
- Pacov
- Počátky
- Jaroměřice nad Rokytnou
- Jemnice
- Moravské Budějovice
- Náměšť nad Oslavou
- Třebíč
- Jimramov
- Nové Město na Moravě
- Velká Bíteš
- Velké Meziříčí

Vesnické památkové rezervace se v Kraji Vysočina nacházejí v těchto obcích (NPÚ, 2017):

- Dešov
- Krátká
- Křižánky

Vesnické památkové zóny:

- Petrovice
- Praskolesy
- Zhoř
- Boňov
- Ubušínek

V kraji se dále nachází tyto **krajinné památkové zóny** (KrV, 2017).

- Náměšťsko
- Vranovsko-Bítovsko

V Kraji Vysočina není evidována žádná archeologická památková rezervace.

2.1.12 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO)

Pro Kraj Vysočina je zpracována Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Kraje Vysočina, která byla schválena v březnu roku 2011. Je zaměřena na všechny cílové skupiny v rámci regionu, především veřejnost, NNO, podnikatele, veřejnou správu, ad.

Význam EVVO spočívá především v tom, že je – v případě některých problémů ŽP – jediným, případně jedním z mála použitelných nástrojů umožňujících řešení. Týká se to především problematiky emisí z domácích topenišť, částečně také ochrany přírody, problematiky nakládání s komunálním odpadem, ale také podpory úspor spotřeby energií a dalších kroků v oblasti energetiky. Podpora EVVO v regionu tedy musí být nedílnou součástí dalších opatření.

2.1.13 Vývoj životního prostředí bez provedení Koncepce

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina 2017 - 2025 byla připravována ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje území, při níž byly zvažovány různé alternativy dílčích částí Strategie. Výsledkem je předložení koncepce v jediné variantě. Kromě navržené varianty lze definovat také variantu nulovou, která by

znamenala zachování stávajícího stavu bez realizace Strategie. V případě nulové varianty by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však může Strategie ovlivnit jen zprostředkovaně a pouze částečně, protože životní prostředí je současně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů jiných krajských a celostátních koncepcí. Bez provedení koncepce by se neprojevily její převažující pozitivní vlivy.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 zahrnuje celé území Kraje Vysočina, a proto je možné předpokládat potenciální vliv aktivit a opatření Koncepce na celé dotčené území.

Dopady realizace SCR KrV se však mohou lišit nejen podle charakteru jednotlivých aktivit, ale také podle citlivosti lokalit potenciálně jimi dotčených. Tuto problematiku řeší důsledné uplatňování environmentálních kritérií pro výběr aktivit / oblastí intervence (viz kapitola 11) a vzhledem k tomu, že pomocí těchto environmentálních kritérií budou eliminovány (nebudou podpořeny) aktivity, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí, neměly by být realizací SCR KrV žádné oblasti významně (negativně) zasaženy. Je však potřeba uvést, že v zájmovém území existují „citlivé“ oblasti, v nichž je potřebné vyhodnocovat případné dopady aktivit, potenciálně navrhovaných k podpoře v rámci Strategie, z hlediska jejich možných nepříznivých vlivů na životní prostředí zvláště důsledně. Jedná se konkrétně o následující oblasti:

Oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí.

Z analýzy stavu životního prostředí dotčené oblasti vyplynulo, že postižení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší škodlivinami z dopravy a lokálních topenišť a ovlivnění akustické (hlukové) situace hlukem z dopravy v Kraji Vysočina a při nejvíce zatížených komunikacích v kraji, mají potenciální rizikový vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel. V této souvislosti lze tedy považovat oblasti s nejvíce zatíženým ovzduším a hlukovou zátěží obyvatel (především části měst Jihlava, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Velké Meziříčí, Náměšť nad Oslavou, Třebíč, Jihlava, Pelhřimov a Humpolec, okolí rychlostní komunikace D1, ad.) za území, v němž je potřeba věnovat pozornost jak potenciálně negativním, tak především možným pozitivním dopadům Koncepce, která by umožnila tuto situaci zlepšit. Dále je potřeba vzít v úvahu, že stav ŽP může limitovat realizaci některých opatření a může také blokovat přirozený či aktivně podpořený rozvoj kraje, včetně případného zhoršování image území z hlediska stavu životního prostředí a jeho důsledků (nižší přitažlivost pro podnikání, bydlení i návštěvnost).

Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny².

Jedná se především o zvláště chráněná území (CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory, MZCHÚ) a území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jde také o další cenná území (přírodní parky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky), které mají svůj vliv na atraktivitu kraje a tvoří zázemí pro obyvatele zatížených oblastí, a dále se jedná rovněž o předměty zvláštní druhové ochrany mimo zvláště chráněná území (zvláště pak druhy kriticky a silně ohrožené dle § 48, o památné stromy dle § 46, a také obecně o ochranu volně žijících ptáků dle § 5a téhož zákona. Lokality významné z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou v tomto textu uvedeny v kapitole 2.1.3., stejně jako základní informace o lokalitách soustavy Natura 2000, které jsou podrobně popsány v samostatném naturovém hodnocení (Příloha č. 2). Vymezení těchto území je důležité zejména z hlediska jejich potenciálního ovlivnění intervencemi Strategie.

² Viz také požadavek Závěru zjišťovacího řízení

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území

Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území jsou v tomto textu dále využity pro stanovení referenčních cílů životního prostředí, jako základní metody hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Níže jsou, hierarchicky dle míry potenciálních střetů s Koncepcí, uvedeny hlavní uvažované problémy životního prostředí v Kraji Vysočina:

OVZDUŠÍ

- Emise z dopravy, včetně druhotného znečištění, a to zejména v kategorii suspendovaných částic frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a benzo(a)pyrenu v okolí komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou (D1) a v sídlech, mimo jiné také v důsledku nevyhovující kvality a nedostatečné kapacity komunikací a chybějících obchvatů obcí,
- znečištění ovzduší tuhými znečišťujícími látkami a VOC v důsledku spalování nekvalitních paliv v domácích topeništích i mimo městské oblasti,
- znečištění ovzduší emisemi ze stacionárních zdrojů, především suspendovanými částicemi frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxidy dusíku a dalšími škodlivinami, např. amoniakem, způsobené jak existencí průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší v části kraje, tak i emisemi ze zemědělské výroby.

Koncepce se zaměřuje na zlepšení dopravní infrastruktury. V opatření A1 směřuje k podpoře šetrných forem hromadné dopravy.

PŮDA

- Pokračující úbytek zemědělské půdy, degradace kvalitní zemědělské půdy erozí i přeměnou na zpevněné, resp. zastavěné plochy.

Rozvoj infrastruktury CR, především budování nových zařízení CR může znamenat další zábory zemědělské půdy. V koncepci však není konkrétní územní průmět těchto aktivit uveden.

PŘÍRODA A KRAJINA

- Tlak na výstavbu infrastruktury v území s vyšším statutem ochrany,
- zajištění ochrany území zařazených do soustavy Natura 2000,
- střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry CR,
- narušený vodní režim, snížená retenční schopnost krajiny, nedostatečně zabraňující zrychlenému odtoku v případě povodňových stavů,
- šíření nepůvodních druhů rostlin a živočichů,
- degradace krajinného rázu vlivem výstavby nových atraktivit CR.

Koncepce navrhuje zintenzivnění CR v kraji, jednotlivé aktivity však přesně nelokalizuje. Významné vlivy na soustavu Natura 2000 byly vyloučeny v rámci naturového posouzení. Vlivy na přírodní hodnoty v území jsou řešeny v kap. č. 6.

HLUK

- Hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací, zatížených intenzivní automobilovou dopravou, zejména dálnice D1, silnice I. třídy, komunikace ve městech.

Podporou hromadné dopravy může Koncepce přispět ke snížení hlukové zátěže obyvatel z dopravy. Vzhledem k zintenzivnění CR však může v některých lokalitách dojít v souvislosti s kumulací návštěvníků atraktivit k navýšení hluku. Problematika hluku byla vyhodnocena v souvislosti s hodnocením vlivu předkládané Koncepce na veřejné zdraví, které je přílohou č. 1 tohoto Vyhodnocení.

4.2 Současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

NATURA 2000

Možnost významného vlivu Strategie na lokality soustavy Natura 2000 byla posouzena orgány ochrany přírody. Jejich stanoviska byla zahrnuta do Oznámení a vychází z nich i část závěrů zjišťovacího řízení týkající se soustavy Natura 2000.

Ze závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí – odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - Č. j.: Č. j.: MZP/2017/710/240 ze dne 28. 7. 2017 k této Koncepci mimo jiné vyplývá, že:

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „EVL a PO“)..

... Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepcí posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepcí, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

Tento závěr vychází ze stanovisek orgánů ochrany přírody, konkrétně Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 36043/2017 ze dne 16. 5. 2017 a AOPK ČR - Regionálním pracovištěm SCHKO Žďárské vrchy č. j. 01754/ZV/2017 ze dne 15. 5. 2017, které nevyloučily významný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě výše uvedeného bylo zpracováno posouzení vlivů Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (naturové hodnocení). Pozornost naturového hodnocení je zaměřena především na vyhodnocení opatření a specifických cílů uvedených v koncepci, které směřují k naplnění jednotlivých priorit. Opatření a specifické cíle jsou nejvíce konkrétními jednotkami, které jsou předmětem hodnocení koncepce z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000. Opatření jsou charakterizována popisem a typovými aktivitami. Tyto popisy a typové aktivity byly při posuzování Koncepce důsledně zohledňovány a komentovány.

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů jsou doporučena tato opatření:

- Pro opatření A1 a A2 - dodržovat v textu Koncepce uvedený požadavek, že “Veškeré aktivity realizované při naplňování tohoto opatření musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a musí respektovat zachování přírodních a kulturních hodnoty území.”
- V případě lokalizace některých aktivit do EVL či do jejich blízkosti spolupracovat s orgány ochrany přírody na jejich konkrétní přípravě a realizaci.

- U budoucích záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, budou dané záměry předmětem samostatného posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených dílčích cílů na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a konkrétní doporučení pro minimalizaci těchto vlivů jsou uvedeny v samostatném naturovém hodnocení, které je nedílnou součástí Vyhodnocení jako Příloha č. 2.

Autor naturového hodnocení v jeho závěru konstatuje, že na základě vyhodnocení předložené Koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že předložená Koncepce ani jednotlivé dílčí cíle v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

4.3 Současné problémy v oblasti veřejného zdraví

Základní charakteristiky týkající se zdraví obyvatel v Kraji Vysočina jsou popsány v kapitole č. 3. Níže jsou shrnuty hlavní vybrané skutečnosti týkající se problémů souvisejících s veřejným zdravím.

Podle statistické ročenky krajů (ČSÚ) žilo v Kraji Vysočina k 31. 12. 2015: 509 507 obyvatel, z toho 256 535 žen a 252 972 mužů. Z hlediska věku osob zde k tomuto datu žilo 76 722 dětí do 14 let, 337 491 osob ve věku 15 až 64 let a 95 262 obyvatel starších 65 let.

Střední délka života (naděje dožití při narození) je u mužů o 0,65 roku a u žen o 0,55 roku vyšší než činí průměr ČR. Kraj se tak řadí v tomto velice důležitém ukazateli zdravotního stavu mezi kraje s nejdelší střední délkou života. Ženy v Kraji Vysočina žijí v průměru o 6 let déle než muži. Střední délka života mužů na Vysočině je třetí nejvyšší po Praze a Královéhradeckém kraji. U žen je druhá nejvyšší po Praze. (KrV, 2016)

V roce 2015 se v kraji narodilo 5 366 dětí (živě narození) a zemřelo 5 178 obyvatel (z toho 4 649 osob starších 65 let a 511 osob ve věku 15 až 60 let).

Výše indexu stáří obyvatel Kraje Vysočina v roce 2014 překročila průměr České republiky a 12 z 15 správních obvodů ORP na konci tento průměr přesáhlo (věkový ukazatel „index stáří“, je dán poměrem počtu obyvatel ve věku nad 65 let k počtu dětí do 14 let). Podprůměrné hodnoty indexu byly na konci roku 2014 evidovány především v regionech s velkým městy. Obvody ORP na západě Vysočiny a Náměštsko se vyznačovaly méně příznivou věkovou strukturou (významnější zastoupení starší složky populace). Na konci roku 2014 byl podíl poproduktivní části populace vyšší než zastoupení předproduktivní složky obyvatel ve všech správních obvodech obcí s rozšířenou působností Kraje Vysočina. Ve všech obvodech ORP již podíl poproduktivní složky obyvatelstva přesáhl 17 %, přičemž nejvyšší zastoupení seniorů bylo evidováno na Pacovsku.

Vlivem stárnutí populace dochází i ke zvyšování průměrného věku. Na počátku devadesátých let byl v Kraji Vysočina průměrný věk 35,7 let (v ČR 36,5), 31. 12. 2014 to bylo již 41,9 let (průměr ČR 41,7 let), což byla 7. nejnižší hodnota mezi kraji ČR. Nižší hodnotu průměrného věku vykázaly především kraje, které jsou zatíženy špatným životním prostředím, nebo naopak pozitivní migrací. Průměrné stáří obyvatel na úrovni obvodů ORP se však v rámci kraje značně liší. Populace správních obvodů, kde jsou největší města v kraji, má díky menšímu zastoupení poproduktivní složky obyvatelstva průměrný věk nižší. Na druhou stranu nejvyšší průměrný věk obyvatel je na Pacovsku.

Nejčastější příčinou úmrtí v tomto kraji (46,1%) jsou podobně jako v celorepublikovém průměru (54 %) nemoci oběhové soustavy (infarkt myokardu, ischemické choroby, cévní nemoci mozku aj.). Podíl zhubných novotvarů v příčinách úmrtí na úrovni 23,7 % byl v Kraji Vysočina v roce 2015 také podobný jako v celorepublikovém průměru, který činí 22 %.

Další informace k problematice veřejného zdraví jsou prezentovány ve studii Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je uvedena v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení.

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ

Při tvorbě Strategie byly jejími zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce v oblasti kohezní politiky a regionálního rozvoje, na národní, regionální a krajské úrovni, tak jak je uvedeno v předchozích částech vyhodnocení. Při zpracování Strategie byly zvažovány různé alternativy jejích dílčích částí. Ve výsledku je však Koncepce předkládána v jedné, dle zpracovatelů optimální, variantě.

Vzhledem k charakteru předkládané Strategie je v této kapitole uvedeno především hodnocení toho, jak navržené cíle a obsah Strategie odpovídají cílům v oblasti životního prostředí. Výběr, popis a porovnání jednotlivých koncepčních materiálů v oblasti ŽP má dále za účel na jejich základě stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí pro hodnocení Strategie. Vzhledem k tomu, že jako hlavní problematické oblasti z hlediska realizace Strategie byly v analytické části identifikovány znečištění ovzduší, hluk, zábury ZPF a ochrana přírody a krajiny, do níž se promítají také environmentální rizika povodní, byly pro stanovení environmentálních referenčních cílů vybrány především cíle takto zaměřených dokumentů.

Přehled hlavních koncepcí, které se vztahují k referenčním cílům ŽP (vybrané dokumenty jsou stručně popsány níže v této kapitole):

- Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2014 – 2020
- Strategický rámeček Česká republika 2030
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Koncepce státní politiky ČR v ČR na období 2014 – 2020
- Marketingová koncepce ČR na období 2013 – 2020
- Dopravní politika ČR 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- Národní program snižování emisí ČR
- Politika ochrany klimatu ČR
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR)
- Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1
- Program rozvoje Kraje Vysočina, 2015
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Územně analytické podklady Kraje Vysočina, 2015 (3. úplná aktualizace)
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, 2016
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z (2015)
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 - 2020

- Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina (2015)
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

5.1 Přehled cílů ochrany životního prostředí vybraných koncepčních materiálů

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty koncepční materiály a jejich cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025.

5.1.1 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 je základním koncepčním dokumentem na národní úrovni ve sféře regionálního rozvoje a jeho podpory na období po roce 2013 (schválena v květnu 2013). Strategie představuje hlavní východiska pro formulaci regionálních potřeb a specifík pro programování období 2014+ v oblastech ekonomické a sociální politiky a územní soudržnosti EU. Vedle tradičně analyzovaných faktorů regionálního rozvoje je kladen důraz na faktory „nové“ – demografické změny, klimatické změny, energetickou soběstačnost, územní soudržnost, dostupnost služeb a další.

Analytické postupy byly zvoleny tak, aby bylo možné vymezit státem podporovaná území na základě funkční typologie a územních vazeb na nižší než krajské úrovni (na mikroregionální úrovni, případně na úrovni obcí s rozšířenou působností). Důraz je kladen na průmět regionální dimenze do sektorových politik, využití vnitřního potenciálu území a regionálních aktérů, integrované přístupy řešení problémů reflektující typ regionů a funkční územní vazby a vztahy. Cíle, priority a nástroje pro regionální politiku jsou nastaveny tak, aby bylo v rozvinutých oblastech a aglomeracích umožněno posílení regionální konkurenceschopnosti, na druhé straně tak, aby upadající a problémové oblasti mohly být stabilizovány a vytvořeny v nich podmínky pro nastartování budoucího udržitelného růstu.

Hodnocení:

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 byla jedním z vodítek zpracování předkládané Strategie.

5.1.2 Strategický rámec Česká republika 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030) navazuje na Strategický rámec udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010. Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Stanovené principy, cíle a prioritní osy jsou nastaveny s ohledem na tři základní oblasti rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, a mimo to se také věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Vzhledem k obecnému záběru dokumentu jej lze pro stanovení referenčních cílů ŽP použít pouze rámcově.

Hodnocení:

SCR KrV je s touto strategií v souladu.

5.1.3 Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (dále jen SPŽP) pro období 2012 - 2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. V roce 2016 proběhla její aktualizace.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP rozvedeny podrobněji než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v ČR, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní

prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpora efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto důvodu je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována.

Hodnocení:

Státní politika životního prostředí byla jedním ze základních dokumentů, na jejichž základě byly formulovány referenční cíle životního prostředí.

5.1.4 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (dále jen Strategie) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory. Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Strategickém rámci Česká republika 2030. Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Hodnocení:

SCR KrV obecně respektuje priority Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR a nenavrhuje žádná opatření, která by byla s touto strategií v rozporu. V následujících fázích - při implementaci Strategie – je nutné dbát na výše uvedené priority Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR.

5.1.5 Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009)

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Aktualizovaný program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Dokument respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Cíle:

Krajina

- Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu,
- Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny,
- Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

Lesní ekosystémy

- Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

Vodní a mokřadní ekosystémy

- Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

Horské ekosystémy

- Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti,
- Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území,
- Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

Agrosystémy, půda

- Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy),
- Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

Travné ekosystémy

- Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

Urbánní ekosystémy

- Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Chráněná území

- Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejvzácnějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
- Zlepšit péči o chráněná území
- Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

Druhy

- Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavážení nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

Legislativní nástroje

- Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů,
- Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

Ekonomické nástroje

- Vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

Odborné informační nástroje

- Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR,
- Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature).

Práce s veřejností

- Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Hodnocení:

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR poskytl jak základ pro formulaci části referenčních cílů životního prostředí, tak i pro vyhodnocení priorit, opatření a aktivit z hlediska jejich vlivů na přírodu a krajinu.

5.1.6 Koncepce státní politiky CR v ČR na období 2014 – 2020

Hlavním cílem této Koncepce je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

Mezi nejdůležitější návrhy Koncepce patří srozumitelnější vymezení postavení MMR, agentury CzechTourism a dalších subjektů jako jsou například kraje. Za pomoci připravovaného zákona o podpoře rozvoje cestovního ruchu chce MMR podpořit a stabilizovat regionální spolupráci mezi veřejným, privátním a neziskovým sektorem na principech destinačního managementu. Fungující organizace destinačního managementu by měly být informačním a marketingovým základem pro kvalitní prezentaci České republiky v zahraničí a podporovat marketing českých destinací v rámci domácího cestovního ruchu.

Priority Koncepce:

- Priorita 1 – Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu
- Priorita 2 – Management cestovního ruchu
- Priorita 3 – Destinační marketing
- Priorita 4 - Politika cestovního ruchu a ekonomický rozvoj

Hodnocení:

SCR KrV z výše uvedené Koncepce přímo vychází, resp. přebírá a rozvíjí opatření navrhované v Koncepci, je s ní tedy plně v souladu.

5.1.7 Marketingová koncepce ČR na období 2013 – 2020

Marketingová koncepce ČR představuje základní vodítko pro marketingové činnosti agentury CzechTourism, a to současně ve vazbě na klíčové partnery agentury.

Vize destinace Česká republika je postavena na silných stránkách České republiky (Praha, kulturní krajina a kulturní tradice), zejména s ohledem na volnočasový turismus (leisure tourism), o nichž se všeobecně ví, ale které nejsou dostatečně „prodávány“ ve srovnání s konkurenčními destinacemi. Vize ukazuje směr vývoje destinace k cílovému stavu v desetiletém časovém horizontu.

Česko - nekončící příběh: „Česko je na prvních místech mezi zvažovanými destinacemi v Evropě, a to zejména díky pověsti excelentní poznávací destinace kombinující prvky kulturní krajiny, kultury, relaxace, bezpečí a vstřícného zákaznického přístupu k turistům, Na úrovni značky bude Česko spojováno s metaforou „Česko – nekončící příběh“, resp. „Česko – země příběhů“.

Globální cíl koncepce je formulován jako „zvýšení konkurenceschopnosti celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti, udržení jeho socio-kulturního a environmentálního rozvoje. Cíle strategie jsou rozděleny do tří skupin tak, aby odpovídaly strategickým cílům koncepce Státní politiky CR v ČR na období 2014 – 2020, zejména „Posilování kvality nabídky cestovního ruchu včetně kultivace podnikatelského prostředí“ a „Posílení role cestovního ruchu v hospodářské a sektorových politikách státu“

Hodnocení:

Předkládaná Strategie z výše uvedené Koncepce přímo vychází, resp. přebírá a rozvíjí opatření navrhované v Koncepci, a proto je s ní plně v souladu.

5.1.8 Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika ČR představuje vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, který identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení. Hlavním cílem koncepce je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Základní témata, kterými se Dopravní politika ČR v rámci dosažení svých cílů především zabývá, jsou:

- Harmonizace podmínek na přepravním trhu,
- modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy,
- zlepšení kvality silniční dopravy,
- omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví,
- provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému,
- rozvoj transevropské dopravní sítě,
- zvýšení bezpečnosti dopravy,
- výkonové zpoplatnění dopravy,
- práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb,
- podpora multimodálních přepravních systémů,
- rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS,
- zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu,
- využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS),
- snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Hodnocení:

Dopravní politika je vzhledem ke svému charakteru rámcem spíše pro cíle předkládané Strategie, než pro stanovené referenční cíle životního prostředí. I specifické cíle Dopravní politiky ČR mohou být na jedné straně zcela v souladu s návrhem Strategie, na straně druhé se mohou dostat do rozporu s konkrétními podmínkami, například ochrany přírody a krajiny v konkrétním území.

5.1.9 Národní program snižování emisí ČR

Národní program snižování emisí ČR (dále také NPSE) představuje základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

NPSE stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení. Pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství.

Cílem NPSE je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu

znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, a dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Hodnocení:

NPSE je podkladem pro stanovení referenčních cílů ŽP a vyhodnocení priorit, opatření a aktivit z hlediska jejich vlivů na kvalitu ovzduší.

5.1.10 Politika ochrany klimatu ČR

Politika ochrany klimatu v České republice (dále jen Politika) nahrazuje Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie).

Účelem Politiky je navrhnout efektivní a účinná opatření v odvětvích energetiky, konečné spotřeby energie, průmyslu, dopravy, zemědělství a lesnictví, nakládání s odpady, vědy a výzkumu a dobrovolných nástrojů, včetně jejich příspěvku ke snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a popsat trajektorie, které by směřovaly k přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku do roku 2050.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005;

nížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

Hodnocení:

SCR KrV je s Politikou ochrany klimatu v ČR v souladu, resp. rámcově navrhuje aktivity v souladu s výše uvedenou strategií. Jedná se především o zvýšení atraktivity hromadné dopravy namísto individuální automobilové dopravy.

5.1.11 Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020

Účelem Zdraví 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Rozpracovává vizi systému veřejného zdraví jako dynamické sítě zainteresovaných subjektů na všech úrovních společnosti a je tedy určena nejen institucím veřejné správy, ale také všem ostatním složkám – jedincům, komunitám, neziskovému a soukromému sektoru, vzdělávacím, vědeckým a dalším institucím.

Národní strategie definuje hlavní cíl, k němuž vedou dva strategické cíle, rozpracované do čtyř oblastí prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR.

Prioritní oblasti Národní strategie jsou:

- Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu,
- čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel,
- posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet

kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích,

- podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Hodnocení:

Předkládaná Strategie má se strategií Zdraví 2020 nepřímé pozitivní vazby, především v případě podpory volnočasových sportovních aktivit.

5.1.12 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století

Význam dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví pro všechny v 21. století (dále jen „ZDRAVÍ 21“) je v tom, že představuje racionální, dobře strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Velký význam přikládá ZDRAVÍ 21 účasti všech složek společnosti na zlepšování národního zdraví a společné odpovědnosti všech resortů. Zdraví jako konkrétní důvod spolupráce resortů a jedno z kritérií pro politické rozhodování dosud není běžnou praxí činnosti ministerstev.

Níže uvádíme přehled cílů Zdraví 21:

1. Solidarita ve zdraví v evropském regionu
2. Spravedlnost ve zdraví
3. Zdravý start do života
4. Zdraví mladých
5. Zdravé stárnutí
6. Zlepšení duševního zdraví
7. Prevence infekčních onemocnění
8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí
9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy
10. Zdravé a bezpečné životní prostředí
11. Zdravější životní styl
12. Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem
13. Zdravé místní životní podmínky
14. Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů
15. Integrovaný zdravotnický sektor
16. Řízení v zájmu kvality péče
17. Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů
18. Příprava zdravotnických pracovníků
19. Výzkum a znalosti v zájmu zdraví
20. Mobilizace partnerů pro zdraví
21. Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny

Hodnocení:

SCR KrV je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně, především svým zaměřením ke zdravějšímu životnímu stylu obyvatel.

5.2 Stručný přehled oborových/resortních strategických dokumentů Kraje Vysočina, které byly využity při hodnocení Strategie

5.2.1 Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)

Program rozvoje kraje (dále i „PRK“) představuje základní dokument regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku, jedná se o střednědobý dokument s délkou platnosti 2015 – 2018. Vize rozvoje KV je: „Chceme být zdravým krajem, který bude nejen atraktivním místem pro práci, ale také pro volný čas a poznávání. Krajem, který umí být nápomocen svým občanům i subjektům působícím v regionu a který jim umí dát příležitost pro jejich další rozvoj. Budeme se snažit o to, aby naše Vysočina zůstala krajem s prosperující ekonomikou, živým venkovem a kvalitním životním prostředím.“

Cílem je „Zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity Kraje Vysočina a spokojenosti jeho obyvatel prostřednictvím moderní infrastruktury, kvalitních veřejných služeb a zdravého životního prostředí.“

V rámci PRK bylo definováno pět prioritních oblastí, z nichž poslední v pořadí (Prioritní oblast 5) cílí přímo na cestovní ruch.

- Prioritní oblast 5: Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch
 - Opatření 5.1 Infrastruktura cestovního ruchu
 - Opatření 5.2 Služby v cestovním ruchu
 - Opatření 5.3 Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje
 - Opatření 5.4 Rozvoj kultury a kulturní infrastruktury

Hodnocení:

SCR KrV z Programu rozvoje Kraje Vysočina vychází, poznatky Programu byly využity zpracovatelem předkládané Strategie, jsou spolu tedy v souladu.

5.2.2 Strategie Kraje Vysočina 2020

Strategie Kraje Vysočina 2020" (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014 - 2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje. Rozvojová vize Strategie byla formulována takto: „Kraj Vysočina chce být konkurenceschopným a zdravým regionem s moderní a fungující infrastrukturou a službami. Regionem s atraktivním a živým venkovem, ale i funkčními regionálními středisky. Regionem, který si váží svých obyvatel, svého přírodního bohatství a dokáže vhodně využít jeho potenciálu. Regionem, který dokáže připravit lidské zdroje pro svůj další ekonomický rozvoj.“

Cestovním ruchem se v koncepci zabývá strategický cíl E. *Konkurenceschopná ekonomika*, v rámci kterého bylo vymezeno opatření E.3 *Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu*. Klíčové aktivity tohoto opatření jsou:

- Využití polohy Kraje Vysočina, jeho přírodního, historického a kulturní bohatství pro rozvoj cestovního ruchu,
- Zkvalitňování a garance služeb v odvětví cestovního ruchu,
- Vzdělávání a zvyšování kvalifikace lidských zdrojů v cestovním ruchu,
- Podpora činnosti turistických informačních center,
- Řízení propagace cestovního ruchu v Kraji Vysočina krajskou příspěvkovou organizací Vysočina Tourism,
- Identifikace nových atraktivit cestovního ruchu v Kraji Vysočina (pivní stezky, konferenční turistika),

- Údržba, zkvalitňování a budování doprovodné infrastruktury pro cestovní ruch (ne podpora výstavby a rekonstrukce ubytovacích kapacit)

Hodnocení:

Je možné konstatovat, že předkládaná Koncepce je se Strategií Kraje Vysočina 2020 plně v souladu, neboť přejímá principy plánování v kraji v oblasti cestovního ruchu, resp. je dále rozvíjí a řídí se klíčovými aktivitami této Strategie.

5.2.3 Územně analytické podklady Kraje Vysočina (2015, 3. úplná aktualizace)

Územně analytické podklady (dále také ÚAP) jsou důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Dokument umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb.

Na základě databáze jevů, která je aktualizována průběžně, byly zaktualizovány výkresy limitů, hodnot a záměrů. Dále proběhla aktualizace textových, tabulkových a kartografických podkladů pro SWOT analýzu a byla aktualizována SWOT analýza. Dále byly převzaty aktualizace ÚAP obcí s rozšířenou působností. Všech 15 ÚAP ORP bylo prověřeno z hlediska nadmístních záměrů a vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Nadmístní poznatky byly převzaty do návrhu aktualizace ÚAP KrV. Následovalo vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a souhrnné vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Nakonec byl zpracován problémový výkres a část „Určení problémů k řešení v ÚPD“. Při zpracování 3. Aktualizace byla zohledněna 1. aktualizace PÚR, která byla schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 a zohlednění výsledků SLDB 2011. 3. úplná aktualizace ÚAP byla projednána v zastupitelstvu Kraje Vysočina 23. 6. 2015.

Hodnocení:

Zpracovatelé SCR KrV vycházeli z Územně analytických podkladů Kraje Vysočina z roku 2015 (3. úplné aktualizace), poznatky ÚAP byly zpracovatelem předkládané Koncepce využity a obě koncepce jsou tedy v souladu. V květnu 2017 proběhla 4. Úplná aktualizace ÚAP Kraje Vysočina, SCR KrV je i s touto novou aktualizací v souladu.

5.2.4 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (2016)

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně č. j. 5 Ao 1/2009 -186 ze dne 3. 7. 2009 byly zrušeny články (115) b), (121) a (122) b).

Cestovní ruch je v ZÚR Kraje Vysočina zmíněn v těchto souvislostech:

- „Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území: (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: ... c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace“.
- „Rozvojová osa OSk 4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Přibyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě... zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: ...d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu“,
- „...ORP Světlá nad Sázavou aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky v této části Posázaví“,
- „... prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury“,
- „...v chráněných krajinných oblastech a přírodních parcích rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj území, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů“,

- „...stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb“,
- „...rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit“,
- „...rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny“,

Hodnocení:

SCR KrV, resp. její cíle, opatření a aktivity rozpracované v návrhové části Strategie vycházejí, resp. rozvíjejí cíle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, předkládaná Koncepce je tedy se ZÚR Kraje Vysočina v souladu.

5.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z (2015)

Předložený PZKO JV byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO JV řeší území Zóny CZ06Z - Jihovýchod, která je tvořena správním obvodem kraje Vysočina a Jihomoravského kraje vyjma okresu Brno-město. Účelem PZKO JV je komplexně identifikovat příčiny znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO JV v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny.

Hodnocení:

V případě SCR KrV je možné identifikovat některé přímé pozitivní vazby na PZKO JV, především v oblasti rozvoje integrovaných dopravních systémů a budování cyklostezek či turistických tras pro pěší. Lze tedy konstatovat, že je s uvedenou strategií plně v souladu.

5.2.6 Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 - 2020

Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina je střednědobým koncepčním dokumentem, jehož hlavním cílem je analyzovat stav a potřeby cyklodopravy a cykloturistiky na území Kraje Vysočina a navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení a dalšímu posilování pozice cyklistiky v obou základních rozměrech. Materiál proto shrnuje významné skutečnosti týkající se současného stavu a vývoje v oblasti cyklodopravy a cykloturistiky v Kraji Vysočina a jeho jednotlivých částech a definuje hlavní výhledové rozvojové potřeby a cíle pro obě integrální oblasti cyklistiky.

Materiál je koncipován z regionálního pohledu, současně však v přiměřené míře zohledňuje dílčí potřeby jednotlivých měst a obcí či mikroregionů na území Kraje Vysočina. Ambicí dokumentu je také posloužit do budoucna ke zlepšení komunikace mezi subjekty zapojenými do řízení a rozvoje cyklistiky na území regionu (Kraji Vysočina a jeho Krajskému úřadu, obcím a jejich svazkům / mikroregionům, místním akčním skupinám, a také dalším subjektům). Shrnuje jak pohled na problematiku rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky, tak sumarizuje záměry v jednotlivých částech kraje, které je potřeba v zájmu řízeného a efektivního rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky rozvíjet a koordinovaně na nich spolupracovat.

Hodnocení:

SCR KrV je plně v souladu s touto strategií, resp. z ní vychází a dále ji rozvíjí.

5.2.7 Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina (2015)

Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (zkráceně Strategie ZCHÚ) je dokument kraje zaměřený na stanovení cílů a opatření při vyhlášení zvláštní územní ochrany přírody v Kraji Vysočina (a s tím spojenými činnostmi jako je např. zpracování plánů péče apod.).

Dokument uvádí Cíle a opatření na úseku zvláště chráněných území v Kraji Vysočina pro roky 2015 – 2017, je však rozpracován i pro výhled do roku 2030. Strategie ZCHÚ je zpracována také s cílem prezentovat možná

očekávání a souvislosti spojené se zvláštní územní ochranou. Strategie shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje harmonogram činností do roku 2030 (u plánů péče až do 2040). Strategie ZCHÚ je řešena jako živý dokument, jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje.

Hodnocení:

SCR KrV není s uvedenou koncepcí v rozporu.

5.2.8 Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina je určená k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje. Jedním z výstupů měl být územně analytický podklad pro zpracování zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Strategie se skládá z dílčích studií z různých let a dále je doplněna o relevantní mapové kompozice. Dílčí části strategie jsou:

- A. Rozborová část
- B. Stav území
- C. Oblasti a místa
- D. Přírodní parky
- E. Návrh ochrany
- F. Metodika

Hodnocení:

SCR KrV není s uvedenou koncepcí v rozporu. SCR KrV navrhuje aktivity na obecné úrovni podrobnosti, bez konkrétního územního průmětu.

Závěr:

Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na celostátní i regionální úrovni byly, dle své relevance, v různé míře použity k hodnocení a přípravě dokumentu Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vybraných případech byly některé z koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí, které byly základním nástrojem pro hodnocení dokumentu Strategie.

5.3 Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP

Základní rámec pro vyhodnocení souladu cílů koncepce s požadavky na ochranu životního prostředí tvoří referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí především umožňují posoudit, jak mohou jednotlivé specifické cíle a aktivity ovlivnit naplnění cílů ochrany životního prostředí a zda je ovlivňují pozitivně, negativně nebo jsou vůči plnění cílů neutrální³. Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace Strategie na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

V případě posuzované Strategie byly pro stanovení referenčních cílů životního prostředí využity národní a regionální koncepce v oblasti životního prostředí a cíle ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (viz naturové hodnocení).

Jednotlivé hierarchické úrovně priorit, opatření a aktivit Koncepce spolu obsahově souvisejí (viz kapitola 1 – Obsah koncepce), ve Vyhodnocení jsou proto slovně podrobněji vyhodnoceny především ty typy aktivit, které mohou zakládat potenciální problémy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina 2017 - 2025 uvádí seznam celkem 3 prioritní oblasti, 9 opatření a 59 typových aktivit.

5.4 Sada referenčních cílů životního prostředí

Níže uvedená sada referenčních cílů ochrany životního prostředí představuje rámec pro Vyhodnocení koncepce. Při vyhodnocování dílčích cílů (oblastí intervence) je ve Vyhodnocení v tabelární formě posouzeno, nakolik mohou jednotlivé aktivity (a tím i opatření) ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

Při hodnocení byly dále vzaty v úvahu pro Strategii relevantní požadavky orgánů ochrany přírody z předchozích procedur SEA, Závěr zjišťovacího řízení (respektive připomínky dotčených orgánů veřejné správy) a hodnocení cílů některých koncepcí na národní a krajské úrovni.

Tab. 9. Referenční cíle ochrany životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Krajina a kulturní památky	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, významných krajinných prvků, ÚSES a kulturních památek
2.	Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území (mimo Natura 2000 – řešena samostatně)
3.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana před zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory
4.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Zajišťovat ochranu CHOPAV a obecnou ochranu podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny
5.	Ovzduší	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů	Snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polévatého prachu a benzo(a)pyrenu
6.	Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku
7.	Šetrná turistika	Podporovat ekologicky šetrné	Podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu

³ Analogie platí i pro referenční cíle ochrany veřejného zdraví

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
		formy cestovního ruchu (šetrná turistika)	(šetrná turistika)
8.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi návštěvníky zařízení CR

Referenční cíle ochrany veřejného zdraví jsou navrženy ve studii Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je uvedena v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení.

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 je předkládána v jedné variantě. Tato varianta vznikla na základě komplexního procesu přípravy Strategie ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje. Vzhledem k charakteru Strategie se variantní vývoj může projevit na úrovni implementace aktivit, které jsou ve Strategii uvedeny v obecné rovině, bez bližší konkretizace. Zařazení aktivit uvedených ve Strategii, či zařazení dalších projektů dosud nezařazených, které odpovídají aktivitám, ovlivní i dopady Strategie na rozvoj území i životní prostředí a veřejné zdraví.

6.1 Hodnocení Strategie jako celku

Při hodnocení vlivů Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s deklarovanou ambicí rozvoje území v navrženém scénáři.

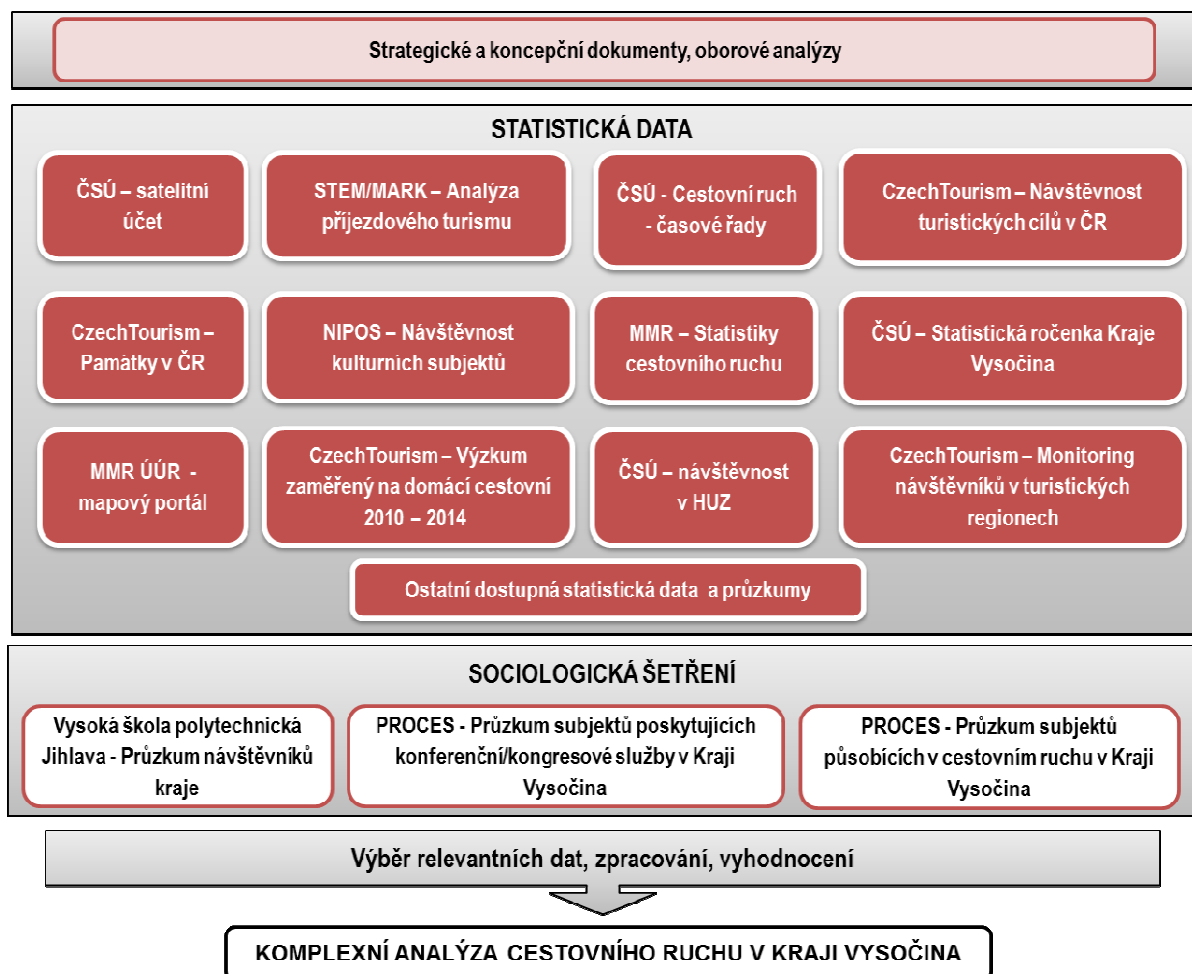
Analytická část

Analytická část zahrnuje kapitoly:

1. Vyhodnocení naplňování Strategie cestovního ruchu v kraji Vysočina na období 2008 – 2013
2. Zhodnocení realizovaných marketingových aktivit
3. Vymezení území a základních trendů v oblasti cestovního ruchu
4. Základní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
5. Analýza nabídky v oblasti cestovního ruchu
6. Analýza poptávky v oblasti cestovního ruchu
7. Vyhodnocení šetření v rámci subjektů cestovního ruchu
8. Analýza systémů řízení cestovního ruchu

Cílem analýzy nebyl vyčerpávající přehled všech aspektů cestovního ruchu v kraji, ale jejich cílený výběr, provázání a zevšeobecnění. Účelem nebylo přinést naprosto nové informace, ale spíše zjistit a prezentovat nejdůležitější poznatky z různých zdrojů (sociologický průzkum, stávající strategické a koncepční dokumenty, oborové analýzy, statistická data a další), jejich kompilace a aktualizace.

Přehled informačních zdrojů a dat využitých pro zpracování analytické části je zobrazen v následujícím schématu:



Problematice životního prostředí věnuje analytická část Strategie pozornost v kapitole 3 Strategie, a to v souvislosti s vazbou na relevantní územní determinanty, problematice životního prostředí není v této kapitole věnována větší pozornost. Vazba CR na životní prostředí je více popsána v následujících kapitolách věnujících se **SWOT analýze** (kapitola 9 Strategie).

Podkladem pro tvorbu SWOT analýzy byla dostupná statistická data a zjištění z jiných strategických a koncepčních dokumentů na krajské i národní úrovni a také informace z realizovaných průzkumů pro Analytickou část Strategie. SWOT analýza byla provedena v rámci tří témat, a to:

- Klíčové oblasti rozvoje využití potenciálu cestovního ruchu,
- Řízení cestovního ruchu,
- Marketing cestovního ruchu,

z nichž je oblast životního prostředí hodnocena v rámci prvního bodu.

Na základě provedené analýzy současného stavu oblastí souvisejících s cestovním ruchem v Kraji Vysočina a identifikace hlavních problémů a potřeb byla definována doporučení (kapitola 10. Formalizovaná doporučení pro zaměření Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025), která popisují možné směry a hlavní oblasti dalšího rozvoje cestovního ruchu v kraji. Detailní návrhy a opatření vedoucí k požadovaným cílům Strategie jsou zpracovány v návrhové části Strategie.

Návrhová část

Návrhová část obsahuje kapitoly 11. Struktura návrhové části strategie a 12. Karty jednotlivých opatření strategie. V kapitole 11. popsány vize a cíle Strategie a kapitola 12. se již zabývá konkrétními aktivitami

naplňujícími jednotlivá opatření. Celkově Návrhová část obsahuje 3 prioritní oblasti, 9 opatření a 59 typových aktivit.

- **Prioritní oblast A:** 4 opatření, 29 typových aktivit
- **Prioritní oblast B:** 2 opatření, 17 typových aktivit
- **Prioritní oblast C⁴:** 3 opatření, 13 typových aktivit

U každého opatření je uveden specifický cíl, který toto opatření naplňuje, a dále popis a odůvodnění navrhovaných aktivit v rámci opatření.

Na Návrhovou část navazuje část **Implementační**, která nastavuje způsob:

- Jakým bude Strategie CR realizována, tj. uváděna do praxe,
- Jak budou monitorovány výsledky Strategie CR na základě stanovených ukazatelů,
- Jak budou výstupy Strategie CR kvalitativně hodnoceny,
- Jaký bude postup aktualizace Strategie CR.

Implementační část také popisuje kompetence samospráv a dalších subjektů v prosazování rozvoje CR v zájmovém území, kdy je v nadregionálních kompetentních organizacích zahrnuta mimo jiné také AOPK ČR.

Strategie obsahuje také **Akční plán**, který obsahuje typové projekty a aktivity, které povedou k naplnění stanovených cílů a opatření Strategie. Každý typový projekt či aktivita v Akčním plánu je navázána na konkrétní opatření Strategie, některé projekty mohou svým obsahem přesahovat i do více opatření. Aktualizace Akčního plánu bude probíhat každoročně tak, aby v něm byl vždy zohledněn aktuální vývoj v území a odpovídal na případné změny ovlivňující vývoj jednotlivých prioritních oblastí a cílů Strategie. Typové aktivity Akčního plánu jsou formulovány stejně obecně jako aktivity Návrhové části, resp. jsou s nimi totožné.

Monitoring Strategie je pak uveden v závěru dokumentu, jsou zde stanoveny monitorovací indikátory následného plnění Strategie.

Návrhy a doporučení zpracovatele SEA:

Analýza

V případě, že by z jakéhokoliv důvodu v budoucnu došlo k úpravě Strategie (například v rámci její aktualizace), doporučují zpracovatelé Vyhodnocení více zdůraznit problematiku environmentálních rizik (také s ohledem na klimatické změny).

SWOT analýza

Zpracovatelé Vyhodnocení ve svém doporučení explicitně neformulují ani neupravují výroky SWOT analýzy, neboť jsou jim známy principy tvorby strategických dokumentů a nemají ambice SWOT analýzu měnit bez znalostí celého procesu její tvorby.

Návrhová část

K Návrhové části nemají zpracovatelé Vyhodnocení připomínky ani doporučení.

Implementační část

K Implementační části nemají zpracovatelé Vyhodnocení připomínky ani doporučení.

Akční plán

K Akčnímu plánu nemají zpracovatelé Vyhodnocení připomínky ani doporučení.

⁴ *Prioritní oblast C: Efektivní marketing a destinace značky je detailně rozpracována v dokumentu „Marketingová strategie cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025“*

6.2 Hodnocení vlivů opatření, specifických cílů a aktivit Strategie

Při hodnocení environmentálních vlivů Koncepce vzal zpracovatel SEA v úvahu také princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během budoucí implementace opatření, resp. aktivit k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít, například způsobem hodnocení při výběru aktivit.

Jak již bylo uvedeno výše, opatření a aktivity jsou hodnoceny zejména vůči vlivu na tři problémové oblasti, kterým musí být - na základě analýzy a požadavků závěru zjišťovacího řízení – věnována zvláštní pozornost (kvalita ovzduší, hluk a ochrana přírody a krajiny), zatímco aktivity podporující typová opatření jsou posuzovány vůči celé sadě referenčních cílů životního prostředí, tedy hodnocením, nakolik tato opatření přispívají k naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, či zda s nimi nejsou v rozporu. Pro hodnocení bylo využito následující stupnice významnosti.

Stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením

Rozsah vlivu:

- B - bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L - lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
- R - regionální (působící na území 2 a více obcí)

Spolupůsobení vlivu

- K – kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
 - Sy – synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
 - Sk – sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

V tabulkách je barevně podtrženo bodové hodnocení spolupůsobení vlivu u relevantních referenčních cílů.

Tyto vlivy lze orientačně definovat takto:

- Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidu dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Časový horizont působení

- Kp – krátkodobé, respektive přechodné

- Sd – střednědobé (tj. v horizontu cca do 5 let)
- Dt – dlouhodobé, respektive trvalé (tj. v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky s označením RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Prioritní oblast A: Rozvoj a z kvalitnění nabídky cestovního ruchu v souladu s principy udržitelnosti

Opatření: A1: Rozvoj a z kvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

Specifický cíl

Rozvoj a z kvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu s ohledem na vytváření podmínek pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit, prodloužení jejich sezóny, rozvoj šetrných forem cestovního ruchu, zvýšení komfortu a bezpečnosti turistů/návštěvníků a zpřístupnění turistických cílů znevýhodněným skupinám.

Aktivita	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
1. Zkvalitňování dopravní dostupnosti turistických destinací a cílů včetně rozvoje integrovaného dopravního systému pro účely cestovního ruchu (železniční a autobusová doprava včetně specifické dopravy, tj. skibusy, cyklobusy a cyklovlaky).	0	0	0	0	+1	0	+1	0	R/-/Dt
2. Budování, opravy, údržba a značení turistických stezek a tras (pěší, cyklo, hipo, in-line, běžecké, naučné atd.), rozvoj komplexního systému cyklotras včetně mezinárodních na území Kraje Vysočina.	-1	-1	-1	0	+1	-1	+1	0	R/Sy-/Dt
3. Budování a údržba doplňkového mobiliáře a související infrastruktury (odpočívadla, informační tabule, půjčovny vybavení, dobíjecí stanice, parkoviště, zázemí pro turisty).	0	0	0	0	-1	0	0	+1	R/-/Dt
4. Výstavba a rekonstrukce infrastruktury pro volnočasové aktivity využitelné pro cestovní ruch (sportovní parky, lanová centra apod.) v místech významných turistických cílů a dle další potřeby.	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	R/Sy-/Dt
5. Rozvoj areálů pro sjezdové a běžecké lyžování a ostatní zimní sporty v místech s vhodnými klimatickými podmínkami včetně rozšíření nabídky pro jejich využití v letní sezóně (plošně) jako multifunkčních komplexních center aktivit a turistiky.	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	R/Sy-/Dt

Aktivita	Referenční cíle										RSC
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	EVVO		
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika				
6. Rozvoj lyžařských běžeckých tras včetně jejich údržby.	0	-1	0	-1	0	0	+1	0			R/-/Dt
7. Dovybavení středisek cestovního ruchu vybranou doprovodnou turistickou infrastrukturou (sportovní-rekreační, kulturně-rekreační, zdravotně-rekreační).	0	0	0	0	0	0	0	0			-/-/-
8. Modernizace ubytovacích a stravovacích zařízení sloužících pro cestovní ruch včetně kempů a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou.	0	-1	0	0	0	-1	0	0			R/-/Dt
9. Modernizace zařízení pro konferenční a incentivní cestovní ruch a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou.	0	0	0	0	0	0	0	0			-/-/-
10. Rozvoj wellness a doprovodných služeb.	0	0	0	0	0	0	0	0			-/-/-
Komentář											
1.	Aktivita není blíže specifikována, s podporou a rozvojem hromadné dopravy lze předpokládat pozitivní vlivy v souvislosti se šetrnou turistikou a podporou hromadné dopravy namísto individuální automobilové dopravy (IAD). Doporučení: x										
2.	Potenciální mírné riziko je možné spatřovat v rušení předmětů ochrany (negativně synergicky s navýšením hluku) a záboru ZPF při budování nových cyklistických (in-line) tras, pokud by tyto nevyužívaly stejné trasování. Naopak je cyklistická doprava šetrným způsobem dopravy neemitujícím znečišťující látky do ovzduší, tedy tam, kde dojde k nahrazení automobilů cyklistikou dopravou, bude tato změna pozitivní. Doporučení: Při budování nových cyklo (in-line) tras a stezek dbát na ochranu ZPF a trasovat nové záměry mimo nejkvalitnější půdy. Nové úseky cyklostezek/tras směřovat mimo nejcennější části ZCHÚ – tj. především I. a II. zóny CHKO, mimo NPR a PR, přednostně využívat stávajících komunikací. Při aktivitách situovaných do chráněných území konzultovat všechny záměry před jejich realizací s dotčenými orgány (správy CHKO).										
3.	V tomto případě lze předpokládat doplnění již stávajícího mobiliáře, neze tedy předpokládat významné negativní vlivy na složky ŽP. V souvislosti s budováním parkovišť a nového zázemí pro turisty je možné očekávat zvýšenou intenzitu CR a s tím související možné zvyšování hlukové zátěže a případné vyrušování předmětů ochrany v ZCHÚ. Dále jsou možné zábery ZPF a v případě parkovišť přivedení IAD a nárůst emisí z dopravy. V souvislosti s budováním informačních tabulí, které by tam, kde je to relevantní,										

Aktivita	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
	<p>mohly poskytovat informace o životním prostředí, předpokládáme mírný pozitivní vliv na environmentální vzdělávání a osvětu obyvatel.</p> <p>Doporučení: Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. Při umísťování nového mobiliáře uvnitř či v okolí kulturních památek je nutné konzultovat lokalizaci tam, kde je to relevantní, se státní památkovou péčí. V případě budování nových parkovišť a dalšího zázemí pro turisty je také nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti se zintenzivněním CR zejména v ZCHÚ. Vybírat pozemky k situování nových záměrů tak, aby nedocházelo k záboru kvalitní zemědělské půdy.</p>								
4.	<p>V případě budování nové infrastruktury (sportovní parky, lanová centra) lze předpokládat mírné negativní vlivy na složky životního prostředí, a to v souvislosti se zvýšenou intenzitou pohybu obyvatel, a s tím související možné rušení volně žijících živočichů, tedy synergicky negativně se zvýšením hlukové zátěže v daném místě, a dále také možné záboru ZPF nebo LPF.</p> <p>Doporučení: Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě budování nových sportovních parků apod. je nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti se zintenzivněním CR zejména v ZCHÚ. Situovat nové projekty tak, aby nedocházelo k záboru kvalitní zemědělské půdy.</p>								
5.	<p>Aktivita směřuje do rozvoje stávajících areálů pro zimní sporty. Potenciálním rizikem může být synergické negativní působení hluku v lokalitě a rušení některých předmětů ochrany. Dalším potenciálně ohroženou složku životního prostředí může představovat voda, která může být využívána pro výrobu umělého sněhu, což může vést v kombinaci se suchem a stále se prodlužující sezónou sportovních a volnočasových aktivit ke snižování zásob vody v dané lokalitě. Vlivy nelze bez znalosti konkrétní lokalizace záměrů predikovat, ale s ohledem na vazbu na stávající areály není důvod předpokládat významně negativní dopady.</p> <p>Doporučení: Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě dalšího rozvoje sjezdových a běžeckých areálů a jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti se zintenzivněním CR zejména v ZCHÚ.</p>								
6.	<p>Potenciálním rizikem aktivity může být navýšení hluku v lokalitě a rušení některých předmětů ochrany. Dalším potenciálně ohroženou složku životního prostředí může představovat voda, která může být využívána pro výrobu umělého sněhu, což může vést v kombinaci se suchem a stále se prodlužující sezónou sportovních a volnočasových aktivit ke snižování zásob vody v dané lokalitě. Vlivy nelze bez znalosti konkrétní lokalizace záměrů predikovat, dá se předpokládat vazba na stávající běžecké trasy, není důvod předpokládat významně negativní dopady.</p> <p>Doporučení: V případě rozvoje nových běžeckých tras, resp. při jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti se zintenzivněním CR zejména v ZCHÚ.</p>								

	Aktivita	Referenční cíle								
		1. Krajina a kulturní památky	2. Biodiverzita a ochrana přírody	3. Půda	4. Voda	5. Ovzduší	6. Hluk	7. Šetrná turistika	8. EVO	RSČ
7.	Aktivita je zaměřena na zkvalitňování stávajících středisek CR, není tedy důvod předpokládat její negativní vliv na složky ŽP. Doporučení: x									
8.	Aktivita směřuje jak do rozvoje stávajících zařízení CR, s předpokladem pro další rozvoj v již zastavěných částech území. Potenciálním rizikem může být navýšení hluku a rušení některých předmětů ochrany, pokud by se jednalo o lokalizaci v blízkosti ZCHÚ. Dalšími potenciálně negativními vlivy by mohly být zábery ZPF, či přivedení IAD a související potenciální navýšení emisí z dopravy. Vlivy však nelze bez znalosti konkrétní lokalizace záměrů predikovat, ale s ohledem na vazbu na stávající areály není důvod předpokládat negativní dopady. Doporučení: Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě budování nových ubytovacích a stravovacích zařízení a kempů je nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k záboru kvalitní zemědělské půdy a rušení předmětů ochrany v souvislosti se zintenzivněním CR zejména v ZCHÚ.									
9.	Aktivita předpokládá rozvoj a modernizaci stávajících zařízení konferenčního a incentivního CR, není tedy důvod předpokládat žádné významné negativní vlivy na složky ŽP. Doporučení: x									
10.	Aktivita předpokládá rozvoj a modernizaci stávajících zařízení o wellness a doprovodné služby, není tedy důvod předpokládat žádné významné negativní vlivy na složky ŽP. Doporučení: x									

Opatření: A2: Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů

Specifický cíl

Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů s předpokladem zvýšení využití potenciálu destinace a zvýšení její konkurenceschopnosti zejména v rámci DCR včetně zpřístupnění turistických atraktivit znevýhodněným skupinám.

Aktivita	Referenční cíle								RSC
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
1. Rekonstrukce a zpřístupnění přírodních, kulturně-historických a technických památek s využitím pro cestovní ruch.	0	-1	0	0	0	-1	0	0	R/Sy-/Dt
2. Zpřístupňování a interpretace atraktivního přírodního a kulturního dědictví pro rozvoj cestovního ruchu.	0	-1	0	0	0	-1	0	+1	R/Sy-/Dt
3. Modernizace, rozšíření a zkvalitnění stávajících expozic včetně vybudování nových expozic muzeí, galerií a podobných zařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
4. Zprovoznění nových prohlídkových okruhů v turistických atraktivitách.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
5. Rozšíření nabídky služeb stávajících turistických cílů včetně animačních programů.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
6. Budování a rozvoj center/středisek a aktivit na podporu venkovské turistiky a agroturistiky. Rozvoj stávajících cílů sloužících pro podporu venkovského cestovního ruchu a agroturistiky se zaměřením na tradiční řemesla, historii, tradice, technické památky atp.	0	0	0	0	0	0	0	+1	R/-/Dt
7. Budování a rozvoj zážitkových a zábavních zařízení, tematických parků a aktivit pro podporu cestovního ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
8. Organizace tradičních i nových akcí s prokazatelným dopadem na cestovní ruch.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Aktivita	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
Komentář									
1.	<p>U kulturně-historických a technických památek nelze vzhledem k neznalosti konkrétních projektů detailněji specifikovat vlivy na tyto památky, lze předpokládat nárůst návštěvnosti, tedy zvýšení intenzity CR. V případě lepšího zpřístupnění přírodních památek je zde mírné riziko ve vyrušování předmětů ochrany vlivem nárůstu hlukové zátěže – toto se může projevit synergicky spolu s budováním nových cyklo (inline) stezek a turistických tras. Tento potenciální vliv nelze vzhledem k neznámé lokalizaci aktivity vyhodnotit konkrétně.</p> <p>Doporučení: V případě rekonstrukce kulturních památek je potřeba tam, kde je to relevantní, dbát na doporučení státní památkové péče. Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě lokalizace aktivit do přírodně cenných oblastí je nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti s navýšením intenzity CR.</p>								
2.	<p>Viz předchozí aktivita. V souvislosti s interpretací přírodního dědictví lze předpokládat pozitivní vlivy na EVVO, případně šetrnou turistiku.</p> <p>Doporučení: Při realizaci jednotlivých aktivit je nutné respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě lokalizace aktivit do přírodně cenných oblastí je nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti s navýšením intenzity CR.</p>								
3.	<p>Aktivita je zacílena na stávající či nové expozice v již existujících zařízeních, není tedy důvod předpokládat negativní vlivy na složky ŽP.</p> <p>Doporučení: x</p>								
4.	<p>Aktivita bez předpokladu ke generování vlivů na ŽP.</p> <p>Doporučení: x</p>								
5.	<p>Aktivita spíše organizačního charakteru, bez přímých či zprostředkovaných dopadů na ŽP.</p> <p>Doporučení: x</p>								
6.	<p>U této aktivity jsou předpokládány vazby na stávající střediska CR a turistické cíle, tedy jejich zacílení do již využívaných lokalit. Lze tedy předpokládat, že daná aktivita nebude mít negativní vlivy na složky ŽP. Lze očekávat případný mírný pozitivní vliv na EVVO v souvislosti s podporou venkova a tradic.</p> <p>Doporučení: x</p>								

	Aktivita	Referenční cíle								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
7.	<p>Přestože není přesná lokalizace těchto aktivit známa, lze očekávat jejich návaznost na již stávající zařízení CR, a tudíž není důvod předpokládat negativní vlivy na ŽP.</p> <p>Doporučení: V rámci principu předběžné opatrnosti je nutné připomenout, že všechny aktivity musí respektovat přírodní a kulturní hodnoty daného území. V případě lokalizace aktivit do přírodně cenných oblastí je nutné jejich lokalizaci tam, kde je to relevantní, konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody v následující fázi implementace tak, aby nedocházelo k rušení předmětů ochrany v souvislosti s navýšením intenzity CR.</p>	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	RSČ
8.	<p>Aktivita spíše organizačního charakteru, není důvod předpokládat negativní vlivy na ŽP.</p> <p>Doporučení: x</p>									

Opatření: A3: Podpora informovanosti turistů/návštěvníků

Specifický cíl

Zajištění dostatečné informovanosti turistů/návštěvníků prostřednictvím kvalitních tradičních i moderních forem informačních systémů s důrazem na motivaci k návštěvě destinace, maximalizaci zážitku a rovněž s ohledem na implementaci návštěvníkého managementu.

Aktivita	Referenční cíle								RSČ
	1. Krajina a kulturní památky	2. Biodiverzita a ochrana přírody	3. Půda	4. Voda	5. Ovzduší	6. Hluk	7. Šetrná turistika	8. EVO	
1. Realizace nových nebo modernizace a rozšíření stávajících turistických navigačních systémů v obcích či mimo obce, které navádějí k turistickým atrakcím, včetně informačních panelů.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
2. Realizace a inovace stávajících elektronických informačních zdrojů, zejména s využitím nových IT technologií.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
3. Činnost turistických informačních center a rozvoj jejich vybavenosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
4. Udržování značení turistických cílů/atraktivit značkami IS 23.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
5. Tvorba, aktualizace a inovace mobilních aplikací – turistických průvodců nebo se vztahem k cestovnímu ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář									
1.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny. Doporučení: x								
2.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny. Doporučení: x								
3.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny.								

	Doporučení: x
4.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny. Doporučení: x
5.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny. Doporučení: x

Opatření: A4: Rozvoj a zkvalitnění služeb cestovního ruchu, komplexní nabídky a podpora certifikačních systémů

Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu s akcentem na zvyšování kvality služeb, tvorbu produktů a motivačních programů v cestovním ruchu.</i>
----------------	--

Aktivita	Referenční cíle								RSC
	1. Krajina a kulturní památky	2. Biodiverzita a ochrana přírody	3. Půda	4. Voda	5. Ovzduší	6. Hluk	7. Šetrná turistika	8. EVO	
1. Zavedení a realizace managementu kvality a vytvoření motivačních nástrojů pro zvyšování standardů kvality v oblasti cestovního ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
2. Zvyšování standardu ubytovacích a stravovacích zařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
3. Zavedení informačních, rezervačních a prodejních systémů destinací.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
4. Rozvoj služeb pro aktivní a rekreační formy cestovního ruchu (zimní, letní sporty).	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
5. Využívání certifikačních systémů ve vybraných segmentech cestovního ruchu na celostátní úrovni včetně motivačních nástrojů pro certifikaci subjektů v oblasti cestovního ruchu v těchto systémech.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
6. Využívání regionálních specifik, regionálních produktů a potravin v oblasti cestovního ruchu včetně podpory míst jejich prodeje.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-

Komentář	
1.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
2.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
3.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
4.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
5.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
6.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí, možný potenciálně pozitivní vliv v případě prezentace problematiky ochrany přírody a krajiny. Doporučení: x

Prioritní oblast B: Efektivní systém organizace a řízení cestovního ruchu, rozvoj destinačních managementů a efektivní partnerství subjektů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů	
Opatření: B1: Budování efektivního systému organizace a řízení cestovního ruchu	
Specifický cíl	<i>Vybudování efektivního a silného systému organizace a řízení cestovního ruchu v Kraji Vysočina na bázi vzájemné kooperace, motivace a komunikace s IT podporou řídicích systémů a procesů.</i>

Aktivita	Referenční cíle											RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.				
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO				
1. Vybudování a rozvoj organizace (uspořádání) cestovního ruchu v kraji na bázi partnerství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
2. Vymezení rolí a kompetencí zejména na úrovni kraje a regionálního DM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
3. Rozvoj spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
4. Zavádění nových technologií (inovací) do řízení destinace.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
5. Zavádění marketingových a řídicích informačních systémů destinací v kraji včetně CRM.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
6. Vytvoření komplexního informačního systému pro subjekty v cestovním ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
7. Vytvoření příznivých podmínek pro podnikatele, zejména pak MSP.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
8. Systém a organizace sběru dat a jejich vzájemné sdílení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
9. Zavádění a realizace návštěvníckého managementu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
10. Benchmarking marketingových aktivit konkurenčních destinací.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
11. Rozvoj vzájemné informovanosti, spolupráce a komunikace destinačních	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Aktivita	Referenční cíle								RSC
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
managementů (regionální a oblastní) se subjekty z oblasti cestovního ruchu v destinaci i mimo ni (ČR, zahraniční), profesními organizacemi a partnery.	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
Komentář									
1. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
2. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
3. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
4. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
5. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
6. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
7. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
8. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
9. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
10. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí.									

Aktivita	Referenční cíle								RSC
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
	Doporučení: x								
11.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x								

Opatření: B2: Rozvoj lidských zdrojů a jejich kvality

Specifický cíl

Zvyšování kvality služeb prostřednictvím kontinuálních vzdělávacích a tréninkových aktivit, výměnou zkušeností a spoluprací mezi vzdělávacími zařízeními a subjekty z oblasti cestovního ruchu.

Aktivita	Referenční cíle								RSC
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
1.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
2.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
3.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-

1. Zvyšování kvalifikace pracovníků v oblasti cestovního ruchu.

2. Realizace a tvorba vzdělávacích, školicích a tréninkových programů.

3. Podpora odborné přípravy v odborných vzdělávacích institucích na všech stupních.

Aktivita	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
4. Výměna zkušeností (praxe, stáže, konference, odborné vzdělávání a příprava, partnerství v oblasti vzdělávání atp.).	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
5. Rozvoj spolupráce veřejných a zejména privátních subjektů s odbornými vzdělávacími institucemi (praxe, stáže, profesní vzdělávání atd.).	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
6. Spolupráce s akademickým sektorem a odborníky z praxe a postupná implementace inovací.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-
Komentář									
1. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
2. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
3. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
4. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
5. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
6. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									

Prioritní oblast C: Efektivní marketing destinace a strategie značky

Opatření: C1: Budování a komunikace značky

Specifický cíl *Budování a aktivní komunikace značky „Vysočina“ včetně značek destinací na úrovni oblasti na relevantních trzích cestovního ruchu.*

	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Aktivita	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
1. Posilování značky regionální i oblastních destinací.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
2. Zpracování strategií regionálních a oblastních značek.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
3. Koordinace a sledování práce se značkami a vyhodnocování	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář									
1. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
2. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
3. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									

Opatření: C2: Začlenění marketingových témat a produktů oblastních DMO do marketingové strategie a marketingového mixu turistického regionu Vysočina

Specifický cíl

Dosáhnout jednotné a společné propagace cestovního ruchu v Kraji Vysočina prostřednictvím marketingové spolupráce všech aktérů cestovního ruchu na krajské i oblastní úrovni.

	Referenční cíle								RSČ
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Aktivita	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	
1. Stanovení hlavních marketingových témat regionu pro domácí i zahraniční cestovní ruch ve vazbě na témata agentury CzechTourism a na události v destinacích v rámci Kraje Vysočina.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
2. Spolupráce na stanovení témat s veřejným i privátním sektorem a jejich provazba s marketingovými tématy oblastních DM.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
3. Sestavení efektivního marketingového mixu ke stanoveným prioritním tématům s respektováním cílových skupin.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
4. Spolupráce a síťování služeb na úrovni poskytovatelů služeb, oblastních i regionálního DM.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
5. Tvorba regionálních a oblastních produktů cestovního ruchu a spolupráce na přípravě národních produktů cestovního ruchu.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář									
1. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
2. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x									
3. Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí.									

	Doporučení: x
4.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
5.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x

Opatření: C3: Realizace marketingové strategie na období 2017 – 2025

Specifický cíl *Realizovat efektivní marketing turistické destinace Vysočina za účelem zvyšování návštěvnosti, dlouhodobé a kontinuální vyhodnocování marketingových aktivit potřebné pro schopnost rychlé reakce na požadavky a potřeby potenciálních návštěvníků/turistů.*

Aktivita	Referenční cíle								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	Krajina a kulturní památky	Biodiverzita a ochrana přírody	Půda	Voda	Ovzduší	Hluk	Šetrná turistika	EVO	RSC
1.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
2.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
3.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
4.	+1	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
5.	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář									
1.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x								

2.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
3.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x
4.	Aktivita může mít pozitivní vliv ve smyslu přerozdělení potenciálního tlaku CR na kulturní památky i lokality atraktivní z hlediska vysoké přírodní hodnoty. Doporučení: x
5.	Aktivita bez vlivu na referenční cíle životního prostředí. Doporučení: x

Akční plán

Součástí Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 je také Akční plán.

Akční plán vychází z Návrhové části Strategie, představuje operativní dokument, prostřednictvím něhož je implementována Strategie. Obsahuje typové projekty a aktivity, které povedou k naplnění stanovených cílů a opatření Strategie. Každý typový projekt či aktivita v Akčním plánu je navázána na konkrétní opatření Strategie, některé projekty mohou svým obsahem přesahovat i do více opatření.

Aktualizace Akčního plánu bude probíhat každoročně tak, aby v něm byl vždy zohledněn aktuální vývoj v území a odpovídal na případné změny ovlivňující vývoj jednotlivých prioritních oblastí a cílů Strategie.

V Akčním plánu je formou tabulky uveden přehled typových projektů a aktivit, tato databáze typových projektů/aktivit bude průběžně aktualizována a spravována Manažerem strategie.

Typové aktivity Akčního plánu:

- Budování, opravy, údržba a značení turistických stezek a tras (pěší, cyklo, hipo, in-line, lyžařské běžecké, naučné, atd.)
- Budování a údržba doplňkového mobiliáře a související infrastruktury
- Organizace tradičních i nových akcí s prokazatelným dopadem na cestovní ruch
- Rekonstrukce a zpřístupnění přírodních, kulturně-historických a technických památek s využitím pro cestovní ruch
- Modernizace, rozšíření a zkvalitnění stávajících expozic včetně vybudování nových expozic muzeí, galerií a podobných zařízení
- Dotační podpora subjektů za účelem rozšíření a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu v kraji
- Podpora činnosti turistických informačních center a rozvoj jejich vybavenosti
- V současné době nejsou plánovány nároky na rozpočet Kraje Vysočina.
- Rozvoj spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu
- Zvyšování kvalifikace pracovníků v oblasti cestovního ruchu
- Posilování značky
- Tvorba regionálních a oblastních produktů cestovního ruchu a spolupráce na přípravě národních produktů cestovního ruchu
- Realizace marketingových kampaní
- Rozvoj turistického portálu Kraje Vysočina a dalších webových portálů a aplikací
- Monitoring návštěvníků v destinacích
- Rozvoj segmentů MICE a filmového průmyslu

Z uvedeného přehledu je zcela evidentní, že typové aktivity uvedené v Akčním plánu jsou totožné s již výše posouzenými TA a není tedy potřeba je znovu hodnotit.

6.3 Souhrnný komentář k hodnocení vlivu priorit, opatření a aktivit na životní prostředí

Výše bylo provedeno tabulkové vyhodnocení všech typových aktivit předkládané Koncepce ve vztahu k referenčním cílům pro ochranu životního prostředí, a to pro celé území Kraje Vysočina. V rámci hodnocení byla rovněž řešena časová působnost vlivů, spolupůsobení (tj. vlivy kumulativní, synergické a sekundární) a rozsah vlivu. Tabulkové hodnocení vlivů je u všech aktivit vždy doplněno doprovodným komentářem, který v případě, že byly identifikovány potenciální negativní vlivy, je doplněn komentářem podrobnějším, kdy jsou rovněž navržena doporučující opatření pro zamezení, minimalizaci nebo zmírnění případných identifikovaných negativních vlivů.

Z výše provedeného hodnocení aktivit vyplývá, že také opatření souhrnně pro celé území Kraje Vysočina **nejsou v zásadním rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí** a mezi navrhovanými opatřeními není žádné, která by mělo potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí. Jak již ovšem bylo uvedeno výše, i zde budou možné vlivy na životní prostředí záležet na konkrétním provedení a lokalizaci aktivit, kterými budou uvedená opatření naplňována, a na následných procedurách hodnocení aktivit/projektů, které musí schválení projektů podmiňovat.

Hodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví je provedeno ve studii Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je uvedena v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení. Výsledky hodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví jsou prezentovány v kapitole číslo 12 Vyhodnocení.

7 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VlivŮ Koncepce NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Vzhledem k vnitrostátní poloze Kraje Vysočina a navrhovaným opatřením cíleným do území dotčeného kraje nelze předpokládat přeshraniční působení kterýchkoliv navrhovaných aktivit předkládané Strategie.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

8.1 Výběr zkoumaných variant

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 byla připravována ve spolupráci s aktéry rozvoje CR v území. Zpracovatel hodnocení SEA se k přípravě Strategie dostal až v jejích závěrečných fázích a neměl tedy možnost ovlivňovat podobu analytické a návrhové části, ani strukturu opatření a aktivit jednotlivých priorit. Zpracovatelem Vyhodnocení byla hodnocena jedna – zde předložená - varianta.

Vzhledem k charakteru SCR KrV mohou varianty fakticky nastat při realizaci Strategie, na úrovni implementace konkrétních záměrů a projektů, naplňujících aktivity/oblasti intervence. Je proto nezbytné, aby při výběru projektů byla dostatečně zohledněna environmentální kritéria a aby systém monitorování implementace Strategie obsahoval environmentální indikátory. A to jak při výběru projektů předkladatelem Strategie, tak při výběru projektů v rámci rozhodnutí o jejich financování z jiných zdrojů.

8.2 Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí bylo zpracováno na základě zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jeho přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP, dne 28. 7. 2017, pod č.j. MZP/2017/710/240.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je vyhodnocen rovněž vliv Strategie na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy chráněných území Natura 2000.

Dále bylo v souladu se Závěrem zjišťovacího řízení k Oznámení Strategie dle zákona č. 100/2001 Sb., § 19 odst. 1 provedeno Vyhodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví.

Vyhodnocení SCR KrV vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na komunitární, národní i regionální úrovni,
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- Tabulkové a slovní hodnocení dílčích cílů Strategie ve vztahu k těmto referenčním cílům včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů,
- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů,
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr podporovaných aktivit,
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení aktivit bylo provedeno v tabulce porovnáním s osmi referenčními cíli pro oblast ochrany životního prostředí a následně slovně komentováno (viz kapitola 6.3. Hodnocení vlivů). Hodnocení opatření bylo provedeno slovně na základě hodnocení aktivit, které jednotlivá opatření naplňují. Z provedeného hodnocení aktivit vyplývá, že opatření nejsou v zásadním rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a mezi navrhovanými opatřeními není žádné, která by mělo potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí.

8.3 Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel SCR KrV poskytli zpracovateli Vyhodnocení SEA pro jeho hodnocení dostatečné množství relevantních údajů, týkajících se samotné Strategie.

K posouzení Koncepce, respektive jednotlivých opatření a aktivit uvedených v Koncepci, bylo poskytnuto relevantní dostatečné množství údajů. K dispozici bylo finální znění návrhu Koncepce. Hodnotitel měl k dispozici rovněž mapové podklady, s jejichž pomocí bylo hodnocení prováděno (např. CHOPAV, ZCHÚ, Natura 2000 ...). Nenastaly tedy žádné problémy při shromažďování údajů.

Určitým omezením je podrobnost Koncepce, ve které není prostor pro uvádění konkrétních záměrů projektů včetně podrobných údajů o těchto projektech, jako je jejich přesná identifikace, kapacita, lokalizace, objemy a podobně). Vzhledem k tomu, že při výběru projektů budou uplatňována i kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a ve vybraných případech také hodnocení záměrů dle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně dle §45i, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení zásadní dopad a jeho výsledek neovlivnily.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

9.1 Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

Návrh systému monitorování vlivů implementace Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 vychází z jednotlivých aktivit/oblastí intervence navržených ve Strategii. Realizace těchto aktivit prostřednictvím skupin projektů či záměrů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru a lokalizace –rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Monitorovací ukazatele tedy vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení aktivit ke stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí v kapitole 6. Vyhodnocením nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí a byly identifikovány pouze méně relevantní potenciálně mírně negativní vlivy a rizika na životní prostředí, a to zábery půdního fondu a střety se zájmy ochrany přírody (souvislost také s hlukem).

Sledování navržených indikátorů by mělo být prováděno v celém období platnosti Strategie a vychází mimo jiné z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

NÁVRH MECHANIZMU MONITOROVÁNÍ

Kraj Vysočina bude 1 x za rok (vždy k výročí schválení Strategie) vyhodnocovat vlivy provádění Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví. Implementace Strategie, především vlivy zařazených aktivit na životní prostředí, bude hodnoceno na základě požadavků stanoviska příslušného úřadu k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle citovaného zákona a dále také na základě indikátorů referenčních cílů životního prostředí, tak jak byly navrženy v rámci tohoto dokumentu (kapitola č. 10 Vyhodnocení).

Uvedené stanovisko i dokument Vyhodnocení budou zveřejněny na Internetových stránkách Kraje Vysočina v sekci, v níž je zveřejněna dotčená Strategie. Výsledky hodnocení budou předkládány vedení Kraje Vysočina, respektive obcím v kraji, a následně zveřejňovány na Internetových stránkách Kraje Vysočina.

K tomu, aby bylo možné sledovat vlivy Strategie pomocí navržených indikátorů, je nutné jejich sledování provázat s environmentálním hodnocením projektů, realizovaných v rámci Strategie. Monitorováním a agregací dat z hodnocení jednotlivých projektů pak bude možné vyhodnotit celkový dopad realizace Koncepce na referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.

Je však potřeba upozornit, že aktivity Strategie jsou s rozpočtem předkladatele i jeho kompetencemi při schvalování projektů svázány volně. Jednotlivé aktivity zařazené ve Strategii pouze ukazují na způsob realizace opatření, neboť z prostředků předkladatele (Strategie) bude (spolu)financována jen část projektů a část aktivit bude financována z jiných zdrojů (například fondy EU, privátní zdroje a další). V těchto případech budou použity systémy environmentálního hodnocení výběru projektů, tak jak byly nastaveny v rámci uvolňování finančních prostředků z těchto zdrojů.

Tam, kde to bude relevantní, budou nástroje environmentálního hodnocení projektů zastoupeny také standardními procedurami hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (EIA), naturového hodnocení (hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy chráněných území Natura 2000) nebo procedurami územního plánování v těch případech, kdy záměry pod výše uvedené zákony č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nespádají.

V níže uvedené tabulce (Tab. 10) je tedy uveden návrh monitorovacích indikátorů vlivů Strategie na životní prostředí, který vychází jak ze samotného vyhodnocení, tak i z návrhu Strategie samotné.

Tab. 10. Návrh environmentálních indikátorů

Indikátor	Jednotka	Způsob hodnocení
Emise látek znečišťujících ovzduší (nové zdroje): zejména TZL, NO _x , a další	tis. tun/rok	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů)
Budování cyklistických a turistických tras v regionu	km	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů)
Míra záboru ZPF pro nové úseky cyklostezek krajské úrovně v 1. a 2. třídě ochrany	ha/rok	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů), MŽP, ČSÚ
Počet střetů nově vybudovaných úseků cyklostezek a cyklotras krajské úrovně s I. nebo II. zónou CHKO, národních přírodních rezervací nebo přírodních rezervací.	počet	Na základě evidence nositele Strategie
Projekty se zaměřením na šetrnou turistiku (eko-turistika, projekty zahrnující objekty s šetrným nakládáním s přírodními zdroji – voda, energie, apod.)	počet	Na základě evidence nositele Strategie
Posílení hromadné ekologické dopravy na úkor IAD	počet nových linkových spojů, (příp. počet nových dopravních prostředků na alternativní pohon)	Na základě evidence nositele Strategie
Projekty zaměřené na EVVO	Počet projektů	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů)
Projekty zaměřující se na obnovu krajiny a kulturních památek	Počet projektů (Kč)	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů)
Projekty se zaměřením na snižování negativních vlivů na přírodně cenné lokality	Počet projektů	Na základě evidence nositele Strategie (tj. dle realizovaných projektů), AOPK ČR

10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Charakter Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 neumožňuje - vzhledem k obecnému charakteru aktivit - identifikovat případné specifické negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Specifické environmentální vlivy bude možno reálně identifikovat až v rámci schvalovacích procedur, souvisejících s financováním projektů z prostředků Strategie, a v relevantních případech také při hodnocení jednotlivých záměrů a projektů v rámci procedur dle stavebního zákona, respektive zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

10.1 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce

Z provedeného vyhodnocení aktivit vyplývá, že nebyly identifikovány žádné závažné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce. Řada aktivit je navíc organizačního, administrativního nebo marketingového charakteru a není vůbec nutné je uvažovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z výše uvedených důvodů v této části tedy nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení závažných negativních vlivů na životní prostředí. Zmírňující opatření jsou předložena v další části Vyhodnocení.

10.2 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Základním opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025 bude pravidelná kontrola (monitoring) realizace projektů. V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace Strategie je předkladatel na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy MŽP, dotčené správní úřady a současně rozhodnout o adekvátní změně Strategie. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při výběru podporovaných projektů po uložení nápravných opatření, až po případné zastavení podpory.

10.3 Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů při výběru projektů

Byla identifikována určitá potenciální rizika nebo potenciálně negativní vlivy aktivit Strategie pro některé ze složek životního prostředí. Tyto vlivy byly identifikovány jako mírné a řešitelné standardními postupy v navazujících fázích jejich přípravy, jako je územní plánování, územní řízení, proces EIA, konzultace s orgány ochrany přírody a podobně.

Konkrétní vlivy Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví nastanou až v případě realizace konkrétních projektů. Nejvýznamnějším opatřením pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů aktivit/projektů podporovaných v rámci Strategie na životní prostředí proto bude posuzování aktivit/projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to podle jejich charakteru buď posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu podléhat.

Principy výběru záměrů/projektů by měly za každých okolností zajistit, aby nebyly podpořeny projekty s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí a naopak, aby podpora byla směřována na ty projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí v Kraji Vysočina, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány. Projektem s pozitivním vlivem na životní prostředí je přitom třeba chápat takový projekt, jehož pozitivní vlivy budou významně větší než jeho případné negativní vlivy a současně případné negativní vlivy nebudou významné.

Nástrojem pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci potenciálně negativních vlivů působení záměrů/projektů na životní prostředí a veřejné zdraví bude vedle předcházení, vyloučení, snížení a kompenzace vlivů vlastního projektu především výběr jejich vhodné lokalizace. Proto jsou navržena následující opatření:

- Při budování nových cyklo (in-line) tras a turistických stezek dbát na jejich trasování mimo nejcennější části ZCHÚ – tj. především I. a II. zóny CHKO, mimo NPR a PR a přednostně využívat stávajících komunikací,
- Při aktivitách situovaných do, či blízkosti, chráněných území je nutné všechny tyto záměry před jejich realizací konzultovat s dotčenými orgány (správami CHKO),
- Při budování nové infrastruktury a zařízení CR dbát na ochranu ZPF a LPF, pokud možno situovat nová zařízení do blízkosti již stávajících zařízení, zamezovat záboru nejkvalitnějších půd,
- Dbát na omezování rušení zvěře hlukem vyvolaným zvýšením návštěvnosti, zejména v nočních hodinách,
- Dbát na omezování světelného znečištění z ploch lyžařských a běžeckých areálů,
- Dbát na dostatečnou zásobu vody v území - pro potřeby umělého zasněžování využívat přednostně užitkové vody nebo zásoby z retence dešťových vod,
- Chránit kulturní památky a zamezovat jejich poškozování. Při rekonstrukcích kulturních památek je nutné tam, kde je to relevantní, respektovat doporučení Státní památkové péče.

Návrh vlastních environmentálních kritérií (indikátorů) pro podporu projektů, které zajistí výše uvedené požadavky, a návrh na jejich začlenění do systému hodnocení a výběru projektů (týká se části projektů), je uveden v kapitole č. 11.

Opatření pro předcházení negativního vlivu Koncepce na soustavu Natura 2000 jsou uvedena v Příloze č. 2 tohoto Vyhodnocení. Také v případě vlivů Strategie na veřejné zdraví jsou navržena opatření uvedena v Příloze č. 1 předkládaného Vyhodnocení.

11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PODPOROVANÝCH PROJEKTŮ

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu v rámci jednotlivých opatření by mělo být zohledněno rovněž environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů navrhuje indikátory/kritéria stanovená pro jednotlivá opatření na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí, respektive předpokládaných dopadů na životní prostředí.

11.1 Environmentální hodnocení projektů

Environmentální hodnocení projektů při jejich výběru je jednou z možností minimalizace možných negativních vlivů koncepce na životní prostředí. Toto hodnocení je omezeno na projekty financované z rozpočtu Strategie, nebo jiným nositelem aktivity/projektu, který uvedenou metodu implementuje do svých rozhodovacích kritérií. Stanovení environmentálních kritérií hodnocení projektů a jejich zařazení do systému výběru je z tohoto důvodu jedním z nástrojů souladu podporovaných projektů s deklaratorním charakterem priorit a opatření Strategie.

Hodnocení projektů dle navržených kritérií by mělo být prováděno jako součást schvalovacích procedur projektů, například při rozhodování o financování v rámci výběrových řízení. Na základě hodnocení projektů dle environmentálních kritérií by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí. Současně by měly být v případě věcně stejných projektů doporučeny k realizaci ty projekty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska ŽP.

Kritéria environmentálního hodnocení aktivit/projektů byla stanovena vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a identifikovaným vlivům Koncepce na životní prostředí (viz výše). Environmentální hodnocení projektů pak má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení projektu z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria.

11.2 Environmentální kritéria pro výběr projektů

Zpracovatel SEA navrhl pro jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí (viz kapitola 5) environmentální kritéria, která jsou uvedena v následující tabulce. Tato kritéria by měla být začleněna do systému hodnocení projektů v rámci koncepce (platí pro projekty financované z rozpočtu Strategie). Předkladatel koncepce přitom může provést jejich výběr, úpravu či změny dle svých potřeb a požadavků tak, aby kritéria co nejlépe refletovala zaměření předkládaných a hodnocených projektů.

- Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší? (ano/ne)
- Zasahuje projekt do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, maloplošného zvláště chráněného území, I. zóny CHKO, ochranného pásma památného stromu či lokality kriticky či silně ohroženého zvláště chráněného druhu rostlin či živočichů? (ano/ne)
- Bude vstup a pohyb návštěvníků v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, maloplošných zvláště chráněného území, I. zóně CHKO či lokalitách kriticky či silně ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů přesně vymezen místně i časově, a také kontrolován, aby nedocházelo k vyrušování předmětu ochrany? (ano/ne)
-
- Zaměřuje se projekt také na zlepšení stavu kulturního/přírodního dědictví nebo realizaci krajinotvorných opatření? (ano/ne)

- Povede projekt k záboru půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany? Jak velkému? (ano/ne - ha)
- Bude se projekt věnovat také šetrnému zacházení s neobnovitelnými zdroji (snížená spotřeba energie, snížená spotřeba vody, snížení vypouštěného objemu odpadních vod, snížení produkce odpadů, resp. zvýšení podílu separovaných odpadů)? (ano/ne)
- Zaměřuje se projekt na environmentálně šetrné druhy veřejné dopravy (IDS, kombinovaná přeprava, alternativní paliva, nemotorová doprava)? (ano/ne)
- Napomůže projekt ke snížení počtu obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy? (ano/ne)
- Zabývá se projekt zlepšením stavu kulturního/přírodního dědictví nebo realizací krajinných opatření? (ano/ne)
- Je součástí projektu i výsadba/obnova zeleně? (ano/ne)
- Je součástí projektu environmentální výchova a vzdělávání obyvatel s cílem zvýšení povědomí veřejnosti o ochraně životního prostředí? (ano/ne)

12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví je provedeno ve studii Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která je uvedena v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení. Vzhledem k charakteru tohoto hodnocení jsou v této kapitole uvedeny pouze závěry hodnocení. Možné vlivy realizace jednotlivých typových aktivit Strategie na zdraví obyvatel lze shrnout následovně:

- V důsledku nárůstu intenzit automobilové dopravy způsobeného zvýšením návštěvnosti regionu či konkrétní lokality může mít koncepce negativní vliv na veřejné zdraví v oblasti kvality ovzduší, ochrany před hlukem a dopravní nehodovosti. Jedná se vesměs o vlivy lokálního charakteru (na úrovni jednotlivých záměrů), které bude nutno řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA.
- Vlivy nárůstu dopravy v širším (nadmístním/regionálním) měřítku lze považovat za velice mírné. Nadto by mělo dojít k jejich určité kompenzaci v důsledku rozvoje integrovaného dopravního systému, ovšem pouze za podmínky, že k jeho rozvoji dojde v takové míře, aby veřejná doprava byla skutečně atraktivní alternativou k osobní automobilové dopravě.
- Nebezpečí lokálního nárůstu imisí či hlukové zátěže může být spjato i s provozem některých navrhovaných aktivit a s výstavbou větších budov/areálů. Tuto problematiku bude nutno důsledně řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA.
- Kladně je hodnocena aktivita rozvoje agroturistiky, jelikož lze předpokládat, že se v rámci ní uplatní hlavně zemědělci hospodařící podle ekologických pravidel. Podporou ekologického zemědělství je teoreticky možné snižovat kontaminaci půd, vody a rostlinných produktů chemicky vyrobenými hnojivy a postřiky.
- U modernizace infrastruktury cestovního ruchu (včetně ubytovacích a stravovacích zařízení) lze očekávat pozitivní dopad na hygienické podmínky pro návštěvníky. Jedná se jak o dostatečnou kvalitu pitné vody, tak i o zlepšení kvality odpadních vod vypouštěných z těchto zařízení.
- Na socioekonomické determinanty zdraví má hodnocená koncepce vliv zásadně pozitivní. Jmenovat lze především zvýšení nabídky pracovních míst, podporu vzdělanosti a kvalifikovanosti, podporu pohybových a odpočinkových aktivit a v neposlední řadě pomoc znevýhodněným skupinám návštěvníků, ať již rozvojem integrované dopravy (ekonomicky znevýhodněné skupiny) či úpravou základní a doprovodné infrastruktury pro handicapované, maminky s kočárky, seniory apod.

Souhrnně lze konstatovat, že hodnocená Strategie jako celek je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví a s požadavky a cíli ochrany zdraví obyvatel obsaženými v koncepčních dokumentech v oblasti veřejného zdraví na evropské (celosvětové), národní i krajské úrovni. Negativní vlivy Strategie na veřejné zdraví budou převážně mírné a budou mít lokální charakter. Jejich závažnost bude záviset na konkrétní aplikaci dané typové aktivity a je tudíž nutno je řešit na úrovni jednotlivých záměrů. V případě, že realizace konkrétního záměru s sebou nese riziko nepříznivého ovlivnění determinantů veřejného zdraví, je nutno v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA, zajistit ochranu obyvatel a veřejného zdraví. Jak je uvedeno ve Strategii, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Celkově pak lze očekávat, že pozitivní vlivy hodnocené Strategie na veřejné zdraví převáží nad těmi negativními (souvisejícími zejména s nárůstem objemu automobilové dopravy). Jedná se například o podporu vzdělanosti, pohybových aktivit a zvýšení nabídky pracovních míst. Významnější negativní vlivy bude možné v rámci správních řízení, případně procesů EIA zredukovat na únosnou míru.

13 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem tohoto Vyhodnocení koncepce je „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“. Hodnocení je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k zákonu č. 100/2001 Sb. A jeho součástí je rovněž posouzení vlivu Strategie na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a posouzení vlivu Strategie na veřejné zdraví.

V kap. 1 je popsán obsah a cíle Strategie a její vztah k jiným koncepcím. Strategie popisuje výchozí principy, vizi, cíle, opatření a aktivity, které povedou k naplňování koncepce.

K kap. 2 jsou popsány hlavní charakteristiky současného stavu životního prostředí v Kraji Vysočina, na jehož území je koncepce zaměřena.

V kap. 3 jsou charakterizovány oblasti životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce potenciálně významně zasaženy. Mezi sektory životního prostředí v Kraji Vysočina, které souvisí (méně či více) s předkládanou Koncepcí patří znečištění ovzduší, hlukové znečištění a střety rozvojových záměrů se zájmy ochrany přírody, fragmentace krajiny a zábory půdního fondu. Související je pak ochrana veřejného zdraví.

V kap. 4 jsou popsány hlavní problémy životního prostředí v Kraji Vysočina (znečištění ovzduší, úbytek zemědělské půdy a eroze půdy, narušený vodní režim krajiny, degradace krajinného rázu vlivem výstavby nových atraktivit CR, hlukové znečištění zejména z automobilové a železniční dopravy, šíření invazivních druhů rostlin a střety rozvojových záměrů se zájmy ochrany přírody). Dále jsou uvedeny současné problémy životního prostředí vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí a stručně také současné problémy v oblasti veřejného zdraví.

V rámci kap. 5 jsou prezentovány relevantní cíle ochrany životního prostředí, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy. V této kapitole jsou tedy popsány hlavní cíle zejména ze Státní politiky životního prostředí a dalších dokumentů na národní a krajské úrovni. Bylo posouzeno, jak koncepce přispívá k naplňování cílů uvedených v těchto koncepcích a současně byly stanoveny referenční cíle pro potřeby dalšího vyhodnocení. Bylo stanoveno celkem 8 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Jedná se o následující cíle:

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz, kulturní a přírodní dědictví	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, významných krajinných prvků a ÚSES
2.	Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území (mimo Natura 2000 – řešena samostatně)
3.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana před zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, ochrana lesní půdy a pozemků před plošně většími zábory
4.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Zajišťovat ochranu CHOPAV a obecnou ochranu podzemních a povrchových vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny
5.	Ovzduší	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů	Snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polévatého prachu a benzo(a)pyrenu
6.	Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy)	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku
7.	Šetrná turistika	Podporovat ekologicky šetrné	Podpora ekologicky šetrných forem cestovního

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
		formy cestovního ruchu (šetrná turistika)	ruchu (šetrná turistika)
8.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi návštěvníky zařízení CR

V kap. 6 je provedeno vyhodnocení jednotlivých aktivit Strategie na životní prostředí, a to především tabulkově (na škále -2 až +2) ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí společně s doprovodným komentářem a dále z hlediska jejich rozsahu, spolupůsobení a časové působnosti. Z vyhodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy aktivit (a tudíž ani opatření) na životní prostředí. Byly konstatovány některé potenciálně mírné negativní vlivy/rizika, a to z hlediska ochrany přírody (zásahy do ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000), fragmentace krajiny a možných záborů půdního fondu. Tyto vlivy však nebyly vyhodnoceny jako významné. Současně byly zjištěny některé pozitivní vlivy ve vztahu k uvedeným referenčním cílům, zejména z hlediska kvality ovzduší.

Kap. 7 je určena pro vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce na životní prostředí. Vzhledem k poloze Kraje Vysočina a navrhovaným opatřením cíleným do území dotčeného kraje se nepředpokládá přeshraniční působení předkládané Strategie.

V kap. 8 se konstatuje, že SCR KrV 2017 – 2025 byla předložena v jedné variantě, a proto nebylo prováděno hodnocení a porovnávání variant. Dále je uvedeno, jakým způsobem bylo provedeno hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a konstatuje se, že nenastaly tedy žádné problémy, které by mohly ovlivnit výsledné hodnocení Strategie.

V kap. 9 jsou navrženy monitorovací ukazatele. Ty vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení dílčích cílů ke stanoveným referenčním cílům ŽP a zdraví v kapitole 6. Na základě toho jsou navrženy indikátory zabývající se vlivem koncepce na životní prostředí.

K kap. 10 jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů koncepce. Jsou zde navržena jak opatření pro Strategii jako celek, tak i opatření pro naplňování dílčích cílů vyplývajících z Vyhodnocení.

Další kapitola (kap. 11) navrhuje kritéria pro výběr aktivit/projektů. Hlavním kritériem pro výběr aktivit/projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétní aktivity/projektu v rámci jednotlivých dílčích cílů by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět „ano“ nebo „ne“, číselným údajem anebo „ano/ne“. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí.

Kap. 12 shrnuje výsledky posouzení vlivů Koncepce na veřejné zdraví. Konstatuje se, že lze očekávat, že pozitivní vlivy hodnocené Strategie na veřejné zdraví převáží nad těmi negativními (souvisejícími zejména s nárůstem objemu automobilové dopravy). Negativní vlivy Strategie na veřejné zdraví budou převážně mírné a budou mít lokální charakter.

Kap. 13 je tato kapitola a shrnuje netechnický obsah koncepce.

Kap. 14 obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci a vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení.

Kap. 15 obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska, které je doporučováno jako souhlasné.

14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

14.1 Přehled vyjádření obdržených ke Strategii

Zpracovateli Vyhodnocení byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí ČR, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření obdržená k Oznámení ve smyslu § 10 c, odstavec 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Všechna předaná vyjádření jsou podle data jejich vydání přehledně uvedena v následující tabulce. Ve vypořádání jsou vyjádření rozdělena na vyjádření obsahující připomínky a doporučení, vyjádření obsahující pouze doporučení a vyjádření neobsahující ani připomínky ani doporučení.

Tab. 11. Přehled obdržených vyjádření

Odesílatel vyjádření		Kontaktní adresa	Č.j.:	Ze dne
1.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod	Bělohradská 3304 580 01 Havlíčkův Brod 1	-	12. 7. 2017
2.	Městský úřad Žďár nad Sázavou Odbor životního prostředí	Žižkova 227/1 591 31 Žďár nad Sázavou	ŽP/1497/17/TD	11. 7. 2017
3.	Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany ovzduší	Vnitřní sdělení	ENV/2017/VS/185	11. 7. 2017
4.	Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	Tolstého 1914/15 586 01 Jihlava	KHSV/15411/2017/JI/HOK/Sme	17. 7. 2017
5.	Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany vod	Vnitřní sdělení	ENV/2017/VS/324	14. 7. 2017
6.	Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků	Vnitřní sdělení	ENV/2017/VS/297	13. 7. 2017
7.	Ministerstvo životního prostředí, ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	Vnitřní sdělení	ENV/2017/VS/305	14. 7. 2017

V následujícím přehledu jsou postupně uvedeny podstatné relevantní údaje z vyjádření podaných ke zveřejněnému Oznámení (jen vyjádření obsahující náměty, připomínky a doporučení) a jejich vypořádání zpracovatelem Vyhodnocení. Zbývající vyjádření (vyjádření číslo 2) neobsahovalo připomínky ani návrhy, a proto nejsou předmětem vypořádání. Připomínky byly předány předkladateli Strategie.

14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení

Ad 1) Česká inspekce životního prostředí, oddělení ochrany přírody

„Ve vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí je třeba s využitím existujících koncepčních materiálů (např. Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina) vyhodnotit vliv koncepce na jednotlivé zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. s cílem zajistit v co nejvyšší míře soulad navrhovaných opatření s cíli ochrany dle tohoto zákona. Považujeme za vhodné do návrhu koncepce zpracovat popis plánovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na ochranu přírody a krajiny vyplývajících z této koncepce.“

Vypořádání:

Hodnocením vlivů koncepce na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 se zabývá samostatné naturové hodnocení (Natura 2000), které je přílohou č. 2 tohoto Vyhodnocení. V kapitole 6 Vyhodnocení je rovněž provedeno hodnocení vlivů překládané koncepce na ZCHÚ, a to prostřednictvím referenčního cíle 2. Biodiverzita a ochrana přírody.

Ad 3) Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany ovzduší

Doporučuje v souvislosti s předloženým Oznaměním koncepce: „Vzhledem k tomu, že kapitola C.3.1. Ovzduší však obsahuje pouze zhodnocení vývoje emisí znečišťujících látek v kraji Vysočina, považujeme (s ohledem na charakter předmětné koncepce) za vhodné tuto kapitolu doplnit rovněž o informace o aktuálním stavu a vývoji imisní situace, které jsou dostupné např. na www.chmi.cz nebo v publikaci Znečištění ovzduší na území České republiky.“

Vypořádání:

Zpracovatel Vyhodnocení koncepce vzal doporučení v úvahu a do kapitoly 2 doplnil doporučené informace týkající se ovzduší v Kraji Vysočina.

Ad 4) Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

KHS se sídlem v Jihlavě „nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.“ Zároveň však konstatuje, že: „Vzhledem k obecnosti předloženého materiálu, nelze předem vyloučit vliv jednotlivých, konkrétních záměrů na veřejné zdraví.“

Vyjádření:

Součástí předkládaného Vyhodnocení koncepce je i samostatné Hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví (Příloha č. 1 Vyhodnocení).

Ad 5) Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany vod

„Pouze dáváme ke zvážení, zda na str. 20 v tabulce u "Specifických problémů životního prostředí v dotčeném území " u položky "Povodňová rizika" neuvést např. text "Krátkodobé omezení cestovního ruchu při přívalových povodních v identifikovaných oblastech".“

Vypořádání:

Návrh ředitele odboru ochrany vod byl předán zpracovateli Koncepce ke zvážení případné úpravy/doplnění textu Koncepce (prozatím bylo ponecháno původní znění).

Ad 6) Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Sděluje, že: V rámci zpracování vyhodnocení požadujeme vzhledem k nevyločení významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 stanovisky Krajského úřadu kraje Vysočina č.j. KUJI 36043/2017 ze dne

16. 5. 2017 a AOPK ČR - Regionálním pracovištěm SCHKO Žďárské vrchy č.j. 01754/ZV/2017 ze dne 15. 5. 2017 předložit posouzení ve smyslu § 45i odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Součástí tohoto Vyhodnocení je také samostatné Vyhodnocení vlivů koncepce dle § 45i odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tzv. Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000), a to jako Příloha č. 2 tohoto Vyhodnocení.

Ad 7) Ministerstvo životního prostředí, ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

1) Vyhodnotit, zda je strategie, včetně dále navrhovaných opatření a cílů, v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně - Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012-2020, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR - 2009, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

2) V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vyhodnotit vliv této strategie na zvláště chráněná území, respektive zda její realizací (budováním infrastruktury, výstavbou ubytovacích zařízení, cyklostezek, aktivitami cestovního ruchu, zvýšením návštěvnosti) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území.

3) S ohledem na výše uvedený bod požadujeme navrhnout ve vyhodnocení případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu zvláště chráněných území.

Vypořádání:

1) *Připomínka je vypořádána v kapitole 5 předkládaného Vyhodnocení.*

2) *Hodnocením vlivů koncepce na zvláště chráněná území se zabývá jak samostatné naturové hodnocení (Natura 2000), které je přílohou č. 2 tohoto Vyhodnocení, tak v kapitole 6 Vyhodnocení je rovněž provedeno hodnocení vlivů překládané koncepce na ZCHÚ, a to prostřednictvím referenčního cíle 2. Biodiverzita a ochrana přírody.*

3) *Tento požadavek je vypořádán v kapitole 7 předkládaného Vyhodnocení.*

14.3 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení

Níže je uveden soupis požadavků ze zjišťovacího řízení a stručné vyhodnocení jejich naplnění.

<i>1) Vyhodnotit soulad předložené koncepce, včetně jejích cílů, opatření a aktivit, se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 - 2020, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.</i>
Vyhodnocení souladu předložené Koncepce s uvedenými koncepcemi na národní úrovni bylo provedeno. Nebyl zjištěn žádný rozpor předložené Koncepce s cíli pro ochranu přírody a s vazbou na uvedené dokumenty (viz kapitola 5 Vyhodnocení).
<i>2) Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje cíle a opatření Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století..</i>
Předkládaná Koncepce je s uvedenými dokumenty v souladu, především prostřednictvím podpory zdravého pohybu obyvatel. Podrobnější popis souladu je uveden v kapitole 5 Vyhodnocení koncepce.
<i>3) Vyhodnotit, jak koncepce zohledňuje Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ve znění jejich aktualizací), územními plány obcí v Kraji Vysočina a krajské strategické dokumenty či studie, např. Územně analytické podklady Kraje Vysočina, Strategii zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina, Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina apod.</i>
Předkládaná koncepce není s uvedenými dokumenty v rozporu, ze ZÚR Kraje Vysočina přitom přímo vychází některé navrhované aktivity v koncepci. Podrobněji je soulad rozepsán v kapitole 5 tohoto Vyhodnocení.
<i>4) Vyhodnotit koncepci z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a zaměřit se na možné přímé i nepřímé vlivy na zdraví obyvatel. K tomuto využít dostupné studie řešící problematiku zdravotního stavu obyvatelstva a výsledek tohoto vyhodnocení použít při stanovení indikátorů pro monitoring dopadů realizace koncepce na veřejné zdraví.</i>
Bylo provedeno samostatné Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví, které je součástí přílohy č. 1 předkládaného Vyhodnocení.
<i>5) Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability.</i>
Vlivy Koncepce na výše uvedené determinanty životního prostředí bylo provedeno v kapitole 6, v rámci referenčního cíle 1. Krajina.
<i>6) Vyhodnotit vlivy koncepce na ZCHÚ, tedy zda prováděním koncepce (budováním infrastruktury, turistických tras, výstavbou ubytovacích zařízení, aktivitami cestovního ruchu či zvýšením návštěvnosti) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ.</i>
Vlivy Koncepce na ZCHÚ a výše jmenované požadavky byly vypořádány v kapitole 6 Vyhodnocení, uvedené připomínky byly zohledněny prostřednictvím referenčního cíle ŽP č. 2. Biodiverzita a ochrana přírody.
<i>7) V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu a významné krajinné prvky navrhnout ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.</i>
Tato problematika byla do vyhodnocení zahrnuta a rovněž byla řešena v rámci samostatného posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Příloha č. 2 tohoto Vyhodnocení). Nebyly konstatovány žádné závažné negativní vlivy, v případě identifikovaných mírných negativních vlivů byla doporučena opatření pro jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci.
<i>8) Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.</i>
V rámci vyhodnocení jednotlivých aktivit nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody, CHOPAV ani ochranná pásma vodních zdrojů. Hodnocení bylo zahrnuto mezi referenční cíle ochrany ŽP č. 4 v kapitole 6 Vyhodnocení.
<i>9) Vyhodnotit, zda koncepce ovlivní stávající emisní a imisní zatížení ovzduší a doplnit koncepci o informace o aktuálním stavu a vývoji imisní situace.</i>

<p>V rámci Vyhodnocení bylo posouzeno, zda Koncepce ovlivní stávající emisní a imisní zatížení ovzduší. Možné příspěvky emisí a zatížení ovzduší vlivem provedení Koncepce nebyly vyhodnoceny jako významně negativní (viz kapitola 6 Vyhodnocení, referenční cíl 5. Ovzduší). Informace o aktuálním stavu a vývoji emisní situace je uvedena v kapitole 2 tohoto Vyhodnocení.</p>
<p><i>10) Posoudit, zda provádění koncepce nebude v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</i></p>
<p>V rámci vyhodnocení jednotlivých aktivit nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy/rozpory s lesním zákonem. Hodnocení bylo zahrnuto mezi referenční cíle ochrany ŽP č. 3 Půda v kapitole 6 Vyhodnocení.</p>
<p><i>11) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy, a do jaké míry vytváří koncepce podmínky pro omezení záboru půdy ve volné krajině.</i></p>
<p>Vlivy Koncepce na zemědělskou půdu jsou vyhodnoceny v kapitole 6, přičemž nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy. V případě identifikace potenciálních mírných vlivů aktivit Koncepce na referenční cíl 3. Půda byla k těmto aktivitám navržena doporučení pro zamezení záboru ZPF. Koncepce navíc sama klade důraz na důležitou roli zemědělství v kraji.</p>
<p><i>12) Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).</i></p>
<p>Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy na kulturní (architektonické či archeologické) památky. Koncepce se těmto lokalitám věnuje pouze ve smyslu využití potenciálu cestovního ruchu a zacílení CR do turisticky zajímavých oblastí.</p>
<p><i>13) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci podporovány environmentálně šetrné formy cestovního ruchu, ekologicky šetrné přístupy v ubytovacích a stravovacích zařízeních a ekologické formy dopravy.</i></p>
<p>Koncepce se zabývá rozvojem cestovního ruchu obecně, lze předpokládat pozitivní vliv Koncepce v souvislosti s posílením šetrných druhů dopravy do turistických destinací (veřejná doprava, železniční doprava apod.) Podrobněji je toto vyhodnoceno v kapitole 6, referenční cíl 7. Šetrná turistika.</p>
<p><i>14) V případě, že budou v koncepci uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů. Dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu podpory ekologicky šetrných forem cestovního ruchu.</i></p>
<p>V Koncepci nejsou uvedeny ani lokalizovány konkrétní investiční záměry. Vlivy jednotlivých typových aktivit Koncepce byly podrobně hodnoceny v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce, přičemž pro některé z nich bylo identifikováno kumulativní či synergické působení, které je v téže kapitole okomentováno. Tam, kde z hodnocení vyplynula možná rizika z hlediska únosnosti krajiny, byla doporučena opatření k zajištění udržitelného rozvoje daného území. Rovněž byly řešeny vlivy na krajinu a ochranu přírody.</p>
<p><i>15) Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů doporučit takovou lokalitu na území Kraje Vysočina, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.</i></p>
<p>V koncepci nejsou uvedeny ani lokalizovány konkrétní investiční záměry. Všechny typové aktivity naplňující opatření Koncepce byly vyhodnoceny ve vztahu k 8 referenčním cílům ochrany životního prostředí v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce. Vlivy Koncepce na veřejné zdraví byly vyhodnoceny v samostatném posouzení vlivů na veřejné zdraví (Příloha č. 1 tohoto Vyhodnocení). U těchto cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví, u kterých byly identifikovány možné negativní vlivy, byly tyto vlivy popsány a následně i navržena opatření pro jejich eliminaci, či zmírnění. Jednotlivé aktivity uvedené v koncepci nemají v této fázi zpracovanou konkrétní projektovou dokumentaci, proto není možné v této fázi doporučit lokalitu vhodnou k jejich umístění.</p>
<p><i>16) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví.</i></p>
<p>Kritéria pro výběr projektů jsou uvedena v kapitole 11 Vyhodnocení koncepce a pokrývají jak oblast ochrany přírody a krajiny, tak i oblast ochrany veřejného zdraví.</p>
<p><i>17) Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat, náležitě odůvodnit a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.</i></p>
<p>Všechny požadavky ze závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření k Oznámení koncepce byly přijaty a byly do Vyhodnocení SEA Koncepce zapracovány.</p>

15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy této Koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového vyhodnocení Koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých aktivit a opatření. Byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy, respektive potenciální rizika.

Na základě všech výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025“

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předložená koncepce ani jednotlivé cíle v ní uvedené

nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

Krajský úřad Kraje Vysočina

Oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA

Seifertova 1876/24

586 01 Jihlava

V Jihlavě, dne: 2017

Č.j.:

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina 2017 – 2025

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce: Kraj Vysočina
Zpracovatel koncepce: PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
Zpracovatel vyhodnocení: RADDIT consulting s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misačkem
Ing. Bohumil Sulek, CSc.
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
Mgr. Jan Karel
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, číslo osvědčení 2/2015
Mgr. Zdeněk Frélich
autorizovaná osoba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Mgr. Lenka Trojáčková
Mgr. Martina Bláhová

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo příslušnému úřadu předloženo předkladatelem koncepce 15. 6. 2017. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c), odstavec 2, citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 6. 2017.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl příslušným úřadem vydán dne 28. 7. 2017 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních

zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

Ministerstvo životního prostředí (MŽP), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 7 subjektů, z nichž 1 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 je koncepcí naplňující dle ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto bude předmětem celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí.“

Závěr zjišťovacího řízení také stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákoných požadavků, daných §§ 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. byl tento dokument zveřejněn.

Dne 2017 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

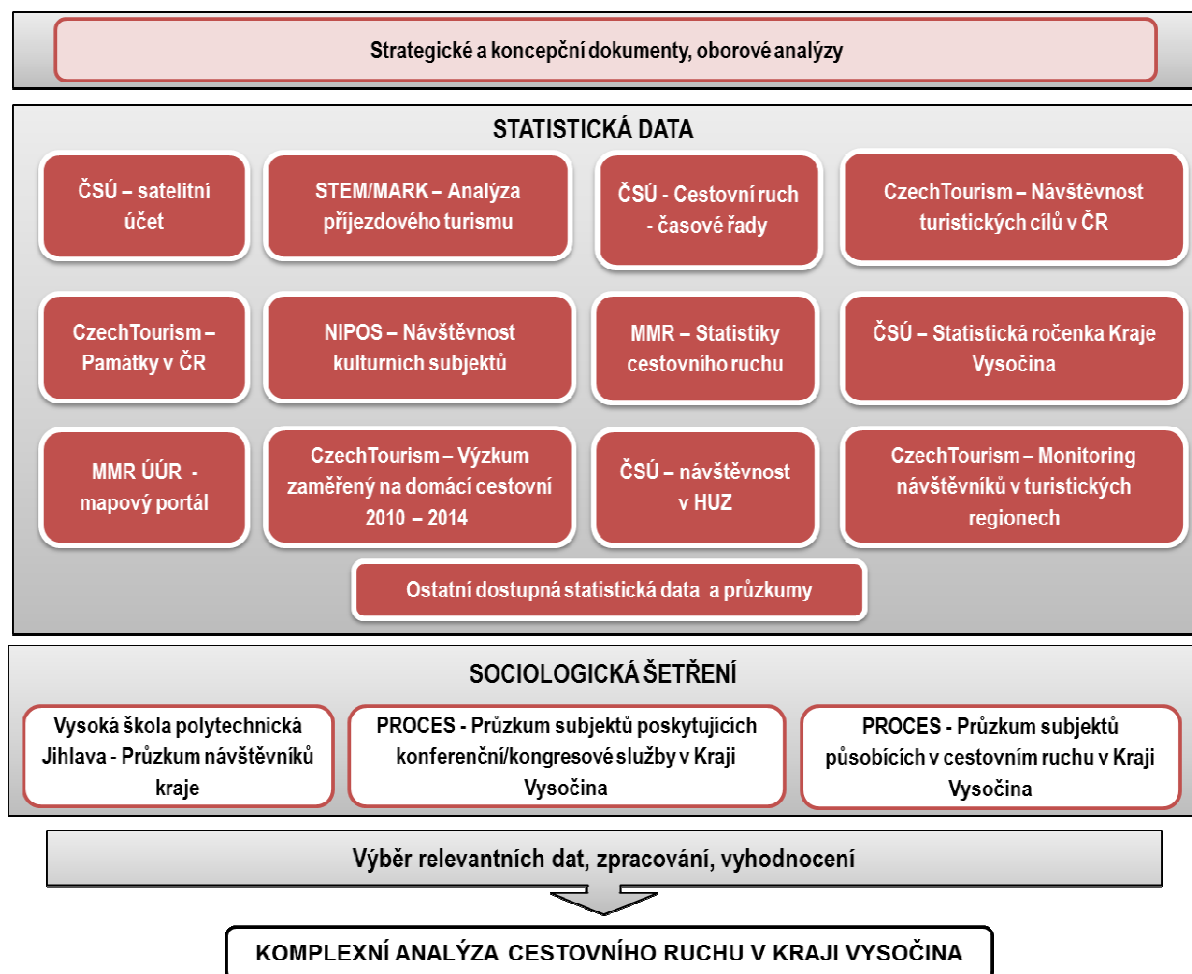
Stručný popis koncepce:

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina 2017 – 2025 (dále i jen „SCR KrV“ nebo „Strategie“ či „Koncepce“) je strategickým a koncepčním dokumentem, který je vytvořen pro nastavení efektivního modelu rozvoje, řízení a propagace cestovního ruchu na území Kraje Vysočina. Tato Strategie navazuje na strategii předchozí, pro léta 2008 – 2013. Cílem nového dokumentu je vyhodnotit předchozí dokument, zmapovat aktuální situaci v poptávce, nabídce a také spolupráci mezi subjekty působícími v této oblasti. Následně navrhuje nejdůležitější oblasti rozvoje a možné směry podpory, na závěr také definuje způsob implementace dokumentu. Strategie bude naplňována aktivitami Kraje Vysočina a jeho příspěvkovými organizacemi za oblasti cestovního ruchu a kultury a dále dalšími subjekty v území z řad obcí a měst, neziskových organizací či podnikatelských subjektů. Strategie řeší rozvoj infrastruktury, spolupráci mezi nejrůznějšími subjekty v ČR a v neposlední řadě propagaci regionu jako turistické destinace.

Základním východiskem pro tvorbu Strategie je Analytická část, která obsahuje vyhodnocení naplňování předchozí Strategie rozvoje cestovního ruchu platné na období 2008 – 2013 a shrnuje základní poznatky o cestovním ruchu v regionu (poptávku, nabídku, možnosti marketingu atd.).

Cílem analýzy nebyl vyčerpávající přehled všech aspektů cestovního ruchu v kraji, ale jejich cílený výběr, provázání a zevšeobecnění. Účelem nebylo přinést naprosto nové informace, ale spíše zjistit a prezentovat nejdůležitější poznatky z různých zdrojů (sociologický průzkum, stávající strategické a koncepční dokumenty, oborové analýzy, statistická data a další), jejich kompilace a aktualizace.

Přehled informačních zdrojů a dat využitých pro zpracování analytické části je zobrazen v následujícím schématu:



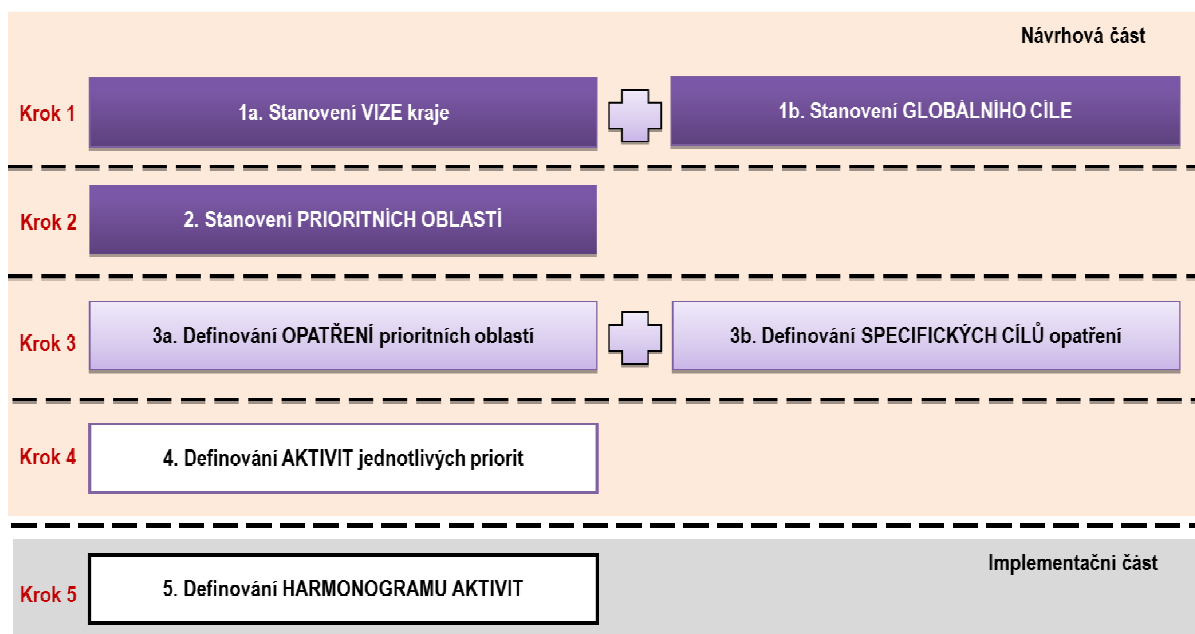
Na základě analýzy dostupných statistických dat, zjištění z jiných strategických a koncepčních dokumentů na krajské i národní úrovni a informací z analytické části byla provedena SWOT analýza. SWOT analýza byla rozdělena do tří tematických oblastí, které odpovídají prioritním oblastem návrhové části „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025“, jsou to:

- Klíčové oblasti rozvoje využití potenciálu cestovního ruchu,
- Řízení cestovního ruchu,
- Marketing cestovního ruchu.

Analytická část byla zakončena SWOT analýzou a navázala na ni formalizovaná doporučení pro zaměření Strategie. Ze SWOT analýzy a doporučení vychází Návrhová část Strategie.

Návrhová část

Návrhová část navazuje na analytickou část a popisuje navrhované a žádoucí kroky, které by se měly na území kraje realizovat. Obsahuje vizi a globální cíl a následně je členěna na 3 prioritní oblasti, 9 opatření a 59 typových aktivit. Systém návrhové části je znázorněn na následujícím schématu:



Cílem realizace aktivit v jednotlivých prioritních oblastech Strategie je dosažení „Vize“ a „Globálního cíle“ Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu. Vize a globální cíl jsou hlavní cíle, kterých má být implementací „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025“ v kraji dosaženo a které tvoří základní rámec pro přijímání rozhodnutí o opatřeních a rozvojových aktivitách cestovního ruchu na území Kraje Vysočina.

Konkrétní struktura vize, globálního cíle, priorit a opatření je popsána níže.

Vize Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu je následující:

Vysočina – atraktivní region v srdci České republiky vhodný pro aktivní trávení volného času, odpočinek, poznávání i setkávání

Z návrhové části následně vychází Implementační část, která stanovuje procesy a kompetence při realizaci Strategie a typové projekty a aktivity, které budou naplňovat cíle Strategie. Jsou v ní popsány kroky, které budou následovat po dokončení a schválení Strategie. Jsou definovány role vybraných subjektů, harmonogram realizace, finanční prostředky kraje, monitoring a vyhodnocování.

Součástí implementační části je Akční plán, který vychází z Návrhové části Strategie. Každá typová aktivita v Akčním plánu je navázána na konkrétní opatření Strategie, některé aktivity mohou svým obsahem přesahovat i do více opatření. Aktualizace Akčního plánu bude probíhat každoročně tak, aby v něm byl vždy zohledněn aktuální vývoj v území a odpovídal na případné změny ovlivňující vývoj jednotlivých prioritních oblastí a cílů Strategie. Pro účely implementace Strategie jsou vytvořeny akční plány na:

- dvouleté období 2017 – 2018
- tříleté období 2019 – 2021
- čtyřleté období 2022 – 2025

Databáze typových projektů/aktivit v Akčním plánu bude průběžně aktualizována a spravována Manažerem strategie.

Globální cíl Kraje Vysočina v oblasti cestovního ruchu je následující:

Zvýšení atraktivity Vysočiny rozvojem pestré nabídky kvalitních produktů cestovního ruchu, na základě intenzivní spolupráce aktérů v území, s rozvojem potřebné infrastruktury cestovního ruchu. Nastavení efektivního komunikačního modelu mezi aktéry cestovního ruchu a jednotné komunikační platformy k návštěvníkům s využitím moderních komunikačních nástrojů.

Tři prioritní oblasti Strategie byly formulovány takto:

- Prioritní oblast A: Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu v souladu s principy udržitelnosti
- Prioritní oblast B: Efektivní systém organizace a řízení cestovního ruchu, rozvoj destinačních managementů a efektivní partnerství subjektů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů
- Prioritní oblast C: Efektivní marketing destinace a strategie značky

V rámci prioritních oblastí byla definována opatření k naplnění specifických cíl. Každé z opatření je pak popsáno podrobněji v Kartách jednotlivých opatření. Struktura návrhové části je obsažena v následující tabulce (Tab. 12).

Tab. 12. Struktura návrhové části

Prioritní oblast A: Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu v souladu s principy udržitelnosti	
Opatření: A1: Rozvoj a zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu s ohledem na vytváření podmínek pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit, prodloužení jejich sezóny, rozvoj šetrných forem cestovního ruchu, zvýšení komfortu a bezpečnosti turistů/návštěvníků a zpřístupnění turistických cílů znevýhodněným skupinám.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zkvalitňování dopravní dostupnosti turistických destinací a cílů včetně rozvoje integrovaného dopravního systému pro účely cestovního ruchu (železniční a autobusová doprava včetně specifické dopravy, tj. skibusy, cyklobusy a cyklovlaky). 2. Budování, opravy, údržba a značení turistických stezek a tras (pěší, cyklo, hipo, in-line, běžecké, naučné atd.), rozvoj komplexního systému cyklotras včetně mezinárodních na území Kraje Vysočina. 3. Budování a údržba doplňkového mobiliáře a související infrastruktury (odpočívadla, informační tabule, půjčovny vybavení, dobíjecí stanice, parkoviště, zázemí pro turisty). 4. Výstavba a rekonstrukce infrastruktury pro volnočasové aktivity využitelné pro cestovní ruch (sportovní parky, lanová centra apod.) v místech významných turistických cílů a dle další potřeby. 5. Rozvoj areálů pro sjezdové a běžecké lyžování a ostatní zimní sporty v místech s vhodnými klimatickými podmínkami včetně rozšíření nabídky pro jejich využití v letní sezóně (plošně) jako multifunkčních komplexních center aktivit a turistiky. 6. Rozvoj lyžařských běžeckých tras včetně jejich údržby. 7. Dovybavení středisek cestovního ruchu vybranou doprovodnou turistickou infrastrukturou (sportovně-rekreační, kulturně-rekreační, zdravotně-rekreační). 8. Modernizace ubytovacích a stravovacích zařízení sloužících pro cestovní ruch včetně kempů a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou. 9. Modernizace zařízení pro konferenční a incentivní cestovní ruch a jejich budování zejména v oblastech s nedostatkem kapacit nebo nedostatečnou kvalitou. 10. Rozvoj wellness a doprovodných služeb.
Opatření: A2: Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění atraktivit cestovního ruchu/turistických cílů s předpokladem zvýšení využití potenciálu destinace a zvýšení její konkurenceschopnosti zejména v rámci DCR včetně zpřístupnění turistických atraktivit znevýhodněným skupinám.</i>

Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rekonstrukce a zpřístupnění přírodních, kulturně-historických a technických památek s využitím pro cestovní ruch. 2. Zpřístupňování a interpretace atraktivního přírodního a kulturního dědictví pro rozvoj cestovního ruchu. 3. Modernizace, rozšíření a zkvalitnění stávajících expozic včetně vybudování nových expozic muzeí, galerií a podobných zařízení. 4. Zprovoznění nových prohlídkových okruhů v turistických atraktivitách. 5. Rozšíření nabídky služeb stávajících turistických cílů včetně animačních programů. 6. Budování a rozvoj center/středisek a aktivit na podporu venkovské turistiky a agroturistiky. Rozvoj stávajících cílů sloužících pro podporu venkovského cestovního ruchu a agroturistiky se zaměřením na tradiční řemesla, historii, tradice, technické památky atp. 7. Budování a rozvoj zážitkových a zábavních zařízení, tematických parků a aktivit pro podporu cestovního ruchu. 8. Organizace tradičních i nových akcí s prokazatelným dopadem na cestovní ruch.
Opatření: A3: Podpora informovanosti turistů/návštěvníků	
Specifický cíl	<i>Zajištění dostatečné informovanosti turistů/návštěvníků prostřednictvím kvalitních tradičních i moderních forem informačních systémů s důrazem na motivaci k návštěvě destinace, maximalizaci zážitku a rovněž s ohledem na implementaci návštěvnického managementu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizace nových nebo modernizace a rozšíření stávajících turistických navigačních systémů v obcích či mimo obce, které navádějí k turistickým atraktivitám, včetně informačních panelů. 2. Realizace a inovace stávajících elektronických informačních zdrojů, zejména s využitím nových IT technologií. 3. Činnost turistických informačních center a rozvoj jejich vybavenosti. 4. Udržování značení turistických cílů/atraktivit značkami IS 23. 5. Tvorba, aktualizace a inovace mobilních aplikací – turistických průvodců nebo se vztahem k cestovnímu ruchu.
Opatření: A4: Rozvoj a zkvalitnění služeb cestovního ruchu, komplexní nabídky a podpora certifikačních systémů	
Specifický cíl	<i>Rozvoj a zkvalitnění nabídky cestovního ruchu s akcentem na zvyšování kvality služeb, tvorbu produktů a motivačních programů v cestovním ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zavádění a realizace managementu kvality a vytvoření motivačních nástrojů pro zvyšování standardů kvality v oblasti cestovního ruchu. 2. Zvyšování standardu ubytovacích a stravovacích zařízení. 3. Zavádění informačních, rezervacních a prodejních systémů destinací. 4. Rozvoj služeb pro aktivní a rekreační formy cestovního ruchu (zimní, letní sporty). 5. Využívání certifikačních systémů ve vybraných segmentech cestovního ruchu na celostátní úrovni včetně motivačních nástrojů pro certifikaci subjektů v oblasti cestovního ruchu v těchto systémech. 6. Využívání regionálních specifíků, regionálních produktů a potravin v oblasti cestovního ruchu včetně podpory míst jejich prodeje.

Prioritní oblast B: Efektivní systém organizace a řízení cestovního ruchu, rozvoj destinačních managementů a efektivní partnerství subjektů cestovního ruchu, rozvoj lidských zdrojů

Opatření: B1: Budování efektivního systému organizace a řízení cestovního ruchu

Specifický cíl	<i>Vybudování efektivního a silného systému organizace a řízení cestovního ruchu v Kraji Vysočina na bázi vzájemné kooperace, motivace a komunikace s IT podporou řídicích systémů a procesů.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vybudování a rozvoj organizace (uspořádání) cestovního ruchu v kraji na bázi partnerství. 2. Vymezení rolí a kompetencí zejména na úrovni kraje a regionálního DM. 3. Rozvoj spolupráce mezi aktéry cestovního ruchu. 4. Zavádění nových technologií (inovací) do řízení destinace. 5. Zavádění marketingových a řídicích informačních systémů destinací v kraji včetně CRM. 6. Vytvoření komplexního informačního systému pro subjekty v cestovním ruchu. 7. Vytvoření příznivých podmínek pro podnikatele, zejména pak MSP. 8. Systém a organizace sběru dat a jejich vzájemné sdílení.

	<p>9. Zavedení a realizace návštěvnického managementu.</p> <p>10. Benchmarking marketingových aktivit konkurenčních destinací.</p> <p>11. Rozvoj vzájemné informovanosti, spolupráce a komunikace destinačních managementů (regionální a oblastní) se subjekty z oblasti cestovního ruchu v destinaci i mimo ni (ČR, zahraniční), profesními organizacemi a partnery.</p>
Opatření: B2: Rozvoj lidských zdrojů a jejich kvality	
Specifický cíl	<i>Zvyšování kvality služeb prostřednictvím kontinuálních vzdělávacích a tréninkových aktivit, výměnou zkušeností a spoluprací mezi vzdělávacími zařízeními a subjekty z oblasti cestovního ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zvyšování kvalifikace pracovníků v oblasti cestovního ruchu. 2. Realizace a tvorba vzdělávacích, školicích a tréninkových programů. 3. Podpora odborné přípravy v odborných vzdělávacích institucích na všech stupních. 4. Výměna zkušeností (praxe, stáže, konference, odborné vzdělávání a příprava, partnerství v oblasti vzdělávání atp.). 5. Rozvoj spolupráce veřejných a zejména privátních subjektů s odbornými vzdělávacími institucemi (praxe, stáže, profesní vzdělávání atd.). 6. Spolupráce s akademickým sektorem a odborníky z praxe a postupná implementace inovací.

Prioritní oblast C: Efektivní marketing destinace a strategie značky	
Opatření: C1: Budování a komunikace značky	
Specifický cíl	<i>Budování a aktivní komunikace značky „Vysočina“ včetně značek destinací na úrovni oblasti na relevantních trzích cestovního ruchu.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posilování značky regionální i oblastních destinací. 2. Zpracování strategií regionálních a oblastních značek. 3. Koordinace a sledování práce se značkami a vyhodnocování.
Opatření: C2: Začlenění marketingových témat a produktů oblastních DMO do marketingové strategie a marketingového mixu turistického regionu Vysočina	
Specifický cíl	<i>Dosáhnout jednotné a společné propagace cestovního ruchu v Kraji Vysočina prostřednictvím marketingové spolupráce všech aktérů cestovního ruchu na krajské i oblastní úrovni.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stanovení hlavních marketingových témat regionu pro domácí i zahraniční cestovní ruch ve vazbě na témata agentury CzechTourism a na události v destinacích v rámci Kraje Vysočina. 2. Spolupráce na stanovení témat s veřejným i privátním sektorem a jejich provazba s marketingovými tématy oblastních DM. 3. Sestavení efektivního marketingového mixu ke stanoveným prioritním tématům s respektováním cílových skupin. 4. Spolupráce a síťování služeb na úrovni poskytovatelů služeb, oblastních i regionálního DM. 5. Tvorba regionálních a oblastních produktů cestovního ruchu a spolupráce na přípravě národních produktů cestovního ruchu.
Opatření: C3: Realizace marketingové strategie na období 2017 – 2025	
Specifický cíl	<i>Realizovat efektivní marketing turistické destinace Vysočina za účelem zvyšování návštěvnosti, dlouhodobé a kontinuální vyhodnocování marketingových aktivit potřebné pro schopnost rychlé reakce na požadavky a potřeby potenciálních návštěvníků/turistů.</i>
Typové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpracování marketingové strategie do ročních marketingových plánů. 2. Spolupráce mezi subjekty v destinaci při tvorbě marketingových plánů včetně marketingového mixu pro domácí i zahraniční trh. 3. Realizace výkonově orientovaných komunikačních kampaní a posílení kvality marketingových aktivit. 4. Monitoring návštěvníků v destinacích. 5. Měření a vyhodnocování účinnosti marketingových kampaní v oblasti cestovního ruchu.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu aktivit Koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivu, spolupůsobení a časový horizont působení.

Závěry vyhodnocení:

„Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

..... jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025

Souhlasné stanovisko k návrhu Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025 se vydává současně s těmito požadavky a doporučeními:

- Veškeré aktivity realizované při naplňování opatření A1 a A2 musí mít na zřeteli minimalizaci dopadů na životní prostředí a musí respektovat zachování přírodní a kulturní hodnoty území,
- Důsledně budou uplatňována environmentální kritéria pro výběr projektů uvedená v kapitole 11. 2 hodnocení koncepce,
- Při budování nových cyklo (in-line) tras a turistických stezek dbát na jejich trasování mimo nejcennější části ZCHÚ – tj. především I. a II. zóny CHKO, mimo NPR, NPP a PR a přednostně využívat stávajících komunikací,
- Při aktivitách situovaných do, či blízkosti chráněných území je nutné všechny tyto záměry v době jejich přípravy konzultovat s dotčenými orgány (Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR; KÚ Kraje Vysočina).
- Při budování nové infrastruktury a zařízení CR dbát na ochranu ZPF a LPF, pokud možno situovat nová zařízení do blízkosti již stávajících zařízení, zamezovat záboru nejkvalitnějších půd,

- Dbát na omezování rušení zvěře hlukem vyvolaným zvýšením návštěvnosti, zejména v nočních hodinách,
- Dbát na omezování světelného znečištění z ploch lyžařských a běžeckých areálů,
- Dbát na dostatečnou zásobu vody v území - pro potřeby umělého zasněžování využívat přednostně užitkové vody nebo zásoby z retence dešťových vod,
- Chránit kulturní památky a zamezovat jejich poškozování. Při rekonstrukcích kulturních památek je nutné tam, kde je to relevantní, respektovat doporučení Státní památkové péče.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis ověřeného zástupce příslušného úřadu:

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ PODKLADY

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 326/2017 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Účinnost od 1. 11. 2017
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- MZČR (2016): Porada SEA – Závěry a metodická doporučení.

INTERNETOVÉ STRÁNKY MŽP, KRAJE VYSOČINA, ČHMÚ, ČSÚ A DALŠÍ

- Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a metodické pokyny MŽP.
- Znečištění ovzduší na území České republiky, ČHMÚ
- MŽP (2017). Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 28. 6. 2017
- Quitt, E. (1971). *Atlas klimatických oblastí*.
- Chytrý M. et al. (2001). *Katalog biotopů České republiky*. AOPK ČR Praha.
- MŽP. *Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí*.
- MŽP (2012). Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 – 2020.
- MŽP (1998, aktualizace 2009). *Státní program ochrany přírody a krajiny ČR*.
- MŽP (2016). *Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025*.
- Ministerstvo zdravotnictví (2002). *Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu populace České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století*.
- MZČR (2014). *Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí*
- Ministerstvo pro místní rozvoj (2015). *Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR*.
- MMR (2013). *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020*.
- Úřad vlády České republiky. *Strategický rámec Česká republika 2030*.
- MŽP (2014). *Plán odpadového hospodářství ČR (2015 – 2024)*.
- MŽP (2015). *Národní program snižování emisí ČR*.
- MŽP (2017). *Politika ochrany klimatu ČR*.
- MŽP (2016). *Zpráva o životním prostředí v Kraji Vysočina*.
- Vláda České republiky: *Česká republika 2030*. [cit. 15. 9. 2017. Dostupé na: www.cr2030.cz]
- ČHMÚ (2016). *Grafická ročenka 2015*. [cit. 15. 06. 2017]. Dostupné na http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/15groc/gr15cz/Obsah_CZ.html.

ČHMÚ. Úsek ochrany čistoty ovzduší (2017). *Kvalita ovzduší a rozptylové podmínky na území ČR rok 2016*.

Český statistický úřad (2016). *Statistická ročenka Kraje Vysočina – 2016*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2015). *Územně analytické podklady Kraje Vysočina. 3. úplná aktualizace*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2015) *Program rozvoje Kraje Vysočina*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2013) *Strategie Kraje Vysočina 2020*.

Kraj Vysočina (2008): *Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina*.

Kraj Vysočina (2016): *Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2016). *Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina*.

MŽP (2015). *Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2014). *Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014 - 2020*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2015). *Strategie zvláštní územní ochrany Kraje Vysočina*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2008). *Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina*.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2016). *Profil Kraje Vysočina*.

Národní památkový ústav. MonumNet. <online>. [cit. 16. 09. 2017]. Dostupné na <<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>>.

Krajský úřad Kraje Vysočina (2016). *Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina*.

PROCES (2017). *Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025*.

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: www.nature.cz, www.mzp.cz, www.chmi.cz, www.ochranaprirody.cz, www.csu.cz, www.szu.cz, www.portal.nature.cz, drusop.nature.cz, geoportal.kr-vysocina.cz, <http://dpp.kr-vysocina.cz>