

Informace o způsobu vypořádání všech vyjádření k návrhu koncepce
dle § 10f, odst. 8, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025

Přehled vyjádření obdržených k návrhu koncepce

Předkladateli Vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Kraje Vysočina, předána vyjádření obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce (včetně vyjádření k Vyhodnocení koncepce). Všechna vyjádření jsou uvedena v následující tabulce. Ve vypořádání jsou vyjádření rozdělena na vyjádření obsahující připomínky a doporučení a na vyjádření, která připomínky ani doporučení neobsahují.

Tabulka Přehled obdržených vyjádření

Odesílatel Vyjádření	Kontaktní adresa	Č.j.	Ze dne:
1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod	Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod	ČIŽP/46/2017/3972	20. 12. 2017
2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, SCHKO Žďárské vrchy	Husova 2115 580 01 Havlíčkův Brod	-	27. 12. 2017
3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina	Tř. 1. máje 858/26 PO BOX 16 460 01 LIBEREC 1	č. j. SBS 40359/2017	21. 12. 2017
4. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	Tolstého 1914/15 586 01 JIHLAVA	KHSV/27565/2017/JI/HOK/Sme	27. 12. 2017

Podstata vyjádření a jejich vypořádání

V následujícím přehledu jsou postupně uvedeny podstatné relevantní údaje z vyjádření podaných k návrhu koncepce a jeho Vyhodnocení (jen vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení) a jejich vypořádání. Zbývající vyjádření (vyjádření číslo 3 a 4) neobsahovala připomínky ani návrhy, a proto nejsou předmětem vypořádání.

A. Vypořádání vyjádření obsahujících připomínky a doporučení

Ad 1) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

- 1) Poslala návrh k přesnějšímu vymezení předmětů ochrany v kapitole 3 na str. 46 Vyhodnocení koncepce.
- 2) Doporučila doplnění a rozšíření stávajících environmentálních kritérií pro výběr projektů na str. 97 Vyhodnocení koncepce.
- 3) Navrhla upravit znění požadavků a doporučení v kapitole 15 str. 114 Vyhodnocení koncepce.

Vypořádání vyjádření

- 1) *Připomínka byla zapracována na str. 46 Vyhodnocení koncepce.*
- 2) *Připomínka byla zapracována a dle doporučení byly doplněna a rozšířena environmentální kritéria pro výběr projektů na str. 97 Vyhodnocení koncepce.*
- 3) *Připomínka byla zapracována a došlo k úpravě znění požadavků a doporučení na str. 114 a 115 Vyhodnocení koncepce.*

Ad 2) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, SCHKO Žďárské vrchy

- 1) Navrhla upravit hodnocení vlivů typových aktivit č. 5 a 6 opatření A1: Rozvoj a zkvalitnění základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, a to alespoň na potenciálně negativní vliv na vodní prostředí (-1), Vzhledem k častému suchu i v klimaticky vhodných oblastech a rozšířenému využívání umělého zasněžování. Tento vliv by měl být brán na vědomí také v souvislosti se zmíněným prodlužováním sezóny sportovních a volnočasových aktivit.

Vypořádání vyjádření

- 1) *Připomínka byla zapracována v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce (str. 70 – 72), kdy došlo k úpravě vlivu daných aktivit na referenční cíl ochrany životního prostředí „Voda“ (na hodnotu -1, potenciálně negativní vliv). Tato úprava se následně promítla v kapitole 10 a 15 Vyhodnocení koncepce, prostřednictvím doplnění jednoho opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů při výběru projektů (str. 96 a str. 115).*

B. Vypořádání vyjádření neobsahujících připomínky ani doporučení

Ad 3) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

.... OBÚ se sídlem v Liberci **nemá námítky** k návrhu koncepce „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017–2025“

Ad 4) Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.

K předložené dokumentaci zveřejnění návrhu koncepce „Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP, nemáme zásadní připomínky.