

**VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ podle
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů,
ZA ROK 2017**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje Kraj Vysočina následující údaje:

- I. V roce 2017 bylo podáno **147** žádostí o informace ve smyslu InfZ písemně nebo prostřednictvím elektronické pošty, z toho bylo rozhodnutím **17** žádostí zcela nebo částečně odmítnuto. Další žádosti byly podávány telefonicky nebo ústně a byly zodpovězeny příslušnými zaměstnanci Kraje Vysočina zařazenými do Krajského úřadu Kraje Vysočina.
- II. V roce 2017 bylo podáno **17** odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.
- III. Soudem bylo vyřešeno **10** případů ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.
 - Rozsudkem KS v Českých Budějovicích č.j. 10A 152/2015-61 ze dne 23. 1. 2017 se rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 8. 2015, č. j. KUJI 52445/2015 zrušuje, rozhodnutí Městského úřadu Humpolec ze dne 10. 7. 2015, č. j. MUHU/11488/2015/Fa, se v části, kterou byla žádost žalobce o poskytnutí informací ze dne 19. 6. 2015 částečně odmítnuta, zrušuje; Městský úřad Humpolec, se sídlem Humpolec, Horní náměstí 300, je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informaci o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů Městského úřadu Humpolec, a to ve formě jmenovitě přiřazených údajů o jménu a příjmení těchto osob k bodům 2. až 9. již poskytnuté informace ze dne 10. 7. 2015, č. j. MUHU/11488/2015/Fa, o výši platu a odměn těchto osob za rok 2014 a žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení částku 3 000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně.
 - Rozsudkem KS v Hradci Králové č.j. 31A 12/2015 – 41 ze dne 15. 3. 2017 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 11. 9. 2015, č. j. KUJI 58483/2015, a rozhodnutí města Přebyslav ze dne 9. 7. 2015, č. j. 2263/2015/taj, zrušují, město Přebyslav je povinno poskytnout žalobkyni do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o výši mimořádných odměn vyplacených pracovníkům příspěvkových organizací města (Základní školy Přebyslav, Mateřské školy Přebyslav, Kulturního zařízení města Přebyslav), Sportovního zařízení města Přebyslav a správci městských lesů za rok 2014 a 1. pololetí roku 2015 a žalovaný je povinen nahradit žalobkyni do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku náklady řízení ve výši 3.000,- Kč.
 - Rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 62A 163/2015-89 ze dne 3. 5. 2017 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 25.8.2015, č.j. KUJI56160/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Telč ze dne 30.7.2015, č.j. Telč 5028/2015, zrušují, Městský úřad Telč je povinen poskytnout žalobci do

15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o výši platů a odměn každého z vedoucích odborů a tajemníka Městského úřadu Telč vyplacených těmto osobám v roce 2014, žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně a žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení.

- Rozsudkem Krajského soudu v Brně, č.j. 62A 141/2015-135, ze dne 3. 5. 2017 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 31.7.2015, č.j. KUJI51567/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem ze dne 20.7.2015, č.j. TAJ/11696/2015/Šp, zrušují, Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů a pozici tajemníka Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, jakož i o platu a odměně vyplacené těmto osobám v roce 2014, žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně, žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení a osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.
- Rozsudkem Krajského soudu v Brn, č.j. 62A 181/2015-84 ze dne 3. 5. 2017 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 8.10.2015, č.j. KUJI64358/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Třebíč ze dne 9.9.2015, č.j. OKVM 53031/15 – SPIS 10970/2015/Le, se zrušují, městský úřad Třebíč je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů a pozici tajemníka, tj. které jsou skryté v poskytnutých informacích pod označením „vedoucí zaměstnanec 1 – vedoucí zaměstnanec 15“, žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně a žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 3. 5. 2017, č.j. 62A 153/2015-99 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 13.8.2015, č.j. KUJI53360/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Třebíč ze dne 15.7.2015, č.j. OKVM 43412/15 – SPIS 8435/2015/Le, se zrušují, městský úřad Třebíč je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů a pozici tajemníka, tj. informace které jsou skryté v poskytnutých informacích pod označením „vedoucí zaměstnanec 1 – vedoucí zaměstnanec 15“, žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně, žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení a osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 3. 5. 2017, č.j. 62A 173/2015-84 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 15.9.2015, č.j. KUJI59720/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Nové Město na Moravě ze dne 24.8.2015, č.j. MUNMNM /27032/2015/2, zrušují; Městský úřad Nové Město na Moravě je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů a pozici tajemníka Městského úřadu Nové Město na Moravě, jakož i o platu a odměně vyplacené těmto osobám v roce 2014; žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce; žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení a osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

- Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 3. 5. 2017, č.j. 62A 126/2015-95 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 14.7.2015, č.j. KUJI45025/2015, a rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy ze dne 16.6.2015, č.j. MMJ/KT/2158/2015, se zrušují; Magistrát města Jihlavy je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o výši platů a odměn každého z vedoucích odborů, kromě Ing. Katariny Ruschkové a Mgr. Jana Vystrčila, a tajemníka Magistrátu města Jihlavy vyplacených těmto osobám v roce 2014; žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce a žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 10. 5. 2017, č.j. 62A 167/2015-99 se rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 7.9.2015, č.j. KUJI 57905/2015, a rozhodnutí Městského úřadu Náměšť nad Oslavou ze dne 28.7.2015, č.j. ČJMNO 3223/15/Sekr, se zrušují; městský úřad Náměšť nad Oslavou je povinen poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informace o jménu a příjmení osob, které v roce 2014 zastávaly pozice jednotlivých vedoucích odborů a pozici tajemníka, a výši platů a odměn těmto osobám vyplaceným v roce 2014; žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 3 000 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce; žalovaný nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2017, č.j. 30 A 126/2016 – 45 se rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 7. 2016, č. j. KUJI 48995/2016, a rozhodnutí Nemocnice Třebíč, příspěvkové organizace, ze dne 12. 5. 2015, zn. NTPO/11154/2015/2, zrušují; Nemocnici Třebíč, příspěvkové organizaci, se nařizuje poskytnout žalobci informace o výši odměny ředitelky Nemocnice Třebíč, příspěvkové organizace, a výši odměny jejího zástupce, obojí za kalendářní rok 2014, specifikované v žádosti žalobce ze dne 27. 4. 2015, a to ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku a Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 13 200 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

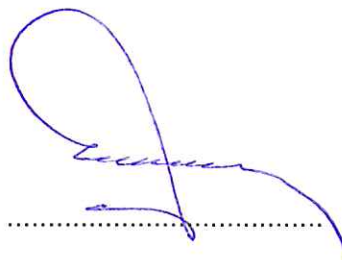
V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle InfZ vznikly Krajskému úřadu Kraje Vysočina náklady na soudem stanovené náhradě nákladů řízení ve výši 40.200 Kč. V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle InfZ nevznikly Krajskému úřadu Kraje Vysočina žádné náklady na vlastní zaměstnance ani žádné náklady na právní zastoupení.

- IV. V roce 2017 nebyla poskytnuta žádná výhradní licence ve smyslu InfZ.
- V. V roce 2017 bylo podáno 5 stížností podle § 16a InfZ na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace – stížnosti byly směřovány proti výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání.
V jednom případě byla v souladu s rozhodnutím Ministerstva Vnitra ČR (dále jen „MV“) žadateli poskytnuta částečná informace, ve druhém případě v souladu s rozhodnutím MV byla výzva k úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání přepracována a žadatel opětovně vyzván k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Ve zbylých případech nadřízený orgán stížnosti zamítl a postup povinného subjektu potvrdil.
- VI. Další informace vztahující se k uplatňování InfZ je možné získat na internetových stránkách Kraje Vysočina <http://www.kr-vysocina.cz/> a na jeho úřední desce.

V Jihlavě dne 5. 4. 2019



MUDr. Jiří Běhounek
hejtman Kraje Vysočina



Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c.
ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina