



ombudsman
veřejný ochránce práv

(ZÁVAZNÁ) STANOVISKA VE STAVEBNICTVÍ?



NOVÉ STAVEBNÍ PRÁVO

2019



Závazné stanovisko:

- chrání odvětvové veřejné zájmy (životní prostředí, památky, požární bezpečnost...)
- závazný podklad
- „nezávislý“ podklad vydávaný dotčenými orgány mimo stavebně-správní hierarchii





- „sloučení“ dotčených orgánů a stavebních úřadů (tzv. státní stavební správa)
- odpovědnost veřejné zájmy má hájit „odbor“ stavebního úřadu
- citace věcného záměru 2019: *„případná interní komunikace mezi odbory a oprávněnými úředními osobami při tvorbě rozhodnutí včetně odstraňování případných rozporů nebude formalizována, nebude podkladem pro vydání rozhodnutí a nebude součástí spisu“*

CO TO ZNAMENÁ? pokřivení celého systému



ombudsman
veřejný ochránce práv

hodnocení složkových veřejných zájmů:

- není „nezávislé“
(řeší přímo stavební úřad)
- není „závazné“
(režim mimo § 149 SŘ)
- není ani „stanovisko“
(nebude vůbec existovat)



SYNERGICKÝ (D)EFEKT

další novinky věcného záměru



ombudsman
veřejný ochránce práv

- nepočítá se s environmentálními spolky
- velmi krátké lhůty pro vydání rozhodnutí s nezhojitelným následkem jejich nedodržení (fikce rozhodnutí)
- pravidlo „jednou a dost“ pro úřad při vyžádání si doplnění podkladů od žadatele (stavebníka)

= celkově neakceptovatelná rezignace na ochranu veřejných zájmů

Chce-li MMR sloučit veškerou proceduru do jediného řízení za účelem urychlení povolování staveb,

(**pozitivní postoj**)

může patrně zrušit „závaznost“ stanovisek a přeměnit je v pouhá expertní vyjádření;

(**neutrální postoj**)

řešení ochrany zájmů však není možné neformálně a uvnitř soustavy stavebních úřadů

(**negativní postoj**)

”

Navrhované
řešení je
nepřijatelné.

“

- dotčené orgány zachovány (na obcích a krajích)
- vydávají **expertní** (nezávazná) **vyjádření** (lhůty?)
- **závazně věc posoudí stavební úřad** na vlastní odpovědnost
- stavební rozhodnutí je **soudně přezkoumatelné** včetně způsobu, jakým se vypořádalo s odborným podkladem

