



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací (dále jen „ministerstvo“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě odvolání Miroslava Hrtúse, nar. 21. 2. 1973, Baštínov 7, 580 01 Havlíčkův Brod, ze dne 5. 12. 2018, rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 86790/2018 ze dne 21. 11. 2018, kterým byla povolena stavba „I/38 Havlíčkův Brod JV ochvat“. Ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání Miroslava Hrtúse, nar. 21. 2. 1973, Baštínov 7, 580 01 Havlíčkův Brod, ze dne 5. 12. 2018, se zamítá a rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 86790/2018 ze dne 21. 11. 2018, kterým byla povolena stavba „I/38 Havlíčkův Brod JV ochvat“, se potvrzuje.

Odůvodnění:

Dne 26. 1. 2018 podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4, zastoupené na základě plné moci Ing. Marií Tesařovou, ředitelkou Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správy Jihlava, Kosovská 10a, 58601 Jihlava (dále jen „stavebník“), u Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále jen „krajský úřad“) žádost o vydání stavebního povolení pro stavbu „I/38 Havlíčkův Brod JV ochvat“ (dále jen „stavba“).

Krajský úřad vydal rozhodnutí č. j. KUJI 86790/2018 ze dne 21. 11. 2018 (dále jen „rozhodnutí“ nebo „stavební povolení“), kterým stavbu povolil a stanovil podmínky pro její provádění.

Dne 5. 12. 2018 bylo krajskému úřadu doručeno blanketní odvolání Miroslava Hrtúse, nar. 21. 2. 1973, Baštínov 7, 580 01 Havlíčkův Brod (dále jen „odvolatel“), kterého v řízení zastupuje Mgr. Pavel Černohous, advokát, Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2. Dne 11. 12. 2018 zaslal krajský úřad odvolateli výzvu k doplnění důvodů odvolání. Dne 31. 12. 2018 odvolatel doplnil důvody svého odvolání.

Dne 6. 2. 2019 byla ministerstvu doručena spisová dokumentace k provedení odvolacího řízení. Ministerstvo ze spisu zjistilo následující průběh řízení.

Stavební řízení bylo zahájeno žádostí stavebníka podanou krajskému úřadu dne 26. 1. 2018. Ve stavebním řízení proto krajský úřad, stejně jako následně i ministerstvo, postupoval podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném a účinném ke dni podání žádosti (dále jen „stavební zákon“).



Po podání žádosti krajský úřad podle § 111 stavebního zákona ověřoval, zda žádost obsahuje veškeré náležitosti stanovené § 110 stavebního zákona. Krajský úřad zjistil, že žádost je neúplná, a proto písemností č. j. KUJI 6849/2018 ze dne 5. 2. 2018 vyzval stavebníka k jejímu doplnění, pro provedení úkonu stanovil lhůtu a řízení přerušil.

Dne 6. 6. 2018 stavebník svou žádost doplnil. Dne 4. 7. 2018 krajský úřad písemností č. j. KUJI 50839/2018 oznámil všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení stavebního řízení. Krajský úřad konstatoval splnění podmínek § 112 odst. 2 stavebního zákona a upustil od místního šetření a ústního projednání žádosti stavebníka. Pro uplatnění námitek pak stanovil lhůtu. Vzhledem k tomu, že se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků, postupoval krajský úřad dle § 144 správního řádu, ve spojení s § 25 správního řádu, a oznámení o zahájení řízení, jakož i další navazující písemnosti a rozhodnutí, doručoval veřejnou vyhláškou, uveřejňovanou na úřední desce krajského úřadu a Městského úřadu Havlíčkův Brod.

Dne 16. 7. 2018 vnesla námitky společnost Chládek a Tintěra a.s., Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod, které dne 13. 8. 2018 vzala zpět.

Dne 19. 7. 2018 uplatnil námitky odvolatel. Uvedl, že stavebník nemá vlastnické právo k jeho pozemkům p. č. 650/4 a 650/5 v k. ú. Termesivy (označení k. ú. nebude dále uváděno), neboť proti rozhodnutí o vyvlastnění podal správní žalobu. Odvolatel žádá, aby při provádění stavby nebyly jakýmkoliv způsobem dotčeny sousední pozemky v jeho vlastnictví. Dále pak poukazuje na skutečnost, že nejsou řádně vyřešeny vlivy budoucí stavby, zejména její imise, na okolní pozemky, neboť se nepočítá s ochrannou okolních pozemků izolační zelení.

Dne 2. 10. 2018 krajský úřad písemností č. j. KUJI 71315/2018 seznámil účastníky řízení a dotčené orgány státní správy s doplněním spisu a v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu všem poskytl lhůtu pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Krajský úřad vydal rozhodnutí, kterým povolil stavby, a to v rozsahu stavebních objektů SO 101.1 Silnice I/38 – km 0,000 až 1,900, SO 101.2 Silnice I/38 – km 1,900 až KÚ 4,123, SO 101.3 Dopravní značení silnice I/38, SO 101.6 Portály (kromě portálu na pozemku p. č. 1830 v k. ú. Suchá u Havlíčkova Brodu), SO 101.7 Dopravní opatření při stavbě – DIO, SO 102 Mimoúrovňová křižovatka MÚK Termesivy, SO 103 Mimoúrovňová křižovatka MÚK Skalka, SO 104 Okružní křižovatka Havlíčkův Brod – jih, SO 194 Provizorní komunikace v prostoru křižovatky Havlíčkův Brod – jih (silnice I/38), SO 201 Most na silnici I/38 přes trať ČD, řeku Sázavu a trať ČD, SO 202 Most na silnici I/38 přes potok a biokoridor, SO 203 Most na silnici I/38 přes polní cestu a biokoridor, SO 206 Most na silnici I/38 přes řeku Šlapanku a trať ČD, SO 208 Most na silnici I/38 přes potok a biokoridor, SO 210 Most na silnici I/38 přes polní cestu a Stříbrný potok, SO 211 Most na silnici I/38 přes místní komunikaci, SO 301 Silniční kanalizace, SO 711 Protihluková opatření, SO 801 Rekultivace stávajících vozovek – rekultivace č. 9 – Provizorní objížďka u silnice I/38 u OK jih na KU (SO 194), SO 802 Rekultivace opuštěných manipulačních pruhů a ploch ZS. Zároveň v rozhodnutí krajský úřad pro provádění stavby stanovil podmínky.

Dne 5. 12. 2018 bylo krajskému úřadu doručeno blanketní odvolání odvolatele, které po výzvě krajského úřadu č. j. KUJI 91821/2018 ze dne 11. 12. 2018 odvolatel dne 31. 12. 2018 doplnil o důvody svého odvolání.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu ministerstvo přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání.

Ze spisu bylo zjištěno, že krajský úřad postupoval v souladu s právními předpisy, tedy zejména s příslušnými ustanoveními stavebního zákona. Ihned po doručení žádosti stavebníka o vydání stavebního povolení toto podání prověřil a zjistil jeho nedostatky. Následně krajský úřad postupoval dle § 111 odst. 3 správního řádu a vyzval stavebníka k doplnění podání. Veškeré písemnosti, včetně napadeného stavebního povolení, pak doručoval krajský úřad způsobem uvedeným v § 25 správního řádu ve spojení s § 113 odst. 3 stavebního zákona.

Odvolatel uvedl, že stavebník nemá práva k jeho pozemkům p. č. 650/4 a 650/5, neboť proti rozhodnutí o vyvlastnění podal správní žalobu. Svým podáním napadá obsah zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Uvedená novela stavebního zákona vede podle názoru odvolatele k porušování vlastnických práv. Podmínka č. 3 stavebního povolení ve svém důsledku umožňuje provést stavbu na všech okolních pozemcích a vytvořit tak stav, kdy nebude jiného řešení, než stavbu dokončit. Stavebník postaví stavbu až po stavební objekt SO 201 a vynutí si tak vyvlastnění pozemků odvolatele. V případě aplikace § 184a stavebního zákona dochází k neústavnímu zásahu do práv odvolatele. Odvolatel dále uvádí, že nejsou řádně vyřešeny budoucí vlivy stavby, zejména její imise, na okolní pozemky, neboť projekt nepočítá s ochranou okolních pozemků prostřednictvím izolační zeleně. Odvolatel žádá o přezkoumání závazného stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 2547/2004/OZP/Br02 ze dne 2. 4. 2004, souhrnného vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod č. j. MHB OZP/2817/2016/Km ze dne 13. 1. 2017, a to postupem dle § 149 odst. 5 správního řádu. Odvolatel dále připomíná neústavnost § 4 odst. 9 stavebního zákona. V závěru odvolání je pak navrhováno zrušení napadeného stavebního povolení.

K obsahu odvolání uvádí ministerstvo následující.

Mezi základní zásady činnosti správních orgánů patří zásada legality, obsažená v § 2 správního řádu, podle níž správní orgány musí postupovat v souladu se zákony a jinými právními předpisy. Správnímu orgánu nepřísluší polemizovat o obsahu, významu či účelu zákona. Správní orgán se při své činnosti musí řídit platnými a účinnými právními předpisy. Z těchto důvodů tedy krajský úřad, a následně i ministerstvo, vycházel ze znění stavebního zákona platného a účinného ke dni podání žádosti stavebníka o stavební povolení, tedy k 26. 1. 2018. Podle § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona musí stavebník k žádosti doložit souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona. Podle § 184a stavebního zákona není-li stavebník vlastníkem pozemku, dokládá souhlas vlastníka pozemku. Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 17 zákona o pozemních komunikacích je stavba silnice I. třídy, její součástí, příslušenství a stavby související, veřejně prospěšná. Z tohoto důvodu lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemkům potřebným k uskutečnění výstavby silnice I. třídy, jejích součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících, a to podle zákona 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“). V této fázi stavebního řízení je nerozhodné, zda existuje souhlas vlastníka pozemků p. č. 650/4 a 650/5 s prováděním stavby. Krajský úřad docílil ochrany vlastnického práva odvolatele podmínkou č. 3 stavebního povolení, kterou zakázal provádění stavby na pozemcích, ke kterým nemá stavebník vlastnické právo, právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu. U pozemků p. č. 650/4 a 650/5 tedy bude i nadále probíhat vyvlastňovací řízení, resp. soudní přezkum rozhodnutí vydaného podle vyvlastňovacího zákona. Ačkoliv odvolatel podrobil platnou právní úpravu kritice, nezbyvá ministerstvu než takový smysl úpravy provedené stavebním zákonem akceptovat.

V další části odvolání se odvolatel zaměřil na vliv užívání stavby. Odvolatel je účastníkem stavebního řízení jednak podle § 109 písm. a) stavebního zákona, neboť je vlastníkem pozemků p. č. 650/4 a 650/5, na nichž má být část stavby prováděna, a to tehdy, pokud stavebník získá k těmto pozemkům právo stavby. Dále je pak odvolatel účastníkem řízení podle § 109 písm. d) stavebního zákona, neboť jeho další pozemky p. č. 539/7 a 539/8 bezprostředně sousedí se stavbou. Je třeba konstatovat, že pozemky p. č. 539/7 a 539/8 se nacházejí v bezprostřední blízkosti další dopravní cest, a to dráhy a zároveň leží v jejím ochranném pásmu. Součástí projektové dokumentace jsou stavební objekty SO 901.1 Vegetační úpravy silnice I/39, SO 901.2 Vegetační úpravy silnic III. třídy a SO 901.3 Vegetační úpravy místních komunikací. Vegetační úpravy jsou navrženy tak, aby jejich provedením došlo k co možná nejlepšímu začlenění nové stavby do krajiny, a cíleně pak budou nahrazovat pokácenou zeleň. Výsadba však musí respektovat požadavky

na zajištění bezpečného provozu na pozemních komunikacích, tedy musí být zachován takový odstup silniční vegetace od pozemní komunikace, aby nedocházelo ke vzniku pevné překážky a zároveň byly zajištěny rozhledové poměry v blízkosti křižovatek a v obloucích pozemních komunikací. Dřeviny budou sázeny především tak, aby zpevňovaly svahy, chránily před vodní a větrnou erozí. V místech, kde je těleso pozemní komunikace vedeno po terénu a svahy jsou dlouhé 2–4 m není navrhováno žádné ozelenění, nebo jen jedna řada vysokokmenů.

U pozemku p. č. 539/8 se až do km 0,570 nachází mostní estakáda. Mezi km 0,570–0,590 se výsadba siliční vegetace nemůže realizovat, protože by v důsledku toho docházelo v průběhu doby k poškození částí mostu, a to křídla mostu za opěrou a přechodové desky. Od km 0,600 až k mostu SO 203 bude provedena výsadba solitérních stromů stejných typů, jaké se dnes v oblasti přirozeně vyskytují (např. javor babyka, dub letní, jeřáb ptačí). Tyto doprovodné vegetační úpravy tak napomohou k začlenění pozemní komunikace do krajiny a budou působit jako izolační zeleň.

Silnice I/38 je směrově nerozdělenou pozemní komunikací se standardním systémem odvodnění. Voda z povrchu vozovky odtéká přes nezpevněnou krajnici do otevřeného příkopu. Dále je voda prostřednictvím příkopů odvedena do přilehlých vodotečí. V blízkosti pozemků p. č. 539/7 a 539/8 se komunikace nachází v pravotočivém směrovém oblouku s příčným sklonem 5 %. Voda z vozovky tak odtéká do pravého příkopu, který je v km 0,700 zaústěn do stávající vodoteče. Pozemek p. č. 539/8 se nachází na levé straně komunikace v km 0,540 až 0,580. Levostranný příkop chytá vodu pouze ze svahu pozemní komunikace, případně z okolních pozemků u pozemní komunikace. Navíc v km 0,600 se nachází rozvodí, tedy nejvyšší místo v příkopě. Z tohoto místa voda odtéká buď do příkopu polní cesty, do které je příkop zaústěn v km 0,550, nebo do přilehlé vodoteče, do které je příkop zaústěn v km 0,720. Příkop polní cesty končí v propustku, který převádí vodu do stávajícího drážního příkopu, odkud voda odtéká mimo danou oblast. Voda z mostního objektu SO 201, který je v blízkosti pozemků p. č. 539/7 a 539/8, odtéká z povrchu vozovky do mostních odvodňovačů, které jsou zaústěny do podélné kanalizace zavěšené pod nosnou konstrukcí mostu. Kanalizace je vlivem podélného profilu pozemní komunikace vyvedena z mostu až v km 0,280.

V odvolání je navrhováno přezkoumání závazného stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 2547/2004/OZP/Br02 ze dne 2. 4. 2004 a souhrnného vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod č. j. MHB OZP/2817/2016/Km ze dne 13. 1. 2017, a to postupem dle § 149 odst. 5 správního řádu.

Podle § 4 odst. 9 stavebního zákona je omezena možnost přezkoumání závazných stanovisek sloužících pro účely vydání stavebního povolení. Nezákoně závazné stanovisko dotčeného orgánu lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 5 správního řádu. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96 správního řádu, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu. V případě obou závazných stanovisek však uběhla lhůta jednoho roku, plynoucí od jejich vydání, a proto z těchto důvodů nebyly vyzvány příslušné nadřízené správní orgány k zajištění postupu dle § 149 odst. 5 správního řádu. Jako i v předchozích částech odvolání respektuje ministerstvo právo odvolatele na kritiku právní úpravy, avšak obsah § 4 odst. 9 stavebního zákona musí ministerstvo v odvolacím řízení akceptovat. Z těchto důvodů tedy ministerstvo nepostupovalo dle § 149 odst. 5 správního řádu.

V odvolacím řízení nebylo zjištěno, že stavební povolení by bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Ministerstvo pak přezkoumalo správnost napadeného stavebního povolení, a to v rozsahu odvolacích námitek, přičemž ani jedna z nich nebyla uznána jako důvodná. Na základě těchto skutečností ministerstvo zamítlo odvolání a potvrdilo napadené stavební povolení, kterým byla povolena stavba, a pro její provádění byly krajským úřadem stanoveny podmínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu)

V Praze 13. května 2019

- otisk úředního razítka -

Ing. Václav Krumphanzl v. r.
ředitel
Odbor pozemních komunikací

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Havlíčkův Brod, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru pozemních komunikací Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Krajský úřad Kraje Vysočina a Městský úřad Havlíčkův Brod jsou ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádáni o vyvěšení rozhodnutí č. j. 26/2019-120-STSP/3 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 109 písm. a) stavebního zákona – stavebník:

Datová schránka

Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 56, 140 00 Praha 4, IČ: 65 993 390 zastoupené na základě plné moci Ing. Marií Tesařovou, ředitelkou Správy Jihlava, Kosovská 10a, 586 01 Jihlava

Účastník řízení dle § 109 písm. d) stavebního zákona – vlastníci pozemků, na kterých má být stavba prováděna:

Datová schránka:

1. Město Havlíčkův Brod, Havlíčkově náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod
2. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
3. ČR-Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha - Žižkov
4. ČR-Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 7, 110 00 Praha 1
5. RP Havlíčkův Brod s.r.o., Štěpánská 37, 110 00 Praha 1
6. RHPI s.r.o., Čechova 3810, 580 01 Havlíčkův Brod
7. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 19, 500 08 Hradec Králové
8. ČR-Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 00 Praha 5
9. České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 00 Praha 1
10. M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice
11. Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod
12. Cerea, a.s., Dělnická, 530 03 Pardubice
13. Mgr. Pavel Černohous, advokát, Lublaňská 398/18, 120 00 Praha 2
14. Kraj Vysočina, Žižkova 57, 586 01 Jihlava

Do vlastních rukou:

1. Slávka Vladimír, Žižkova 1588, 580 01 Havlíčkův Brod
2. Caratsch Dita, Via üerst 22 Champfer, Chese Cuntainta, 7512 Švýcarsko
3. Koskan Jaromír, Čechova 14, 378 62 Kunžak
4. Technik Bohuslav, Jihlavská 71, 580 01 Havlíčkův Brod
5. Vašíčková Věra, Perknovská 3093, 580 01 Havlíčkův Brod
6. Čakrt Michal PhDr., Krajánkova 4, 141 00 Praha
7. Fixa Zdeněk, Termesivy 71, 580 01 Havlíčkův Brod
8. Kučerová Marta, U Kasáren 3504, 580 01 Havlíčkův Brod
9. Slezáková Helena, Světova 1, 180 00 Praha 8
10. Liška Jiří, Nábř. Army Geisslové 605, 506 01 Jičín
11. Sláma Jan JUDr. , U Kasáren 1338, 580 01 Havlíčkův Brod,
12. Slámová Hana, U Kasáren 1338, 580 01 Havlíčkův Brod
13. Ferbrová Ludmila, Volgogradská 42, 700 30 Ostrava - Zábřeh
14. Tajovský Jan, Jihlavská 392, 580 01 Havlíčkův Brod
15. Šimek Petr, Palachova 41, 400 01 Ústí nad Labem
16. Šimková Hana, Okrouhlička 58, 582 53 Okrouhlička
17. Rojková Jarmila, Strančická 39, 108 00 Praha
18. Šimek Filip, Okrouhlička 58, 582 53 Okrouhlička
19. Šulcová Anna, T. G. Masaryka 33, 568 02 Svitavy zastoupená opatrovníkem Jitkou Šípkovou, Maršíkova 1010/4, 641 00 Brno
20. Soukup Václav, U Menoušků 1441, 580 01 Havlíčkův Brod
21. Zachariáš Miroslav, Humpolecká 1901, 580 01 Havlíčkův Brod
22. Husárová Marie, Smetanovo náměstí, 580 01 Havlíčkův Brod
23. Zachariáš Václav, Smetanovo náměstí 1860, 580 01 Havlíčkův Brod
24. Zachariáš Rudolf, Leděčská 3680, 580 01 Havlíčkův Brod
25. Chroustovský Antonín, Mírovka 114, 580 01 Havlíčkův Brod

26. Chroustovský Pavel, Mírovka 114, 580 01 Havlíčkův Brod
27. Čápková Helena, Vepříkov 98, 583 01 Vepříkov
28. Kubát Jaroslav, Mírová 3301, 580 01 Havlíčkův Brod
29. Boušková Olga, Sadová 2438, 269 01 Rakovník
30. Henčl Pavel, Prokopa Velikého 349, 566 01 Vysoké Mýto
31. Fuchsová Hana, Kořískova 20, 621 00 Brno
32. Ulbrychová Eva, Vysoká 56, 4660 2 Jablonec nad Nisou
33. Buřková Rychecká Martina, nám. Tržní 11, 460 01 Liberec
34. Rychecký Michael, Pod Ještědem 288, 460 08 Liberec
35. Holenda František, Želivského 973, 580 01 Havlíčkův Brod
36. Paul Josef, Šlapanov 143, 582 51 Šlapanov
37. Paulová Iva, Na Vyhlídce 664, 580 01 Havlíčkův Brod
38. Bohuňková Marie, Novotný Dvůr 117, 580 01 Havlíčkův Brod

Účastníci řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona – vlastníci sousedních pozemků (v souladu se stavebním zákonem identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí):

Doručováno veřejnou vyhláškou

vlastníci pozemků p. č. KN st. 1558; KN 1817/2; KN 1817/10; KN 1817/59; KN 1817/66; KN 1817/66; KN 1821/15; KN 1824/1; KN 2058; KN 2064/3; KN 2064/9; KN 2067/5; KN 2070/7; KN 2070/9; KN 2096; KN 2099/4; KN 2108/1; KN 2112/1; KN 2112/3; KN 2113; KN 2115/3; KN 2115/10; KN 2120/3; KN 2120/4; KN 2121/5; KN 2121/6; KN 2121/7; KN 2121/8; KN 2122/3; KN 2137; KN 2138/1; KN 2138/3; KN 2163/10; KN 2163/13; KN 2163/19; KN 2170/5; KN 2170/12; KN st. 2182; KN 2383/1; KN 2383/4; KN 2386; KN 2395/54; KN 2411/4; KN 2458/18; KN 2823/1; KN 2825/7; KN 2825/8; KN 2859/15; KN 2859/16; KN 2861/2; KN 2861/24; KN 2863/7; KN 2868/49; KN 2868/56; KN 2868/61; KN 2868/62; KN 2868/63; KN 2906/12; KN 2907/1; KN 2907/20; KN 2915/13; KN 2915/14; KN 2915/16; KN 2915/17; KN 2915/18; KN 2915/19; KN 2916/17; KN 2916/20; KN 2916/21; KN 2916/24; KN 2916/29; KN 2917/9; KN 2922/4; KN 2923/38; KN 2926; KN 2928/5; KN 2929/4; KN 2929/5; KN 2940/1; KN 2942/4; KN 2942/5; KN 2942/7; KN 2942/8; KN 2942/9; KN 2942/14; KN 2942/16; KN 2942/17; KN 3171/1; KN 3171/2; KN 3173/6; KN 3174/7; KN 3175/8; KN 3175/9; KN 3176/4; KN 3177; KN 3178/5; KN 3182/12; KN 3191/11; KN 3191/29; KN 3191/40; KN 3502/1; KN 3504/2; KN 3504/3; KN 3507/3; KN 3507/4; KN 3507/5; KN 3511/1; KN 3513/17; KN 3790/6; KN 3790/12; KN 3790/65; KN 3790/67; KN 3790/68; KN 3790/69; KN 3790/74; KN st. 6684 v k. ú. Havlíčkův Brod

vlastníci pozemků p. č. KN 64; KN 72; KN 79/4; KN 113; KN 476/18; KN 476/20; KN 476/21; KN 478/48; KN 490/2; KN 493/2; KN 495; KN 506; KN 511/1; KN 511/9; KN 516/22; KN 516/23; KN 519; KN 522; KN 530; KN 534/5; KN 534/7; KN 536/1; KN 536/9; KN 538; KN 539/3; KN 539/4; KN 539/7; KN 539/8; KN 539/9; KN 553; KN 555/12; KN 555/14; KN 563; KN 567/1; KN 605; KN 608; KN 609/2; KN 609/7; KN 621/7 v k. ú. Termesivý

vlastníci pozemků p. č. KN st. 92; KN st. 93; KN st. 104; KN st. 105; KN st. 129; KN st. 235; KN 942/1; KN 943/6; KN 944; KN 956; KN 960/1; KN 961/1; KN 962/1; KN 964; KN 970/1; KN 972; KN 976; KN 1510/4; KN 1511; KN 1513/3; KN 1514/2; KN 1516; KN 1517; KN 1519; KN 1520; KN st. 1531; KN 1534/2; KN 1537; KN 1538; KN 1540; KN 1541; KN 1555; KN 1558; KN 1559; KN 1562; KN 1570 v k. ú. Suchá u Havlíčkova Brodu

vlastníci pozemků p. č. KN st. 161; KN st. 169; KN st. 473; KN 1065; KN 1066; KN 1067; KN 1068; KN 1097/10; KN 1097/11; KN 1099/2; KN 1202; KN 1203/2; KN 1205; KN 1209/1 v k. ú. Šmolovy u Havlíčkova Brodu

vlastník pozemku p. č. KN 1157 v k. ú. Mírovka

Dále obdrží:

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod

Technické služby Havlíčkův Brod, Na Valech 3523, 580 02 Havlíčkův Brod
ČD Telematika, Servis kabelových sítí Brno, Nezamyslova 20a, 615 00 Brno
Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s., Žižkova 832, 580 01 Havlíčkův Brod
Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov
ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
E.ON Servisní, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
Policie ČR, Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor služby dopravní policie, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava
Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Olomouc, ul. Dobrovského 6, 779 00 Olomouc
Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno – Židenice

K vyvěšení na úřední desce – datovou schránkou:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod
Ministerstvo dopravy

Na dodejku + spis

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava