

PS Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání

*Projednání připomínek k analytické části ŠIKK*

OŠMS, Krajský úřad Kraje Vysočina



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

  
Kraj Vysočina

- 1. Struktura dokumentace ŠIK Kraje Vysočina**
- 2. Připomenutí okruhů analytických dat**
- 3. Přehled problémů identifikovaných v oblasti podpory RP a inkluze**
- 4. Souhrn připomínek k analytické části**
  - okruhy zaslaných formálních připomínek
  - zaměření zaslaných věcných připomínek
- 5. Strategická část dokumentace (strategie a plánování)**
  - => konkretizace opatření – chybějící činnosti z pohledu ASZ
- 6. Práce odborníků z PS na doplnění opatření**
- 7. Společná diskuse pracovní skupiny**

## STRUKTURA DOKUMENTACE ŠKOLSKÉ INKLUZIVNÍ KONCEPCE KRAJE VYSOČINA

1. **Úvod**
2. **Základní informace o Kraji Vysočina** – zákl. charakteristiky kraje a jejich vliv na vzdělávání; vzdělaností struktura a vývoj vzdělávací soustavy
3. **Vstupní zhodnocení stavu rovných příležitostí ve vzdělávání v Kraji Vysočina** – na úrovni MŠ, ZŠ, SŠ/VOŠ, ŠPZ, škol zřízených v souladu s § 16 odst. 9 ŠZ, Střediska výchovné péče a síť poskytovatelů služeb pro ohrožené děti a jejich rodiny
4. **Analýza potřeb** – zmapování současného stavu potřeb v oblasti podpory rovných příležitostí ve vzdělávání a podpory inkluze; identifikované problémy, jejich příčiny a cíle v rovině žádoucích změn
5. **Strategie a plánování** – SWOT analýza stavu RP ve vzdělávání a podpory inkluze; návrhy konkrétních opatření a podmínek jejich úspěšné realizace
6. **Závěr**

## Kategorie analytických dat a jejich zdroje

1. **přijímání dětí a žáků ke vzdělávání**
2. **inkluzivita školy** (bezbariérovost, podíl žáků se SVP a mimořádně nadaných, žáků ze socioekonomicky nebo kulturně odlišného prostředí, počty odborných pracovníků)
3. **podíl žáků s potřebou podpůrných opatření** ve školách/třídách a porovnání k průměrnému podílu dětí/žáků ve školách za celé území
4. **absence** (průměrné počty ne/omluvené absence za školu)
5. **počty výchovných opatření**
6. **nákladovost** vzdělávání, volnočasových aktivit a doučování
7. **dostupnost školního stravování**
8. **školní úspěšnost žáků** (vzděl. výsledky; úspěšnost v přijímacím řízení)
9. **počty absolventů a předčasné odchody ze vzdělávání**
10. **přehled sociálních a dalších služeb pro děti, mládež a rodiče**

- **A 6.1 Dostupnost středního vzdělávání žáků se SVP** - nedostatečný systém oborů E včetně nižší návaznosti na trh práce.
- **B 6.2 Nedostatečná metodická podpora škol a školských zařízení.**
- **A 6.3 Nedostatek odborných pracovníků** (speciální pedagog, psycholog, asistent pedagoga) **ve školách a ŠPZ.**
- **A 6.4 Nejasnost koncepce "speciálních škol".**
- **B 6.5 Nedostatečná podpora a vyhledávání nadaných žáků.**
- **A 6.6 Nárůst počtu žáků s odlišným mateřským jazykem.**
- **A 6.7 Výrazný nárůst problémového chování žáků.**
- **B 6.8 Nedostatečná podpora žáků jejichž SVP vycházejí z kulturního prostředí nebo jiných životních podmínek.**

## 1. Způsob schvalování dokumentace ŠIKK

**Postupy KAP II:** dokumentaci schvalují 2 hodnotitelé z Odborné platformy společného vzdělávání (OPLA) zřízené v projektu APIV B

### **Proces stanovený OPLA:**

1. Projednání v PS pro podporu rovných příležitostí (KAP)
2. Konzultace se zástupcem projektu APIV B (cílové skupiny a zapojení aktéři)
3. Posouzení ŠIKKU 2 členy odborné platformy APIV B (OPLA) = 2 posudky
4. Hodnotící komise (OPLA) – včetně možnosti obhajoby zpracovatele  
→ kompilát - výsledný dokument hodnocení (pro zpracovatele a MŠMT)

### **ŠIKK jako součást dokumentace KAP:**

1. PS Školství, výzkum, vývoj a vzdělávání
2. Regionální stálá konference pro území Kraje Vysočina
3. MŠMT (PS pro schvalování KAP)

## 2. Kapitola 3 části Počty dětí v MŠ/ZŠ/SŠ a základní struktura MŠ/ZŠ/SŠ

- tyto části kapitoly 3 méně čtivé (obdobná struktura pouze s jinými číselnými údaji)
- **dáno požadavky Metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání** (okruhy analytických dat a jejich struktura po letech) X možnost úpravy prodiskutujeme s konzultantkou tvorby ŠIKK

## 3. Obecné připomínky ke grafické podobě (formě zobrazení grafů a tabulek)

- důsledné uvádění časových údajů u všech tabulek/grafů
- číselné hodnoty v grafech doplnit o vyjádření v %
- důsledně ke všem tabulkám doplnit jejich vysvětlení
- u některých grafů (koláčových) hůře čitelné legendy a popisky výsečí grafu při vytisknutí
- návrh některé grafy nahradit tabulkami a naopak (přesnější či přehlednější zobrazení dat)

## 4. Tabulka: Nákladovost vzdělávání v mateřských školách

- znázorňuje min. a max. (0 a 15 000); okomentovat těžko vysvětlitelné extrémy
- doplníme komentář (některé MŠ nepožadují žádnou úplatu za předškolní vzdělávání; vyšší náklady jsou naopak spojeny se soukromými MŠ)

## 5. Část školní stravování

- doplnit, zda MŠ využívají i jiné formy podpory dětí (individuální dary, potravinové banky)

## 6. V části věnující se odkladům PŠD

- nahradit počet udělených doporučení k odkladu terminologicky přesnějším pojmem počet vydaných doporučení k odkladu povinné školní docházky
- v odstavci o zařazení dětí do přípravných tříd opravit formulaci „dříve byly určeny pro děti kterým byl udělen“ na „kterým byl povolen“ odklad PŠD

## 7. Upozornění na chybně uvedený název ZŠ

- Základní škola při psychiatrické léčebně Velká Bíteš → aktuální název organizace zní Základní škola při psychiatrické nemocnici Velká Bíteš



## 8. Příloha 7 – Prioritizace potřeb

- požadavek na doplnění podpory systémového řešení zajištění odborníků v ŠPP ze strany MŠMT → v rámci prioritizace je součástí dílčího cíle řešení problému A 6.3 uvedeného v bodě 3) **podpora širšího legislativního vymezení personálního obsazení ŠPP (školní psycholog, speciální pedagog)**
  - dále rozpracováno v rámci konkretizace opatření - činnosti
- 3) finanční podpora MŠMT – **zapracovat do nařízení vlády č. 75/2005 Sb.**
  - u druhu škol ZŠ a SŠ pozice školní psycholog, speciální pedagog (do ŠPP)

## 9. Absence u dětí v povinném předškolním vzdělávání

- kromě sledování průměrného počtu absencí na 1 dítě v povinném předškolním vzdělávání také požadavek na sledování důvodů absence (nemoc, situace v rodině, náklady na dopravu do MŠ) a dále zda se liší situace v ORP nebo u konkrétních MŠ
  - **kraj může oslovit MŠ v rámci dotazníkového šetření, otázkou zůstává jak relevantní data získáme**

## 10. Příloha 23 – Konkretizace opatření – chybějící činnosti z pohledu ASZ

- větší podpora pedagogů v práci na změně klimatu ve třídě, nebo škole
- socio-emoční dovednosti ve školách → viz A 6.7
- péče o duševní zdraví pedagogů i žáků → viz A 6.7
- včasná depistáž a pedagogická diagnostika dětí ohrožených traumatem, nebo duševním onemocněním → viz A 6.7
- není zahrnuto neformální vzdělávání → viz B 6.5 – opatření 1) a 2)
- chybí podpora kariérového poradenství → viz A 6.1 – opatření 2) a 3)
- přechody mezi stupni škol (již řešeno v opatření C 6.4.1 v rámci KAP I)
- **podpora předškolního vzdělávání - před povinným školním rokem, edukací rodičů, předškolními skupinami**

**Dotazy, náměty, připomínky...**

***Děkuji za pozornost.***

**Simona Špinarová**

Krajský úřad Kraje Vysočina  
OŠMS, Oddělení rozvoje vzdělávání

**[spinarova.s@kr-vysocina.cz](mailto:spinarova.s@kr-vysocina.cz)**

**tel. 564 602 978**