



Vyjádření

k žádosti o vydání integrovaného povolení
LÍHEŇ STUDENEC, s.r.o.

CENIA, česká informační agentura
životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
tel.: +420 267 125 226
ID datové schránky: wjxibvp
<http://www.cenia.cz>
IČ: 45249130
DIČ: CZ 45249130
(není plátce DPH)
Bankovní spojení: ČNB Praha 1
č. ú.: 1837101/0710

V Praze, 27. 8. 2020

Zadavatel: Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČ: 70890749

Kontakt: posta@kr-vysocina.cz, 564 602 111

Zpracovatel: CENIA, česká informační agentura životního prostředí
Oddělení odborné podpory
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

IČ: 45249130

Kontakt: info@cenia.cz, 267 125 226

Č. j.: CEN/20.7/2108/2020

Kontroloval: Mgr. Jan Kolář, vedoucí oddělení odborné podpory

Odborný garant: Ing. Ivana Špelinová

Vypracovala: Ing. Ivana Špelinová

Obsah

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROVOZOVATELE ZAŘÍZENÍ.....	4
2.	ÚDAJE O ZAŘÍZENÍ.....	4
2.1.	Technické jednotky s činností podle přílohy č. 1 zákona	4
2.2.	Přímo spojené činnosti	4
2.3.	Další související činnosti	5
3.	STANOVISKO K ŽÁDOSTI	6
4.	NÁVRH ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK PROVOZU ZAŘÍZENÍ	7
4.1.	Ovzduší	7
4.2.	Voda	7
4.3.	Hluk, vibrace a neionizující záření	7
4.4.	Nakládání s odpady	8
4.5.	Opatření k vyloučení rizik po ukončení činnosti zařízení	8
4.6.	Ochrana zdraví člověka a ochrana životního prostředí	8
4.7.	Hospodárné využití surovin a energie	8
4.8.	Opatření pro předcházení haváriím	8
4.9.	Opatření týkající se situací odlišných od podmínek běžného provozu	8
4.10.	Kontrola a monitorování	8
4.11.	Dálkové přemístování znečištění a zajištění vysoké úrovni ochrany životního prostředí jako celku	9
4.12.	Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení	9
4.13.	Postupy k zabránění emisím nebezpečných látek do půdy a podzemních vod v místě zařízení	9
5.	VYPOŘÁDÁNÍ SE STANOVISKY A PŘIPOMÍNKAMI ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ.....	9
6.	STANOVENÍ BAT	9
7.	SOUHRNNÉ HODNOCENÍ BAT	31
7.1.	Použití nízkoodpadové technologie	31
7.2.	Použití látek méně nebezpečných	31
7.3.	Podpora využívání a recyklace látek, které vznikají nebo se používají v technologickém procesu, případně využívání a recyklace odpadu	31
7.4.	Srovnatelné procesy, zařízení či provozní metody, které již byly úspěšně vyzkoušeny v průmyslovém měřítku	31
7.5.	Technický pokrok	31
7.6.	Charakter, účinky a množství příslušných emisí	31
7.7.	Datum uvedení nových nebo existujících zařízení do provozu	32
7.8.	Doba potřebná k zavedení BAT	32
7.9.	Spotřeba a druh surovin (včetně vody) používaných v technologickém procesu a energetická účinnost	32
7.10.	Požadavek prevence nebo omezení celkových dopadů emisí na životní prostředí a rizik s nimi spojených na minimum	32
7.11.	Požadavek prevence havárií a minimalizace jejich následků pro životní prostředí ..	32
8.	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A LEGISLATIVY.....	33
9.	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	33

1. Identifikační údaje provozovatele zařízení

Název zařízení:	Líheň Studenec, s.r.o. – Odchov kuřic – Středisko Častotice
Provozovatel zařízení:	LÍHEŇ STUDENEC, s.r.o.
Adresa sídla:	Studenec 183, 675 02 Studenec
Adresa zařízení:	Častotice, 675 71 Zahrádka
IČ:	25340026
Kategorie činností dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.:	6.6. Intenzivní chov drůbeže nebo prasat, písm. a) s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže
Druh žádosti:	Žádost o vydání IP
Umístění zařízení:	Kraj Vysočina, obec Zahrádka, k. ú. Častotice, p. č.: St. 57, 67, 192/2, 193/4
Zeměpisné souřadnice zařízení:	X: 1152431,08 Y: 635607,79

2. Údaje o zařízení

Odchov kuřic nosných plemen je realizován ve dvou halách.

Projektovaná kapacita:

Hala 1 19 600 ks

Hala 2 29 960 ks

Celkem 49 560 ks

Kategorizace:

- Dle přílohy č. 1. zákona č. 76/2002 Sb. se jedná o bod 6.6. Intenzivní chov drůbeže nebo prasat, písm. a) s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže
- Vyjmenovaný stacionární zdroj dle zákona č. 201/2012 Sb., kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.

2.1. Technické jednotky s činností podle přílohy č. 1 zákona

Hala 1, 2 – jednopodlažní budovy se sedlovou střechou a betonovými podlahami. Haly jsou rozděleny na chovnou část a obslužné prostory.

2.2. Přímo spojené činnosti

Technologie ustájení – ustájení kuřic je v klecích ve vícepatrových bateriích (3 klece nad sebou) oboustranně ve třech řadách přes celou délku haly. V hale 2 jsou umístěny čtyři řady. Klece mají rozměry 1 200 x 630 x 450 mm a v každé je umístěno 25 ks kuřic.

Technologie krmení – z venkovních zásobníků je krmivo dopravováno do násypek, které jsou osazeny na začátku řady klecí. Odsud je krmivo dopravováno ke klecím prostřednictvím oběžného řetězu, který je umístěn v krmných žlabech.

Technologie napájení – napájení zajišťují kapátkové napáječky. Linky napájení jsou výškově nastavitelné podle stáří kuřic. Voda je odebírána z vlastního zdroje podzemní vody.

Technologie ventilace – systém ventilace je podtlakový, řízený počítačovou jednotkou. Přívod vzduchu je zajištěn nasávacími klapkami umístěnými v bocích hal, odvod vzduchu zajišťují střešní ventilátory, které jsou umístěny uprostřed hal a ventilátory umístěné ve štítu hal.

Technologie vytápění – hala 1 je vytápěna pomocí dvou plynových teplovzdušných agregátů typu PERICOLI BABYSER o jednotlivém výkonu 99 kW. Hala 2 je vytápěna pomocí dvou plynových teplovzdušných agregátů typu PERICOLI COMBITERM o jednotlivém výkonu 96,2 kW. Vytápění obslužných prostor a zázemí je zajištěno elektrickými přímotopy.

Technologie osvitu – osvětlení je zajištěno LED svítidly s časováním, které zaručuje odpočinek drůbeže min. 8 hodin denně.

Technologie odklizu trusu – pod každou etáží klecí jsou umístěny trusné pásy, které jsou vyvedeny dopravníkem z haly na přistavěný traktorový přívěs. Trus je odstraňován 1 – 3x týdně v závislosti na stáří drůbeže.

Technologie mytí a DDD – po ukončení turnusu se provádí mechanická očista. Čištění se provádí suchou cestou a k dočistění se používají vysokotlaké čističe. Následuje dezinfekce a dezinsekcje prováděná odbornou firmou. Deratizace je prováděna průběžně po celý rok.

Odkliz vedlejších produktů živočišného původu – uhynulá zvířata budou ručně, za dodržení základních hygienických předpisů a za použití základních ochranných pomůcek a v nejkratší době po úhybu odklízena plastového kontejneru, odkud jsou odvážena asanační službou.

Technologie manipulace se zvířaty – po zajištění mikroklimatu v halách jsou jednodenní kuřice umístěny do klecí. Po ukončení odchovu jsou kuřice, po kontrole jejich zdravotního stavu, odchytávány do přepravních boxů a odváženy k odběratelům.

Monitoring vstupů a výstupů – vstupy (KKS, voda, kuřata, stelivo, DDD prostředky, veterinární přípravky, elektrická energie, motorová nafta, zemní plyn) i výstupy (kuřice, drůbeží podestýlka, emise, vedlejší produkty živočišného původu, odpadní vody, odpady) jsou evidovány v provozní evidenci.

2.3. Další související činnosti

Náhradní zdroj elektrické energie – dieselagregát typ TTS Martin o tepelném příkonu 220 kW. Palivem je motorová nafta.

Kafilerní box – VPŽP jsou odstraňovány do plastového kontejneru, který je umístěn na vyhrazeném místě.

Zázemí pro zaměstnance – je součástí haly 2. Nacházejí se zde kanceláře, šatny, sociální zařízení a sklad.

Technologie nakládání s drůbežím trusem – drůbeží trus je z hal odstraňován na traktorový přívěs a následně je předáván smluvním odběratelům.

Odběr vody – zdrojem vody je vlastní vrtaná studna.

Nakládání s odpadními vodami:

- Hala 1 – zemní plastová bezodtoká jímka na splaškové vody ze sociálních zařízení o objemu 4,3 m³ a zemní plastová bezodtoká jímka na technologické oplachové vody z haly o objemu 3 m³.
- Hala 2 – zemní plastová bezodtoká jímka na splaškové vody ze sociálních zařízení o objemu 5 m³ a zemní plastová bezodtoká jímka na technologické oplachové vody z haly o objemu 3 m³.

Obsah jímek je vyvážen na ČOV.

Nakládání s dešťovými vodami – dešťové vody ze střech objektů jsou svedeny na nezpevněný terén, kde se vsakují nebo dešťovou kanalizací do zasakovacího podzemního trativodu.

Nakládání s odpady – v zařízení probíhá třídění a shromažďování nebezpečných a ostatních odpadů. Nebezpečné odpady jsou předávány oprávněné osobě.

3. Stanovisko k žádosti

Zařízení a návrh závazných podmínek provozu byly posuzovány ve vztahu k BAT podle následujících dokumentů:

- Závěry o nejlepších dostupných technikách (dále jen „závěry o BAT“) uvedené v rozhodnutí č. 2017/302/EU, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat.
- Příloha č. 3 k zákonu o integrované prevenci.

Zařízení je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami s výjimkou:

- **BAT 24 – doložení techniky sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, včetně frekvence;**
- **BAT 27 – doložení způsobu sledování emisí prachu (včetně frekvence sledování).**

Ve vztahu k žádosti navrhujeme v kapitole 4. uvedené závazné podmínky provozu zařízení a rovněž uvádíme doporučení a komentáře pro povolující úřad.

Místní šetření za účelem ověření souladu aktuálního stavu provozovaného zařízení se závěry o BAT nebylo provedeno.

4. Návrh závazných podmínek provozu zařízení

Není-li uvedeno jinak, je termín plnění podmínek od data nabytí právní moci IP.

4.1. Ovzduší

Poznámka: Úroveň emisí amoniaku spojená s BAT podle závěrů o BAT se nevztahuje na odchov kuřic.

- 1) Dodržovat schválený provozní řád vyjmenovaného stacionárního zdroje v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., v platném znění.
- 2) Používat v zařízení biotechnologické přípravky do krmiv omezující emise amoniaku a pachových látek v souladu se seznamem biotechnologických přípravků podle Metodického pokynu „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ nebo se seznamem ověřených biotechnologických přípravků na internetové stránce VÚZT, v.v.i.

Poznámka: V současné době nejsou do krmiva přidávány biotechnologické přípravky. Jejich možné zavedení do KKS doporučujeme projednat před vydáním IP.

- 3) Zajistit za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem na všech částech technologie, včetně uskladnění a aplikace exkrementů, technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí, např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, v souladu s vyhláškou č. 415/2012 Sb.

4.2. Voda

Odběr podzemní vody

- 1) Odebírat podzemní vodu z vrtané studny v následujícím množství:

$Q_{\text{prům.}}$	$0,05 \text{ l.s}^{-1}$
$Q_{\text{max.}}$	$0,10 \text{ l.s}^{-1}$
$Q_{\text{měsíc}}$	140 m^3
Q_{rok}	$1\,650 \text{ m}^3$

4.3. Hluk, vibrace a neionizující záření

a) Hluk

- 1) Dodržovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Denní doba 50 dB (6,00 až 22,00).

Noční doba 40 dB (22,00 až 6,00).

V případě hluku s tónovými složkami se přičte korekce -5 dB.

b) Vibrace

Nerelevantní.

c) Neionizující záření

Nerelevantní.

4.4. Nakládání s odpady

- 1) Při nakládání s vedlejšími produkty živočišného původu postupovat podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, v platném znění, případně dle platných předpisů Evropských společenství.
- 2) Shromažďovat odpady utříděné podle druhů a kategorií, a to včetně využitelných a nebezpečných složek z odpadu podobného komunálnímu.
- 3) Vytríděné odpady shromažďovat do určených nádob řádně označených dle požadavků platné legislativy v odpadovém hospodářství.

4.5. Opatření k vyloučení rizik po ukončení činnosti zařízení

- 1) Tři měsíce před plánovaným ukončením provozu zařízení bude předložen povolovacímu úřadu „Plán postupu ukončení provozu“ podléhající schválení vsemi dotčenými orgány.

4.6. Ochrana zdraví člověka a ochrana životního prostředí

Poznámka: Součástí žádosti o vydání IP byl Závěr zjišťovacího řízení vydaný Krajským úřadem Kraje Vysočina, č. j. KUJI 38178/2018, ze dne 22. 5. 2018. Záměr „Chov drůbeže v Častoticích“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. Podmínky pro výstavbu a provoz zařízení nebyly stanoveny.

4.7. Hospodárné využití surovin a energie

Podmínky nestanoveny.

4.8. Opatření pro předcházení haváriím

- 1) Dodržovat schválený havarijný plán pro případ úniku látek závadných vodám podle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

4.9. Opatření týkající se situací odlišných od podmínek běžného provozu

Podmínky nestanoveny.

4.10. Kontrola a monitorování

- 1) Provádět výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů 1x ročně podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění a Metodického pokynu „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“.
- 2) Provádět zkoušky těsnosti všech jímek v zařízení 1x za 5 let odborně způsobilou osobou v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb.
- 3) Provádět vizuální kontrolu všech jímek v zařízení 1x za 6 měsíců se záznamem do provozního deníku.

4.11. Dálkové přemístování znečištění a zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku

Nerelevantní.

4.12. Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení

Provozovatel zařízení je povinen podle příslušných právních předpisů:

- předložit dílcí roční zprávu plnění podmínek IP KÚ Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, k 31. 3. běžného roku;
- ohlásit KÚ Kraje Vysočina kraje plánovanou změnu zařízení;
- neprodleně hlásit úřadu a inspekci všechny mimořádné situace, havárie zařízení a havarijní úniky znečišťujících látek ze zařízení do životního prostředí.

4.13. Postupy k zabránění emisím nebezpečných látek do půdy a podzemních vod v místě zařízení

Poznámka: Součástí žádosti o vydání IP bylo Hodnocení nutnosti zpracování základní zprávy, ze kterého vyplývá, že na předmětné zařízení se povinnost zpracovat základní zprávu nevztahuje.

5. Vypořádání se stanovisky a připomínkami účastníků řízení

KÚ Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství, nebyla doručena stanoviska a připomínky účastníků řízení.

6. Stanovení BAT

V tabulce 6.1 je provedeno posouzení BAT za použití závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro intenzívní chov drůbeže nebo prasat (2017/302/EU).

Tabulka 6.1 Porovnání zařízení „Líheň Studenec s.r.o. – Odchov kuřic – středisko Častotice“ společnosti LÍHEŇ STUDENEC, s.r.o. se závěry o BAT pro intenzivní chov drůbeže

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1. VŠEOBECNÉ ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) Kromě těchto všeobecných závěrů o BAT platí také závěry BAT pro daný obor nebo proces uvedené v oddílech 2 a 3.		
1.1. Systémy environmentálního řízení (EMS)		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), jehož součástí jsou všechny tyto prvky:		
<p>1. angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení;</p> <p>2. vedením stanovená environmentální politika, jejíž součástí je neustálé zdokonalování ekologického provozu zařízení ze strany vedoucích pracovníků;</p> <p>3. plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi;</p> <p>4. zavádění postupů se zvláštním důrazem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) strukturu a odpovědnost, b) odbornou přípravu, informovanost a odbornou způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinnou kontrolu postupů, g) programy údržby, h) připravenost na mimořádné situace a reakce na ně, i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti ŽP; <p>5. kontrola výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) monitorování a měření (viz též referenční zprávu JRC o monitorování emisí ze zařízení podle IED – ROM), b) nápravná a preventivní opatření, c) vedení záznamů, d) nezávislý (pokud je to možné) vnitřní nebo vnější audit, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením a zda je řádně prováděn a dodržován; <p>6. přezkum EMS, který provádí vrcholné vedení, a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný;</p>	Zařízení je provozováno v souladu s příslušnými legislativními požadavky, v zařízení je k dispozici provozní řád vyjmenovaného zdroje, havarijní plán, plán školení, pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nárazů a provozní deník.	V souladu s BAT. Plán pro řízení hluku a plán pro řízení zápachu nejsou zavedeny z důvodu dostatečné vzdálenosti zařízení od obytné zástavby.

<p>7. sledování vývoje čistých technologií;</p> <p>8. zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování;</p> <p>9. pravidelné používání porovnávání v rámci odvětví (např. odvětvový referenční dokument EMAS).</p> <p>Zejména pro odvětví intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mají nejlepší dostupné techniky zahrnovat i následující vlastnosti v EMS:</p> <p>10. zavedení plánu pro řízení hluku (viz BAT 9);</p> <p>11. zavedení plánu pro řízení zápachu (viz BAT 12).</p> <p>Rozsah (např. míra podrobnosti) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se vztahuje k povaze, rozsahu a složitosti hospodářství a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.</p>		
--	--	--

1.2. Správná zemědělská praxe

<p>BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech níže uvedených technik.</p> <p>a) Správné umístění provozu/hospodářství a prostorové rozmístění činností pro tyto účely:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omezení přepravy zvířat a materiálů (včetně hnoje); - zajištění vhodné vzdálenosti od citlivých receptorů vyžadujících ochranu; - posouzení převažujících klimatických podmínek (např. větru a srážek); - zvážení kapacity možného budoucího vývoje hospodářství; - zamezení znečištění vody. <p>Nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství.</p> <p>b) Vzdělávání a školení zaměstnanců, zejména v těchto oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - příslušné předpisy, chov hospodářských zvířat, zdraví a životní podmínky zvířat, nakládání s hnojem, bezpečnost práce; - přeprava a aplikace hnoje do polí; - plánování činností; - nouzové plánování a řízení; - opravy a údržba zařízení. <p>Obecně použitelné.</p> <p>c) Příprava nouzového plánu pro řešení neočekávaných emisí a nehod, jako je znečištění vodních ploch. Toto znamená například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plán hospodářství s uvedením odvodňovacích systémů a zdrojů vody/odpadů; - akční plány reagující na některé možné události (např. požáry, prosakování nebo zhroucení jímek kejdy, neřízený odtok z otevřených skládek hnoje, rozlití oleje); 	<p>a) Vzdálenost zařízení od citlivých receptorů je dostatečná, stížnosti na hluk nebo zá�ach nebyly zaznamenány. Drůbeží trus je transportována z hal na traktorový přívěs.</p> <p>b) V zařízení pravidelně probíhá školení zaměstnanců.</p> <p>c) V zařízení je k dispozici havarijný plán a provozní řád, kde jsou zohledněny různé havarijní situace, které mohou v chovu drůbeže nastat.</p> <p>d) V zařízení je k dispozici plán údržby a oprav a pravidelně probíhá mytí, čištění a DDD zásahy.</p> <p>e) Uhynulá zvířata jsou ukládána do plastového kontejneru a následně jsou na základě smlouvy odvážena k likvidaci.</p>	<p>V souladu s BAT.</p>
--	--	--------------------------------

<p>- dostupné vybavení pro nakládání s událostmi znečištění (např. zařízení pro těsné uzavření odtoků, zahrazení, norné stěny pro rozlity olej).</p> <p>Obecně použitelné.</p> <p>d) Pravidelná kontrola, oprava a údržba konstrukcí a vybavení, jako je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakékoli známky poškození, opotřebení nebo úniku z jímek kejdy; - čerpadla na kejdu, míchací zařízení, odlučovače, zavlažovače; - systémy pro přísun vody a krmiv; - systém odvětrávání a snímače teploty; - síla a přepravní zařízení (např. ventily, trubice); - systémy čištění vzduchu (např. pravidelná prohlídka). <p>Může sem patřit i čistota hospodářství a ochrana proti škůdcům.</p> <p>Obecně použitelné.</p> <p>e) Uskladnění uhynulých zvířat tak, aby se zajistila prevence nebo snížení emisí – obecně použitelné.</p>		
---	--	--

1.3. Řízení výživy

BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci.

- a) Snižovat obsah hrubých proteinů použitím stravy s vyváženým obsahem dusíku podle energetických potřeb a stravitelných aminokyselin – obecně použitelné.
- b) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období – obecně použitelné.
- c) Přidávání řízených množství esenciálních aminokyselin ke stravě s nízkým obsahem hrubých proteinů – použitelnost může být omezena, pokud nejsou ekonomicky dostupná krmiva s nízkým obsahem proteinů. Syntetické aminokyseliny nejsou použitelné pro organickou živočišnou výrobu.
- d) Používání povolených krmivových příasad omezujících celkový vyloučený dusík – obecně použitelné.

Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg vyloučeného N/prostor pro zvíře/rok)

- Nosnice: 0,4 – 0,8.
- Brojleři: 0,2 – 0,6.
- Kachny: 0,4 – 0,8.
- Krocaní a krůty: 1,8 – 2,3⁽³⁾

Krmivo pro kuřecí je vícefázové. Do krmných směsí jsou přidávány esenciální aminokyseliny a příslušné omezující celkový vyloučený dusík. Celkový vyloučený dusík související s BAT neplatí pro kuřice.

V souladu s BAT.

<p>(¹) Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. (²) Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže. (³) Horní hranice rozsahu souvisí s chovem krocanů. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného dusíku souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže.</p>		
<p>BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období – obecně použitelné. b) Používání povolených krmivových příasad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza) – fytáza nemusí být použitelná v případě organické živočišné výroby. c) Používání vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů pro částečnou nahradu běžných zdrojů fosforu v krmivu – obecně použitelná s omezeními souvisejícími s dostupností vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů. 		<p>Krmivo pro kuřice je vícefázové. Do krmných směsí jsou přidávány příisy omezující celkový vyloučený fosfor (např. fytáza). Celkový vyloučený fosfor související s BAT neplatí pro kuřice.</p>
<p>Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami (¹) (²) (kg vyloučeného P₂O₅/prostor pro zvíře/rok)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nosnice: 0,10 – 0,45. • Brojeři: 0,05 – 0,25. • Krocan a krůty: 0,15 – 1,0. 		<p>V souladu s BAT.</p>
<p>(¹) Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. (²) Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže.</p> <p>Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného fosforu souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže.</p>		
<p>1.4. Účinné využívání vody</p> <p>BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Vedení záznamů o používání vody – obecně použitelné. b) Detekce a oprava úniků vody – obecně použitelné. c) Používání vysokotlakých čističů na čištění ustájení zvířat a vybavení – nepoužitelné pro drůbežářské provozy využívající suché čištění. 	<p>Záznamy o spotřebě vody jsou vedeny v provozní evidenci. V zařízení jsou osazeny vodoměry. K mytí a čištění hal se používají vysokotlaké čističe. Napájení je zajištěno</p>	<p>V souladu s BAT.</p>

<p>d) Volba a používání vhodného vybavení (např. kapátkových napáječek, vodních žlabů) pro konkrétní kategorie zvířat při zajištění dostupnosti vody (podle libosti) – obecně použitelné.</p> <p>e) Ověření a (podle potřeby) pravidelná úprava kalibrace zařízení na pitnou vodu – obecně použitelné.</p> <p>f) Opakované používání neznečištěné dešťové vody na čištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství kvůli vysokým nákladům. Použitelnost mohou omezit rizika biologické bezpečnosti.</p>	<p>kapátkovými napáječkami s podšálky. BAT 5 f) není pro toto zařízení relevantní.</p>	
<p>1.5. Emise z odpadní vody</p> <p>BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace níže uvedených postupů.</p> <p>a) Minimalizace znečištěných ploch – obecně použitelné.</p> <p>b) Minimalizace používání vody – obecně použitelné.</p> <p>c) Oddělení neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství.</p>	<p>V zařízení se používají vysokotlaké čističe. Technologické odpadní vody z mytí hal chovu brojlerů jsou svedeny do bezodtokých jímek a následně jsou vyváženy na ČOV. Odpadní vody ze sociálních zařízení jsou shromažďovány v samostatné jímce a následně jsou vyváženy na ČOV. Dešťové vody ze střech objektů jsou svedeny na nezpevněný terén, kde se vsakují nebo dešťovou kanalizací do zasakovacího podzemního trativodu. BAT 7 b) není pro toto zařízení relevantní.</p>	<p>V souladu s BAT.</p>
<p>BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Odvod odpadní vody do zvláštní nádrže nebo do jímky kejdy – obecně použitelné.</p> <p>b) Vyčištění odpadní vody – obecně použitelné.</p> <p>c) Aplikace odpadní vody např. v rámci zavlažovacího systému, jako je postřikovač, pojízdný zavlažovač, cisternový vůz, hadicový injektor – použitelnost může být omezena kvůli omezené dostupnosti vhodných pozemků v sousedství hospodářství. Použitelná pouze pro odpadní vodu s prokazatelně nízkou mírou znečištění.</p>		
<p>1.6. Účinné využívání energie</p> <p>BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <p>a) Vysoké účinné ohřev/chlazení a systémy odvětrávání – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství.</p> <p>b) Optimalizace ohřevu/chlazení a odvětrávání a jejich řízení, zejména v případě používání systémů čištění vzduchu – obecně použitelné.</p> <p>c) Izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat – nemusí být použitelná pro provozy</p>	<p>Systém ventilace je podtlakový, řízený počítačovou jednotkou. Přívod vzduchu je zajištěn nasávacími klapkami umístěnými v bocích hal, odvod vzduchu zajišťují střešní ventilátory, které jsou umístěny</p>	<p>V souladu s BAT.</p>

<p>využívající přirozené odvětrávání. Izolace nemusí být použitelná pro stávající provozy kvůli konstrukčním omezením.</p> <p>d) Používání úsporného osvětlení – obecně použitelné.</p> <p>e) Použití tepelných výměníků. Lze použít jeden z následujících systémů: 1. vzduch-vzduch; 2. vzduch-voda; 3. vzduch-země – tepelné výměníky vzduch-země lze použít pouze tehdy, když je k dispozici dostatečný prostor kvůli značné ploše pozemku.</p> <p>f) Používání tepelných čerpadel pro regeneraci tepla – použitelnost tepelných čerpadel na základě regenerace geotermálního tepla je omezena při používání vodorovných potrubí, jelikož vyžadují dostupný prostor.</p> <p>g) Regenerace tepla s vyhřívanou a chlazenou podlahou s podestýlkou (systém Combideck) – nelze použít pro chov prasat. Použitelnost závisí na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody.</p> <p>h) Použití přirozené ventilace – nelze použít v provozech s centrálním větráním. V provozech chovu prasat to nemusí být použitelné pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systém ustájení s podestýlkou v teplém podnebí; - systémy ustájení bez podestýlky nebo bez zakrytých, izolovaných boxů (např. kotce) v chladném podnebí. 	<p>uprostřed hal a ventilátory umístěné ve štitu hal. Haly jsou vytápěny teplovzdušnými agregáty na zemní plyn. Pro osvit se využívají úsporná LED svítidla.</p>	
<p>1.7. Emise hluku</p> <p>BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje následující prvky:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování hluku; iii. plán opatření v případě zjištěného výskytu hluku; iv. program snižování hluku směřující např. k určení zdroje či zdrojů hluku, provádění měření emisí hluku, zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení hluku nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících s hlukem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících s hlukem. <p>Použitelnost BAT 9 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování hlukem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.</p>	<p>V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení. Součástí žádosti o vydání IP byla hluková studie.</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/ hospodářstvím a citlivými receptory –</p>	<p>Zařízení je stávajícím provozem. Délka potrubí pro přívod krmiv je minimalizována, síla na krmiva jsou umístěna</p>	<p>V souladu s BAT.</p>

<p>nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství.</p> <p>b) Umístění zařízení – v případě stávajících provozů může být přemístění zařízení znemožněno nedostatkem místa nebo přílišnými náklady.</p> <p>c) Operativní opatření – obecně použitelné.</p> <p>d) Zařízení s nízkou hlučností – pasivní adlibitní dávkovače se používají pouze tehdy, když je zařízení nové nebo vyměněné nebo když zvířata nevyžadují omezený přísun krmiv.</p> <p>e) Zařízení pro kontrolu hluku – použitelnost může být omezena dostupným prostorem a otázkami ochrany zdraví a bezpečnosti. Nelze použít pro materiály pohlcující hluk, které brání účinnému čištění provozu.</p> <p>f) Snížení hluku – nemusí být obecně použitelné z důvodu biologické bezpečnosti.</p>	<p>vedle hal. Provozovatel používá operativní opatření, která jsou běžnou provozní praxí a jsou využívány ventilátory s vysokou účinností a nízkou hlučností.</p>	
<p>1.8. Emise prachu</p> <p>BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Snižování prašnosti uvnitř budov s hospodářskými zvířaty. Pro tento účel lze použít kombinaci následujících technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Používání hrubší podestýlky (např. dlouhá sláma nebo hoblinky namísto řezané slámy – dlouhou slámu nelze použít u kejdrových systémů). 2. Aplikace čerstvé podestýlky pomocí bezprašného podestýlání (např. ručně) – obecně použitelné. 3. Používání adlibitního krmení – obecně použitelné. 4. Používání vlhkého krmiva, peletkového krmiva nebo přidávání mastných surovin nebo pojidel do suchých krmivových systémů – obecně použitelné. 5. Vybavení skladišť suchých krmiv s pneumatickým plněním odlučovači prachu – obecně použitelné. 6. Navrhování a provoz systému odvětrávání s nízkou rychlosí vzduchu v celé budově – použitelnost může být omezena s ohledem na životní podmínky zvířat. <p>b) Snižování koncentrací prachu uvnitř budov pomocí jedné z následujících technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vodní mlha – použitelnost může být omezena z důvodu nižší pocitové teploty u zvířat během postřiku, zejména v citlivých fázích života zvířat nebo v chladném či vlhkém podnebí. Použitelnost může být omezena i u některých systémů s tuhým hnojem na konci chovného období z důvodu vysokých emisí amoniaku. 2. Rozstřikování oleje – použitelné pouze v drůbežářských provozech s kusy staršími než přibližně 21 dní. Použitelnost v provozech pro nosnice může být omezena kvůli riziku znečištění zařízení v hale. 	<p>Krmení kuřic je adlibitní. Ventilace je podtlaková s nízkou rychlostí vzduchu ve všech halách. Plnění sil krmivem je pneumatické. Technologie BAT 11 b), c) se v zařízení nevyužívají.</p> <p>V souladu s BAT.</p>	

<p>3. Ionizace – nemusí být použitelná v provozech s prasaty nebo ve stávajících drůbezárnách kvůli technickým nebo ekonomickým důvodům.</p> <p>c) Čištění výstupního vzduchu pomocí systému čištění vzduchu, jako je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sifon – použitelné pouze v provozech s tunelovým větráním. 2. Suchý filtr – použitelné pouze v drůbezárnách s tunelovým větráním. 3. Vodní pračka – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 4. Zkrápění kyselým roztokem – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 5. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr) – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 6. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 7. Biofiltr – použitelné pouze pro kejdové provozy. Pro umístění filtračních sad je nutná dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 		
<p>1.9. Emise pachových látek</p> <p>BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku západu nebo, není-li to možné, omezování šíření západu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování západu, který zahrnuje následující prvky:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování západu; iii. program opatření v případě zjištěného výskytu západu; iv. program prevence a snižování západu směřující např. k určení zdroje či zdrojů západu, provádění měření emisí západu (viz BAT 26), zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení západu nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících se západem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících se západem. <p>Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 26.</p>	<p>V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení.</p>	<p>Není relevantní.</p>

BAT 12 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.		
<p>BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <p>a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory – nemusí být obecně použitelná pro stávající hospodářství/provozy.</p> <p>b) Použití systému ustájení, který zavede jednu z následujících zásad nebo jejich kombinaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržování zvířat a povrchů v čistotě a suchu (např. prevence rozlévání krmiv, prevence výskytu trusu na částečně zarošťovaných podlahách); - omezování emisní plochy hnoje (např. použití kovových nebo plastových roštů, kanálků s menší nezakrytou plochou hnoje); - časté odklízení hnoje do vnějšího (zakrytého) skladiště hnoje; - snižování teploty hnoje (např. chlazením kejdy) a vnitřního prostředí; - snižování proudění vzduchu a jeho rychlosti nad povrchem hnoje; - udržování podestýlky suché a v aerobních podmínkách v podestýlkových systémech. <p>Snižování teploty vnitřního prostředí, proudění vzduchu a rychlosti nemusejí být použitelné kvůli otázkám životních podmínek zvířat. Odstraňování kejdy oplachováním nelze z důvodu vysokého západu použít u hospodářství s prasaty, jež se nacházejí v blízkosti citlivých receptorů. Viz použitelnost pro ustájení zvířat v BAT 30.</p> <p>c) Optimalizace podmínek uvolňování emisí do ovzduší z ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik nebo jejich kombinace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvyšování výstupní výšky (např. odpadní vzduch nad úrovní střechy, kouřové roury, odvod odpadního vzduchu přes vrchol, nikoli skrz spodní části stěn); - zvyšování rychlosti proudění vzduchu větracího zařízení při vertikálním výstupu; - účinné umístění vnějších překážek, vznik turbulence v proudění odcházejícího vzduchu (např. vegetace); - přidávání vychylovacích krytů do výstupních otvorů ve spodních částech stěn, aby se odpadní vzduch odvedl směrem k zemi; - rozptýlení odpadního vzduchu na straně ustájení směřující mimo citlivý receptor; - zarovnání osy vrcholu přirozeně odvětrávané budovy napříč k převažujícímu směru větru. <p>Zarovnání osy vrcholu není použitelné u stávajících provozů.</p> <p>d) Používání systému čištění vzduchu, jako je:</p>	Zařízení je stávajícím provozem. Zvířata a povrchy jsou udržovány v čistotě a suchu. V halách se využívá klecový systém ustájení, trus propadá na trusný pás, je částečně předsoušen a 1 – 3x týdně je odstraňován na traktorový přívěs a odvážen smluvními odběrateli.	V souladu s BAT.

<p>1. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr); 2. Biofiltr; 3. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Biofiltr je použitelný pouze pro kejdové provozy. U biofiltru je pro umístění filtračních sad nutná dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty.</p> <p>e) Použití jedné z následujících technik uskladnění hnoje nebo jejich kombinace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakrytí kejdy nebo tuhého hnoje během skladování – viz použitelnost BAT 16.b pro kejdu. Viz použitelnost BAT 14.b pro tuhý hnůj. 2. Umístění úložišť s ohledem na všeobecný směr větru nebo přijetí opatření pro snížení rychlosti větru v okolí a nad úložištěm (např. stromy, přírodní clony) – obecně použitelné. 3. Minimalizace pohybů s kejdu – obecně použitelné. <p>f) Zpracování hnoje pomocí jedné z následujících technik, aby se omezily emise pachových látek během aplikace (nebo před ní):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy – viz použitelnost BAT 19.d. 2. Kompostování tuhého hnoje – viz použitelnost BAT 19.f. 3. Anaerobní digesce – viz použitelnost BAT 19.b. <p>g) Použití jedné z následujících technik aplikace hnoje do půdy nebo jejich kombinace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pásové rozmetadlo, mělký injektor nebo hloubkový injektor pro aplikaci kejdy – viz použitelnost BAT 21.b, BAT 21.c nebo BAT 21.d. 2. Zapracování hnoje v co nejkratší době – viz použitelnost BAT 22. 		
<p>1.10. Emise ze skladu tuhého hnoje</p> <p>BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem hromady tuhého hnoje – obecně použitelné. b) Zakrývání hromad tuhého hnoje – obecně použitelné v případě, že hnůj vysychá nebo se předem suší v ustájení zvířat. Nemusí být použitelné pro nevysušený tuhý hnůj v případě častého přidávání na hromadu. c) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné. <p>BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených níže v následujícím pořadí podle priority.</p>	<p>Drůbeží trus je vyhrnován na traktorový přívěs a následně je odvážen smluvními odběrateli. V zařízení se neskladuje.</p>	<p>Není relevantní.</p>

<p>a) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné. b) Použití betonového sila pro uskladnění tuhého hnoje – obecně použitelné. c) Skladování tuhého hnoje na pevné nepropustné zemi vybavené odvodňovacím systémem a záhytnou nádrží pro odtékající látky – obecně použitelné. d) Výběr skladu s dostatečnou kapacitou pro přechovávání tuhého hnoje v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. e) Uložení tuhého hnoje v hromadách mimo povrchové nebo podzemní vodní toky, do nichž by odtékající látky mohly proniknout. Použitelné pouze pro dočasné hromady na poli, jejichž umístění se každý rok mění.</p>		
<p>1.11. Emise z úložiště kejdy</p> <p>BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <p>a) Vhodné plánování a řízení úložiště kejdy pomocí kombinace následujících technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Snižování poměru mezi emisní plochou a objemem úložiště kejdy – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. Příliš vysoká úložiště kejdy nemusí být použitelná kvůli vysokým nákladům a bezpečnostním rizikům. 2. Omezení rychlosti vzduchu a výměny vzduchu na povrchu kejdy pomocí nižší hladiny naplnění úložiště – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. 3. Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. <p>b) Zakrytí úložiště kejdy. Pro tento účel lze použít jednu z následujících technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pevné zakrytí – nemusí být použitelné u stávajících provozů kvůli ekonomickým důvodům a konstrukčním vyžadujícím dodatečnou zátěž. 2. Pružné zakrytí – pružné zakrytí nelze použít v oblastech, kde převažující povětrnostní podmínky mohou ohrozit jejich konstrukci. 3. Plovoucí zakrytí, například: <ul style="list-style-type: none"> - plastové pelety; - lehký sypaný materiál; - plovoucí pružné zakrytí; - geometrické plastové dlaždice; - vzduchem huštěný kryt; - přirozená krusta; - sláma. Použití plastových pelet, lehkých sypaných materiálů a geometrických plastových dlaždic není použitelné pro kejdu s přirozenou krustou. Míchání kejdy během homogenizace, plnění a vyprazdňování může být omezením pro použití 	<p>Nerelevantní. V zařízení není nakládáno s kejdom.</p>	<p>Není relevantní.</p>

<p>některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená krusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená krusta není použitelná u úložišť, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené krusty.</p> <p>c) Zvýšení kyselosti kejdy – obecně použitelné.</p>		
<p>BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. b) Zakrytí úložiště kejdy se zemními okraji (lagunu) pružným nebo plovoucím krytem, jako jsou: <ul style="list-style-type: none"> - pružné plastové plachty; - lehký sypaný materiál; - přirozená krusta; - sláma. <p>Plastové plachty nemusí být použitelné u velkých stávajících lagun z konstrukčních důvodů. Sláma a lehké sypané materiály nemusí být použitelné u velkých lagun, kde proudění větru neumožňuje trvale zakrýt celou plochu laguny. Použití lehkých sypaných materiálů není použitelné pro kejdu s přirozenou krustou. Míchání kejdy během homogenizace, plnění a vyprazdňování může zabránit použití některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená krusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená krusta není použitelná u lagun, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené krusty.</p>		<p>Nerelevantní. V zařízení není nakládáno s kejdu.</p> <p>Není relevantní.</p>
<p>BAT 18. Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace níže uvedených technik.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Používání úložišť odolných vůči mechanickým, chemickým a tepelným vlivům – obecně použitelné. b) Výběr úložiště s dostatečnou kapacitou na přechovávání kejdy v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. c) Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr a přepravu kejdy (např. studny, kanály, drenáže, čerpací stanice) – obecně použitelné. d) Skladování kejdy v úložištích se zemními okraji (laguny) s nepropustnou základnou a stěnami např. s použitím jílu nebo plastového obložení (nebo dvojitého obložení) – obecně použitelné pro laguny. 		

e) Instalace systému pro detekci úniku, např. s použitím geotextílie, drenážní vrstvy a drenážního potrubí – použitelné pouze pro nové provozy. f) Kontrola neporušenosti konstrukce úložišť alespoň jednou ročně – obecně použitelné.		
1.12. Zpracování hnoje v rámci hospodářství		
BAT 19. Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinací.		

a) Mechanická separace kejdy. Sem patří např.:

- Šnekový separátor;
- Odkalovací-odstředivý odlučovač;
- Flokulace-koagulace;
- Separace pomocí sítí;
- Filtrační lis.

Použitelné pouze v těchto případech:

- je-li požadováno snížení obsahu dusíku a fosforu kvůli omezené dostupné ploše pro použití hnoje;
- nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady.

Použití polyakrylamidu jako flokulantu nemusí být možné kvůli riziku vzniku akrylamidu.

b) Anaerobní digesce hnoje v bioplynové instalaci – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění.

c) Použití vnějšího tunelu na sušení hnoje – použitelné pouze pro hnůj z provozů pro nosnice. Nelze použít ve stávajících provozech bez pásů na hnůj.

d) Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy – použitelná pouze tehdy, když je před aplikací zásadní snížit patogeny a zápach. V chladném podnebí může být obtížné udržet požadovanou úroveň odvětrávání během zimy.

e) Nitrifikace-denitrifikace kejdy – nepoužitelné pro nové provozy/hospodářství. Použitelné pouze pro stávající provozy/hospodářství, kdy je eliminace dusíku nezbytná kvůli omezené dostupné ploše pro aplikaci hnoje.

f) Kompostování tuhého hnoje – použitelné pouze v těchto případech:

- nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady;
- je-li před aplikací zásadní snížit patogeny a zápach;
- v rámci hospodářství je dostatek místa pro zřízení rádků.

Nerelevantní. Drůbeží trus je po vyhrnutí z hal odvážen smluvním odběrateli. V rámci hospodářství se trus nezpracovává.

Není relevantní.

1.13. Aplikace hnoje do půdy		
<p>BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech níže uvedených technik.</p> <p>a) Vyhodnocení plochy pro aplikaci hnoje a zjištění rizik splavení, přičemž je nutno zvážit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - typ půdy, stav a sklon pole; - klimatické podmínky; - meliorace a zavlažování pole; - střídání plodin; - vodní zdroje a pásmo ochrany vodních zdrojů. <p>b) Zajištění dostačné vzdálenosti mezi plochami pro aplikaci (s ponecháním neobdělaného pásu půdy) a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oblastí, kde je riziko splavení do vody, jako jsou vodní toky, prameny, vrty atd.; 2. sousedních pozemků (včetně ohrad a živých plotů). <p>c) Neaplikování hnoje do půdy v místech značného rizika stékání. Hnůj se nesmí aplikovat především tehdy, pokud:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pole je zaplavené, zmrzlé nebo zasněžené; 2. podmínky půdy (např. nasycení či z hutnění půdy) v kombinaci se sklonem pole nebo meliorací pole jsou takové, že hrozí vysoké nebezpečí splavení nebo meliorace; 3. splavení lze předvídat podle očekávaných dešťových srážek. <p>d) Upravení množství aplikovaného hnoje s ohledem na obsah dusíku a fosforu v hnoji a s ohledem na parametry půdy (např. obsah živin), sezónní požadavky plodin a podmínky počasí a stav pole, které by mohly způsobit stékání.</p> <p>e) Sladění aplikace hnoje do půdy s požadavky plodin na přísun živin.</p> <p>f) Pravidelná kontrola pole pro aplikaci, aby se odhalily jakékoli známky odtékání a bylo možno v případě potřeby náležitě zareagovat.</p> <p>g) Zajištění vhodného přístupu k úložišti hnoje a účinného nakládání hnoje bez jakéhokoli úniku.</p> <p>h) Kontrola strojů pro aplikaci hnoje do půdy, které musejí být v dobrém provozním stavu a nastavené na správnou dávku aplikovaného hnoje.</p>	Drůbeží trus je předáván smluvním odběratelům.	Není relevantní.
<p>BAT 21. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace kejdy je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Ředění kejdy, doplněné o takové postupy, jako je nízkotlaký systém zavlažování vodou – nepoužitelné pro vzrostlé plodiny určené ke spotřebě v syrovém stavu kvůli nebezpečí</p>	Nerelevantní. V zařízení není nakládáno s kejdom.	Není relevantní.

<p>kontaminace. Nepoužitelné, pokud typ půdy neumožňuje rychlé vsáknutí ředěné kejdy do půdy. Nepoužitelné, pokud plodiny nevyžadují zavlažování. Použitelné pro pole se snadným napojením na hospodářství pomocí potrubí.</p> <p>b) Pásový aplikátor, pomocí jedné z následujících technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vlečené hadice; 2. Vlečené botky. <p>Použitelnost může být omezena, pokud je příliš vysoký obsah slámy v kejdě nebo pokud je obsah sušiny v kejdě vyšší než 10 %. Vlečená botka není použitelná na orné půdě pro rostoucí plodiny s pevnými semeny.</p> <p>c) Mělký injektor (otevřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku. Použitelnost může být omezena, pokud hrozí poškození plodin od strojů.</p> <p>d) Hloubkový injektor (uzavřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku a účinného uzavření rýhy. Nelze použít během vegetačního období plodin. Nelze použít na travnaté zemi, pokud se nepřechází na ornou půdu nebo na opětovné setí.</p> <p>e) Zvýšení kyselosti – obecně použitelné.</p>		
<p>BAT 22. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace hnoje do půdy je zapracování hnoje do půdy v co nejkratší době.</p> <p>Nelze použít na travinách a u šetrných postupů obdělávání půdy bez přechodu na ornou půdu nebo při opětovném setí. Nelze použít na obdělávanou půdu s plodinami, které by mohly utrpět při zapracování hnoje. Zapracování kejdy není použitelné po aplikaci s pomocí mělkých či hloubkových injektorů.</p> <p>Časový rozestup související s nejlepší dostupnou technikou mezi aplikací hnoje a zapracováním do půdy (v hodinách)</p> <ul style="list-style-type: none"> • doba: 0 ⁽¹⁾ – 4 ⁽²⁾. <p>⁽¹⁾ Spodní část rozpětí odpovídá okamžitému zapracování.</p> <p>⁽²⁾ Horní část rozpětí může být až 12 hodin, pokud podmínky nejsou vhodné pro rychlejší zapracování, např. pokud lidské a technické zdroje nejsou hospodárně dostupné.</p>	<p>Drůbeží trus je předáván smluvním odběratelům.</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>1.14. Emise z celého výrobního procesu</p> <p>BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.</p>	<p>Výpočet emisí amoniaku probíhá prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.</p>	<p>V souladu s BAT.</p>

1.15. Sledování emisí a parametrů procesu		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z následujících technik, alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočty pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu podle příslušné krmiv, obsahu hrubých proteinů ve stravě, celkového fosforu a užitkovosti zvířat – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Odhad s použitím analýzy hnoje zaměřené na celkový obsah dusíku a fosforu – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.	Neuvedeno.	BAT nelze porovnat. Doložit techniku sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, včetně frekvence sledování, v souladu s metodickým pokynem MŽP.
BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Odhad s použitím hmotnostní bilance podle vyloučení a celkového dusíku (nebo celkového amoniakálního dusíku) v každé fázi zpracovávání hnoje – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Výpočet koncentrace amoniaku a míry odvětrávání s pomocí postupů norem ISO, národních či mezinárodních norem nebo jiných postupů, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – při každé výrazné změně alespoň u jednoho z následujících parametrů: a) druh hospodářských zvířat chovaných v hospodářství; b) systém ustájení – použitelné pouze pro emise z každého ustájení. Nelze použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika obecně použitelná. c) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.	Výpočet emisí amoniaku probíhá prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.	V souladu s BAT.
BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší. BAT 26 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení.	Není relevantní.
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočet měřící koncentraci prachu a míru odvětrávání s pomocí postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní), které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – jednou ročně – použitelné pouze pro emise prachu z každého ustájení. Nelze	Neuvedeno.	BAT nelze porovnat. Doložit způsob sledování emisí prachu (včetně

<p>použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika obecně použitelná.</p> <p>b) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně – z důvodu nákladnosti zjišťování faktorů emisí nemusí být tato technika obecně použitelná.</p>		<p>frekvence sledování) a tento způsob uvádět ve Zprávách o plnění podmínek IP (např. emisní faktory, které používá pro odhad emisí prachových částic pro emisní bilance Český hydrometeorologický ústav).</p>
<p>BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí.</p> <p>a) Kontrola účinnosti systému čištění vzduchu pomocí měření amoniaku, zápacu nebo prachu v provozních podmínkách hospodářství a podle předepsaného protokolu měření a s použitím postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní) zaručujících data srovnatelné vědecké kvality – jednou – nepoužitelné, pokud proběhla kontrola systému čištění vzduchu v kombinaci s podobným systémem ustájení a provozními podmínkami.</p> <p>b) Kontrola účinnosti funkce systému čištění vzduchu (např. průběžným zaznamenáváním provozních parametrů nebo použitím systémů alarmu) – denně – obecně použitelné.</p>	<p>Nerelevantní. V zařízení není instalován systém čištění vzduchu.</p>	<p>Není relevantní.</p>
<p>BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu alespoň jednou ročně.</p> <p>a) Spotřeba vody – oddělené sledování hlavních procesů spotřebovávajících vodu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné vodovodní sítě.</p> <p>b) Spotřeba elektrické energie – oddělené sledování hlavních procesů náročných na elektřinu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné sítě elektrické energie.</p> <p>c) Spotřeba paliva – obecně použitelné.</p> <p>d) Počet vstupujících a vystupujících zvířat případně včetně porodů a úhynu – obecně použitelné.</p> <p>e) Spotřeba krmiv – obecně použitelné.</p>	<p>V zařízení jsou instalovány vodoměry a měřidla elektrické energie. Informace o spotřebě paliva, pohybu zvířat, spotřebě krmiv a produkci trusu jsou uvedeny v provozní evidenci. Sledování minimálně 1x ročně.</p>	<p>V souladu s BAT.</p>

f) Generování hnoje – obecně použitelné.		
3. ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH PRO INTENZIVNÍ CHOV DRŮBEŽE		
3.1. Emise amoniaku z drůbežáren		
3.1.1. Emise amoniaku z prostorů pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerky nebo kuřice		
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerky nebo kuřice je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.		
a) Odstraňování hnoje s pomocí pásů (v případě obohaceného nebo neobohaceného klecového systému) s alespoň:		
- jedním odstraněním týdně se sušením na vzduchu; nebo		
- dvěma odstraněními týdně bez sušení na vzduchu.		
Obohacené klecové systémy nejsou použitelné pro kuřice a plemennou drůbež pro brojlerky. Neobohacené klecové systémy nejsou použitelné pro nosnice.		
b) V případě systémů bez klecí:		
0. Systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) pouze při použití v kombinaci s dodatečným opatřením pro zmírnění, např.:		
- dosahování vysokého obsahu sušiny v hnoji;		
- systém čištění vzduchu.		
Nelze použít v nových provozech, pokud nejsou v kombinaci se systémem čištění vzduchu.		
1. Pás nebo stérka na hnůj (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – použitelnost u stávajících provozů může být omezena požadavkem na komplexní revizi systému ustájení.		
2. Nucené sušení hnoje vzduchem pomocí trubek (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – tuto techniku lze použít pouze v provozech s dostatečným prostorem pod rošty.		
3. Nucené sušení hnoje vzduchem s použitím perforované podlahy (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – z důvodu vysokých zaváděcích nákladů může být použitelnost u stávajících provozů omezená.		
4. Pásy na hnůj (v případě voliéry) – použitelnost ve stávajících provozech závisí na šířce haly.		
5. Nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – obecně použitelné.		
c) Používání systému čištění vzduchu, jako je:		
		V souladu s BAT.
		Systém ustájení je klecový, drůbeží trus je částečně předsušen v halách a následně je pomocí trusného pásu odstraněn mimo haly na traktorový přívěs (1 – 3x týdně). Úroveň emisí amoniaku se na kuřice nevztahuje. Technologie BAT 31. c) se v zařízení nevyužívají z důvodu vysoké finanční nákladnosti.

<p>1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr).</p> <p>Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.</p> <p>Úrovně emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice (kg NH₃/prostor pro zvíře/rok)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amoniak vyjádřený jako NH₃ <ul style="list-style-type: none"> - klecový systém: 0,02 – 0,08; - systém bez klecí: 0,02 – 0,13 ⁽¹⁾. <p>⁽¹⁾ U stávajících provozů, které používají systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj), ve spojení s opatřením pro dosažení vysokého obsahu sušiny v hnoji, činí horní okraj úrovně emisí související s BAT 0,25 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok.</p> <p>Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 25. Úrovně emisí související s BAT nemusejí být použitelné pro organickou živočišnou výrobu.</p>		
<p>3.1.2. Emise amoniaku z chovu brojlerů</p> <p>BAT 32. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Nucené větrání a neprosakující systém napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – obecně použitelné. b) Systém nuceného sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – pro stávající provozy závisí použitelnost systémů nuceného sušení vzduchem na výšce stropu. Systémy nuceného sušení vzduchem nemusejí být použitelné v teplém podnebí v závislosti na vnitřní teplotě. c) Přirozené větrání vybavené neprosakujícím systémem napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu brojlerů a z důvodu extrémních klimatických podmínek. d) Podestýlka na pásu na hnůj a nucené sušení vzduchem (v případě systémů se stupňovitými podlahami) – u stávajících provozů závisí použitelnost na výšce bočních stěn. e) Vyhřívané a chlazené podlahy s podestýlkou (v případě systému Combideck) – u stávajících provozů závisí použitelnost na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody. 	<p>Nerelevantní. V zařízení jsou chovány kuřice.</p>	<p>Není relevantní.</p>

<p>f) Používání systému čištění vzduchu, jako je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). <p>Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.</p> <p>Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů s konečnou hmotností do 2,5 kg ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg NH₃/prostor pro zvíře/rok)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amoniak vyjádřený jako NH₃: 0,01 – 0,08. <p>⁽¹⁾ Úroveň emisí spojená s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná v následujících typech hospodářství: extenzivní způsob – chov v drůbežárně, volný výběh, tradiční volný výběh a volný výběh – plná svoboda v souladu s nařízením Komise (ES) č. 543/2008, ze dne 16. června 2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o obchodní normy pro drůbeží maso (Úř. věst. L 157, 17.6.2008, s. 46).</p> <p>⁽²⁾ Dolní hranice souvisí s používáním systému čištění vzduchu.</p> <p>Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 25. Úrovně emisí související s BAT nemusejí být použitelné pro organickou živočišnou výrobu.</p>		
<p>3.1.3. Emise amoniaku z chovu kachen</p> <p>BAT 33. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu kachen je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Jedna z následujících technik využívajících přirozenou či nucenou ventilaci:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Časté přidávání steliva (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou nebo hluboké podestýlky ve spojení se zaroštovanou podlahou) – u stávajících provozů s hlubokou podestýlkou ve spojení se zaroštovanou podlahou závisí použitelnost na tvaru stávající konstrukce. 2. Časté odstraňování hnoje (v případě plně zaroštované podlahy) – použitelné pouze pro chov pižmovky velké (Cairina Moschata), a to z hygienických důvodů. <p>b) Používání systému čištění vzduchu, jako je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). <p>Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.</p>	<p>Nerelevantní. V zařízení jsou chovány kuřice.</p>	<p>Není relevantní.</p>

3.1.4. Emise amoniaku z chovu krocanů a krůt		
<p>BAT 34. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu krocanů a krůt je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace.</p> <p>a) Přirozené nebo nucené větrání s neprosakujícím systémem pití (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu nebo z důvodu extrémních klimatických podmínek.</p> <p>b) Používání systému čištění vzduchu, jako je:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). <p>Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.</p>	<p>Nerelevantní. V zařízení jsou chovány kuřice.</p>	<p>Není relevantní.</p>

7. Souhrnné hodnocení BAT

7.1. Použití nízkoodpadové technologie

Provozovatel využívá fázové krmení zvířat s přídavkem esenciálních aminokyselin. Plnění krmiv do zásobníků je pneumatické. V zařízení se třídí odpady.

Hledisko je plněno.

7.2. Použití látek méně nebezpečných

Provozovatel používá motorovou naftu a DDD prostředky, které v současné době nelze nahradit.

Hledisko je plněno.

7.3. Podpora využívání a recyklace látek, které vznikají nebo se používají v technologickém procesu, případně využívání a recyklace odpadu

Drůbeží trus je odebírána smluvními odběrateli. Vedlejší produkty živočišného původu jsou předávány asanačnímu zařízení k dalšímu zpracování. Odpady jsou třídeny a mohou být následně využívány a recyklovány.

Hledisko je plněno.

7.4. Srovnatelné procesy, zařízení či provozní metody, které již byly úspěšně vyzkoušeny v průmyslovém měřítku

Technologie, která se používá v zařízení, je srovnatelná s technikami používanými v zařízeních tohoto typu v ČR a v EU.

Hledisko je plněno.

7.5. Technický pokrok

Zařízení svým provozem a technickým zabezpečením splňuje BAT a požadavky dané legislativou (další je uvedeno v kap. 3., 4. a 6. vyjádření).

Hledisko je plněno.

7.6. Charakter, účinky a množství příslušných emisí

a) Emise do ovzduší

Krmiva jsou do zásobníků krmných směsí plněna pneumaticky. Výměna vzduchu v halách je nucená, podtlaková. Emise amoniaku ze zařízení jsou zjišťovány výpočtem pomocí emisních faktorů. Zařízení je vyjmenovaným stacionárním zdrojem s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Zařízení má povinnost hlásit roční množství emitovaného amoniaku, které bude překračovat prahovou hodnotu 10 tun.

Hledisko je plněno.

b) Emise do vody

Technologické odpadní vody z mytí hal chovu brojlerů jsou do jímány jímek a následně jsou vyváženy na ČOV. Odpadní splaškové vody ze sociálních zařízení jsou svedeny do bezodtoké jímky a následně jsou vyváženy na ČOV.

Dešťové vody ze střech objektů jsou svedeny na nezpevněný terén, kde se vsakují nebo dešťovou kanalizací do zasakovacího podzemního trativodu.

Hledisko je plněno.

c) Emise hluku, vibrací a neionizujícího záření

Zdrojem hluku je provoz zařízení a doprava. Pro provoz zařízení byla vypracována hluková studie.

Hledisko nelze zohlednit.

Hledisko vibrací a neionizujícího záření – nerelevantní.

7.7. Datum uvedení nových nebo existujících zařízení do provozu

Hala 1 je v provozu od roku 2002. Hala 2 byla uvedena do provozu v roce 2018.

7.8. Doba potřebná k zavedení BAT

Viz kap. 6. Vyjádření.

7.9. Spotřeba a druh surovin (včetně vody) používaných v technologickém procesu a energetická účinnost

Spotřeba vody je měřena vodoměry. K čištění a mytí hal jsou využívány vysokotlaké čističe. Výměna vzduchu v halách je nucená, podtlaková. Osvětlení je zajištěno úspornými LED svítidly.

Hledisko je plněno.

7.10. Požadavek prevence nebo omezení celkových dopadů emisí na životní prostředí a rizik s nimi spojených na minimum

Z hlediska prevence dopadů emisí na životní prostředí bude provozovatel dodržovat stanovené podmínky a postupy zacházení s odpady a závadnými látkami v provozu.

Hledisko bude plněno.

7.11. Požadavek prevence havárií a minimalizace jejich následků pro životní prostředí

V případě výpadku elektrického proudu bude používán náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát). V rámci havarijního plánu, provozního řádu a pohotovostního plánu pro případ vzniku nebezpečných nákaz jsou podrobně popsány možnosti vzniku havárií a opatření pro jejich zmáhání.

Hledisko je plněno.

8. Seznam použité literatury a legislativy

Žádost o vydání IP s přílohami

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a o odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění

Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění

Metodický pokyn „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“

9. Seznam použitých zkratek

BAT	nejlepší dostupná technika
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
DDD	dezinfekce, desinsekce, deratizace
IP	integrované povolení
IPPC	integrovaná prevence a omezování znečištění
ISPOP	integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
KKS	kompletní krmná směs
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
VPŽP	vedlejší produkty živočišného původu
VÚZT	Výzkumný ústav zemědělské techniky
ŽP	životní prostředí