

„Optimalizace sítě pobytových sociálních služeb v Kraji Vysočina“

Projekt je kofinancován z Evropské unie, Evropského sociálního fondu,
Operačního programu Zaměstnanost. Reg. č. projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006477.

Souhrnný dokument Výstupy klíčové aktivity 1



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Kraj **Vysocina**

 **AUGUR**
Consulting

OBSAH:

KA 1.1 Analýza stávajícího stavu budov a navržení opatření k dosažení materiálně-technického standardu.....	snímek č. 3
Analytická část.....	snímek č. 8
Návrhová část.....	snímek č. 19
 KA 1.2 Analýza sítě sociálních služeb a návrh optimalizace sítě sociálních služeb v kraji.....	snímek č. 35
Analytická část.....	snímek č. 39
Návrhová část.....	snímek č. 63
 KA 1.3 Analýza současného stavu obslužných služeb a návrh optimalizace služeb a nákupů.....	snímek č. 68
Analytická i návrhová část.....	snímek č. 74

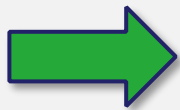
Klíčová aktivita 1.1

Analýza stávajícího stavu budov a navržení opatření k dosažení materiálně-technického standardu



ANALYTICKÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY ZAHRNOVALA:

- Posouzení M-T standardu vycházelo z Doporučeného postupu MPSV č. 2/2016 **Materiálně-technický standard pro služby sociální péče poskytované pobytovou formou.**
- Provedení osobní inspekce ve vybraných nemovitostech využívaných k poskytování sociálních služeb ve vlastnictví Kraje Vysočina.
- Vyhodnocení vybraných parametrů materiálně-technického standardu pro daný druh služby u jednotlivých objektů.
- Dílčím výstupem analytické části KA 1.1 byla **Analýza M-T standardu**



Bylo vytvořeno **14 analýz** pro jednotlivé zadavatelem vybrané objekty pobytových sociálních služeb zřizovaných Krajem Vysočina.

NÁVRHOVÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY ZAHRNOVALA:

- Vytvoření Návrhu opatření k dosažení M-T standardu v min. 2 variantách pro nemovitosti nesplňující M-T standard v rozsahu:
 1. Popis opatření stavebně-technické povahy ve vztahu ke stávající budově vs. alternativa výstavby zcela nového objektu;
 2. Napojení objektu na dopravní a technickou infrastrukturu;
 3. Půdorysy jednotlivých podlaží v případě návrhu rekonstrukce;
 4. Propočet potřebných investičních nákladů na zabezpečení akce;
 5. Vyčíslení dopadů na lůžkovou kapacitu zařízení;
 6. Posouzení ekonomické výhodnosti navrhovaných řešení;
 7. Identifikace souvisejících rizik.

- Dílčím výstupem návrhové části KA 1.1 byl **Návrh opatření k dosažení M-T standardu budov**



Bylo vytvořeno **14 návrhů** pro jednotlivé objekty pobytových sociálních služeb zřizovaných Krajem Vysočina.

POSKYTOVATELÉ ZAPOJENÍ DO KLÍČOVÉ AKTIVITY

POSKYTOVATELÉ ZAPOJENÍ DO KLÍČOVÉ AKTIVITY 1.1	DRUH POBYTOVÉ SOC. SLUŽBY	DATUM MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ
Příspěvková organizace 2	DZR	31. 7. 2018
Příspěvková organizace 20	DS	7. 8. 2018
Příspěvková organizace 1	DS, DZR, OS	7. 8. 2018
Příspěvková organizace 11 (budova zámku)	DOZP	10. 8. 2018
Příspěvková organizace 14	DZR	18. 9. 2018
Příspěvková organizace 4	DS, DZR	18. 9. 2018
Příspěvková organizace 5	DS, DZR	25. 9. 2018
Příspěvková organizace 7	DS, DZR	25. 9. 2018
Příspěvková organizace 8	DS	31. 10. 2018
Příspěvková organizace 12	DZR, DOZP	31. 10. 2018
Příspěvková organizace 9	DS, DZR	13. 11. 2018
Příspěvková organizace 6	DS, OS	13. 11. 2018
Příspěvková organizace 3 (obě budovy)	DS, DZR	20. 11. 2018

DS – domov pro seniory
DZR – domov se zvláštním režimem

DOZP – domov pro osoby se zdravotním postižením
OS – odlehčovací služba

▪ **Desk research (analýza sekundárních dat)**

- Technické podklady k nemovitostem – technické výkresy (půdorysy budov), informace o rekonstrukcích, revizích apod.
- Související a kontextuální informace technického charakteru (technické závady a nedostatky budovy aj.).
- Základní informace provozního charakteru (poskytované služby, struktura klientů, specifické vnější prostředí atd.).

▪ **Místní šetření (osobní inspekce)**

- Místní šetření proběhlo za účasti zástupců Kraje Vysočina, zástupců poskytovatele a odborných zástupců firmy AUGUR Consulting.
- Časová dotace místního šetření byla cca 3 hodiny.
- Předání zbývajících dokumentace a sdělení dalších souvisejících informací ze strany představitele poskytovatele.
- Šetření probíhalo ve všech obytných prostorách budovy využívaných klienty poskytovatele.

▪ **Analýza a syntéza všech poznatků – analytická část**

- Proběhla analýza parametrů M-T standardu u jednotlivých budov poskytovatelů.
- Došlo k vypracování analytických zpráv.
- Interpretace a prezentace analytických zpráv členům pracovní skupiny KA 1.1.

▪ **Analýza a syntéza všech poznatků – návrhová část**

- Došlo k vypracování variant opatření pro nemovitosti nesplňující materiálně-technický standard.
- Projednání návrhů opatření se členy pracovní skupiny KA 1.1 a jejich konečné schválení pracovní skupinou.
- Vypracování návrhových zpráv, jejich interpretace a prezentace členům pracovní skupiny.

POSUZOVANÁ KRITÉRIA MATERIÁLNE-TECHNICKÉHO STANDARDU**(U SLUŽEB DOMOV PRO SENIORY A DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM)**

- Jednolůžkové pokoje a dvoulůžkové pokoje nesmí být průchozí.
- Min. velikost jednolůžkového pokoje 12 m². Min. velikost dvoulůžkového pokoje 20 m² (pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m²). Pro těžce pohybově postižené osoby musí být umožněn přístup k lůžku ze tří stran.
- Pokud je předsíň pokoje, musí mít min. průchozí šířku 900 mm, u pokojů určených k ubytování osob s omezenou schopností pohybu a orientace musí být průchozí šířka předsíně min. 1 500 mm a délka min. 2 200 mm, nemusí být od pokoje oddělena dveřmi.
- Světlá výška místností musí být alespoň 2 600 mm v obytných a pobytových místnostech, 2 300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkroví (místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti).
- Zajištěna společenská místnost splňující technické a hygienické normy, min. plocha místnosti 18 m² (za tuto místnost lze považovat běžnou jídelnu pro všechny uživatele).
- Jídelna s prostorem pro přípravu stravy pro 6 až max. 8 osob vybavena kuchyňskou linkou nebo čajovou kuchyňkou, stoly a židlemi.

POSUZOVANÁ KRITÉRIA MATERIÁLNE-TECHNICKÉHO STANDARDU**(U SLUŽEB DOMOV PRO SENIORY A DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM)**

- Úložné prostory pro uskladnění kompenzačních pomůcek a materiál k úklidu, výlevka.
- Zázemí zdravotní péče, pokud je péče vykonávána vlastními zaměstnanci.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.
- Bezbariérovost objektu dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.
- Zajištěna dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.
- V organizaci musí být v teplém období teplota 24°C (-2°C), v chladném období teplota 22°C (-2°C). (Za chladný den se považuje den, kdy nejnižší teplota venkovního vzduchu dosáhla hodnoty nižší než -15°C a za teplý, kdy je teplota vyšší než 30°C.)

HODNOCENÍ M-T STANDARDU

(DOMOV PRO SENIORY, DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM)

(1/3)

Objekt 1	Objekt 2	Objekt 3	Objekt 4	Objekt 5	Objekt 6	Objekt 7	Objekt 8	Objekt 9	Objekt 10	Objekt 11	Objekt 12	Objekt 13
Jednolůžkové pokoje a dvoulůžkové pokoje nesmí být průchozí.												
ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO
Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m ² .												
NE	ANO	/	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m ² , pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m ² , objem místnosti min. 50 m ³ , pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.												
NE	NE	NE	NE	NE	NE	ANO	NE	ANO	ANO	NE	NE	NE
Pokud je předsíň pokoje, musí mít min. průchozí šířku 900 mm, u pokojů určených k ubytování osob s omezenou schopností pohybu a orientace musí být průchozí šířka předsíně min. 1 500 mm a délka min. 2 200 mm, nemusí být od pokoje oddělena dveřmi.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	/
Světlá výška místností musí být alespoň 2 600 mm v obytných a pobytových místnostech, 2 300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkrovi (místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti).												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Zajištěna společenská místnost splňující technické a hygienické normy, min. plocha místnosti 18 m ² , lze za tuto místnost považovat běžnou jídelnu pro všechny uživatele.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

HODNOCENÍ M-T STANDARDU

(DOMOV PRO SENIORY, DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM)

(2/3)

Objekt 1	Objekt 2	Objekt 3	Objekt 4	Objekt 5	Objekt 6	Objekt 7	Objekt 8	Objekt 9	Objekt 10	Objekt 11	Objekt 12	Objekt 13
Úložné prostory pro uskladnění kompenzačních pomůcek a materiál k úklidu, výlevka.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Zázemí zdravotní péče, pokud je péče vykonávána vlastními zaměstnanci.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC.												
ANO	NE	NE	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE
Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.												
NE	NE	NE	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	ANO	NE	ANO	NE
Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.												
NE	NE	NE	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO
Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	NE	ANO
Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.												
NE	NE	NE	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE	NE	NE	NE
Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.												
NE	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE	NE	ANO	ANO

HODNOCENÍ M-T STANDARDU

(DOMOV PRO SENIORY, DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM)

(3/3)

Objekt 1	Objekt 2	Objekt 3	Objekt 4	Objekt 5	Objekt 6	Objekt 7	Objekt 8	Objekt 9	Objekt 10	Objekt 11	Objekt 12	Objekt 13
Zajištění dostupnosti veřejných prostranství a občanského vybavení.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
V teplém období 24°C (-2°C). V chladném 22°C (-2°C) - za chladný den se považuje den, kdy nejnižší teplota venkovního vzduchu dosáhla hodnoty nižší než -15°C a za teplý, kdy je teplota vyšší než 30°C.												
ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Celkem splněno / nesplněno												
10 ANO 6 NE	10 ANO 6 NE	10 ANO 5 NE	8 ANO 8 NE	15 ANO 1 NE	10 ANO 6 NE	16 ANO 0 NE	11 ANO 5 NE	14 ANO 2 NE	13 ANO 3 NE	13 ANO 7 NE	11 ANO 5 NE	10 ANO 5 NE

Nesplněny především kritéria:

- Jednolůžkové pokoje a dvoulůžkové pokoje nesmí být průchozí.
- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m². Pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m². Pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

POSUZOVANÁ KRITÉRIA MATERIÁLNE-TECHNICKÉHO STANDARDU**(U SLUŽEB DOMOV PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM, TÝDENNÍ STACIONÁŘ)**

- Služba je poskytovaná jako bydlení v bytě, případně jako bydlení v rodinném domě nebo malém bytovém domě. Požadavkem je maximální počet 12 klientů v jedné budově s nižší mírou podpory, v případě vysoké míry podpory je max. 18 klientů.
- Nevzniká vyloučená lokalita nebo segregovaná enkláva obývaná klienty sociálních služeb.
- Standardem jsou jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje. Pokoje nesmí být průchozí. Děti nesmějí sdílet pokoj s dospělým klientem, nepojí-li je rodinná vazba.
- Jednolůžkový pokoj min. velikost 8m², pro těžce pohybově postižené osoby min. 12m². Dvojlůžkový pokoj min. velikost 14 m², pro těžce pohybově postižené osoby min. velikost 18m².
- Světlá výška místností musí být alespoň 2600 mm v obytných a pobytových místnostech, 2300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkroví; místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti.
- Zajištěna místnost pro společné setkávání splňující obecné technické a hygienické normy.
- Úložné prostory pro uskladnění kompenzačních pomůcek atd. Výlevka a materiál k úklidu.
- Místnost s pračkou. V případě domácnosti zajistit uživatelskou možnost vyprání a usušení drobného prádla, v takovém případě ji mohou využívat pouze její obyvatelé.

POSUZOVANÁ KRITÉRIA MATERIÁLNE-TECHNICKÉHO STANDARDU**(U SLUŽEB DOMOV PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM, TÝDENNÍ STACIONÁŘ)**

- Ve službě domova se zdravotním postižením může být místnost pro bezpečný pobyt.
- Zázemí zdravotní péče, pokud je péče vykonávána vlastními zaměstnanci.
- Společné WC, minimální požadavky – vždy minimálně pro 4 klienty jedno klasické WC; na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a 1 koupelna spojená s WC.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.
- Zajištění podmínek pro možnost využití veřejných služeb a dostupnost služby i pro běžný společenský kontakt.
- V organizaci musí být v teplém období teplota 24°C (-2°C), v chladném období teplota 22°C (-2°C). (Za chladný den se považuje den, kdy nejnižší teplota venkovního vzduchu dosáhla hodnoty nižší než -15°C a za teplý, kdy je teplota vyšší než 30°C.)

HODNOCENÍ M-T STANDARDU

(DOMOV PRO OSOBY SE ZDRAV. POSTIŽENÍM, TÝDENNÍ STACIONÁŘ) (1/2)

	Objekt 14	Objekt 15
Služba je poskytována jako bydlení v bytě, případně jako bydlení v rodinném domě nebo malém bytovém domě. Požadavkem je maximální počet 12 klientů v jedné budově s nižší mírou podpory, v případě vysoké míry podpory je max. 18 klientů.	NE	NE
Nevzniká vyloučená lokalita nebo segregovaná enkláva obývaná klienty sociálních služeb.	NE	NE
Standardem jsou jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje. Pokoje nesmí být průchozí. Děti nesmějí sdílet pokoj s dospělým klientem, nepojí-li je rodinná vazba.	NE	NE
Jednolůžkový pokoj: min. 8m ² , pro těžce pohybově postižené osoby min. 12m ² .	NE	ANO
Dvojlůžkový pokoj: min. 14 m ² , pro těžce pohybově postižené osoby min. 18m ² .	NE	ANO
Světlá výška místností musí být alespoň 2600mm v obytných a pobytových místnostech, 2300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkroví; místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti.	ANO	ANO
Zajištěna místnost pro společné setkávání (klientů navzájem a klientů s návštěvami) splňující obecné technické a hygienické normy.	ANO	ANO
Úložné prostory pro uskladnění kompenzačních pomůcek atd. Výlevka a materiál k úklidu.	ANO	ANO
Místnost s pračkou. V případě domácnosti zajistit uživatelskou možnost vyprání a usušení drobného prádla, v takovém případě ji mohou využívat pouze její obyvatelé.	ANO	/
Ve službě domova se zdravotním postižením může být místnost pro bezpečný pobyt.	ANO	NE
Zázemí zdravotní péče, pokud je péče vykonávána vlastními zaměstnanci.	ANO	ANO
Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a 1 koupelna spojená s WC.	NE	NE

HODNOCENÍ M-T STANDARDU

(DOMOV PRO OSOBY SE ZDRAV. POSTIŽENÍM, TÝDENNÍ STACIONÁŘ) (2/2)

	Objekt 14	Objekt 15
Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.	NE	NE
Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.	NE	ANO
Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.	NE	NE
Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.	NE	ANO
Zajištění podmínek pro možnost využití veřejných služeb a dostupnost služby i pro běžný společenský kontakt.	ANO	ANO
V teplém období 24°C (-2°C). V chladném 22°C (-2°C) - za chladný den se považuje den, kdy nejnižší teplota venkovního vzduchu dosáhla hodnoty nižší než -15°C a za teplý, kdy je teplota vyšší než 30°C.	ANO	ANO
Celkem splněno / nesplněno	8 ANO 10 NE	10 ANO 7 NE

Nesplněny především kritéria:

- Služba je poskytována jako bydlení v bytě, případně jako bydlení v rodinném domě nebo malém bytovém domě. Požadavkem je maximální počet 12 klientů v jedné budově s nižší mírou podpory, v případě vysoké míry podpory je max. 18 klientů.
- Nevzniká vyloučená lokalita nebo segregovaná enkláva obývaná klienty sociálních služeb.
- Standardem jsou jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje. Pokoje nesmí být průchozí. Děti nesmějí sdílet pokoj s dospělým klientem, nepojí-li je rodinná vazba.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a 1 koupelna spojená s WC.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.

- Všechna uvedená vybraná kritéria M-T standardu služeb domov pro seniory a domov se zvláštním režimem **splňuje ze 13 objektů pouze 1 objekt.**
- M-T standard **domovů pro seniory** a **domovů se zvláštním režimem** nejčastěji není splněn u kritéria:
 - **bezbariérovost** – nesplněny všechny požadavky dle Vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu;
 - **jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje** – větší počet lůžek na pokoji;
 - **velikost pokojů** – nesplněna minimální velikost pokojů;
 - **nedostatek koupelen** – v některých případech nesplněn požadavek min. 1 koupelny pro 6 uživatelů;
 - **velikost vnitřních dveří** – často nejsou větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

**V případě striktního
uplatnění M-T standardu by
bylo potřeba snížit kapacity
budov o cca 300 lůžek.**

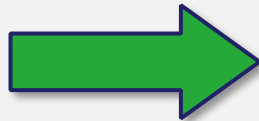


**Případné snížení kapacit je
kompenzováno navýšením lůžkové
kapacity v navrhovaných novostavbách.**

ANALÝZA STÁVAJÍCÍHO STAVU BUDOV A NAVRŽENÍ OPATŘENÍ K DOSAŽENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉHO STANDARDU

- Všechna uvedená vybraná kritéria M-T standardu služeb domov pro osoby se zdravotním postižením a týdenní stacionář **nesplňuje žádný ze 2 objektů.**
- M-T standard **domovů pro osoby se zdravotním postižením** nejčastěji není splněn u kritéria:
 - **Počet klientů v budově** – požadavkem je maximální počet 12 klientů s nižší mírou podpory v jedné budově, v případě vysoké míry podpory max. 18 klientů v jedné budově;
 - **Vyloučení vzniku segregované enklávy** – kritérium související se začleňováním klientů do běžné společnosti a deinstitucionalizací sociálních služeb;
 - **Domácnosti** – v budovách ústavního typu není možné rozdělení objektu do samostatných bytových jednotek (tzv. domácností) pro maximálně 6 uživatelů v jedné jednotce;
 - **Bezbariérovost** – nesplněny všechny požadavky dle Vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu;
 - **Jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje** – větší počet lůžek na pokoji.

V případě striktního uplatnění M-T standardu by bylo potřeba snížit kapacity budov o cca 90 lůžek.



Podpora transformace sociálních služeb – přemístění klientů z budov ústavního typu do komunitních bydlení o kapacitě max. 18 lůžek.

Případné snížení kapacit je kompenzováno navýšením lůžkové kapacity v navrhovaných novostavbách a komunitních bydleních.

Návrhová část klíčové aktivity 1.1

Návrhová opatření byla vytvořena v rámci projektu Optimalizace sítě pobytových sociálních služeb v Kraji Vysočina a budou posuzována a realizována na základě dalších jednání samosprávy o možnostech rozpočtu aj.

Objekt 1

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – opuštění stávajícího objektu a výstavba novostavby v areálu Nemocnice Havlíčkův Brod

- Stávající objekt nevyhovuje zejména z hlediska své kapacity.
- Novostavba v těsné blízkosti objektu Husova – výhodné z hlediska obsluhy objektu, plánování směn pracovníků a další organizace chodu zařízení.
- Výhoda výstavby v areálu nemocnice – napojení novostavby na stávající inženýrské sítě, vytápění apod. či na kapacity nemocničního zařízení, stávající stravovací a prádelenský provoz objektu Husova.

varianty opatření

Varianta 2 – odstranění stávajícího objektu a výstavba novostavby na uvolněném pozemku

- Nutné snížení kapacity z 25 klientů na max. 8 klientů – neekonomické řešení.
- Krajem Vysočina bylo zadáno zpracování studie nového objektu – novostavby na stávajícím pozemku po odstranění stávající stavby.
- Studie byla zpracována společností ARTPROJEKT JIHLAVA, spol. s r.o. a je podkladem pro druhou variantu řešení.

Objekt 2

Nesplněná kritéria:

- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – rekonstrukce objektu pro splnění M-T standardů

- Drobné stavební úpravy stávajícího objektu zámku a zároveň snížení počtu klientů o 16 klientů.
- Památková ochrana budovy a konstrukční systém s masivními nosnými zdmi – navržené úpravy do konstrukčního systému zasahují co nejméně.
- Veškeré navržené stavební úpravy bude nutné konzultovat se statikem a také s odborem památkové péče.

varianty opatření

Varianta 2 – výstavba novostavby na pozemcích v blízkosti organizace a navýšení ubytovací kapacity

- Drobné stavební úpravy stávajícího objektu zámku a nová výstavba na sousedních pozemcích ve vlastnictví Arcibiskupství pražského.
- Nová budova by tak mohla nahradit sníženou kapacitu stávajícího objektu a sloužit také pro klienty, kteří by ve vyšším věku přešli z organizace Domov Jeřábina Pelhřimov.

Objekt 3

Nesplněná kritéria:

- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů a přesun klientů z příspěvkové organizace 14

- Přemístění klientů organizace a uvolnění prostoru objektu – předpoklad v roce 2021.
- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 40 klientů.
- Dobrý technický stav objektu, možnost uzavření areálu, prostorný pozemek.
- Po stavebních úpravách bude objekt možné využít pro klienty z organizace Domov ve Věži.

varianty opatření

Varianta 2 – opuštění objektu a jeho nabídnutí Městu Humpolec k jinému účelu

- Nabídnutí Městu Humpolec pro poskytování jiné sociální služby či bydlení se sociálním aspektem.
- Přebudování na sociální bydlení pro seniory či startovací byty pro mladé občany či rodiny s dětmi, případně byty s pečovatelskou službou.
- Nedoporučujeme využít pro službu domov se zdravotním postižením z důvodu přísnějších kritérií M-T standardů pro tuto cílovou skupinu.

Objekt 4

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkové pokoje a dvoulůžkové pokoje, pokoje nesmí být průchozí
- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otevírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – stavební úpravy objektu zámku pro splnění M-T standardů a částečný přesun klientů do uvolněné budovy příspěvkové organizace 1

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 41 klientů.
- Na výše zmíněné stavební úpravy již byla zpracována studie projektovým ateliérem Stavotherm projekce s.r.o.
- V návaznosti na snížení kapacity přesunutí části klientů do uvolněné budovy v Humpolci. Celková kapacita organizace by poté byla navýšena.

varianty opatření

Varianta 2 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů a nová přístavba a výstavba komunitního bydlení

- Stavební úpravy objektu zámku pro splnění M-T standardů.
- Nová přístavba navazující na stávající objekt zámku. Již byla zpracována studie projektovým ateliérem Stavotherm projekce s.r.o.
- Výstavba komunitního bydlení ve dvou domech v blízkosti stávajícího objektu – projekt je zpracováván projektovou kanceláří INVENTE s r. o.

Objekt 5

Nesplněná kritéria:

- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.



varianta opatření

Variant 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- V roce 2012 byla dokončena celková rekonstrukce historické části objektu a v roce 2013 byla dokončena také nová přístavba.
- Objekt splňuje téměř ve všech bodech požadavky M-T standardů.
- Nutné snížení počtu klientů o 12 klientů.

Objekt 6

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkové pokoje a dvoulůžkové pokoje, pokoje nesmí být průchozí.
- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 27 klientů.
- Omezené možnosti stavebních úprav – masivní nosné konstrukce, dispoziční členění objektu.

varianty opatření

Varianta 2 – výstavba novostavby na pozemcích v blízkosti organizace a navýšení ubytovací kapacity

- Výstavba na okolních pozemcích a navýšení stávající kapacity snížené stavebními úpravami stávajících objektů.
- Umístění další stavby na pozemku by však bylo velmi problematické – rozmístění hospodářských budov a čističky odpadních vod na pozemku.

Objekt 7

Nesplněná kritéria:

- Organizace splňuje všechna kritéria.

varianta opatření



Popis opatření stavebně-technické povahy

- Novostavba z roku 2010.
- Objekt splňuje požadavky M-T standardů, nebude nutné provádět stavební úpravy.

Objekt 8

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – stavební úpravy a snížení kapacity objektu pro splnění M-T standardů

- Stavební úpravy stávajících objektů a zároveň snížení počtu klientů o 27 klientů.
- Omezené možnosti stavebních úprav – památková ochrana, masivní nosné konstrukce, dispoziční členění objektů.

varianty opatření

Varianta 2 – stavební úpravy objektu zámku včetně výstavby novostavby na pozemcích v blízkosti organizace a navýšení ubytovací kapacity

- Stavební úpravy objektu zámku a odstranění objektů tzv. Hájovny a tzv. Prádelny.
- Na jejich místě výstavba novostavby k nahrazení snížené kapacity organizace.

Objekt 9

Nesplněná kritéria:

- Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

varianta opatření

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- Jedná se o objekt z roku 2000.
- Objekt splňuje téměř ve všech bodech požadavky M-T standardů a jsou nutné jen drobné úpravy.

Objekt 10

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.



varianta opatření

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 84 klientů.
- Konstrukční systém z panelových stěn – navrženy úpravy do systému zasahující co nejméně.

Objekt 11

Nesplněná kritéria:

- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Sprcha min. rozměry 900 mm x 900 mm, vedle místo pro odložení vozíku, šířka vstupu do místnosti min. 800 mm.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.

varianty opatření

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- Objekt z roku 2000.
- Objekt splňuje téměř ve všech bodech požadavky M-T standardů.
- Nutné snížení lůžkové kapacity o 12 lůžek.

Objekt 12 a 13

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.

Varianta 1 – stavební úpravy objektu pro splnění M-T standardů

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 31 klientů.
- Navrženy úpravy co nejméně zasahující do konstrukčního systému budovy.

varianty opatření

Varianta 2 – demolice stávající stavby a výstavba novostavby

- Výstavba novostavby – stávající i sousední pozemky ve vlastnictví Kraje Vysočina.
- Novostavba má nahradit kapacitu stávajícího objektu a zároveň ji také navýšit.

Objekt 14

Nesplněná kritéria:

- Jednolůžkový pokoj: min. velikost pokoje 12 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Dvoulůžkový pokoj: min. velikost pokoje 20 m², pro osoby těžce pohybově postižené min. velikost pokoje 25 m², pro těžce pohybově postižené osoby přístup k lůžku ze tří stran.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 koupelna.
- Dveře u toalet a koupelny se otvírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Velikost vnitřních dveří musí být větší než šířka lůžek používaných v daném zařízení.

Varianta 1 – stavební úpravy objektu a změna jeho využití na domov s pečovatelskou službou

- Budova není vhodná pro službu domov pro osoby se zdravotním postižením.
- Stavební úpravy objektu a změna jeho užívání.
- Dispoziční uspořádání objektu (vnitřní atrium, chodba po obvodu) – vhodné např. pro pečovatelskou službu.
- Byty, společenské prostory, zázemí pro ošetřující personál, místnosti pro rehabilitace aj.
- Stávající hospodářské křídlo budovy – kanceláře, administrativní centrum organizace Domov Kamélie Křižanov.

varianty opatření

Varianta 2 – prodej objektu

- Nabídnutí objektu k prodeji.
- Využití např. jako soukromé rehabilitační centrum.

Objekt 15

Nesplněná kritéria:

- Služba je poskytována jako bydlení v bytě, případně jako bydlení v rodinném domě nebo malém bytovém domě. Požadavkem je maximální počet 12 klientů v jedné budově s nižší mírou podpory, v případě vysoké míry podpory je max. 18 klientů.
- Nevzniká vyloučená lokalita nebo segregovaná enkláva obývaná klienty sociálních služeb.
- Standardem jsou jednolůžkové a dvojlůžkové pokoje.
- Na 6 uživatelů minimálně 1 oddělené WC a 1 koupelna spojená s WC.
- Bezbariérovost dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové používání staveb.
- Dveře u toalet a koupelny se otvírají vždy ven a mají možnost nouzového otevření zvenku.

Varianta 1 – stavební úpravy a snížení kapacity objektu pro splnění M-T standardů a přístavba nového objektu v areálu

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 20 klientů.
- Nová přístavba navazující na stávající objekt zámku – nahrazení snížené kapacity organizace a současně navýšení počtu lůžek.
- Již zpracována ideová studie architektky OTA atelier s.r.o. – studie byla zohledněna jako součást první varianty řešení.

varianty opatření

Varianta 2 – stavební úpravy a snížení kapacity objektu pro splnění M-T standardů

- Stavební úpravy stávajícího objektu a zároveň snížení počtu klientů o 20 klientů.

- **Záleží na celé řadě faktorů, zda Kraj Vysočina zohlední, z části zohlední, nebo nezohlední návrhy společnosti AUGUR Consulting.**
- **Není jasné, v jaké časové horizontu bude přijat Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Tento návrh zákona předpokládá naplňování kritérií především u nově budovaných kapacit služeb poskytovaných pobytovou formou.**
- **Je možné predikovat, že MPSV bude vyžadovat naplnění jednotlivých kritérií M-T standardů u starších budov s odkladem, v dlouhodobějším horizontu.**
- **Na základě zkušenosti z jiných krajů je v krátkodobém horizontu nemožné ufinancovat úpravy jednotlivých budov zařízení poskytovatelů sociálních služeb, které M-T standardy nenaplnují. Jednalo by se o zcela neúměrné investice.**
- **V případě budování zcela nových kapacit doporučujeme tyto objekty umisťovat v lokalitách, které se geograficky nachází v místech, ve kterých jsou kapacity pobytových služeb zastoupeny nedostatečně, avšak současně splňují nezbytné předpoklady pro jejich výstavbu a dlouhodobý provoz.**
- **Především v geograficky odlehlých lokalitách a malých obcích, ve kterých jsou situovány některé organizace poskytovatelů, je problematické naplnit požadavky na některé inženýrské sítě.**
- **Současně je potřeba zohlednit také dopravní dostupnost, např. pro rodinné příslušníky a zaměstnance, a dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.**

Klíčová aktivita 1.2

Analýza sítě sociálních služeb a návrh optimalizace sítě sociálních služeb v kraji



ANALYTICKÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY

- Analýza sítě pobytových sociálních služeb se týká zřizovaných i nezřizovaných organizací.
- Byla vzata v potaz zejména statistická data o demografickém vývoji v Kraji Vysočina, o vývoji počtu osob se zdravotním postižením zachycených v síti pobytových sociálních služeb, spádovost jednotlivých zařízení aj.
- Na základě analýzy rozsahu a struktury poskytované péče ve zřizovaných i nezřizovaných organizacích a porovnání nabídky a poptávky po pobytových sociálních službách v kraji **byl vytvořen popis cílových skupin klientů**, které mají být zachyceny v síti pobytových sociálních služeb a nejsou pokryty stávajícími službami.
- Dílčím výstupem analytické části KA 1.2 byla **Analýza poptávky po pobytových sociálních službách**.

NÁVRHOVÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY

- Na základě analýzy sítě sociálních služeb poskytovaných v Kraji Vysočina bylo provedeno její vyhodnocení s ohledem na současný stav a predikci vývoje cílových skupin a teritoriálních souvislostí (spádovost).
- Byl zpracován návrh uspokojení zjištěné poptávky po pobytových sociálních službách (vytvoření nových kapacit / sloučení kapacit / útlum kapacit).
- Došlo k zohlednění možnosti určité části klientů/ žadatelů doporučit **alternativní ambulantní či terénní služby** vzhledem k legislativním normám a potřebě péče.
- V návrhu optimalizace byla zohledněna **struktura zájemců o konkrétní službu** (zejm. věk, pohlaví, údaje o zdravotním stavu).
- Zpracované výsledky návrhu byly vhodně porovnány se situací a koncepcí řešení pobytových sociálních služeb ve vybraných ostatních krajích ČR a vybraných sousedních státech.
- Dílčím výstupem návrhové části KA 1.2 byl **Návrh optimalizace sítě sociálních služeb**.

- **Desk research (analýza sekundárních dat)**
 - Důkladná rešerše a analýza všech dostupných sekundárních dat – desk research.
 - Projekce základních ukazatelů v horizontu min. 10 let.
- **Deskripce současného stavu sítě sociálních služeb v Kraji Vysočina**
 - Deskripce současného stavu sítě sociálních služeb v Kraji Vysočina.
- **Analýza sítě služeb sociální péče v Kraji Vysočina – analytická část**
 - Vyhodnocení normativní potřeby sociálních služeb.
 - Vyhodnocení reálně artikulované potřeby sociálních služeb.
 - Využitelnost kapacit sociálních služeb.
 - Zhodnocení náročnosti cílových skupin.
 - Teritoriální dosah služeb sociální péče poskytovaných terénní formou – dostupnost v Kraji Vysočina.
 - Využitelnost kapacit sociálních služeb s ohledem na projekci dat.
- **Návrh optimalizace sítě sociálních služeb – návrhová část**
 - Vypracování návrhu optimalizace sítě sociálních služeb.
 - Projednání návrhu optimalizace se členy pracovní skupiny KA 1.2 a jejich konečné schválení pracovní skupinou.
 - Vypracování návrhové zprávy, její interpretace a prezentace členům pracovní skupiny.

POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE:

Byla stanovena operacionalizace pojmu potřebnost ve 4 rovinách, tak jak jej chápe společnost AUGUR Consulting. Jedná se o:

a) Potřebnost institucionálně deklarovaná

- **Úroveň zřizovatelů a zadavatelů sociálních služeb**, s přesahem do politického rozhodování.
- Proces komunitního plánování sociálních služeb.

b) Potřebnost pocit'ovaná – neartikulovaná

- Úroveň **konkrétních uživatelů** nebo **potenciálních uživatelů sociálních služeb**.
- Potřeby nejsou artikulovány – jsou pouze **pocit'ovány**.

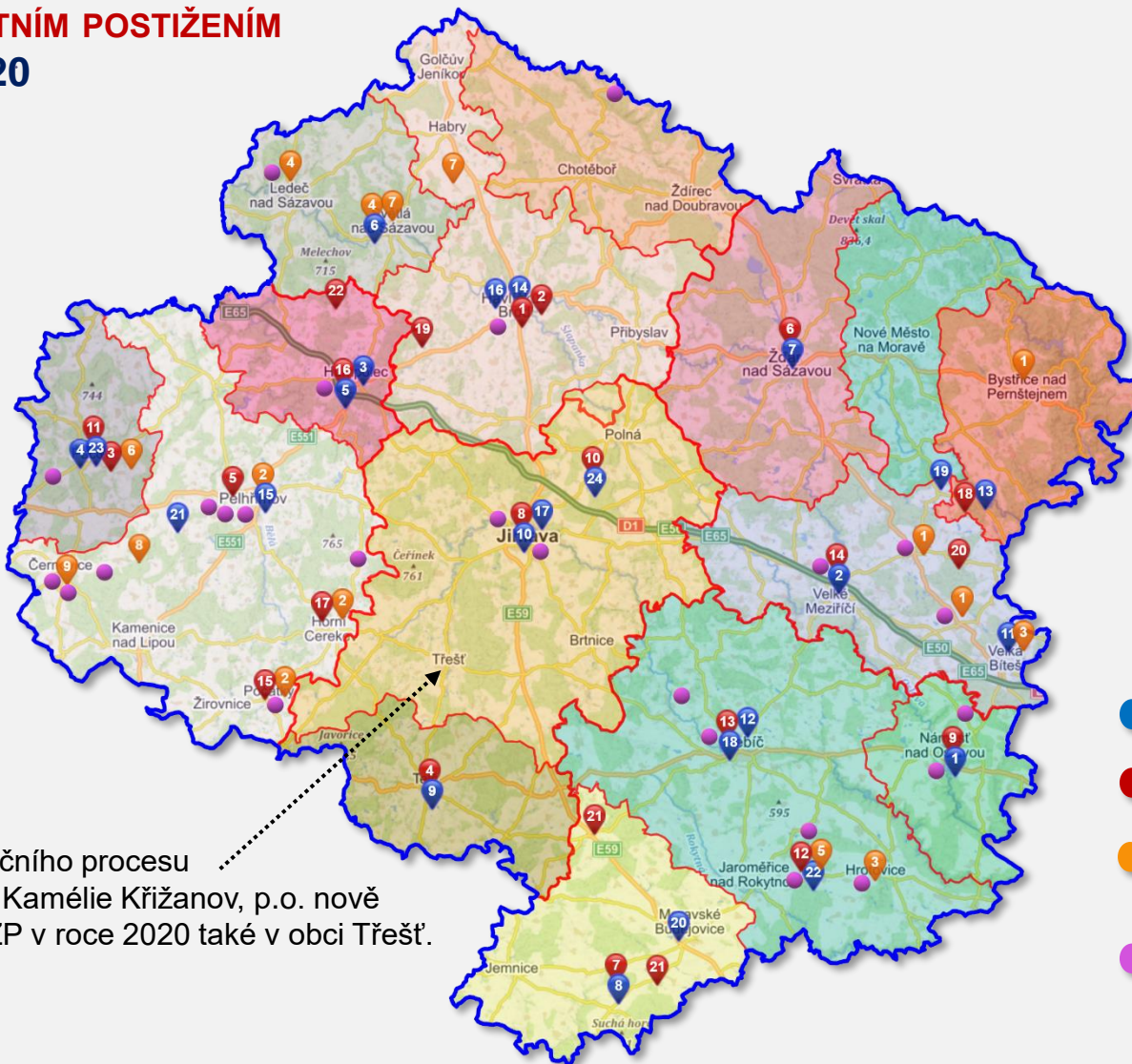
c) Potřebnost reálně artikulovaná

- **Artikulované potřeby** v sociální oblasti nejčastěji od **klientů** (uživatelů) nebo také od **poskytovatelů sociálních služeb**.

d) Potřebnost normativní – relativní, z úrovně krajů komparativní

- **Komparativní podoba nahlížení na potřebnost** jednotlivých druhů sociálních služeb určitých referenčních vzorků osob z různých území.
- Srovnání konkrétních, zdůvodnitelně stanovených **indikátorů** (z datových zdrojů ČSÚ, ÚP, ÚZIS apod.), které souvisí s uspokojováním potřeb konkrétních cílových skupin osob v rámci jednotlivých území.

ROZMÍSTĚNÍ SLUŽEB DOMOV PRO SENIORY, DOMOV SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM A DOMOV PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM V ROCE 2020

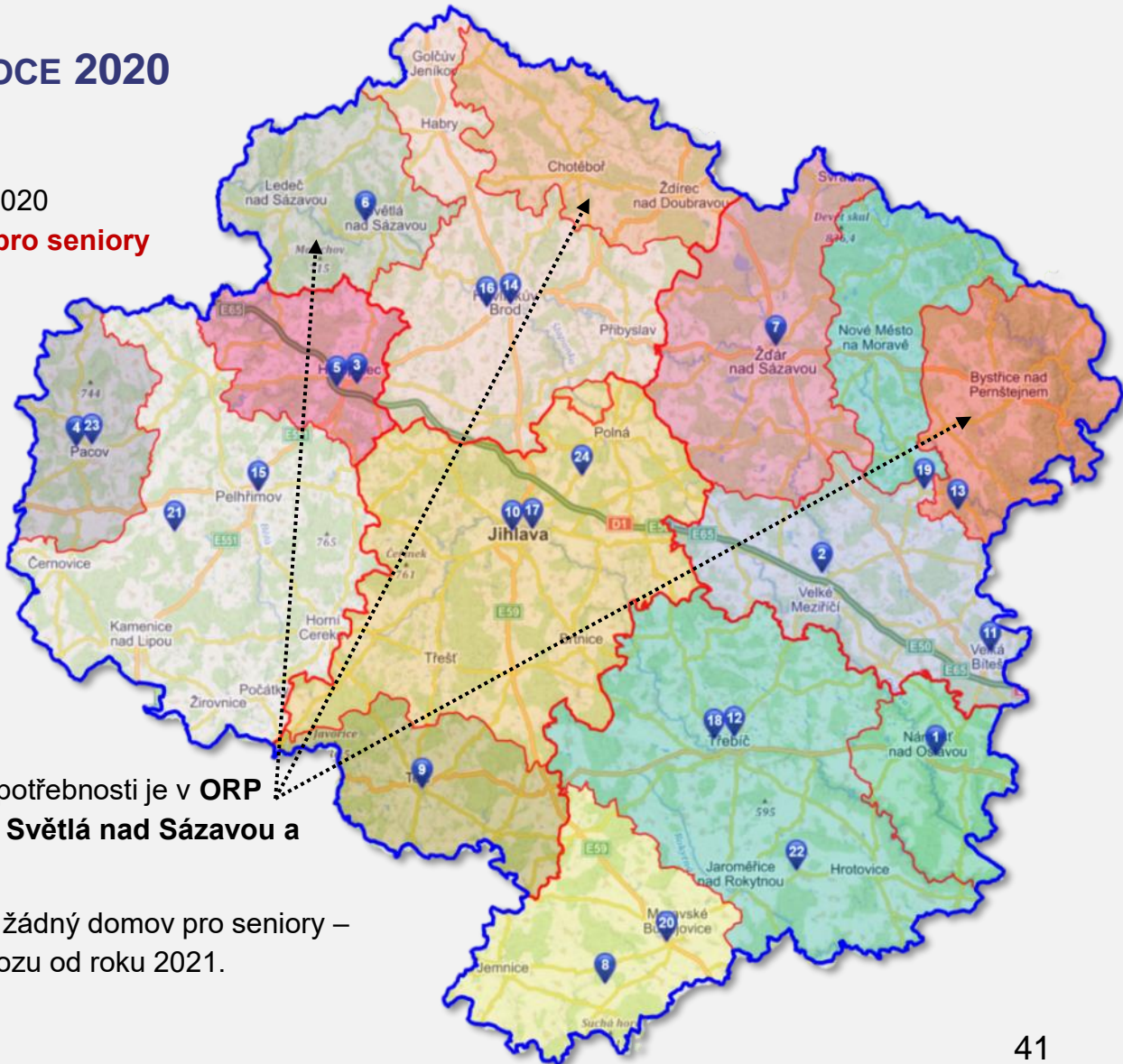


- Domov pro seniory
- Domov se zvláštním režimem
- Domov pro osoby se zdravotním postižením
- Chráněné bydlení

V rámci transformačního procesu organizace Domov Kamélie Křížanov, p.o. nově vznikla služba DOZP v roce 2020 také v obci Třešť.

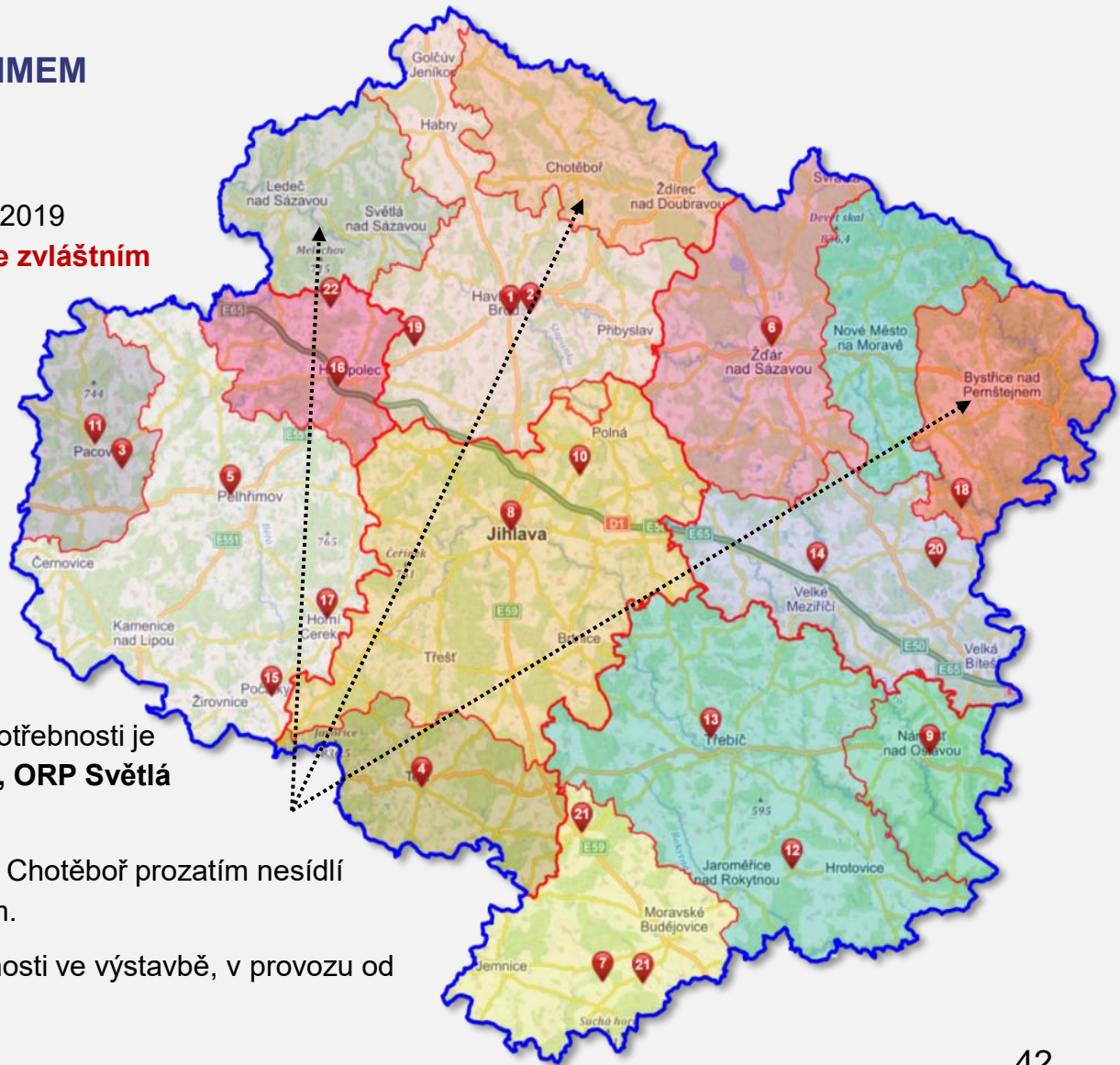
DOMOVY PRO SENIORY V ROCE 2020

- V celém Kraji Vysočina je k roku 2020 registrováno celkem **24 domovů pro seniory** (celkem **1 982 lůžek**).
- Do roku 2022 se předpokládá navýšení kapacit služby domov pro seniory o **126 lůžek**.
- Největší míra relativní normativní potřeby je v **ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Světlá nad Sázavou a ORP Chotěboř**.
- V ORP Chotěboř prozatím nesídlí žádný domov pro seniory – v současnosti ve výstavbě, v provozu od roku 2021.



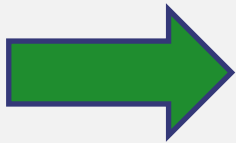
DOMOVY SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM V ROCE 2020

- V celém Kraji Vysočina bylo k roku 2019 registrováno celkem **23 domovů se zvláštním režimem** (celkem **996 lůžek**).
- Do roku 2022 se předpokládá navýšení kapacit služby domov se zvláštním režimem o **321 lůžek**.
- Největší míra relativní normativní potřeby je v **ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Světlá nad Sázavou a ORP Chotěboř**.
- V ORP Světlá nad Sázavou a ORP Chotěboř prozatím nesídlí žádný domov se zvláštním režimem.
- V ORP Chotěboř je DZR v současnosti ve výstavbě, v provozu od roku 2021.



TERITORIÁLNÍ DOSAH REGISTROVANÝCH SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE POSKYTOVANÝCH TERÉNNÍ FORMOU

- **Pobytové služby** sociální péče jsou v rámci Kraje Vysočina **rozvrstveny relativně rovnoměrně** a působí téměř ve všech ORP Kraje Vysočina.
- **Terénní služby** sociální péče jsou ve vyšší míře **centralizovány** především v rámci území katastrů **obcí III. typu a statutárního města Jihlava**.
- U řady obcí I. typu nebyla na základě empirických aktivit zjištěna působnost žádné služby sociální péče poskytované terénní formou – jedná se o **tzv. bílá místa**.



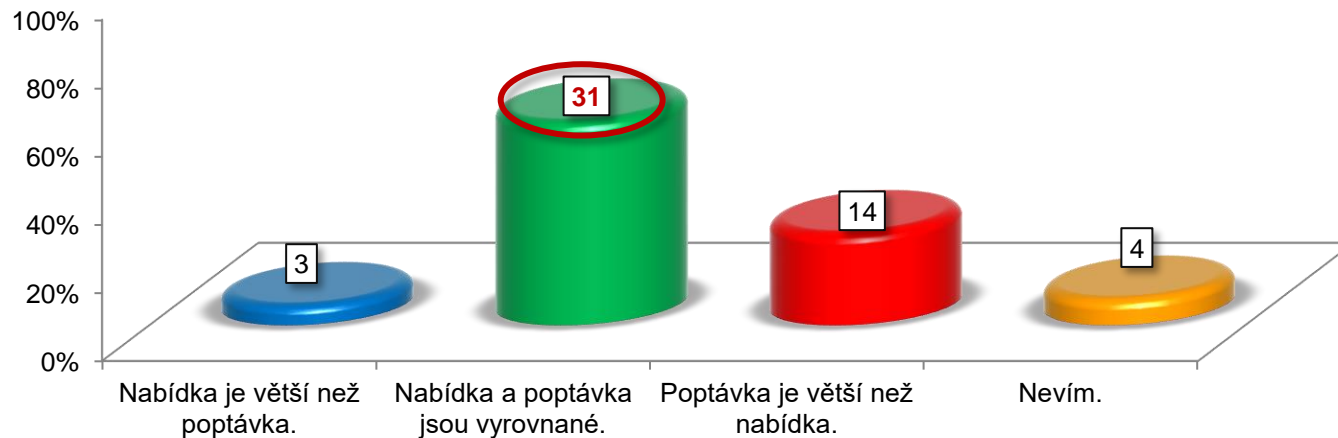
Bylo zjištěno, že v Kraji Vysočina u **cca 49 obcí** není jistá jejich geografická příslušnost k některé z pečovatelských služeb působících v regionu.

REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Východiskem pro zprostředkovaná data bylo empirické šetření mezi poskytovateli služeb sociální péče poskytovaných **pobytovou**, **ambulantní** a **terénní formou** v Kraji Vysočina.

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **ambulantní** a **terénní formou** v Kraji Vysočina

Jak hodnotíte nabídku a poptávku sociálních služeb stejného druhu
pro obdobné cílové skupiny uživatelů jako poskytujete Vy?
V ORP, kde působíte.

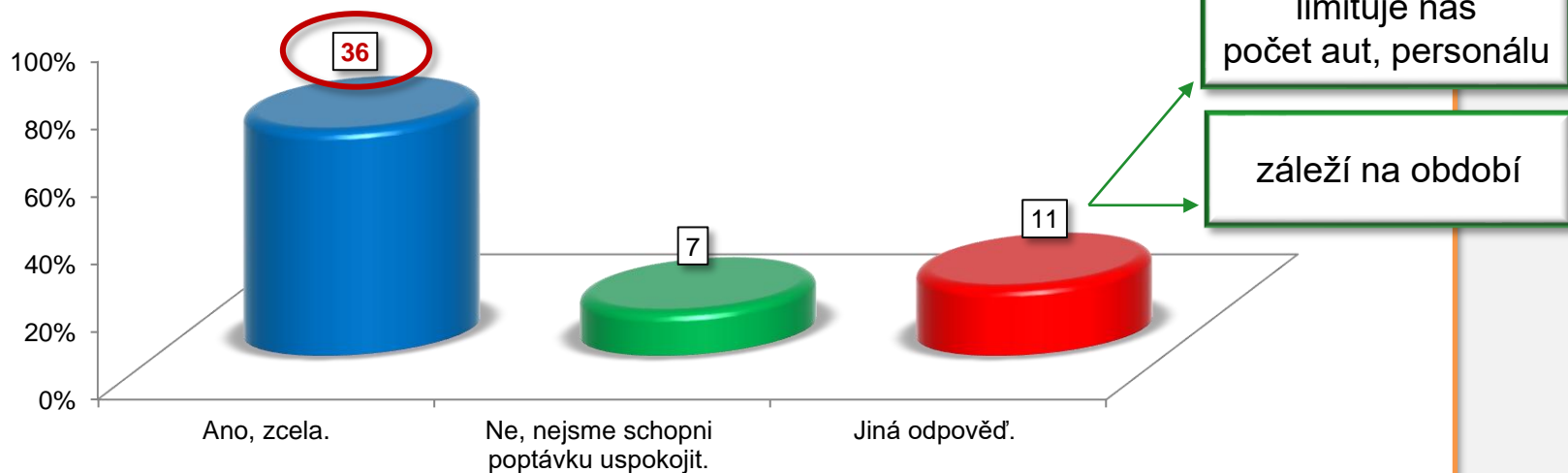


© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby A+T, N= 52.

REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **ambulantní** a **terénní formou** v Kraji Vysočina

Jste schopni uspokojit zájem všech potenciálních žadatelů o zařazení do služby, kteří se na Vás obrátí?

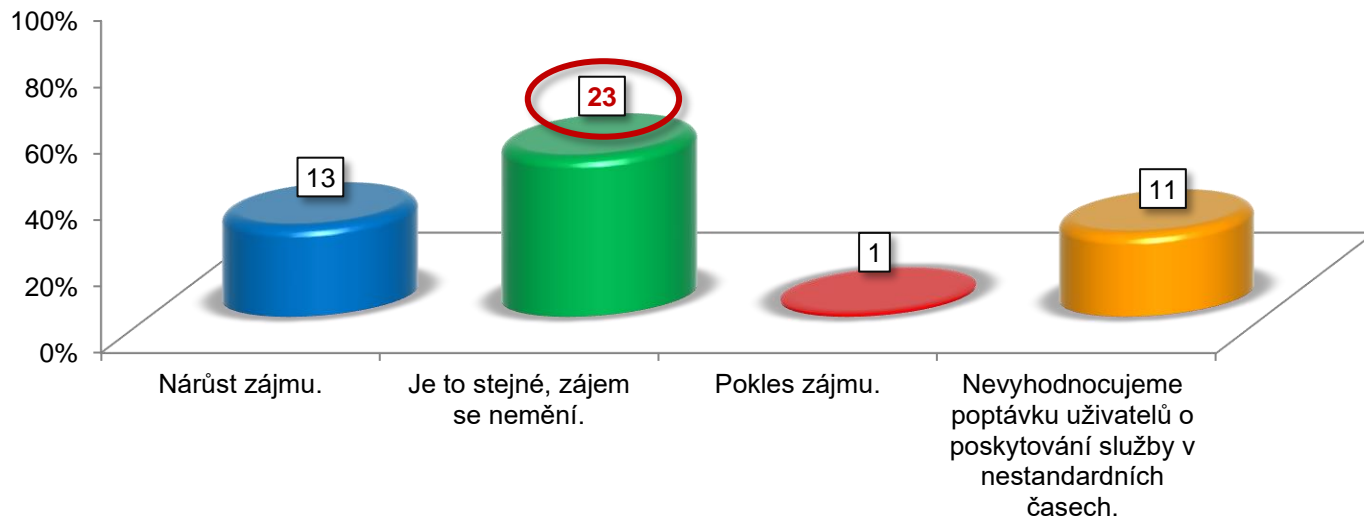


© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby A+T, N= 54.

REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **ambulantní** a **terénní formou** v Kraji Vysočina

Evidujete v posledních 2 letech případně nárůst, stagnaci nebo pokles zájmu uživatelů o poskytování sociální služby mimo provozní dobu?



© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby A+T, N= 48.

REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **pobytovou formou** v Kraji Vysočina

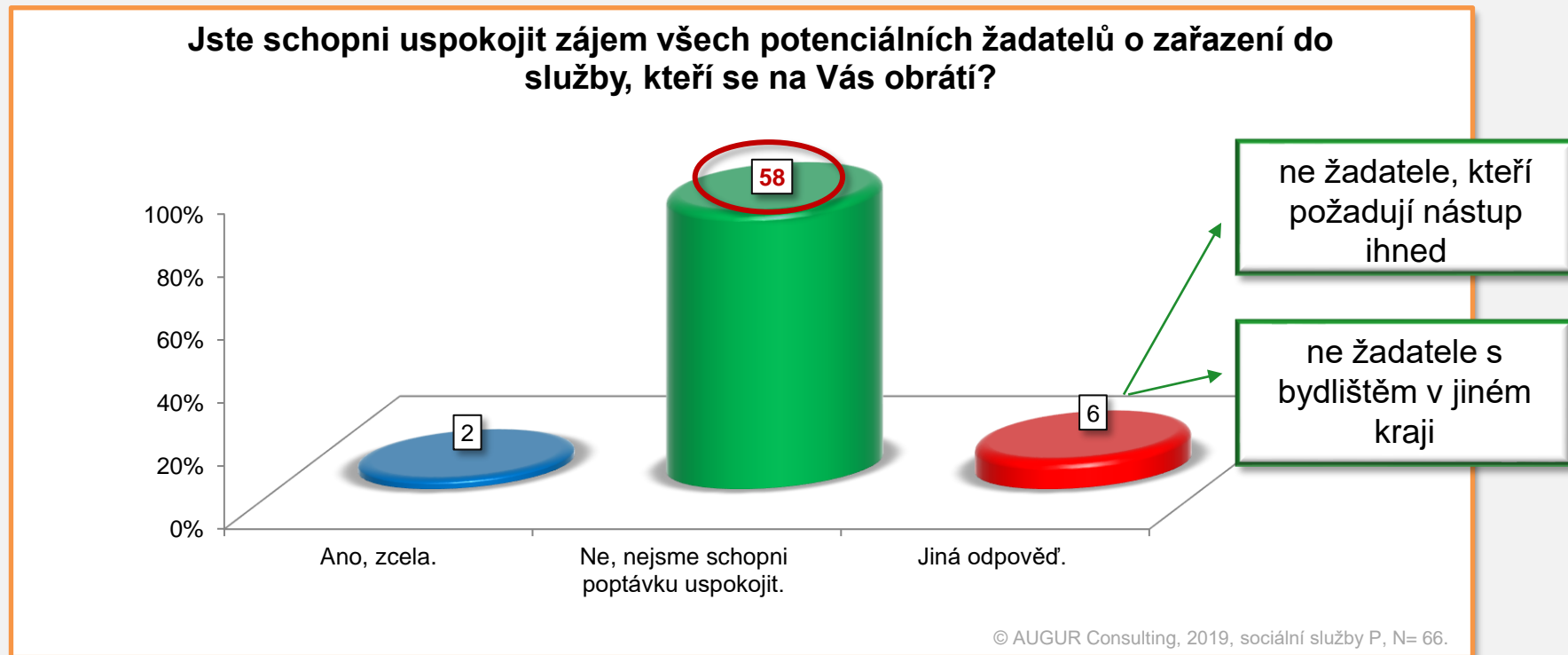
Jak hodnotíte nabídku a poptávku sociálních služeb stejného druhu pro obdobné cílové skupiny uživatelů jako poskytujete Vy?
V ORP, kde působíte.



© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby P, N= 66.

REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **pobytovou formou** v Kraji Vysočina

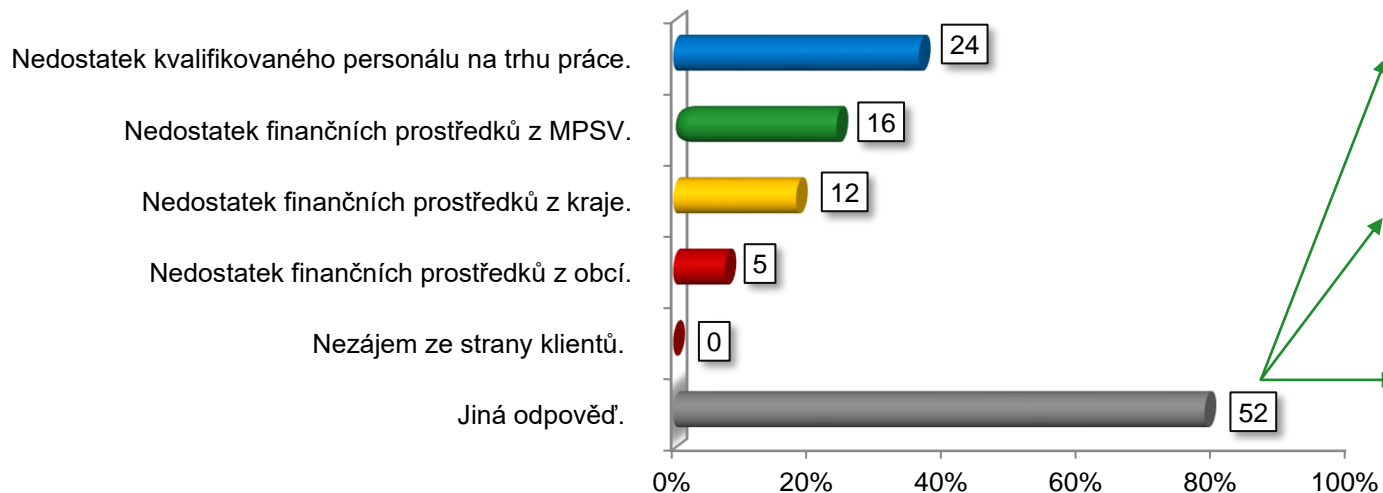


REÁLNĚ ARTIKULOVANÁ POTŘEBNOST SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE V KRAJI VYSOČINA OPTIKOU POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Analýza nabídky a poptávky po službách sociální péče poskytovaných **pobytovou formou** v Kraji Vysočina

možnost výběru více odpovědí – součet přesahuje 100 %

Které faktory případně limitují Vaši službu, aby byla schopna nabídnout sociální služby dalším klientům?



pevně stanovená kapacita služby

technické limity budov

projekt Transformace neumožňuje přijímat nové klienty do stávajících budov

© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby P, N= 66.

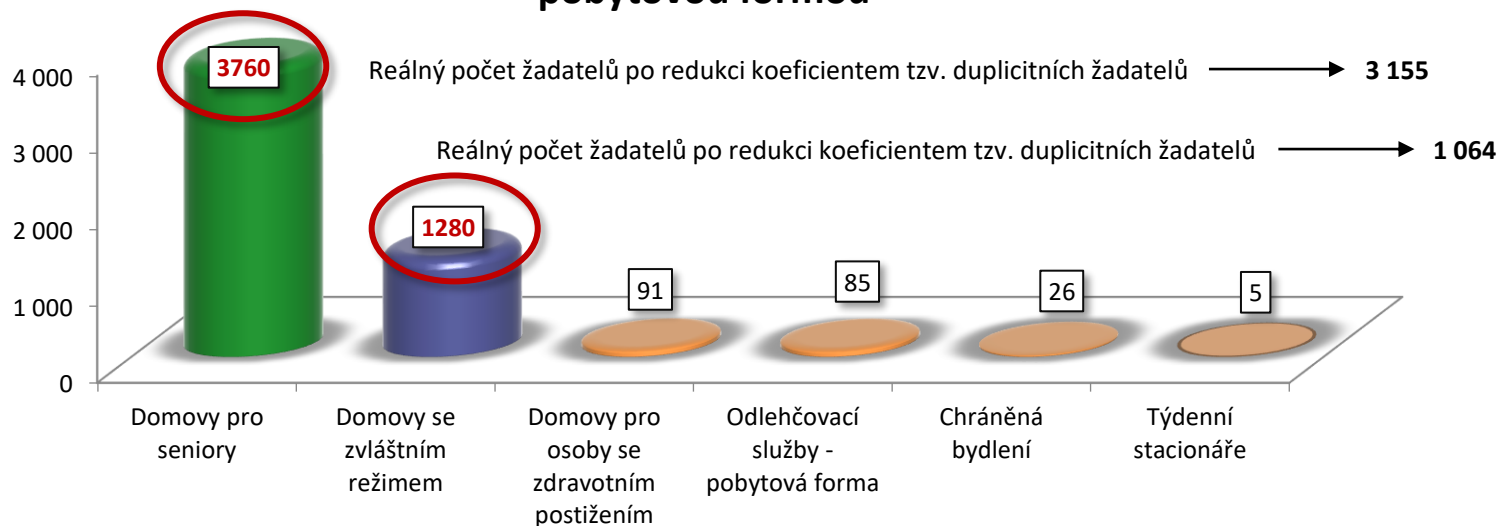
POČTY ŽADATELŮ A ČEKATELŮ V POBYTOVÝCH SLUŽBÁCH SOCIÁLNÍ PÉČE

Kromě sledování názorů jednotlivých kompetentních zástupců poskytovatelů sociálních služeb byly identifikovány také aktuální počty klientů, žadatelů o zařazení do služby a čekatelů na zařazení do služby u pobytových sociálních služeb v Kraji Vysočina.

- **Žadatel** – osoba, která má o poskytovanou sociální službu **zájem a vyplnila žádost** o zařazení do služby.
- **Čekatel** – osoba, u níž bylo na základě **místního sociálního šetření** shledáno, že se jedná o osobu, která je již **ohrožena** či jí **reálně hrozí vyčlenění** mimo běžný život společnosti a nemožnost se do něj zapojit v důsledku nepříznivé sociální situace, a proto byla **zařazena do pořadníku** – evidence čekatelů.
- **Nepříznivá sociální situace** je definována v § 3 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, a rozumí se jí oslabení nebo ztráta schopnosti z důvodu věku, nepříznivého zdravotního stavu, pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí nebo z jiných závažných důvodů, řešit vzniklou situaci tak, aby toto řešení podporovalo sociální začlenění a ochranu před sociálním vyloučením.
- **Skupina žadatelů a skupina čekatelů byla pro účely dotazníkového šetření chápána jako dvě navzájem nezávislé množiny, které nemají průnik. Je to z toho důvodu, aby nedošlo k umělému navyšování počtu žadatelů o čekateli.**

POČTY ŽADATELŮ V POBYTOVÝCH SLUŽBÁCH SOCIÁLNÍ PÉČE K DATU 15. 5. 2019

Počty žadatelů dle jednotlivých druhů služeb sociální péče poskytovaných pobytovou formou



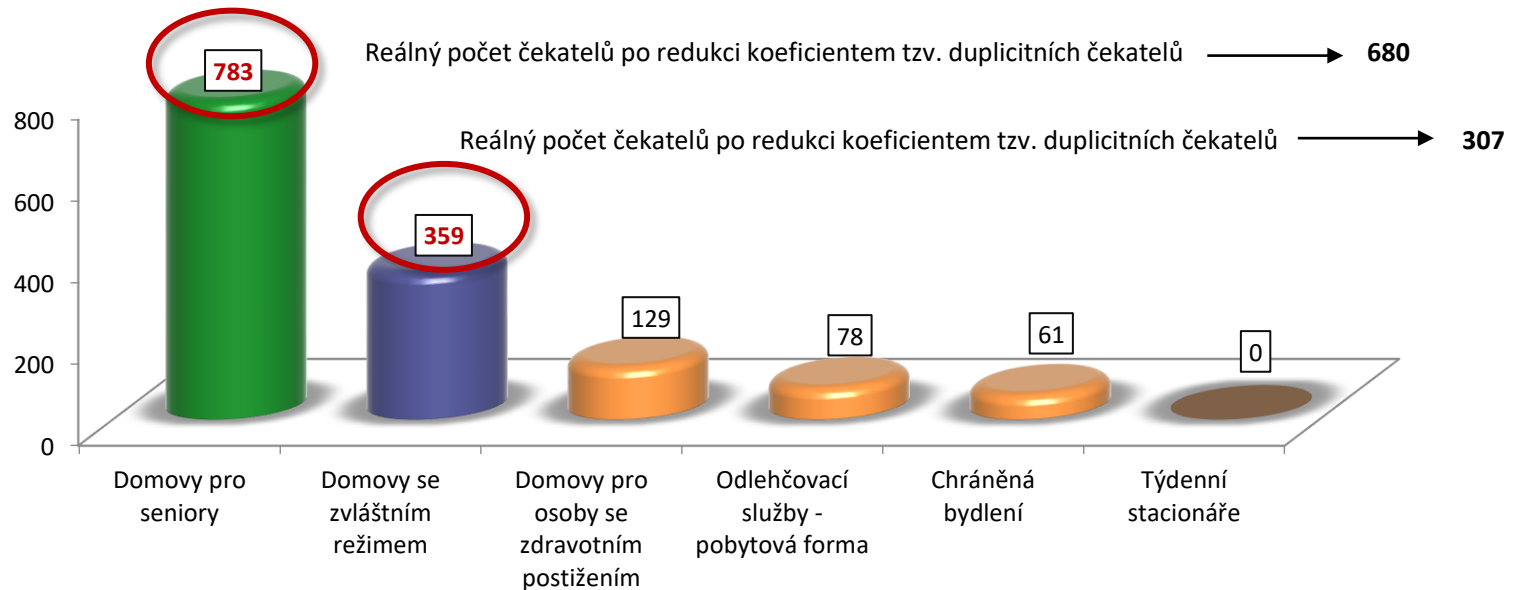
© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby P, N= 55.

Téměř jedna pětina žadatelů o zařazení do služby je na základě zkušenosti z jiných krajů tzv. **žadatel duplicitní**. Tzn. že podal žádost minimálně do jednoho dalšího zařízení.

Až 30 % žadatelů o zařazení do služby je po prověření na nepříznivou sociální situaci schopno minimálně po omezenou dobu řešit svou situaci s využitím **terénních nebo ambulantních služeb**.

POČTY ČEKATELŮ V POBYTOVÝCH SLUŽBÁCH SOCIÁLNÍ PÉČE K DATU 15. 5. 2019

Počty čekatelů dle jednotlivých druhů služeb sociální péče poskytovaných pobytovou formou



© AUGUR Consulting, 2019, sociální služby, N= 55.

Téměř 13 až 14 % čekatelů o zařazení do služby je na základě zkušenosti z jiných krajů tzv. **čekatel duplicitní**.

PROJEKCE OBYVATELSTVA V KRAJI VYSOČINA DO ROKU 2050 DLE ČSÚ

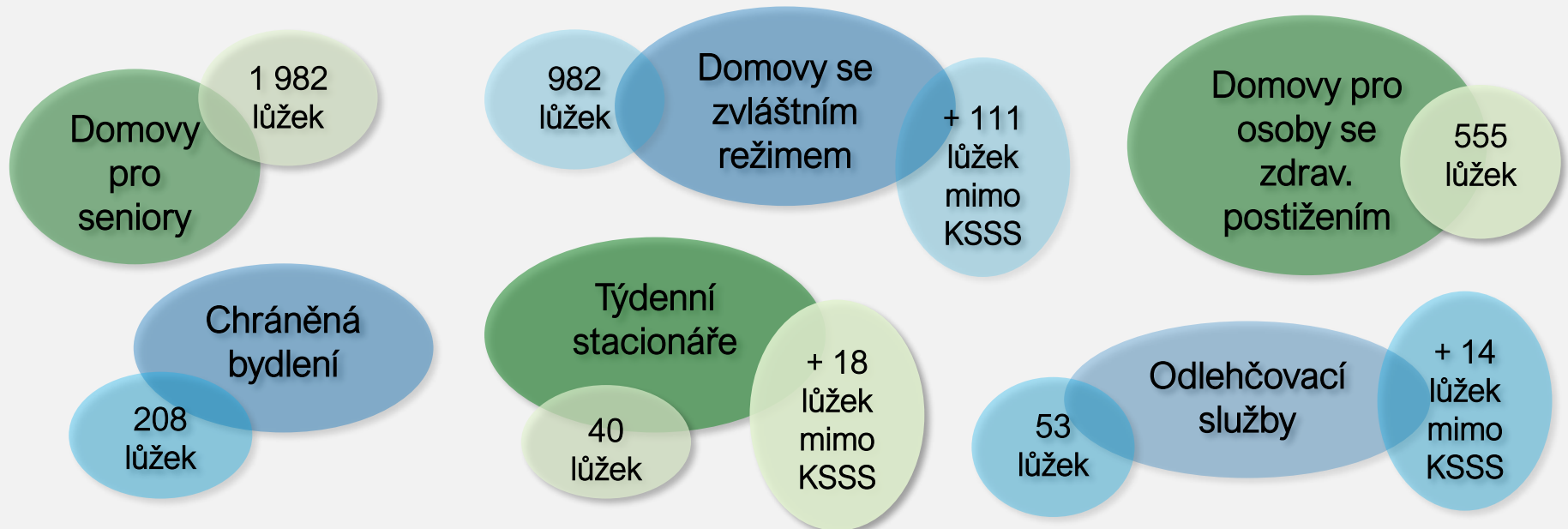
- V roce 2019 žilo v Kraji Vysočina téměř **510 000 obyvatel**.
- V roce 2050 bude dle projekce žít na Vysočině **pouze cca 467 000 obyvatel**.
- **Pokles počtu obyvatel** na Vysočině bude patřit k **nejvyšším v mezikrajském srovnání** (podobný úbytek se očekává v Karlovarském a Ústeckém kraji a většině moravských krajů).
- **Přirozený přírůstek** bude v Kraji Vysočina dosahovat **záporných hodnot**, přičemž u výše úbytku by se měla projevovat rostoucí tendence.
- **Porostou počty zemřelých osob**, zatímco **živě narozených bude ubývat**.
- Saldo migrace by mělo být záporné do začátku 20. let a v dalším období by mělo přejít do kladných hodnot. Přesto migrace dokáže celkový úbytek obyvatel kraje **pouze zmírnit**.
- Zastoupení obyvatel mladších 15 let se sníží ve sledovaném období **z 15,4 % na 14,2 %**.

PROJEKCE OBYVATELSTVA: VYSOČINA SE BUDE VYLIDŇOVAT A STÁRNOUT

- **Podíl osob v produktivním věku (15–64 let)** by měl klesnout z 64,4 % v roce 2019 na **54,1 %** v roce 2050 z celkového počtu obyvatel Kraje Vysočina.
- **Podíl nejstarších obyvatel (ve věku 65 a více let)** bude na Vysočině mezi regiony České republiky po Zlínském kraji **druhý nejvyšší (31,7 % oproti 20,1 % v roce 2019)**.
- Na základě vývoje věkového složení populace se bude **index stárí** (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí do 15 let) ve všech krajích **prudce zvyšovat** (161–236 seniorů na 100 dětí v roce 2050).
 - V horizontu projekce by se **index stárí** na Vysočině měl ze 130 seniorů na 100 dětí v roce 2019 zvýšit na hodnotu **224 v roce 2050**.
- **Průměrný věk** v Kraji Vysočina se v horizontu projekce zvýší o více než pět let a od poloviny 50. let by se měl pohybovat **kolem 48 let**.
- **Naděje dožití** vzroste do roku 2070 v Kraji Vysočina u **mužů** ze 77 let v roce 2019 na **85 let** a u **žen** z 83 let na **89 let**.

ZHODNOCENÍ KAPACIT SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE POSKYTOVANÉ POBYTOVOU FORMOU V ZÁVISLOSTI NA PROJEKCI OBYVATELSTVA

- V roce 2019 žilo v Kraji Vysočina 509 274 obyvatel – z toho celkem 78 620 osob ve věku 0–14 let, celkem 328 141 osob v produktivním věku a **102 513 osob ve věku nad 65 let**.
- V návaznosti na tento stav obyvatelstva jsou kapacity služeb sociální péče v roce 2020 nastaveny:



- Na základě demografické projekce ČSÚ bude v roce 2050 žít na Vysočině pouze 466 997 obyvatel – z toho ve věku 0–14 let celkem 66 205 osob, v produktivním věku celkem 252 858 osob a **ve věku nad 65 let celkem 147 934 osob**.

ZHODNOCENÍ KAPACIT SLUŽEB SOCIÁLNÍ PÉČE POSKYTOVANÉ POBYTOVOU FORMOU V ZÁVISLOSTI NA PROJEKCI OBYVATELSTVA

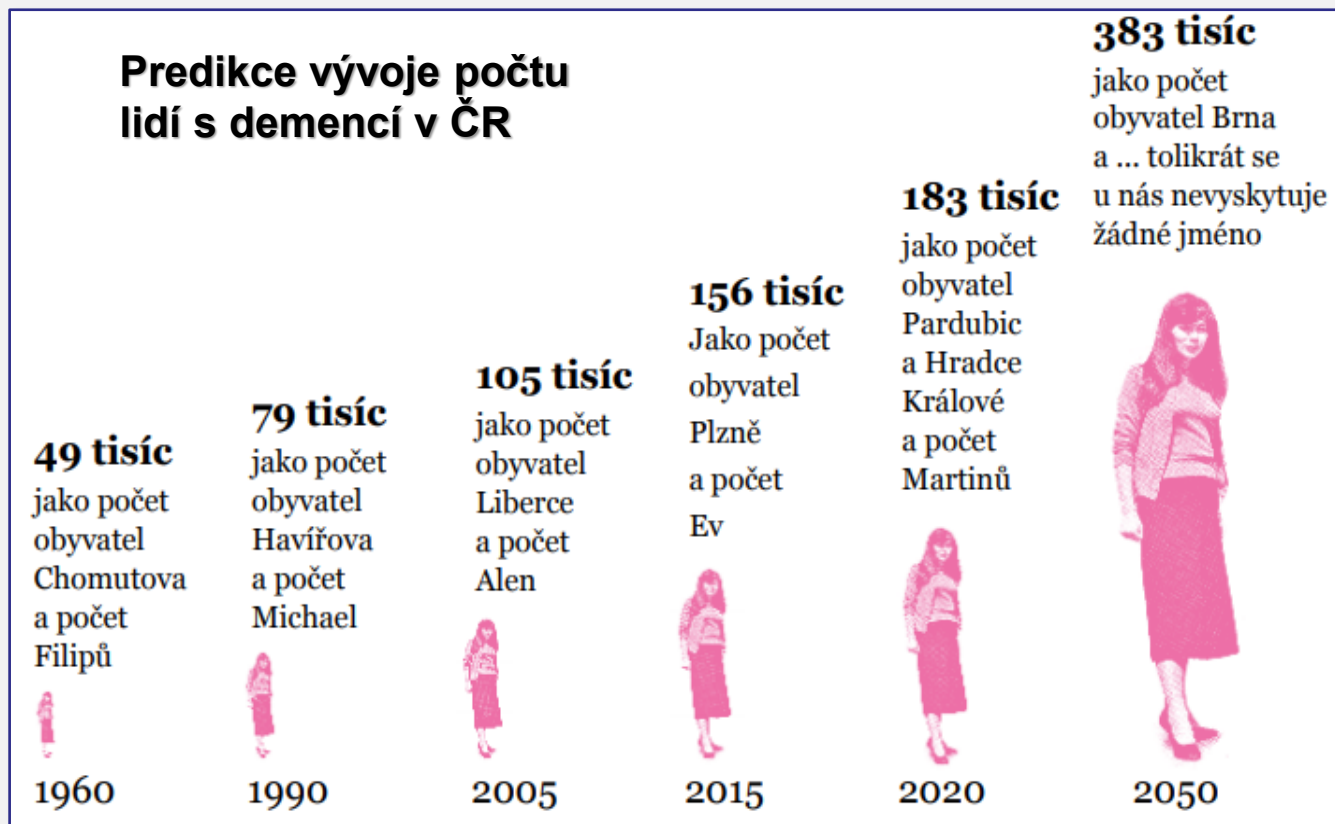
- V návaznosti na předpokládané počty seniorů v roce 2050 by měly být kapacity služeb sociální péče nastaveny orientačně na:



- Navýšení počtu seniorů oproti roku 2019 v roce 2050 o 44,3 % -> navyšování **kapacit v domovech pro seniory a domovech se zvláštním režimem**.
- Nárůst kapacit bude potřebný také pro **krizová lůžka**.

LIDÍ S DEMENCEMI BUDE PRŮBĚŽNĚ PŘIBÝVAT

- Podle České alzheimerovské společnosti lze předpokládat, že **hranici 200 tisíc lidí s tímto onemocněním dosáhne populace ČR v roce 2023.**



Zdroj: ČSLA.
2016. Zpráva o
stavu demence.

SWOT ANALÝZA

Jedním z výstupů analytické části KA 1.2 byla rekapitulace všech relevantních poznatků prostřednictvím SWOT analýzy.



SWOT ANALÝZA

Absence či nedostatečné kapacity pro osoby s kombinací diagnóz

Pobytové kapacity služeb sociální péče jsou **nedostatečné**

Absence pobytových sociálních služeb v některých ORP Kraje Vysočina

Existence cca 49 obcí u nichž není geografická příslušnost k některé z pečovatelských služeb působících v regionu

SLABÉ STRÁNKY
(vnitřní prostředí)

Nedostupnost terénních služeb
(zejména pečovatelská služba)

Nedostatečná provázanost mezi oblastí sociálních služeb a zdravotnictvím

Časová nedostupnost ambulantních služeb
(např. denní stacionáře)

Nedostatek lůžek odlehčovacích služeb
pro seniory i např. poúrazové stavy

ABSENCE ČI NEDOSTATEČNÉ KAPACITY PRO OSOBY S KOMBINACÍ DIAGNÓZ:

- Absentují kapacity pro cílové skupiny:

Osoby s mentálním postižením v kombinaci s psychiatrickými diagnózami obecně

Osoby s mentálním postižením v kombinaci s autismem

Osoby s mentální retardací a demencí

Osoby s duální diagnózou obecně

Osoby s mentálním postižením v kombinaci se závislostí

Osoby závislé s chronickým duševním onemocněním

SWOT ANALÝZA

Plán realizace projektu
řešení **zdravotního a
sociálního pomezí**
v Kraji Vysočina

Optimalizace
**procesu přijímání
klientů do služby** ve
všech jeho etapách

Analýzy v oblasti
potřebnosti sociálních
služeb, které budou
schopny zachytit
**demografický vývoj a
sociální jevy**

Jednoznačné
nastavení
identifikace tzv.
**nepříznivé sociální
situace**
(s využitím
sociálních šetření a
regionálních karet)

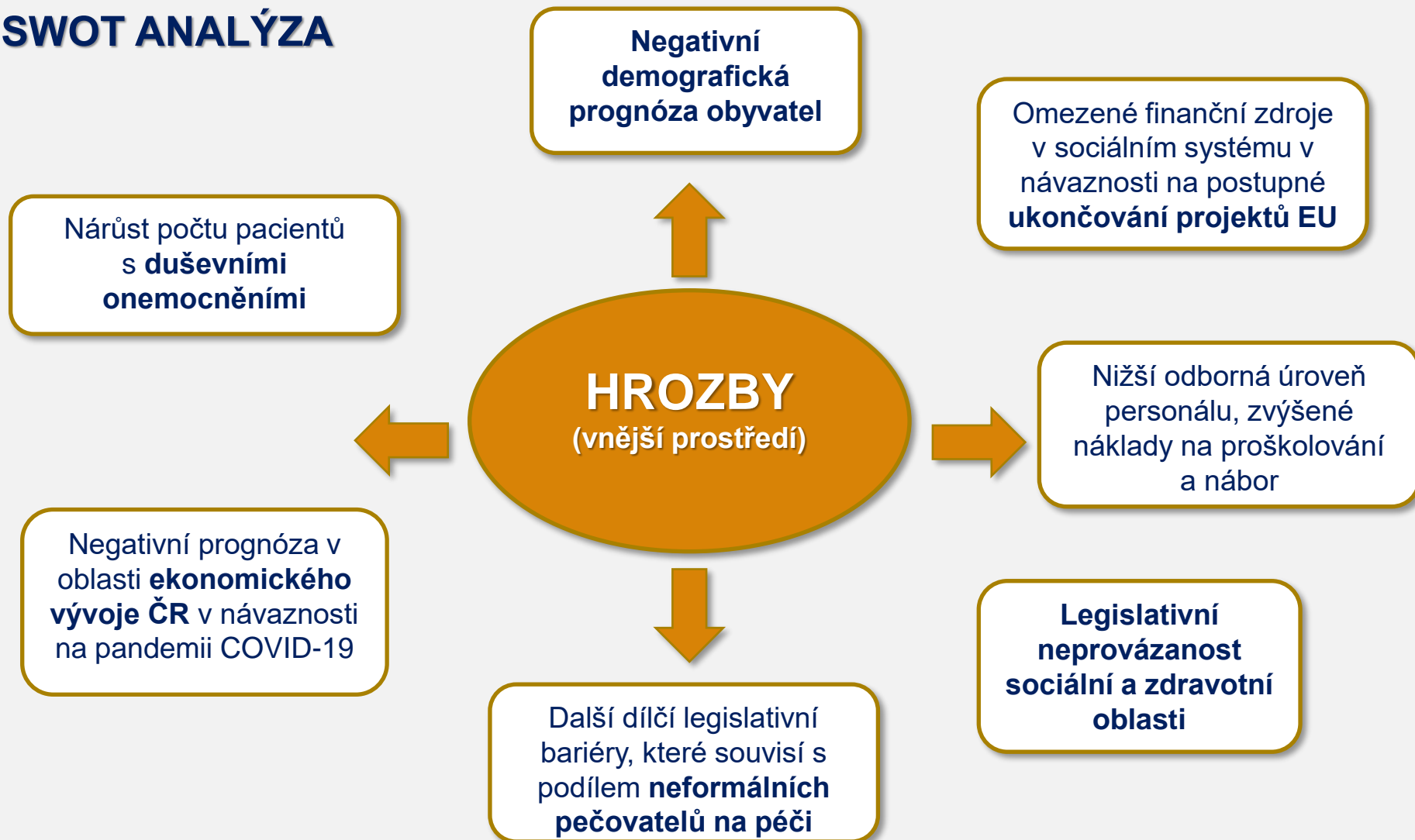
PŘÍLEŽITOSTI
(vnější prostředí)

**Nastavení metodik
reportingu
informací a dat**
od jednotlivých
sociálních služeb a
poskytovatelů

Další rozvoj **informačního
systému** pro poskytovatele
sociálních služeb

Optimalizace v oblasti
elektronizace agend

SWOT ANALÝZA



ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY KRAJE VYSOČINA V LETECH 2020–2023

Předpoklad **navýšení kapacity domovů pro seniory o 126 lůžek.**

Předpoklad **navýšení kapacity domovů se zvláštním režimem o 321 lůžek.**

- V okrese Havlíčkův Brod se zvýší kapacita o 40 lůžek, v okrese Žďár nad Sázavou se zvýší o 30 lůžek a v okrese Jihlava o 56 lůžek.
- V okrese Havlíčkův Brod se zvýší kapacita o 40 lůžek, v okrese Jihlava o 76 lůžek, v okrese Žďár nad Sázavou se zvýší o 163 lůžek a v okrese Pelhřimov o 42 lůžek.

- V rámci transformačních procesů dojde také **ke změnám kapacit domovů pro osoby se zdravotním postižením a kapacit chráněného bydlení.**
- Na základě zdůraznění principu subsidiarity v novele zákona v § 38 a na základě nepříznivé demografické projekce **AUGUR Consulting s.r.o. navrhuje posílit síť denních stacionářů a udržet síť asistenčních a pečovatelských služeb.**

SROVNÁNÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI KRAJI ČESKÉ REPUBLIKY

- V počtu registrovaných sociálních služeb na 1 000 obyvatel se nachází Kraj Vysočina **na špici v rámci srovnání krajů ČR.**

	Počet poskytovatelů	Počet registrovaných sociálních služeb	Počet poskytovaných sociálních služeb na území jiného kraje	Počet reg. sociálních služeb na 1 000 obyvatel
Hlavní město Praha	244	898	570	0,68
Ústecký kraj	218	492	53	0,60
Kraj Vysočina	125	281	38	0,55
Pardubický kraj	137	267	42	0,51
Středočeský kraj	333	690	280	0,50
Jihočeský kraj	174	316	64	0,49
Královéhradecký kraj	152	261	34	0,47
Zlínský kraj	115	268	24	0,46
Karlovarský kraj	91	132	14	0,45
Moravskoslezský kraj	253	537	130	0,45
Liberecký kraj	141	197	109	0,44
Olomoucký kraj	138	279	53	0,44
Plzeňský kraj	133	249	38	0,42
Jihomoravský kraj	197	430	96	0,36
Průměr	175	378	110	0,48
Medián	147	280	53	0,46

Zdroj: MPSV, KÚ

Tabulka: AUGUR Consulting

SROVNÁNÍ MEZI JEDNOTLIVÝMI KRAJI ČESKÉ REPUBLIKY

- Přehled počtu lůžek v domovech pro seniory, domovech se zvláštním režimem i domovech pro osoby se zdravotním postižením na 1 000 obyvatel v jednotlivých krajích dokumentuje regionální rozdíly v kapacitách služeb. Jak je možné zjistit z následující tabulky, **Kraj Vysočina se pohybuje nad průměrnými hodnotami ve všech třech parametrech.**

	Počet lůžek na 1000 obyvatel – domovy pro seniory	Počet lůžek na 1000 obyvatel – domovy pro osoby se zdr. postižením	Počet lůžek na 1000 obyvatel – domovy se zvláštním režimem
Hlavní město Praha	4,54	1,00	1,37
Jihočeský kraj	4,40	1,26	1,40
Jihomoravský kraj	4,28	1,43	2,19
Karlovarský kraj	4,27	1,58	1,60
Kraj Vysočina	4,07	1,80	2,80
Královéhradecký kraj	4,03	1,02	1,80
Liberecký kraj	4,03	1,22	2,15
Moravskoslezský kraj	3,94	1,11	1,76
Olomoucký kraj	3,88	1,10	2,04
Pardubický kraj	2,79	1,84	2,04
Plzeňský kraj	2,76	1,49	1,84
Středočeský kraj	2,32	0,77	1,54
Ústecký kraj	2,30	0,96	2,75
Zlínský kraj	2,07	0,33	0,90
Průměr	3,55	1,21	1,87
Medián	3,98	1,16	1,82

Zdroj: MPSV, KÚ

Tabulka: AUGUR Consulting

SROVNÁNÍ (KOMPARACE) STAVU A NÁVRH ŘEŠENÍ S VYBRANÝMI KRAJI A STÁTY

Srovnání s Rakouskem, Německem

- **Při porovnávání systému péče v Rakousku či Německu byla identifikována řada poznatků, která je přenositelná také do prostředí zařízení poskytovatelů sociálních služeb v České republice. V některých jiných případech je přenositelnost problematická a vyžadovala by systémové a legislativní změny v ČR.**
- Jedním ze zásadních poznatků je úzká provázanost zařízení poskytovatelů sociálních služeb s vnějším prostředím.
- Provázanost vnitřního prostředí zařízení a vnějšího prostředí má několik rovin např.:
 - Provázanost generací a skupin klientů přímo v zařízeních poskytovatelů,
 - Provázanost s rodinnými příslušníky,
 - Spolupráce s obcí a dalšími subjekty,
 - Práce s klienty,
 - Personální zabezpečení,
 - Způsob financování,
 - Vysoký podíl privátních zařízení.

- Kapacity pobytových sociálních služeb je potřeba optimalizovat se zohledněním obecně přijímaných trendů a souběžným zvyšováním dostupnosti terénních a ambulantních služeb.
- Kraj Vysočina již dnes předpokládá navyšování kapacit pobytových služeb a optimalizaci sítě sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou.
- Doporučujeme budovat nové kapacity pobytových sociálních služeb spíše v obcích III. typu nebo ve Statutárním městě Jihlava.
- Doporučujeme, aby sociální šetření probíhala bez zbytečného odkladu (ideálně do 30 dnů po obdržení podepsané žádosti o poskytování pobytové sociální služby včetně přílohy).
- Pro explicitní sledování duplicitních žadatelů a čekatelů v Kraji Vysočina byla vytvořena softwarová aplikace umožňující sjednocení a zpřehlednění evidence nových žadatelů o pobytové služby.
- Doporučujeme, aby kritériem pro zařazení klienta do sociální služby a identifikaci jeho potřeb byly tzv. regionální karty potřebnosti sociálních služeb.
- Z empirických aktivit dále vyplynula potřeba navýšení kapacit pro specifické cílové skupiny.
- Současně je možné doporučit větší časovou dostupnost služeb poskytovaných ambulantní formou, např. denních stacionářů (pokrytí přes prázdniny, po běžné pracovní době, tj. po 16.00 hod.). Zásadně doporučujeme dále podporovat flexibilní časovou nabídku poskytování služeb poskytovaných terénní formou, zejména např. pečovatelské služby (po 16.00 hod, včetně víkendového provozu).

Klíčová aktivita 1.3

Analýza současného stavu obslužných služeb a návrh optimalizace služeb a nákupů



CÍLEM KLÍČOVÉ AKTIVITY 1. 3

- Cílem KA 1. 3 je zhodnocení stávajícího stavu zajištění vybraných obslužných služeb a nákupů u zřizovaných organizací a navržení jejich optimalizace, a to s možností vzájemného sdílení, interního zajištění zaměstnanci organizace či kraje (in – house služba) či zajištění externím způsobem (outsourcing).

ANALYTICKÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY – PRVNÍ ČÁST ZAHRNOVALA:

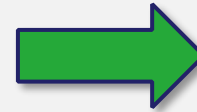
- Vypracování metodiky zjišťování a vykazování potřebných vstupních dat.
- Dílčím výstupem KA 1.3 byla **Metodika zjišťování a vykazování potřebných vstupních dat pobytovými zařízeními.**



Byl vytvořen zjišťovací nástroj – dotazník pro jednotlivé poskytovatele pobytových sociálních služeb zřizovaných Krajem Vysočina.

ANALYTICKÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY – DRUHÁ ČÁST Zahrnovala:

- Vyhodnocení stávajícího stavu zajištění vybraných obslužných služeb a nákupů u zřizovaných a vzorku nezřizovaných organizací.
- Nákladovost jednotlivých položek/oblastí.
- Příklady dobré praxe.
- Dílčím výstupem analytické části KA 1.3 byla **Analýza služeb**.



Byl vytvořen zjišťovací nástroj – dotazník pro jednotlivé poskytovatele pobytových sociálních služeb zřizovaných Krajem Vysočina.

NÁVRHOVÁ ČÁST KLÍČOVÉ AKTIVITY Zahrnovala:

- Zhodnocení pro zřizované organizace možnosti přechodu na formu zajištění vzájemným sdílením, vhodnost interního zajištění zaměstnanci zřizovaných organizací či kraji či zajištění externím způsobem s uvedením důvodů vhodnosti navržené formy.
- Dílčím výstupem návrhové části KA 1.3 byl **Návrh optimalizace služeb a nákupů**.
- Společnost AUGUR Consulting s.r.o. předložila návrhy, které nezohledňují reálné možnosti v oblasti investic a financování sociálních služeb. Záleží na celé řadě faktorů, zda Kraj Vysočina zohlední, z části zohlední, nebo nezohlední návrhy společnosti AUGUR Consulting.

JEDNOTLIVÉ OBLASTI ANALÝZY



▪ **Příprava zjišťovacího nástroje - dotazníku**

- Dotazník byl strukturovaný do tematických sad.
- Jeho finální podoba byla upravena na základě připomínek členů pracovní skupiny projektu.

▪ **Metodické proškolení**

- Metodické proškolení se uskutečnilo v prostorách krajského úřadu Kraje Vysočina, kam byli přizváni kompetentní pracovníci (poskytovatelé detailních vstupních informací o stavu), kterým byly jednotlivé položky zjišťovaných informací detailně vysvětleny, aby se minimalizovaly chyby a nesrovnalosti při vyplňování.

▪ **Empirické šetření, sběr dat**

- Prostřednictvím Portálu příspěvkových organizací Kraje Vysočina byli osloveni představitelé jednotlivých zařízení ke spolupráci na vyplnění dotazníku.
- Sběr dat byl zahájen v únoru roku 2019 a byla poskytnuta dostatečně dlouhá doba pro vyplnění a odeslání dotazníku, zodpovězení všech otázek a vyřešení případných nejasností.

▪ **Analýza a interpretace dat – analytická část**

- Vyhodnocení stávajícího stavu vybraných obslužných služeb a nákupů.
- Uskutečnění průzkumů trhu v rámci konkrétních provozů a činností.
- Vypracování analytické zprávy, její interpretace a prezentace členům pracovní skupiny.

▪ **Návrh optimalizace služeb a nákupů – návrhová část**

- Vypracování návrhové zprávy, její interpretace a prezentace členům pracovní skupiny.

NEZŘIZOVANÉ ORGANIZACE	DRUH POBYTOVÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY
Nezřizovaná organizace 1	domov pro seniory domov se zvláštním režimem domov pro osoby se zdravotním postižením odlehčovací služba
Nezřizovaná organizace 2	domov pro seniory

- Pro **nezřizované organizace** byl vytvořen zkrácený dotazník pouze se **4 položkami**:

úklid

praní a
opravy
prádla

stravování

odpady
včetně
kontejnerů

1. PŘEPRAVA

ANALÝZA STÁVAJÍCÍHO STAVU K ROKU 2018



- **Počty, stáří a nákup vozového parku**
- **Struktura automobilů** z hlediska způsobu využití, počtu najetých kilometrů za rok, frekvence jízd aj.
- Agregace jako např.:
 - celkové náklady na přepravu za rok,
 - náklady na 1 km u srovnatelných typů vozidla,
 - roční a průměrné náklady na pohonné hmoty, údržbu a opravy vozidel
- **GPS systémy**
- Možnosti a limity pro **sdílení vozidel**, příp. i řidičů atd.

1. PŘEPRAVA

SLEDOVÁNÍ NÁKLADOVOSTI VOZIDEL

Zjištění: Většina příspěvkových organizací sleduje náklady na jednotlivá vozidla. Pouze čtyři organizace nákladovost nesledují.

Sledovány jsou zejména náklady na pohonné hmoty a náklady na opravy.

- **Doporučení**

- **Pravidelné vyhodnocování** nákladovosti za jednotlivé automobily.
- Vyhodnocování **minimálně dvou proměnných** v členění na jednotlivá vozidla a měsíce v roce:
 - nákladů na pohonné hmoty,
 - nákladů na údržbu a opravu.
- Pro zajištění sdílení dat pro management organizace lze využít **měsíční export do datového skladu**, kde lze zajistit vytvoření dashboardů, reportů apod.- průběžné hodnocení indikátorů v čase.

1. PŘEPRAVA

MOŽNOST SDÍLENÍ VOZIDEL

Zjištění: Reálnou možnost sdílení vozidel lze spatřit pouze v omezené míře: u specializovaných automobilů s plošinou a u ostatních vozidel - např. přívěsů, traktorů, autobusů.

Sdílení těchto vozidel mohou využít také jiné příspěvkové organizace mimo oblast sociálních služeb.

- **Bariéry sdílení vozidel:**
 - Ztráta operativnosti a nemožnosti reagovat na nenadálé situace.
 - Delší geografické vzdálenosti mezi jednotlivými organizacemi.
 - Nevyřešené otázky týkající se odpovědnosti za provoz, údržbu a škody na vozidle.
 - Nepružný systém předávání aut.
 - Neekonomičnost.
- **Doporučení**
 - **Sdílení** specializovaných automobilů s plošinou a ostatních vozidel – např. přívěsy, traktory, autobusy.
 - Nutnost vytvoření **softwarové aplikace a metodiky** (nabídka, rezervace, předávání vozidel, identifikace ujetých km, délka sdílení atd.).
 - Podmínkou je také **řešení nákladů a odpovědnosti** za vozidlo – eliminace sdílením vozidla i s řidičem.

1. PŘEPRAVA

NÁKUPY VOZIDEL

Zjištění: Většina příspěvkových organizací preferuje nákup vozidel (především osobních vozidel nižší třídy) s využitím vlastních kapacit.

- **Doporučení**

- **Vzorová technická specifikace** s vymezením základních parametrů pro nakupování konkrétních typů vozidel ze strany Kraje Vysočina.
- Řešení obměny vozového parku zavedením **jednotných, pevně daných limitních hodnot** stáří vozidla a počtu najetých kilometrů dle typu vozidla.
 - Zavedení limitů umožní plánovat do budoucna obměnu vozového parku a slučovat veřejné zakázky.
 - Tento systém by mohl následně fungovat mezi příspěvkovými organizacemi bez ohledu na oblast působnosti.

1. PŘEPRAVA

GPS SYSTÉMY

Zjištění: Většina organizací nevyužívá žádný specializovaný software (nízký počet automobilů, nenáročná administrace jízd). Řešeno především pomocí tiskopisů, MS Excel, Google kalendáře apod.

Pět příspěvkových organizací Kraje Vysočina využívá specializovaný software: CCS CARNET, T-Cars System nebo Autopark.

- **Výhody systému monitoringu vozidel:**
 - Možnost sledování polohy vozidel na interaktivní mapě.
 - Možnost vedení knihy jízd elektronicky dle řidiče i vozidla (aktuální přehled vytíženosti vozu i souhrnný přehled za určité období).
 - Možnost administrace a vyúčtování služebních cest (vhodné i pro fakultativní činnost přeprava klienta).
 - Možnost propojení s palivovými kartami.
- **Doporučení**
 - Monitoring vozidel je možné doporučit **všem organizacím** poskytovatelů sociálních služeb zřizovaných Krajem Vysočina.
 - Především organizacím, které využívají **větší počet vozidel** (např. více než 6 vozidel).
 - Také organizacím, kde je méně vozidel, nicméně ty jsou intenzivně využívány **více řidiči referenty**.
 - Doporučujeme zvážit možnost **centrálního nákupu GPS systému** pro dvě příspěvkové organizace.

1. PŘEPRAVA

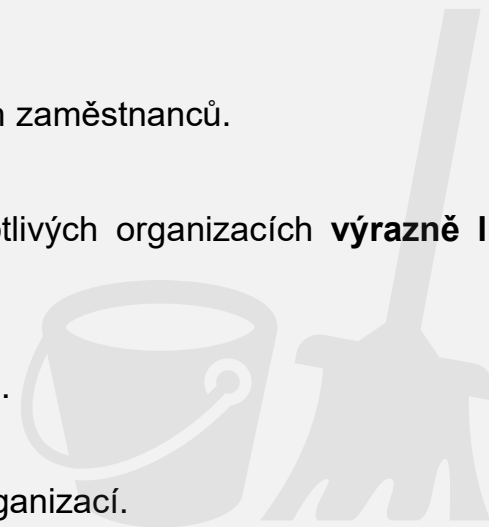
ELEKTRONICKÉ VEDENÍ KNIHY JÍZD

Zjištění: Většina příspěvkových organizací používá „papírovou“ evidenci cestovních příkazů.

- **Dobrá praxe**
 - Vedení elektronické knihy jízd v rámci systému **CCS Carnet 4**.
 - Tento systém využívají již tři příspěvkové organizace a jsou s ním spokojeny.
 - Dobrá praxe systému evidence CP byla identifikována v jedné organizaci.
- **Doporučení**
 - V případě zavedení systému pro monitorování vozidel využívat i případný modul pro **elektronické vedení knih jízd**.
 - Pokud systém pro monitorování vozidel v organizaci zaveden není, pak doporučujeme zavedení a využívání **sdíleného disku** (např. OneDrive) pro zápis o přepravě namísto používání běžné žádanky o přepravu.

2. ÚKLID

- Zajištěn interně, externě nebo kombinací služeb externího dodavatele a interních zaměstnanců.
- Celkové náklady na úklid i počet zaměstnanců zajišťujících úklid se v jednotlivých organizacích **výrazně lišil** na základě **2 proměnných**:
 - zda se jedná o organizaci, která je v **procesu transformace**,
 - zda organizace částečně využívá či nevyužívá **externí subjekty pro úklid**.
- **Částečně** externího dodavatele úklidových služeb využívá pět příspěvkových organizací.
- **Nezřízovaná organizace 2** je jedinou organizací, ve které je zajišťován úklid **pouze externě**.



2. ÚKLID

Zjištění: Většina příspěvkových organizací je spokojena s aktuálním nastavením úklidových služeb v rámci své organizace.

- **Bariéry možnosti zavedení externího úklidového provozu:**
 - Pracovníci úklidu vstupují do **osobní zóny klienta** organizace při úklidu jeho pokoje.
 - Souvislost s důvěrou klientů v kmenové pracovníky organizací, tedy s určitou zárukou **bezpečnosti klientů a jejich osobního prostoru**.
 - Časté změny pracovníků úklidu mohou být **vliv na psychiku klientů** s demencí, případně určitou formou autismu či jiného postižení mentálního charakteru.

POROVNÁNÍ NÁKLADŮ NA ÚKLID S NABÍDKOU TRHU

- Vybrána typizovaná příspěvková organizace, jejíž parametry se staly podkladem pro poptávku na trhu:
 - **druh a kapacita služby, výše stávajících nákladů** blízká průměru a mediánu průměrných celkových nákladů celého referenčního vzorku organizací.
- Celkové roční náklady na úklid vybrané organizace byly vyčísleny na **1 953 196 Kč**.
- **Cenové nabídky v rámci průzkumu trhu byly vyhodnoceny jako méně ekonomicky výhodné než zajištění úklidu interními pracovníky.**

2. ÚKLID

- **Doporučení**

- Možnost využívání externího dodavatele úklidových služeb necháváme na zvážení konkrétním organizacím.
- Vždy je však nutné provést detailní porovnání cen úklidových služeb a vybrat nejvýhodnější nabídku na trhu.
- **Porovnání cen** úklidových služeb minimálně v rozsahu:
 - **cena celkem za základní služby za měsíc bez DPH,**
 - **odhad ceny za vícepráce,**
 - **předpokládaná cena za služby celkem za rok bez DPH,**
 - **možnost slevy v případě realizace úklidu ve dvou nebo více pobytových zařízeních,**
 - **aktuálně realizované zakázky – reference.**
- Navrhované klíčové **indikátory nákladovosti**:
 - Výpočet celkových nákladů na úklid na 1 m² podlahové plochy.
 - Výpočet osobních nákladů na 1 zaměstnance zajišťujícího úklid.
 - Výpočet nákladů na čisticí a desinfekční prostředky na 1 m² plochy.

2. ÚKLID

NÁKUPY ÚKLIDOVÝCH A ČISTÍCÍCH PROSTŘEDKŮ

Zjištění: Komoditou, kterou je možné centrálně nakupovat, jsou úklidové a čisticí prostředky.

- Tyto prostředky byly centrálně nakupovány již v rámci zkušebního provozu **dynamického nákupního systému (DNS)**, avšak zkušenosti jednotlivých ředitelů byly spíše negativní.
 - „Pracovnice v kuchyni si stěžovaly, že dostávají čisticí prostředek, který se vysoutěžil centrálně, ale spotřebují ho dvakrát tolik. Nemá takovou účinnost jako klasický Jar.“
 - V současné chvíli se provádí **detailní analýza spotřeby** úklidových, čisticích a dezinfekčních prostředků v příspěvkových organizacích pro možnost centrálních nákupů.
- **Doporučení**
 - Věnování pozornosti specifickým nárokům na konkrétní nakupované produkty (**definice standardizovaných technických specifikací produktů**) se zohledněním specifik hygienických standardů.

3. PRANÍ A OPRAVY PRÁDLA

- Zajišťováno interně nebo kombinací služeb externího dodavatele a interních zaměstnanců.
- Celkové náklady na praní a opravy prádla i počet zaměstnanců zajišťujících praní a opravy prádla se v jednotlivých organizacích výrazně liší na základě **2 proměnných**:
 - zdali se jedná o organizaci, která je v **procesu transformace**,
 - Zda organizace částečně využívá či nevyužívá **externí subjekty** pro praní a opravy prádla.
- Dvě transformované příspěvkové organizace nezaměstnávají žádné interní pracovníky, **klienti si perou prádlo sami.**
- **Částečně** externího dodavatele služeb pro praní a opravy prádla využívá šest organizací (z toho jedna nepříspěvková organizace).

3. PRANÍ A OPRAVY PRÁDLA

Zjištění: Většina příspěvkových organizací je spokojena s aktuálním nastavením prádelenského provozu v rámci své organizace.

- **Problematické vyjádření celkových nákladů na praní a opravy prádla:**
 - Organizace často nemohou rozklíčovat náklady na spotřebu vody a elektrickou energii na praní prádla.
 - Organizace zpravidla nesledují údaj o objemu prádla v kilogramech za určité období.
- **Porovnání nákladů na úklid s nabídkou trhu:**
 - Kritérium: 1 kg prádla. Osloveno bylo celkem šest komerčních subjektů.
 - Průměrné celkové roční náklady příspěvkových organizací Kraje Vysočina byly vyčísleny na **19 Kč za 1 kg prádla**.
 - Výsledek: orientační cena za 1 kg ložního prádla je **15 Kč bez DPH**. Reálná cena se však může lišit v závislosti na vzdálenosti či četnosti dopravy.
- **Doporučení**
 - Řešení praní a oprav prádla klientů **interním způsobem**.
 - Vytvoření **interního předpisu**, který bude řešit problematiku využívání kombinace interních a externích služeb a **jasně vymezí provázanost a kompetence**.

3. PRANÍ A OPRAVY PRÁDLA

NÁKUPY VYBAVENÍ PRÁDELENSKÉHO PROVOZU

Zjištění: Centrální nákupy prádelenského provozu závisí na rozložení potřebnosti nákupů v čase, proto není v současné chvíli možné k nim přistoupit.

Zavádění centrálních nákupů by bylo možné až v případě, že by měly jednotlivé organizace vypracovány plány obměny, které by bylo možné koordinovat. Každý prádelenský provoz má navíc svá specifika a potřeby.

- **Bariéry možnosti centrálního nakupování vybavení prádelenského provozu**
 - **Časová nedostupnost** servisu (nutný servis do 24 hodin).
 - **Neschopnost pružně reagovat** na potřeby příspěvkových organizací v oblasti servisu techniky.
 - V případě **nezahrnutí servisu** riziko odmítnutí stávající servisní firmy nová zařízení servisovat (servisují např. pouze konkrétní značku techniky).
- **Doporučení**
 - Výhledové řešení obměny vybavení prádelenského provozu zavedením **jednotných pevně daných limitních hodnot stáří spotřebičů**.
 - Umožní plánovat do budoucna obměnu vybavení prádelenského provozu a slučovat veřejné zakázky.
 - Tento systém by mohl následně fungovat mezi příspěvkovými organizacemi bez ohledu na oblast působnosti.

4. STRAVOVÁNÍ

- Stravování je zajišťováno interně, externě s využitím služeb externího dodavatele, či kombinací.
- V transformovaných organizacích si část klientů vaří sama s dopomocí pracovníků v sociálních službách.
- **Externě** zajišťují stravování tři příspěvkové organizace.
- Ke **kombinaci** způsobů zajištění stravování dochází v jedné příspěvkové organizaci:
 - primárně interně,
 - externí stravování zajištěno pro pracující klienty (služba chráněné bydlení).

4. STRAVOVÁNÍ

MOŽNOST SDÍLENÍ STRAVOVÁNÍ

Zjištění: Možnost využití externího dodavatele pro stravování je u většiny příspěvkových organizací problematické. V okolí většiny organizací se nevyskytují dodavatelé, kteří by kapacitně zvládli pokrýt jejich poptávku.

Organizace v oblasti stravování také často upřednostňují individuální přístup ke klientům, vlastní soběstačnost či čerstvost pokrmů.

- **Kapacita dodávat stravu pro jiné poskytovatele sociálních služeb**
 - Schopnost **navýšit produkci obědů** o celkový počet 280–330 porcí denně u pěti organizací (z toho jedné nezřizované organizaci).
 - Možnost sdílení stravovacích kapacit u těchto organizací s jinými organizacemi Kraje Vysočina mimo oblast sociálních služeb.
- **Doporučení**
 - Doporučujeme možnost využití externího dodavatele stravování ponechat na **rozhodnutí ředitelů organizací**.

4. STRAVOVÁNÍ

NÁKUPY VYBAVENÍ STRAVOVACÍHO PROVOZU

Zjištění: Polovina příspěvkových organizací plánuje zásadnější finanční investice na pořízení zařízení své kuchyně v horizontu 5 let.

- **Bariéry možnosti centrálního nakupování vybavení stravovacího provozu**
 - Situace obdobná jako u centrálních nákupů vybavení provozu prádelenského.
 - Problematické je zejména **rozložení potřeby nákupů v čase, specifičnost techniky a servis dodaného vybavení** (časová dostupnost servisu a jeho pružnost).
- **Doporučení**
 - Výhledové řešení zavedením **jednotných pevně daných limitních hodnot stáří spotřebičů**.
 - Umožní plánovat do budoucna obměnu vybavení stravovacího provozu a slučovat veřejné zakázky.
 - Tento systém by mohl následně fungovat mezi příspěvkovými organizacemi bez ohledu na oblast působnosti.

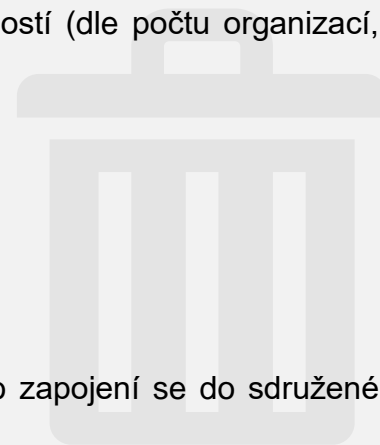
5. ODPADY VČETNĚ KONTEJNERŮ

Zjištění: V Kraji Vysočina neexistuje jednotné nařízení ohledně nakládání s nebezpečnými odpady.

KHS kraje Vysočina – územní pracoviště Žďár nad Sázavou vyžaduje nakládat s inkontinenčními pomůckami jako s nebezpečným odpadem. Jiná územní pracoviště KHS kraje Vysočina umožňují nakládat s inkontinenčními pomůckami jako s běžným odpadem.

- **Doporučení**

- **Vyhodnocování nákladovosti svozu odpadů** v pravidelných intervalech.
 - Vyhodnocování proměnné „**roční náklady na svoz odpadů**“ v minimální struktuře: komunální odpad, plast, papír, sklo, kafilérie, nebezpečný odpad a zdravotní odpad.
- Zvážení možnosti **sdružené poptávky služeb**.
- AUGUR Consulting s.r.o. doporučuje poptat sdruženou poptávku následujících společností (dle počtu organizací, které již s těmito službami spolupracují):
 - **společnost AVE CZ Praha,**
 - **společnost EKOM CZ, a.s.,**
 - **společnost ALL WASTE s.r.o.,**
 - **v ORP Třebíč – společnost ESKO-T, s.r.o.,**
 - **v okrese Pelhřimov – společnost SOMPO a.s. Pelhřimov.**
- Možnost oslovit i zbylé organizace v regionu a zjistit zájem příspěvkových organizací o zapojení se do sdružené poptávky.



6. SERVIS A REVIZE

Zjištění: Pouze u 4 organizací se na servisních a revizních činnostech v roce 2018 podíleli pracovníci organizace.

- **Doporučení**

- **Centrální poptávka** servisu a revize, sloučení jednotlivých revizí dle činností do tzv. balíčků.
- Navrhovaná řešení je možné aplikovat plošně i pro další příspěvkové organizace zřizované Krajem Vysočina mimo oblast sociálních služeb.
- Organizace s vyššími náklady na konkrétní revize – možnost využití **softwaru EMA+**
 - komplexní správa energetického, ale i facility managementu, který nabízí volitelnou správu:
 - **movitého majetku,**
 - **nemovitého majetku,**
 - **evidenci a správu opakovaných činností** (revize, pravidelné servisy apod.),
 - **evidenci smluv a dokumentace,**
 - **evidenci nájemních vztahů na nemovitý a movitý majetek.**
- Využívání **modulu Komunikace v IS Cygnus** – v budoucnu možnost předávání informací z provozní oblasti (informace týkající se oprav, revizí aj.).

7. EXTERNÍ SPOLUPRÁCE – SUPERVIZE, VZDĚLÁVÁNÍ

MOŽNOST SDÍLENÉ POPTÁVKY SLUŽBY – VZDĚLÁVÁNÍ

Zjištění: Externí spolupráce včetně povinného zákonného vzdělávání vyplývajícího ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, je poptávána příspěvkovými organizacemi podle ad hoc potřeb.

Důležitými faktory jsou zkušenosti s dodavatelem, jeho reference, nabídka témat, časová flexibilita, garance kvality a cena.

• Doporučení

- **Centrální poptávka** vzdělávacích aktivit vyplývajících z § 111 odstavce 1–8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
- Zapojení **Projektové kanceláře Kraje Vysočina** při centrální administraci.
- Centrálně poptaný dodavatel by měl:
 - **školit přímo v zařízeních organizací,**
 - **školit organizací zvolená témata,**
 - **pružně reagovat na případné změny termínů školení.**
- Podpora aktivit v oblasti **digitálního vzdělávání (E-Learning)** – e-learningové kurzy k finanční řídicí kontrole, spisové a archivační službě, GDPR aj.
- Technologické centrum Kraje Vysočina – **systém elektronického vzdělávání MOODLE** na Portálu PO.
 - Tvorba, správa a absolvování kurzů, správa systému vzdělávání, sdílení existujících kurzů.



7. EXTERNÍ SPOLUPRÁCE – SUPERVIZE, VZDĚLÁVÁNÍ

MOŽNOST SDÍLENÉ POPTÁVKY SLUŽBY – SUPERVIZE

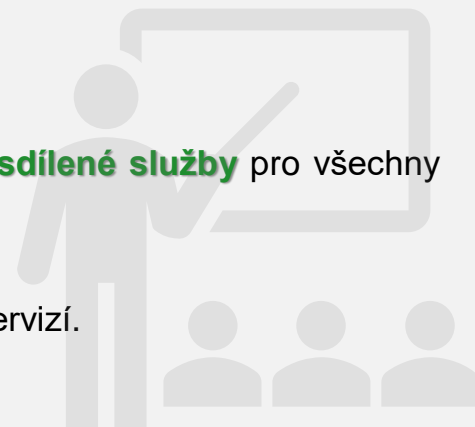
Zjištění: O centrálně vysoutěženého dodavatele supervizních služeb není ze strany organizací příliš zájem, neboť proces supervize v organizacích probíhá a organizace jsou spokojeny.

- **Rizika možnosti sdílení služby - supervize**

- Obavy ohledně ukončení spolupráce s vyhovujícím supervizorem a zahájení spolupráce se supervizorem novým.
- Organizace upřednostňují výběr z **více osobností supervizorů** ze strany dodavatele služby a oslovení již **osvědčených, stávajících** supervizorů.

- **Doporučení**

- Kraj Vysočina plánuje **centrální výběr dodavatele supervizí** a zavedení **sdílené služby** pro všechny příspěvkové organizace v sociální oblasti v Kraji Vysočina.
 - Zefektivnění stávající provázanosti řízení příspěvkových organizací.
 - Dohled nad kvalitou supervize, systémová práce se zprávami ze supervizí.



8. PRÁVNÍ SLUŽBY

Zjištění: Právní služby od externího subjektu využilo v roce 2018 pouze 7 organizací.

Obvykle jsou využívány konzultace v oblasti pracovně-právního práva. Pět organizací uvedlo, že využívají služeb právního oddělení Kraje Vysočina.

- **Podmínky sdílení právních služeb**

- Reálnou možnost sdílení právních služeb vidí devět organizací.
- Základní podmínky – časová, termínová a finanční dostupnost sdíleného poradenství v právní oblasti.

- **Doporučení**

- **Centrální poptávka určitého objemu** právních služeb.
- Zapojení **Projektové kanceláře Kraje Vysočina** při centrální administraci.
- Opakované **informování** organizací o možnosti využívat právních služeb Kraje Vysočina
 - Především v oblasti vnitřních předpisů, metodik, smluv a jejich náležitostí, právního zastoupení v případě řešení sporů aj.
- **Zvýšení flexibility** Kraje Vysočina při poskytování právních služeb a stanovisek organizacím.

9. PORADENSKÁ ČINNOST

Zjištění: Poradenskou činnost od externího subjektu využilo v roce 2018 celkem 16 organizací.

Nejčastěji poptávanou poradenskou činností je **auditní činnost**. Další poptávanou činností je vnitřní audit stravovacího úseku a nastavení HACCP.

- **Podmínky sdílení poradenské činnosti**

- Reálnou možnost sdílení poradenských služeb vidí sedm organizací. Tyto organizace již nyní uvádějí, že ke sdílení dochází.
- Šest organizací nepovažují tuto možnost za reálnou – jedná se o jednorázové ad hoc akce.

- **Doporučení**

- Poptávka poradenské činnosti jako **konzultace** o stanoveném rozsahu (počtu hodin a ceny) pro potřeby příspěvkových organizací v sociální oblasti.
- **Centrální administrace veřejné zakázky** – výrazné snížení rizika porušení režimu veřejné zakázky.
- Zapojení **Projektové kanceláře Kraje Vysočina** při centrální administraci poptávky.
- Navrhovaná řešení je možné aplikovat plošně i pro další příspěvkové organizace zřizované Krajem Vysočina mimo oblast sociálních služeb.

10. BANKOVNÍ SLUŽBY

Zjištění: Bankovní služby jsou nejčastěji využívány od Komerční banky a.s., dále ČSOB a Sberbank.
Většina příspěvkových organizací nepovažuje možnost využití centrální poptávky po bankovních službách za vhodnou.

- **Bariéry možnosti sdílení bankovních služeb**
 - Bariéry souvisí se **zvyklostmi využívání konkrétních bank** jednotlivými organizacemi a jejich **dostupnost**.
- **Doporučení**
 - Ponechání výběru banky (bank) na jednotlivých organizacích Kraje Vysočina.



11. VEDENÍ MZDOVÉHO ÚČETNICTVÍ

Zjištění: Vedení mzdového účetnictví je v organizacích zajišťováno téměř výhradně interně, tedy prostřednictvím vlastních zaměstnanců.

Služby externího subjektu využívá pouze jedna příspěvková organizace.

- **Porovnání nákladů na mzdové účetnictví s nabídkou trhu**
 - Základním parametrem: **počet pracovníků na HPP**.
 - Vybrány 3 organizace, jejichž parametry se staly podkladem pro poptávku na trhu (**malá, střední a vyšší kapacita personálního zabezpečení**).
 - **Neprokázála se jednoznačně efektivita, ani úspory** v případě využití externího dodavatele za tuto službu.
 - Cena v přepočtu na jednoho pracovníka **vyšší** než v případě zabezpečení této služby interním zaměstnancem.
 - Interní pracovníci současně zabezpečují i **další činnosti**, které by externí subjekt zabezpečovat nemohl.
 - Některé organizace však připouštějí **možnost řešit některé složky** mzdového účetnictví s využitím externího subjektu.

11. VEDENÍ MZDOVÉHO ÚČETNICTVÍ

Průzkum trhu		Společnost 1	Společnost 2	Společnost 3	Společnost 4
Vedení mzdového účetnictví pro:	organizace o 61 pracovnících na HPP	15 250 Kč/ měsíc	15 250 Kč/ měsíc	15 815 Kč/ měsíc	17 690 Kč/ měsíc
	organizace o 111 pracovnících na HPP	27 750 Kč/ měsíc	27 750 Kč/ měsíc	28 777 Kč/ měsíc	31 080 Kč/ měsíc
	organizace o 154 pracovnících na HPP	38 500 Kč/ měsíc	38 500 Kč/ měsíc	39 925 Kč/ měsíc	41 580 Kč/ měsíc
	3 organizace o celkovém počtu 326 pracovníků na HPP	81 500 Kč/ měsíc	81 500 Kč/ měsíc	84 516 Kč/ měsíc	84 760 Kč/ měsíc
	19 organizací o celkovém počtu 1 672 pracovníků na HPP	418 000 Kč/ měsíc	XXX Kč/ měsíc*	433 466 Kč/ měsíc	334 400 Kč/ měsíc
Aktuálně zabezpečované služby mzdového účetnictví pro klienty:		<ul style="list-style-type: none"> • Pekárek spol. s r.o. Ušetřeno.cz • Finanční služby, a.s. • HERČÍK a KŘÍŽ, spol. s r.o. 	<ul style="list-style-type: none"> • Řetězec maloobchodních prodejen s více než 150 zaměstnanci. Firma měsíčně spravuje agendu přibližně 80 organizacím. 	<ul style="list-style-type: none"> • ČEZ Energetické produkty, s.r.o., • S U M O s.r.o., • in PROJEKT LOUNY ENGINEERING s.r.o., 	X

* Firma neuvedla cenovou nabídku pro 19 organizací – proces předání takové agendy je otázkou 6 a více měsíců. Činnost si vyžádá několik nových zaměstnanců, kteří se budou věnovat jen těmto mzdám.

11. VEDENÍ MZDOVÉHO ÚČETNICTVÍ

- **Podmínky možnosti sdílené činnosti vedení mzdového účetnictví**

- časová a termínová dostupnost,
- možnost online komunikace,
- poradenský servis v oblasti mzdového účetnictví,
- odpovídající kvalita vykonané činnosti,
- jednotné softwarové řešení,
- zajištění vysoké ochrany osobních údajů a citlivých dat,
- jednoznačné rozdělení kompetencí mezi PO a externím subjektem včetně vymezení odpovědnosti.

- **Doporučení**

- Využití možnosti vedení mzdového účetnictví externě, popř. částečně externě u čtyř příspěvkových organizací.
- Zvážení aplikace navrhovaného řešení plošně pro další příspěvkové organizace zřizované Krajem Vysočina i mimo oblast sociálních služeb.

11. VEDENÍ MZDOVÉHO ÚČETNICTVÍ

NÁVRH PROCESŮ, KTERÉ JE MOŽNÉ PŘEVÉST NA EXTERNÍ SUBJEKT

Název procesu	Příspěvková organizace	Externí subjekt / Projektová kancelář Kraje Vysočina
Evidence docházky (dovolené, nemoci, fond pracovní doby, pracovní cesty aj.)	x	
Evidence výkazů práce (např. z projektových důvodů)	x	
Projektová evidence – odpracované úvazky na jednotlivé projekty	x	x
Komunikace se zdravotními pojišťovnami, OSSZ a finančním úřadem: <ul style="list-style-type: none">- hlášení o vzniku/zániku/změně pracovního poměru- měsíční hlášení o výši zdravotního a sociálního pojištění- evidenční listy důchodového pojištění- přehled o zálohové a srážkové dani z příjmů- další vyžádané doklady- spolupráce při kontrolách		x
Komunikace s dalšími orgány (potvrzení pro soudy, exekuce atd.), statistické výkazy		x
Vystavování potvrzení pro zaměstnance (pro výpočet daní, získání úvěru atd.)		x
Zpracování platů ve mzdovém programu		x
Příprava dat pro zaúčtování v účetnictví organizace		x
Výplata zaměstnancům na účet nebo v hotovosti	x	

11. VEDENÍ MZDOVÉHO ÚČETNICTVÍ

NÁVRH PROCESŮ, KTERÉ JE MOŽNÉ PŘEVÉST NA EXTERNÍ SUBJEKT

Název procesu	Příspěvková organizace	Externí subjekt / Projektová kancelář Kraje Vysočina
Vystavování a aktualizace platových výměrů	x	
Sledování průběhů pracovních poměrů	x	
Benefity mimo mzdy (stravenky, příspěvky z FKSP)	x	
Cestovní náhrady	x	
Dohlížení nad výkonem vnitřního řídicího a kontrolního systému, nad plněním nápravných opatření dané veřejnosprávní kontrolou		x
Metodická podpora v oblasti mzdového účetnictví a personalistiky		x
Nastavení systému komunikace, rolí a práv		x
Revize stávajících směrnic v oblasti mzdového účetnictví i ve vztahu ke GDPR		x

- Výčet procesů v tabulkách nemusí být konečný, závisí na specifikách jednotlivých organizací.

Obecně lze sdílením a centralizací dosáhnout:

- optimalizace cen a kvality,
- snížení administrativní zátěže při zajištění nákupu,
- vyšší standardizovatelnosti a validity dat,
- kontrolovatelnosti nákladů, porovnání organizací apod.

Možností je víc (v závislosti na typu služby):

- kompletní interní zajištění vlastními zaměstnanci,
- sdílení služby mezi organizacemi,
- interní zajištění vlastními zaměstnanci s metodickou podporou KrÚ,
- interní zajištění vlastními zaměstnanci s využitím externí služby:
 - Projektová kancelář Kraje Vysočina, p. o.,
 - Cizí dodavatel.

Vypracovala společnost AUGUR Consulting s.r.o.

AUGUR Consulting s.r.o.

Vinařská 5a, 603 00 Brno

tel.: +420 543 242 595

tel.: +420 605 276 722

svoboda@augur-consulting.cz

www.augur-consulting.cz



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

