



**Zápis ze 7. zasedání  
pracovní skupiny „Venkov“  
při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina  
konaného dne 26. 5. 2021 od 11:00  
v sídle Kraje Vysočina, Žižkova 57, Jihlava, zasedací místnost A – 2.15**

**Přítomní členové pracovní skupiny:**

1. Mgr. Hana Hajnová	3. Mgr. Gustav Charouzek
2. Pavla Chadimová	4. Václav Venhauer

**Nepřítomní/omluveni:**

1. Ing. Pavel Hájek	4. Marta Vencovská
2. Ing. Jana Houšková	5. Ing. Lukáš Vlček
3. Dagmar Vaňková	

**Přítomní zástupci sekretariátu RSK:**

1. doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D.	3. Mgr. Miloš Molák
2. Ing. Lenka Matoušková	4. Mgr. Dušan Vichr

**Program:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Výsledky soutěže „Rok života v obcích Kraje Vysočina“
3. Informační systém pro sběr projektových záměrů
4. Vyhodnocení programu Fondu Vysočiny Venkovské služby 2021
5. Návrh programů Fondu Vysočiny v gesci odboru regionálního rozvoje na rok 2022
6. Diskuse, různé
7. Závěr

**1. Zahájení, schválení programu**

Hana Hajnová, předsedkyně pracovní skupiny „Venkov“ při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina (dále jen „pracovní skupina“, „RSK“), přivítala přítomné a oficiálně zahájila 7. zasedání pracovní skupiny.

H. Hajnová dále představila program jednání, který přítomní členové pracovní skupiny odsouhlasili.

**2. Výsledky soutěže „Rok života v obcích Kraje Vysočina“**

Iveta Fryšová připomněla, že soutěž „Rok života v obcích Kraje Vysočina“ (dále jen „soutěž“) vyhlásil Kraj Vysočina ve spolupráci se Sdružením místních samospráv Kraje Vysočina a Spolkem pro obnovu venkova Kraje Vysočina jako alternativu k již druhým rokem zrušené soutěži „Vesnice roku“. Smyslem soutěže je zviditelnit a ocenit činnost malých obcí do 1 500 obyvatel při řešení mimořádných situací spojených s dopady pandemie onemocnění COVID-



19 do jejich běžného života a fungování a vyzdvihnout vzájemnou spolupráci a sounáležitost obyvatel, spolků, dobrovolníků, místních podnikatelů a vedení obce.

Soutěžní příspěvky měly mapovat aktivity obcí v období od března 2020 do března 2021 v několika oblastech: zdravotní a sociální, společné akce v obci a příklady mezigeneračního soužití, lepší dostupnost služeb a zajištění informovanosti, spolupráce s podnikatelským sektorem, co se podařilo zrealizovat i za ztížených podmínek a strasti a radosti.

Ve stanovené lhůtě se do soutěže přihlásilo 23 obcí, které se ucházely o cenu veřejnosti a o cenu odborné komise.

I. Fryšová seznámila členy pracovní skupiny s výsledky hlasování veřejnosti a hodnocení odborné komise a vyzdvihla příklady zajímavých činností, které vítězné obce ve svých soutěžních příspěvcích popsaly:

- Cena veřejnosti – 3. místo: městys Dolní Cerekev  
(označování poštovních schránek vzkazem „roušky máme“, iniciativa Andělé pro Cerekev, on-line rozsvícení vánočního stromu, videomagazín, lepší třídění odpadů aj.)
- Cena veřejnosti – 2. místo: obec Osová Bítýška  
(instalace bezdrátového rozhlasu, dárek s výšivkou pro novorozence, vybudování nových mokřadních tůňek, zajištění tabletů pro učitele, adventní věnec na návsi, zřízení zásilkovny aj.)
- Cena veřejnosti – 1. místo: obec Dlouhé  
(inovované verze tradičních akcí, např. hrkání z rozhlasu a pojízdné peklo, pomoc s výrobou ochranných štítů, tisk materiálů pro děti na on-line výuku, úklid po přivalových deštích, informační servis pro podnikatele aj.)
- Cena odborné komise – 3. místo: obec Jiřice  
(děti malovaly obrázky pro seniory, charitativní cyklistická vyjíždka, sbírka na podporu léčby nemocného dítěte, výsadba nových stromků v obecním lese, připojení podniků v průmyslové zóně na vodovod a kanalizaci a příprava jejich připojení na vysokorychlostní internet, nová knihovna a kadeřnictví ve zrekonstruované budově obecního úřadu aj.)
- Cena odborné komise – 2. místo: obec Lípa  
(bohatý spolkový život i v době omezení, investiční projekty za více než 23 mil. Kč, vaření a rozvoz obědů pro seniory do všech místních částí, bezplatné sociálně právní a finanční poradenství v rodinném centru Tiliánek, obecní sms zprávy a nabídky místních podnikatelů, aj.)
- Cena odborné komise – 1. místo: obec Křížánky  
(vlastní výroba dezinfekce dle receptury Světové zdravotnické organizace, chemikálie darovali místní podnikatelé, zajištění vitamínové kúry pro starší obyvatele, intenzivnější dezinfekce veřejných prostor, pomoc při očkování seniorů vč. zajištění dopravy obecním elektromobilem, on-line univerzita třetího věku, tisk učebních materiálů pro žáky, aktualizace katalogu podnikatelů, u nichž lze platit místní měnou, ověření lokální koncepce sociálního bydlení aj. V neposlední řadě obec Křížánky i v této nepříznivé době jako první malá obec v ČR dosáhla kategorie A v realizaci místní Agendy 21.)

Zástupci vítězných obcí přeberou ocenění v sídle Kraje Vysočina dne 26. 5. 2021, připraven je pro ně finanční dar a skleněná plastika symbolizující dobrého anděla a srdce. Příklady dobré praxe z činnosti účastníků soutěže budou prezentovány v červnovém vydání Novin Kraje Vysočina, neboť mohou být inspirací pro další obce a podpořit tak jejich úsilí při zajišťování dostupnosti služeb a kvality života občanů v mimořádných situacích. Současně Český rozhlas, který je mediálním partnerem soutěže, připravuje sérii vysílání z oceněných obcí.



Hana Hajnová poděkovala za informace a podělila se o některé postřehy z hodnocení odborné komise. Zdůraznila, že soutěžní příspěvky všech přihlášených obcí byly velice inspirativní a ukázaly, že si obce s krizovou situací poradily, byly svým obyvatelům silnou oporou a nelehkou dobu zvládly s energií a pozitivním nábojem.

Václav Venhauer a Pavla Chadimová vyjádřili poděkování za spolupráci na přípravě soutěže a konstatovali, že účast 23 obcí považují za velký úspěch. Myšlenka soutěže byla prezentována i na republikové úrovni a může tak inspirovat i jiné kraje.

Gustav Charouzek se dotázal, zda byli nějakým způsobem oceněni všichni účastníci soutěže, např. formou udělení pamětní medaile.

I. Fryšová reagovala, že po vyhlášení výsledků obdrží všechny soutěžící obce adresné poděkování jménem všech vyhlášitelů soutěže. Doplnila, že v dřívějších letech obce, které získaly ocenění v krajském kole soutěže Vesnice roku, bývaly zvýhodňovány v programu Obnova venkova Vysočiny. Bodová bonifikace nebo vyšší dotace pro obce oceněné v soutěži Rok života v obcích jsou rovněž možným podnětem, až se budou připravovat programy na příští rok, avšak dosud se o tom cíleně neuvažovalo.

### 3. Informační systém pro sběr projektových záměrů

Miloš Molák pohovořil o novém informačním systému, prostřednictvím kterého MMR zamýšlí sbírat údaje o projektových záměrech a rozvojových potřebách v území (dále též „ISPZ“).

V posledních letech opakovaně z národní úrovně přicházely požadavky na zasílání plánovaných záměrů zejména krajů a obcí, ale i dalších subjektů. Dotazování však probíhalo nesystematicky a nekoordinovaně, různé orgány žádaly různou strukturu dat, která mezi sebou posléze nesdílely, a chybělo i vyhodnocování sběru či zpětná vazba do území, jak se s údaji na národní úrovni dále pracovalo.

Proto se MMR rozhodlo vytvořit nový centrální systém, dostupný prostřednictvím webového rozhraní ([www.projektovezamery.cz](http://www.projektovezamery.cz)), v němž budou sbírány záměry za celé území ČR v jednotné struktuře tak, aby informace byly využitelné pro široké spektrum orgánů na národní úrovni. Počítá se s pravidelnou aktualizací uváděných informací. V současné době by se měl sběr záměrů týkat především krajů a obcí, avšak záměry do ISPZ může vkládat kterýkoli subjekt.

Regionálními správci ISPZ budou sekretariáty regionálních stálých konferencí. Jejich role bude spočívat v doplňování některých informací a dále komunikaci s územím z hlediska aktualizace záměrů či informování o možnostech dotační podpory pro evidované záměry. Nyní jsou do ISPZ vloženy záměry sesbírané v předchozích letech a je zde s nimi možné dále pracovat. MMR požaduje jejich kontrolu, případně aktualizaci a vložení nových záměrů nejpozději do 31. 7. 2021.

Nový systém by měl orgánům na národní i regionální úrovni přinést zejména reálnou znalost skutečných potřeb v území, pro využití především při nastavování operačních programů a národních, případně krajských dotačních titulů. Z dat také budou moci být identifikována témata, jejichž financování v území je třeba řešit, avšak neexistuje zatím pro ně vhodný nástroj podpory. Systém nabídne i propojení na další systémy a databáze na národní úrovni a bude dále vyvíjen.

Konkrétními přínosy pro subjekty v území budou informace o možných zdrojích financování, jež může regionální správce na základě vložených dat rozesílat (v budoucnu by to systém měl zajišťovat automaticky).

Určitá část informací za každý vložený záměr bude otevřeně přístupná široké veřejnosti na webu [info.projektovezamery.cz](http://info.projektovezamery.cz).



Při přípravě ISPZ také bylo diskutováno, zda by vložení záměru do ISPZ mělo být podmínkou přijatelnosti pro financování z operačních programů či národních dotačních titulů. Tato otázka zatím není finálně dořešena, existují pochybnosti, zda je to vhodný krok.

S ISPZ rovněž úzce souvisí tzv. Národní investiční plán („NIP“). Do něj by z ISPZ měly přecházet všechny projekty nad 50 mil. Kč, a na základě informací zjištěných z NIP by následně měla být nastavena komponenta 4.1 Národního plánu obnovy zaměřená na systémovou podporu veřejných investic. NIP bude sloužit také k vytipování projektů vhodných k financování kombinací veřejných a soukromých zdrojů (tzv. PPP projektů).

Struktura dat, která budou subjekty do ISPZ vyplňovat, zahrnuje základní informace o projektu (název, popis, místo realizace, očekávané výsledky) a jeho nositeli, tematickou kategorizaci, časový rámec a náklady, financování a další. Část informací, např. vazby na koncepční dokumenty nebo možné zdroje financování, budou doplňovat regionální správci.

Pro přístup do ISPZ se nebudou vytvářet nová hesla, přihlašování bude probíhat prostřednictvím autentizačních a autorizačních systémů státní správy, jako jsou Jednotný identitní prostor (tento způsob budou využívat především kraje a velká města), Informační systém datových schránek (menší sídla) nebo Národní bod pro identifikaci a autentizaci – tzv. e-identita (občané).

Aby ISPZ mohl úspěšně fungovat a data byla využitelná k zamýšleným účelům, je velmi důležité plnohodnotné zapojení subjektů z území. Sekretariát RSK je připraven informovat obce a další subjekty prostřednictvím e-mailů, tiskových zpráv či on-line semináře, avšak před vlastním spuštěním komunikační kampaně se čeká na dořešení záležitostí, které zatím neumožňují plné využití systému.

Představení ISPZ M. Molák zakončil stručnou ukázkou, jak vypadá prostředí systému a jaké jsou možnosti správy záměrů (filtrování, export, vkládání, editace záměrů aj.).

Hana Hajnová poděkovala za informace a otevřela diskusi. Zdůraznila, že zásadní bude motivace subjektů v území informace o záměrech vyplňovat, neboť úspěšnost systému se bude odvíjet od kvality vložených údajů. Národní úroveň si od ISPZ slibuje mnohé, proto systém musí být již od začátku dobře nastaven.

Iveta Fryšová dodala, že stále není dořešena řada záležitostí, například to, zda obce a kraje mají do systému vkládat i záměry za své příspěvkové organizace nebo jak velké projekty se mají zadávat. MMR zatím tvrdí, že na velikosti projektu nezáleží. Jakmile budeme znát alespoň dílčím způsobem odpovědi na nevyjasněné otázky, oslovíme subjekty v území. Informace budou předávány nejen prostřednictvím již zmíněných e-mailů, tiskových zpráv či semináře, ale také například na akcích různých zastřešujících územních partnerů, poradách tajemníků a při dalších vhodných příležitostech.

Gustav Charouzek vyslovil obavu, že obce nebudou ochotny záměry do ISPZ vyplňovat, po zkušenosti, kdy například poskytly požadované údaje pro NIP, a následně se tam jejich záměry neobjevily. Otázkou také je, co všechno již do ISPZ bylo nahráno a zda se uvažuje i o doplnění akcí z jiných databází či sběrů, např. v rámci krajského či místního akčního plánování.

I. Fryšová reagovala, že v ISPZ jsou nyní podklady z NIP, kraj odeslal všechny záměry, které od obcí na svém území obdržel. Prostřednictvím RSK byla vznesena řada dotazů, jak národní úroveň bude se záměry pro NIP dále pracovat, odpověď však kraj dosud nedostal. Jedinou účinnou motivací pro žadatele, kterou si lze představit, je, že uvidí adekvátní zpětnou vazbu, tedy že je zjištěná absorpční kapacita vyhodnocována a je s ní pracováno při nastavování dotační politiky z národních i evropských zdrojů. Případně evidence záměru v ISPZ jako kritérium přijatelnosti v rámci nástrojů podpory. Jinak nelze reálně očekávat, že subjekty budou informace do systému vyplňovat.



#### 4. Vyhodnocení programu Fondu Vysočiny Venkovské služby 2021

Dušan Vichr uvedl, že program Fondu Vysočiny „Venkovské služby 2021“ navazuje na dotační titul „Venkovské prodejny“, který Kraj Vysočina každoročně vyhlašoval v letech 2017 – 2020 pro obce do 5 000 obyvatel, s umístěním prodejny v části obce do 400 obyvatel. Z tohoto programu mohly obce spolufinancovat provozní náklady prodejny potravin nebo smíšeného zboží, případně podpořit finančním darem provozovatele prodejny, pokud jím byl jiný subjekt než sama obec. Výše dotace činila 20 000 – 50 000 Kč a podíl žadatele min. 30 % uznatelných nákladů.

Počty žadatelů postupně narůstaly od 91 v roce 2017 až na 138 v roce 2020, počty podpořených projektů pak odpovídaly alokaci programu, která v roce 2017 byla 2 mil. Kč a v následujících letech došlo k navýšení na 4 mil. Kč. Celkem Kraj Vysočina v letech 2017 – 2020 v programu „Venkovské prodejny“ podpořil 330 projektů a rozdělil mezi žadatele 14 mil. Kč.

Pro rok 2021 došlo na základě požadavků krajské samosprávy i potenciálních žadatelů z území k úpravám programu a rozšíření podpory nejen na „kamenné“ prodejny, ale také na další typy služeb na venkově, jako je provoz pojízdné prodejny, provoz pobočky pošty nebo pobočky Pošta Partner, provoz obecní knihovny, provoz prostor, kde dochází k poskytování primární zdravotní péče či provoz objektů a budov, které jsou atraktivitami cestovního ruchu (s možností kombinace více typů služeb v jednom projektu). Změnil se i způsob výběru projektů, které již nehodnotil řídicí výbor, ale rozhodoval čas podání. Finanční parametry zůstaly stejné, alokace programu byla navýšena na 7 mil. Kč.

Ve stanovené lhůtě žadatelé předložili celkem 157 projektů za 6,85 mil. Kč, o poskytnutí dotace oficiálně rozhodne zastupitelstvo kraje na svém zasedání dne 15. 6. 2021. Mezi podanými projekty převažuje zaměření na „kamenné“ prodejny (148 projektů), naopak žádný projekt neřeší provoz prostor pro poskytování zdravotní péče. Některé žádosti kombinují více typů služeb. Největší zájem žadatelů o podporu prodejen je patrný na Třebíčsku a Žďársku a západním směrem klesá. Nejvíce prodejen chtějí žadatelé podpořit u hranic správních obvodů ORP, naopak prodejny v blízkosti větších sídel existují minimálně.

Závěrem D. Vichr shrnul výstupy analýzy zájmu žadatelů o tento program:

- několik prodejen meziročně zaniklo;
- některé obce mají problém se zajištěním provozovatele prodejny;
- některé obce odmítají spolufinancovat náklady provozovatele (např. v případech, kdy provozovatel neustále stupňuje finanční požadavky na obec);
- některé prodejny přestaly být ztrátové a obec tedy již nemusí na jejich provoz přispívat.

Za zmínku rovněž stojí skutečnost, že se v souvislosti s pandemií onemocnění COVID-19 zvýšila poptávka po možnostech nakupování v místě bydliště.

Václav Venhauer v rámci diskuse konstatoval, že program byl dobře nastaven z pohledu oprávněných žadatelů i zaměření podpory a od starostů menších obcí z území je velmi pozitivní zpětná vazba.

Iveta Fryšová podotkla, že pokud bude tento program zařazen do dotační politiky na další rok, ve vazbě na finanční možnosti kraje, budou při jeho nastavení dosavadní zkušenosti maximálně zohledněny. Jednou z otázek k diskusi jsou požadavky na spolufinancování provozovatelů prodejen, které se v čase neustále zvyšují, a dále též portfolio podporovaných služeb, neboť o některé typy služeb žadatelé projeví menší či žádný zájem.

Hana Hajnová doplnila, že menší zájem žadatelů o podporu jiných služeb než prodejny může souviset i s tím, že program byl připraven a vyhlášen dodatečně, nebyl prezentován na lednové



konferenci k dotační politice kraje a někteří potenciální žadatelé tak nezaznamenali, o co vše mohou žádat.

V. Venhauer zmínil, že do budoucna lze očekávat tlak větších obcí, aby na podporu dosáhly jejich místní části. Upozornil také, že případné navýšení dotace je třeba pečlivě zvážit, a to zejména v kontextu stupňujících se požadavků některých provozovatelů na spoluúčast obcí.

Pavla Chadimová potvrdila, že požadavky některých provozovatelů na spolufinancování prodejen neustále narůstají a jejich přístup k jednání s obcemi přestává být únosný.

I. Fryšová připomněla, že dotační podporu pro malé venkovské prodejny již delší dobu avizuje také Ministerstvo průmyslu a obchodu. V okamžiku, kdy takový dotační titul reálně bude vyhlášen, bude na to i kraj muset svou dotační politikou reagovat.

H. Hajnová sdělila, že návrh programu Ministerstva průmyslu a obchodu „Obchůdek“ je v procesu připomínkování, k materiálu se dávala obsáhlá zpětná vazba, avšak z pohledu kraje je třeba stávající návrh přepracovat. K praktikám některých provozovatelů prodejen dodala, že proběhlo setkání vedení kraje s představiteli řetězce Coop, kde bylo vysvětleno, že bude-li řetězec i nadále vůči obcím navyšovat své požadavky, kraj není ochoten to podporovat. Možnou diskusí k zaměření podpory do budoucna je proto i zvýhodnění prodejen provozovaných přímo obcí.

Gustav Charouzek vyslovil návrh, aby v programu do budoucna byly zvýhodněny ty prodejny, které odebírají produkty od místních podnikatelů. Efektem by bylo zkrácení dodavatelských řetězců i podpora lokálních producentů.

I. Fryšová poděkovala za podnět a vysvětlila, že program „Venkovské služby“ je pojat jako nesoutěžní, a proto zapojení místních producentů není možné v rámci kritérií zohledňovat.

## **5. Návrh programů Fondu Vysočiny v gesci odboru regionálního rozvoje na rok 2022**

Iveta Fryšová se v rámci tohoto bodu dotázala územních partnerů na názor na některé aspekty krajských dotačních programů v gesci odboru regionálního rozvoje. Za regionální rozvoj budou na rok 2022 navrhovány tradiční programy jako Obnova venkova Vysočiny či Venkovské služby. Konkrétní návrhy se teprve budou projednávat v samosprávě ve vazbě na finanční možnosti kraje.

Jednou ze zásadních změn, o které se uvažuje, je zrušení administrace žádostí v programu Obnova venkova Vysočiny přes ORP. Tento model se v současné době jeví jako přežitý, některé ORP jej považují za přítěž a administrují žádosti pouze z povinnosti. Obce, i ty nejmenší, se v průběhu let naučily podávat žádosti o podporu samy a v případě, že potřebují konzultaci nebo pomoc s vyplněním žádosti, mohou se obracet přímo na odbor regionálního rozvoje. ORP se tak stávají nadbytečným mezičlánkem.

Dušan Víchr doplnil, že i kvalita administrace se napříč jednotlivými ORP liší, kdy u některých se vyskytuje vyšší chybovost. Lze říci, že více pozornosti věnují administraci menší ORP, které mají užší vazby s obcemi ve svém obvodu.

Václav Venhauer souhlasil, že role ORP v tomto procesu je nadbytečná. Obvyklou praxí na Chotěbořsku je, že si obce zpracovávají žádosti samy, případně, je-li to pro ně časově či jinak náročné, mohou využívat služeb mikroregionu Podoubraví.

D. Víchr upřesnil, že původním důvodem zapojení ORP do administrace bylo, aby starostové měli kontaktní osobu co nejbližší v území a nemuseli jezdit až do Jihlavy. V minulosti se běžně dělo, že starosta přišel na ORP s prázdným formulářem a pracovník s ním žádost na místě



vyplňoval. To však již v současné době většinou neplatí, formulář žádosti je jednoduchý a místo papírových formulářů se mnozí starostové naučili podávat žádosti datovou schránkou.

I. Fryšová tento bod uzavřela s tím, že zrušení administrace přes ORP bude navrženo samosprávě a pečlivě zdůvodněno, zejména s vazbou na efektivitu činnosti a úsporu nákladů, které kraj každoročně jednotlivým ORP za administraci žádostí hradí.

Dále v rámci tohoto bodu I. Fryšová požádala územní partnery o vyjádření, zda z jejich pohledu v krajské dotační politice některé důležité téma chybí. V minulosti byla např. na základě podnětů z území do programu Obnova venkova Vysočiny doplněna komunální technika.

Gustav Charouzek vznesl podnět na podporu zpracování projektové dokumentace. Pro řadu subjektů bývá nákladné nechat si dokumentaci zpracovat při nejistotě, zda dotaci reálně získají nebo ne.

Hana Hajnová reagovala, že podpora projektové přípravy se již objevila např. v programech pro vodní hospodářství či cyklodopravu, a počítá se s ní i do budoucna.

G. Charouzek dále doplnil, že dotační podpora se obtížně hledá i na projekty typu sportovišť, dětských či workoutových hřišť. Tyto aktivity sice lze financovat z národních dotačních titulů, avšak zpravidla v nich uspěje jen velmi málo žadatelů.

V. Venhauer doporučil pro případné nové podporované aktivity nevytvářet nové dotační tituly, ale jít cestou např. rozšíření stávajících programů nebo jejich finančního posílení. Stejně tak není účelné, pokud některé programy (např. v oblasti životního prostředí) požadují po žadatelích povinně v projektech realizovat prvky, které reálně nepotřebují.

## 6. Diskuse, různé

Iveta Fryšová připomněla, že stále probíhá hlasování veřejnosti k ověření top 11 témat, která vzešla ze 6. ročníku Fóra Zdravého Kraje Vysočina. Hlasovat občané mohou až do konce května, odkaz na elektronickou anketu je zveřejněn na webových stránkách kraje.

Gustav Charouzek se dotázal, zda kraj využívá možnost financovat činnost sekretariátu RSK z evropských zdrojů.

I. Fryšová odpověděla, že ano, avšak ne v plném rozsahu, jaký umožňuje současný OP Technická pomoc. Pro kraje je s tím spojena otázka efektivity administrace, neboť se jedná převážně o refundaci mzdových nákladů úředníků. V programovém období 2021+ by pak dle dosud známých informací mělo dojít k redukci úvazků na max. 2 FTE u jednoho příjemce.

I. Fryšová dále sdělila, že v nejbližší době by v rámci sekretariátů RSK měli začít fungovat tzv. koordinátoři hospodářsky a sociálně ohrožených území, nicméně s MMR není dosud zcela vyjasněna konkrétní náplň jejich činnosti. Jakmile budou známy bližší podrobnosti, bude tato problematika komunikována směrem do území.

## 7. Závěr

Hana Hajnová poděkovala přítomným za aktivní účast, diskusi a vznesené podněty a ve 12:40 ukončila zasedání pracovní skupiny. Další jednání bude svoláno dle potřeby.



Přílohy zápisu:

- prezenční listina
- prezentace k bodům jednání č. 2, 3 a 4

Mgr. Hana Hajnová  
předsedkyně pracovní skupiny „Venkov“  
při Regionální stálé konferenci pro území Kraje Vysočina

Zpracovala a zapsala: Ing. Lenka Matoušková dne 31. 5. 2021  
Za věcnou správnost: doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D.